

15 soru ile “Balyoz”

1 Balyoz İddianamesinde sanıklara isnat edilen SUÇ nedir?

Balyoz davasında yargılanan 195 sanık var.

Balyoz iddianamesine göre Kasım 2002 seçimlerinden hemen sonra Aralık 2002’de AKP Hükümetini devirmek için 1. Ordu Komutanı Çetin Doğan önderliğinde tam teşekküllü bir darbe planı hazırlanmaya başlanıyor. Plana göre camiler bombalanacak, Türk jeti düşürülecek, hastanelere, ilaç depolarına el konulacak, dernekler kapatılacak, gazeteciler, siyasiler tutuklanacak, ...

Yine iddianameye göre, 5-7 Mart 2003’de 1. Ordu Komutanlığı’ndaki seminerde bu darbe planının üstü kapalı provası yapılmış.

2 Bu iddialara kaynak nedir?

Ocak 2010’da kimliği bilinmeyen bir kişi Mehmet Baransu’ya bir bavul teslim ediyor. Bu bavulun içinde soruşturmayla doğrudan ilgisi olmayan 2000 küsür sayfa doküman, 1. Ordu’daki seminerinin Çetin Doğan’ın emriyle alınan ses kayıtları (10 kaset) ve 19 tane CD var.

19 CD’den 16 tanesi 1. Ordu’da hazırlamış orijinal ve suç unsuru taşımayan belgeler içeriyor. Suç unsuru içeren tüm belgeler 3 CD içinde yer alıyor. Bu CD’lerden 11 no.lu CD’de (“Balyoz” CD’si) Balyoz soruşturması ile ilgili tüm belgeler kayıtlı.

3 Balyoz CD'sinde **neler** kayıtlı?

Suç unsuru içeren bütün belgeler: Eylem planları (Oraj, Suga, Çarşaf, Sakal), kapatılacak dernekler listesi, çeşitli kurumlarda çalışanlarla ilgili fişlemeler, tutuklanacak gazeteciler, el konulacak araçlar, hastaneler, ilaç depoları, görevlendirme listeleri... Kısaca **Balyoz** iddialarına dayanak oluşturan **tüm belgeler** bu CD'de kayıtlı.

Aynı zamanda bu CD'nin içinde diğer orijinal CD'lerden aktarılmış ve suç unsuru içermeyen dokümanlar da var.

4 İddianameye göre Balyoz CD'si **ne zaman** ve nasıl kaydedilmiş?

Bu CD tüm bilirkişi raporlarına göre tek oturumda oluşturulmuş. Yani, CD bir kere oluşturulduktan sonra içine hiçbir ekleme-çıkarma yapılmamış.

Yine bilirkişi raporlarında bu CD'nin kaydedilme tarihinin (üstveriye göre) **5 Mart 2003** olarak görüldüğü belirtiliyor. İçindeki belgelerin tümünün üstverisi bu tarihten önceki tarihleri taşıyor. İddiaya göre bu CD seminerden önce Çetin Doğan için özel olarak oluşturulmuş.

5 Bu dijital Balyoz belgelerinin **imzalı** birer çıktısı **yok** mu?

Hayır.

Balyoz belgelerinden hiçbirinin (ıslak ya da kuru) imzalı halleri **yok**. Herşey CD'de kayıtlı.

6 CD'nin gerçekten 2003'de oluşturulup oluşturulmadığı üstverilere bakarak saptanabilir mi?

Hayır.

Her bilgisayarın sistem saatini **geriye** ya da **ileriye** doğru değiştirebilirsiniz. Örneğin, bugün bilgisayar sistem saatinizi geriye alıp 2003'e ayarlarsanız, bilgisayarınızda hazırlayıp kaydedeceğiniz tüm belgelerin üstverisi gerçek tarihi (yani 2011'i) değil, tanımladığınız tarihi (yani 2003'ü) gösterecektir.

Aynı şey, üstverilerde belgeleri kaydetmiş gibi görünen kişi adları için de geçerli. Bilgisayarınıza **istediğiniz** herhangi bir kullanıcı adını tanımlayabilirsiniz. Eğer kullanıcı adı olarak kendi adınızı değil, "Marilyn Monroe" kullanıcı adını tanımlarsanız, belgelerin üstverisinde belgeleri hazırlayan olarak Marilyn Monroe gözüktür.

7 Balyoz CD'si gerçekten 2003'de oluşturulmuş olabilir mi?

Hayır.

Bu CD'deki belgelerin içeriğine baktığımızda, 2009, 2008, 2007, 2006, 2005 ve 2004 yıllarından bilgiler görüyoruz.

Her seneden **birer örnek** verelim.

2009

İstanbul ilinde bulunan ilaç depoları.doc

4 Şubat 2003 tarihli bu belgede **Yeni Recordati İlaç** isminde bir firma var.

Oysa bu firmanın 2003'deki adı **Yeni İlaç**. Bu firma 2008 yılı sonunda İtalyan firması Recordati tarafından satın alınıyor. **Temmuz 2009**'da gerçekleşen yönetim kurulunun kararı ile firmanın adı Yeni Recordati İlaç olarak değiştiriliyor.

2008

İstanbul ilinde bulunan özel hastaneler.doc

5 Şubat 2003 tarihli bu belgede **Medical Park Sultangazi** isminde bir hastane var.

Oysa 2003'de bu isimde bir hastane yok. 2003'de Sultangazi ilçesinde **Sultan Hastanesi** isimli bir hastane var. Bu hastane **Temmuz 2008**'de Medical Park Hastaneler Grubu tarafından satın alınıyor, ve hastanenin adı bu tarihte Medical Park Sultangazi olarak değiştiriliyor.

2007

Savunma Sanayi.xls

25 Şubat 2003 tarihli bu belgede **Aselsan'da çalışan** ve darbe planı için destek verebilecek kişiler listelenmiş.

Aselsan'ın soruşturmayı yürüten savcılara gönderdiği bilgiye göre listede beliren İ.B., V.T. ve R.E.P. Aselsan'da çalışmaya **Haziran 2007**, **Temmuz 2007** ve **Eylül 2007**'de başlamış. Bu kişiler 2003'de Aselsan'da değiller.

2006

Kapatılacak ve el konulacak dernekler. doc

24 Şubat 2003 tarihli bu belgede **Liberal Avrupa Derneği** isimli bir dernek “bölücü” olarak fişlenmiş; darbe sırasında el konulacak ve kapatılacak.

Oysa 2003 senesinde bu isimde bir dernek yok. 2003’de mevcut olan derneğin adı **Hür Demokratlar Derneği**. Bu dernek, **Nisan 2006** tarihindeki olağan kurulu toplantısında derneğin adını değiştirme kararı alıyor. Önerilen isimlerden Liberal Avrupa Derneği, oylamada en fazlada oyu alıyor, ve tüzük değişikliği ile derneğin adı değiştiriliyor.

2005

Milli Mutabakat Hükümeti Programı.doc

3 Mart 2003 tarihli bu belgede Balyozcular darbeden sonra uygulayacakları ekonomi programını yazmışlar. Bu belgelerdeki ekonomi programı Haydar Baş’ın **Kasım 2005’**de bir kongrenin kapanışında verdiği tebliğden birebir, yani **kelimesi kelimesine alınıtlar** içeriyor. Küçük bir örnek.

Milli Mutabakat Hükümeti Programı.doc, sayfa 5, paragraf 5:

“1999 yılında IMF, Türkiye’ye mali destekli yeni bir anlaşma yapılabilmesi için Bankalar Yasası, Sosyal Güvenlik Yasası, Uluslararası Tahkim, Özelleştirme... gibi sözde reformların yapılması gerektiği bildirilmiştir.”

Haydar Baş, 27 Kasım 2005 tarihli Milli Ekonomi Kongresi kapanış konuşması, paragraf 58:

“1999 yılında IMF, Türkiye’ye mali destekli yeni bir anlaşma yapılabilmesi için Türkiye’nin Bankalar Yasası, Sosyal Güvenlik Yasası, Uluslar arası Tahkim, Özelleştirme... gibi sözde reformlarını yapması gerektiğini bildirmiştir.”

15 Şubat 2003 tarihli bu belgede **Hazine Müsteşarlığı'nda çalışanlar** Balyoz'a destek durumlarına göre fişlenmiş.

Belgede Müsteşar Yardımcısı olarak listelenen N.B., 2003'de Personel Dairesi Başkanı ve **Ekim 2004**'de Müsteşar Yardımcısı oluyor. Müsteşar Yardımcısı olarak listelenen B.A., 2003'de tarihte Hazine Başkontrolü olan ve **Nisan 2004**'de Müsteşar Yardımcısı oluyor. Yurtdışında görevde olarak listelenen N.Ş ve Z.B., 2003'de Türkiye'de görevli. Bu kişilerin Yurtdışı görevleri **Mart 2004**'deki Dış Tayin kararnamesi ile çıkıyor.

Tekrar edelim, bu belgelerin kayıtlı olduğu 11 no.lu CD, tek oturumda oluşturulmuş. Yani, CD bir kere oluşturulduktan sonra CD'nin içine hiçbir ekleme-çıkarma yapılmamış.

İçinde tüm Balyoz belgelerini barındıran bu CD, iddianamede iddia edildiği gibi seminer öncesinde 5 Mart 2003'de kaydedilmiş olamaz; çünkü 2003'de kaydedilmiş bir CD'nin içinde 2009 yılına ait bilgi olamaz!

Sahte belge üretenler, bu belgelere 2003'de üretilmiş ve CD'ye 2003'de kaydedilmiş izlenimini vermek için bilgisayarlarının **sistem saatlerini geriye almışlar**.

8 Peki bu CD güncellendiği için ileri tarihli bilgiler içeriyor olamaz mı?

Hayır. Çünkü;

Savcıların iddiasına göre bu CD, Çetin Doğan için 2003'de hazırlanan **orijinal CD**. Ve bu CD, tek oturumda oluşturulmuş; yani kaydedildikten sonradan içine herhangi bir **ekleme-çıkarma yapılmamış**. 2003 yılında oluşturulduğu iddia edilen bu CD'ye ileriki yıllarda güncelleme yapılmış olamaz.

Dolayısıyla, bu CD en erken Ağustos 2009'da oluşturulmuş. **2009**'da bu CD'yi oluşturanlar, bilgisayar sistem saatleri ve kullanıcı adları ile oynayarak CD'nin ve içindeki belgenin 2003'de belli kişilerce hazırlandığı **izlenimini** vermek istemişler.

2009'da oluşturulan bu CD'deki bilgiler rutin yapılan "güncellemeler" nedeniyle kayıtlı olsaydı, o CD'nin kayıt tarihi 2009 olarak görünürdü, 2003 değil. Aynı zamanda belgelerin üstverilerinde güncelleme yapılan tarihler ve güncellemeyi yapan kişilerin isimleri olurdu, 2003 tarihi ve o dönem çalışan kişilerin isimleri değil. Oysa belgelerin üstverilerinde hem 2003 tarihi hem de o dönem çalışan kişilerin isimleri beliriyor.

Örneğin, Yeni Recordati İlaç firmasının bulunduğu belgeyi hazırlamış gibi görünen kişi (hem belgenin imza hanesinde hem de üstverisinde) Ağustos 2003'de kadrosuzluktan emekli olmuş. Bu kişinin emekli olduktan **6 sene sonra** Ordu'nun bilgisayarında kendi kullanıcı adı ile belgeyi güncelleyip, emekli olduğu halde altına 2003'deki rütbe ve pozisyonunu yazacak, bir de üstelik belge 2003'de hazırlanmış gibi görünsün diye bilgisayarının saatini geriye alacak hali yok.

9 Soruşturma savcılarını nasıl olup da bu çelişkilere tek bir tanesini bile tespit etmemiş?

Soruşturma savcılarını CD'den çıkan listeleri çeşitli kurumlara göndererek bilgi istemişler. Gelen yanıtlar da bu belgelerin, dolayısıyla Balyoz CD'sinin 2003'de hazırlanmış olamayacağını açıkça gösteriyor. Ancak savcılar bu yazışmaları iddianameye veya ek klasörlerine koymak yerine adli emanete saklamışlar.

Ayrıca savcılar, iddianamede bu yazışmaların CD'deki belgelerin tutarlı olduğunu yazarak yanlış ve yanıltıcı beyanlarda bulunuyorlar.

10 Balyoz CD'si sahte olabilir, ama seminer ve ses kayıtları gerçek. Bu, darbe planlarını kanıtlamıyor mu?

Hayır. Balyoz planı ve bu planla ilintili bütün belgeler sadece CD'de kayıtlı.

Seminerde ne Balyoz, ne de ilintili herhangi bir planın adı bile—tek bir kere olsun—geçmiyor. Bu seminerin ses kayıtları Çetin Doğan'ın emri ile yapılıyor ve seminere Ankara'dan gönderilen toplam 15 gözlemci var. Ankara'dan gizli bir şekilde bu seminerde Balyoz darbe planının tartışılmış olması (üstelik bunun kayda alınarak yapılmış olması) mümkün değil.

Bu seminerde jenerik bir senaryo ile dış tehdit ile birlikte geri bölge emniyeti tartışılıyor, ve bir iç ayaklanma olması durumunda Ordu'nun mevcut planlarının yeterliliği sınıyor. Seminerde tartışılan senaryoda ne cami bombalaması var ne de jet düşürmek.

Sahte Balyoz belgelerini hazırlayanlar seminerden kimi konuşmalardan kesitler alarak CD'deki Balyoz belgelerine serpiştirmişler, ve seminer ile Balyoz planları arasında bir ilişki yaratmak istemişler.

11 Balyoz sanıkları **seminerde** darbe müzakere ettiği için suçlanmıyor mu?

Balyoz davasında yargılanan **195** sanık var. Bu sanıklardan sadece 48 tanesi seminer katılımcısı. **147 sanığın seminerle** uzaktan yakından **alakası yok**. Bu 147 kişi **sadece** isimleri Balyoz CD'sinde geçtiği için sanık olarak bulunuyor.

Ayrıca seminere katılan toplam 162 kişiden **114**'ü Balyoz iddianamesinde **sanık değil**. Sanık olmayan seminer katılımcıları arasında seminerde aktif görev almış kişiler de var.

Tekrar edelim, Balyoz iddianemesine adını veren tüm Balyoz belgeleri sadece CD içinde kayıtlı. CD'nin 2003'de özel olarak Çetin Doğan için hazırlandığı iddia ediliyor.

12 Peki, **Gölcük**'teki Donanma Komutanlığı'ndan çıkan 10 çuval Balyoz belgesi?

Gölcük'teki aramada 10 çuval Balyoz belgesi çıkmıyor. Torbalara konmuş ve yükseltilmiş döşeme altında muhafaza edilen yüzlerce kitap, dergi, kablo, vs. arasında Balyoz soruşturması ile ilgili **2 adet CD** ve kullanımdan kaldırılmış **1 adet harddisk** içine sonradan eklenmiş **dijital** belgeler var.

Bu dijital belgeler hakkında Emniyet'in her bir 196 sanık için tek tek hazırladığı tespit tutanakları ve dijital belgelerin kopyaları ile birlikte 43 klasör halinde sanıklara iletildi.

"43 klasör Balyoz belgesi" yok!

13 Aynı belgeler Donanma Komutanlığı'ndan çıktığı için gerçek midir?

Hayır.

Gölcük'ten çıkan 1 no.lu CD'de bulunan Balyoz belgelerin tamamı, Baransu'nun bavulundan çıkan 11 no.lu CD'de bulunuyor; ek olarak sadece bir word belgesi daha var. 11 no.lu CD'deki çelişkilerin hepsi 1 no.lu CD'de de var. Yani, 11 no.lu CD ne kadar sahte ise Gölcük'ten çıkan 1 no.lu CD'de o kadar sahte. Diğer CD'de ise Jandarma'nın hazırladığı iddia edilen kimi belgeler var.

14 Yeni Balyoz belgeleri gerçek olabilir mi?

Hayır.

Yeni Balyoz belgeleri 5 no.lu harddisk içinde kayıtlı. Bu harddisk Temmuz 2009'da kullanımdan kaldırılmış. Bu harddiskin içine bu tarihten sonra dijital belgelerin yüklendiği anlaşılıyor. Bu belgeler Suga ve Oraj planları ile ilgili 11 no.lu CD'de olmayan ve yine 2003'de hazırlanmış gibi görünen belgeler.

Bu dijital belgelerin ıslak ya da kuru imzalı çıktıları yok.

11 no.lu CD'deki belgelere benzer **tarih tutarsızlıkları** bu belgelerde de var. Ayrıca bu belgelerde çok sayıda başka tür **hatalar** da var.

Bu belgelerin sahte olduğuna dair bir kaç **örnek** verelim.

2005

TARD.doc

30 Temmuz 2003 tarihli bu belgede Suga planı ile TSK'dan ilişiği kesilecek personel, görev yerleri ile birlikte listelenmiş. Bu personelden biri **TCG Alanya** gemisinde çalışıyor olarak görünüyor.

Oysa 2003'de o isimli bir gemi **yok**. TCG Alanya gemisi Almanya'da inşa edildikten sonra **2005** yılında Türk Donanması'na katılıyor.

Roma

toplantı sonuç.doc ve EKA Toplantı Sonuç Raporu.doc

Bu belgelere göre Suga Harekat Planı kapsamında Deniz Kuvvetleri Komutanlığı'nda **13 Aralık 2002** ve **2 Ocak 2003**'de iki ayrı toplantı gerçekleşmiş. Toplantıya katılmış gibi görünen (ismi toplantı tutanağının imza hanesinde beliren) bir subay o tarihlerde EUROMARFOR Karargahı'nda (Roma/İtalya) **yurtdışı görevde**. Bu kişi Kasım 2002 ile Eylül 2003 arasında Türkiye'ye tek bir giriş bile yapmamış.

A.B.D.

müzahirPer.doc ve müzahirPerEK-A.doc

13 Aralık 2002 tarihli bu belgeyi hazırlamış olarak görünen kişi (hem imza blogunda hem de üstverisinde) o tarihte ABD’de eğitimde. Bu kişi Temmuz 2002 ile Haziran 2003 arasında Türkiye’ye tek bir giriş bile yapmamış.

Ateşe

ek.doc ve caner ben_1.doc

2003 tarihli bu belgeleri hazırlamış gibi görünen Roma Ataşesi, hem belgenin antetine Roma **Ateşeliği** yazmış, hem de imza blogunda kendisi için **Ateşe**.

Roma **Ataşeliği**’nde görev yapan bir **Ataşe**’nin çalıştığı yeri Ateşelik, pozisyonunu da Ateşe olarak yazması mümkün değil.

Ayrıca, bu belgede bir subayın çalışıyor gibi görüldüğü **CCMAR Naples**, belgenin sözde kaydedildiği tarihte mevcut değil. CCMAR Naples Napoli’de Temmuz 2004’de kuruluyor.

Benzer örnekler sayısız...

Bir dolu belgede, subaylar daha **ileride** alacakları rütbeleri ile listelenmiş.

Kimi belgeleri hazırlamış gibi görünen kişiler,

bazen kendi **rütbelerini**,

bazen kendi **pozisyonlarını**,

hatta bazen kendi **isimlerini** yanlış yazmışlar!

15 Sahte belgeler Donanma'nın göbeğinden nasıl çıkabiliyor?

Ordu'nun içinde gizli belgelere erişimi olan "köstebek"lerin varlığı yeni bir bilgi değil. Zira, Baransu'ya verilen bavulda 1nci Ordu'nun kozmik odasından çıkarılmış ses kasetleri ve 80 darbesi ile ilgili orijinal belgeler vardı. Bu belgeler dışarı çıkarılıp sahte Balyoz CD'leri ile birlikte paketlenmişti.

Bu sefer, sahte CD'ler ve ekleme yapılmış hard disk de Gölcük'teki "zula"ya, yüzlerce kitap, dergi ve kaset arasına aynı şekilde yerleştirilmiş.

Dolayısıyla, Baransu'nun bavulunda kozmik odadan çıkmış belgelerin bulunması ne kadar şaşırtıcı ise, Gölcük'ten sahte belgelerin çıkabilmesi aynı derecede şaşırtıcı. **Ne daha az, ne de daha çok.**

Son **iki** soru...

Neden bu gerçekleri basında okumuyoruz?

Basının önemli bir kısmı (Taraf, Zaman, Star, Sabah gazeteleri) Balyoz hakkında **tarafli**,
yanliş ve **yaniltici** yayınlar yaptı.

Örneklerini <http://cdogangercekler.wordpress.com/category/medya-yalanlari/> adresinden görebilirsiniz.

Öte yandan, geri kalan basın da baskılar yüzünden bu konulardan **uzak** durmayı ve incelememeyi tercih ettiler.

Şu anda Balyoz sanıklarının durumu nedir?

10. Ağır Ceza Mahkemesi 11 Şubat 2011 günü 197 sanıktan **163** tanesi hakkında tutuklama/yakalama kararı çıkardı.

Bugün, hastanede tedavi gören iki sanık ve görevi nedeniyle yurtdışında görevli bulunan birkaç kişi haricindeki bu sanıklar Silivri ya da Hasdal Cezaevlerinde **hapiste**.

Balyoz soruşturma sürecinde, daha önce yapılan tutuklamalara yapılan **itirazları kabul** eden hakimlerin hepsi HSYK tarafından görevlerinden alınarak başka görevlere atandılar.

Sanıklar Mahkemeden **defalarca** sahte CD'lerin imajlarını ve fotoğraflarını istedi.

Mahkeme bu talebi defalarca **reddetti**; gazetelerde yayımlanmasına rağmen, savunmaya bu CD'lerin **fotoğrafları bile** verilmiyor.

Sanıklar davanın ana kanıdı 11 no.lu CD'nin 2003'de oluşturulmuş olamayacağını gösteren yazışmaları adli emanete **saklayan** savcılar hakkında **suç duyurusu** yaptılar.

Haklarında suç duyurusu yapılan savcılardan ikisi geçtiğimiz hafta HSYK tarafından Yargıtay üyesi seçilerek terfi etti.

Sahte belge üretenler **dışarıda**, sahte kanıtlarla suçlananlar **içeride**.