

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(CMK' nun 250. maddesiyle yetkili Bölümü)

Sayı :2010/185 Soruşturma.

28/05/2010

BİLİRKİŞİ GÖREVLENDİRME TUTANAĞI

"Balyoz Harekat Planı"nı ve bir çok bilgi ve belgeleri havi CD'lerin İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına ulaşmasını takiben CD'lerdeki bilgiler çerçevesinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ve 1 inci Ordu Komutanlığı Askeri Savcılığınca ayrı ayrı soruşturma başlatılmış; soruşturma konusu bilgileri havi CD'lerle ilgili olarak bilirkişiler görevlendirilmiş, bilirkişiler tarafından raporlar tanzim edilmiş ve bu raporlar soruşturma savcıları tarafından birbirlerine gönderilmiş olup, bu şekilde ayrı ayrı hazırlanan raporlar her iki soruşturma dosyasına da girmiştir.

a) Mevcut bilirkişi raporları şunlardır:

- 1) İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının görevlendirmesiyle TÜBİTAK' ta görevli Erdem Alparlan, Tahsin Türköz ve Dr.Hayrettin Bahşi tarafından hazırlanan 19/02/2010 Tarihli Rapor.
- 2) 1 inci Ordu komutanlığı Askeri Savcılığının görevlendirmesiyle Kr. Plt. Kur. Binbaşı Ahmet Erdoğan tarafından hazırlanan 22/02/2010 Tarihli Rapor.
- 3) 1 inci Ordu komutanlığı Askeri Savcılığının görevlendirmesiyle Mu. Yarbay Birol Çelik tarafından beyan şeklinde bildirilen ve tutanağa kaydedilen 11/03/2010 Tarihli Rapor.
- 4) 1 inci Ordu komutanlığı Askeri Savcılığının görevlendirmesiyle Mu. Albay Yavuz Fildiş tarafından hazırlanan 26/03/2010 Tarihli Rapor.

b) Yeniden rapor istenme sebebi:Bilirkişi raporlarında farklı bilgiler ve kısmi çelişkiler bulunduğu anlaşılınca farklı bilgilerin izah edilip çelişkilerin sebebinin tespit edilmesi için yeni bir bilirkişi heyeti görevlendirilmiştir.

Bilirkişilerin kimlikleri:

1) **BURAK BAYOĞLU:** Recep ve Emine oğlu 1980 doğumlu TÜBİTAK UEKAE posta kutusu 74 41470 Gebze / Kocaeli adresinde çalışır. Bilgi ve Bilişim Sistemleri Güvenliği Başuzmanı engel hali yok

2) **ÜNAL TATAR :** Mevlüt ve Nuran oğlu 18/03/1982 doğumlu TÜBİTAK UEKAE Binnaz sokak No:2 K:3 Kavaklıdere / Ankara adresinde çalışır. Bilgi ve Bilişim Sistemleri Güvenliği uzmanı Bilişim sistemleri Adli incelemesi uzmanı engel hali yok

3) **YILMAZ ÇANKAYA :** Mehmet ve Şehriban oğlu 22/07/1977 doğumlu TÜBİTAK UEKAE posta kutusu 74 41470 Gebze / Kocaeli adresinde çalışır. Bilgi ve Bilişim Sistemleri Güvenliği uzmanı engel hali yok

Bilirkişilere CMK 64 maddesine göre " Görevlerimizi adalete bağlı kalarak bilim ve fenne uygun olarak tarafsızlıkla yerine getireceğime namusum ve vicdanım üzerine yemin ederim" sözleri her 3 bilirkişiye tekrarlatılarak yeminleri verildi. Ve yeminleri yaptırıldı.

Bilirkişiler söz alarak bizler yapacağımız işleri anladık. İncelenecek CD'lerin imajlarının alınarak bahsedilen önceki bilirkişi raporlarının teslim alınması suretiyle incelemenin yapılarak yöneltile soruların teknik cevapları konusunda rapor hazırlayıp Başsavcılığımıza sunacağız dediler. Ayrıca Orijinal CD'ler üzerinden imaj alma öncesinde ön inceleme yapılmıştır. Ayrıca CD'lerin zaman içerisinde bozulabileceği de göz önüne alınarak imajını aldığımız CD'leri ayrıca bir DVD ye çekip bunu zarf içerisinde Başsavcılığımıza da vereceğiz dediler. Adli emanet memurluğuna müzekkere yazılarak emanetimizin 2010/185 soruşturma 2010/126 esasının 2 sırasında kayıtlı olan 19 adet CD getirildi. Mühürlü bez torba huzurda açıldı. CD'lerin usulüne uygun olarak imajları alındı. Ancak markasız C-9 etiketli üzerinde irticai unsurlar aşısı sol unsurlar CD No : 67 ve 3 adet paraf bulunan CD ile professional optical media markalı C-10 etiketli CD no 74-5 ve 3 adet paraf bulunan CD nin imajı alınamamıştır. Nedenide CD'nin üzerindeki bozulmalardır. Ancak okunabilir durumda olan dosyalar kopyalanmıştır. Bu CD lerin imajları müdürlüğümüzde de mevcut olduğundan raporun hazırlanmasında sadece bu CD ler için daha önce alınan imajlardan yararlanılacaklardır. Ayrıca imajını aldığımız CD lerin özet değerleri (MD5 HASH) değerleri ekte sunulmuştur. Bu yazıda bahsi geçen 19/02/2010 tarihli TUBİTAK raporu 22/02/2010 tarihli Binbaşı AHMET ERDOĞAN tarafından hazırlanan rapor 11/03/2010 tarihli Mu. Yarbay Birol ÇELİK tarafından düzenlenen rapor ve 26/03/2010 tarihli Mu. Albay Yavuz FİLDİŞ tarafından hazırlanan raporlar CD olarak bilirkişilere verildi.

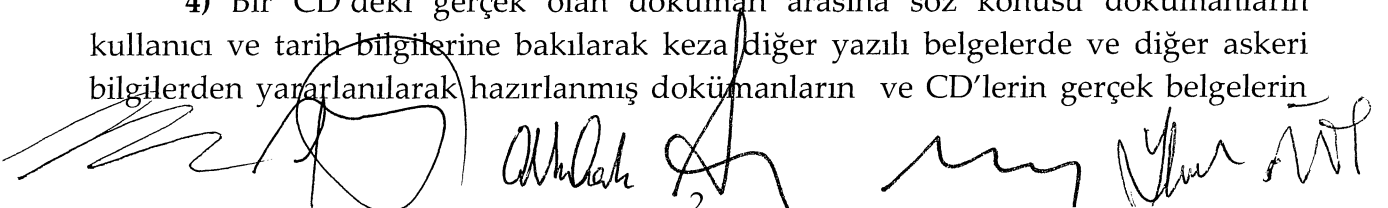
c)Bilirkişilerden istenilen hususlar:

1) Bir CD nin orijinalliğinden ne kastedilmektedir. Orijinal CD ile Orijinal olmayan CD ne anlama gelir? Bir CD veya içindeki bilgilerin orjinalliği veya gerçekliği nasıl kanıtlanabilir?

2) CD' lerde son kullanıcı, dokümanların oluşturulduğu tarih ve saat bilgisi, dokümanlar üzerinde işlem yapan son yazar bilgisi, en son kaydedilme zamanı, kaç kez işlem yapıldığı gibi kısımlarda geçmişe dönük değişiklik yapılma ihtimali mevcut mudur? İnceleme konusu CD' lerde bu tür değişiklikler yapılmış mıdır veya bu tür değişikliklerin yapıldığına ilişkin emareler var mıdır? Bu tür değişiklikler yapılması mümkün ise bu tespit edilebilir mi?

3) İnceleme raporlarında incelenen dokümanların yüzde 30'unun yazıcıya gönderilme tarihleri dosyaların oluşturulma tarihlerinden önceki tarihleri içerdiği, normal olarak dosyanın oluşturulması sırasındaki tarihin yazıcıya gönderme tarihinden daha önceki bir tarihe ilişkin olması gerektiği 11/03/2010 tarihli bilirkişi raporunda belirtilmiştir. Bu ne anlama gelmektedir. Bu tip dokümanlar hangi CD'ler dedir ve hangi dokümanları içermektedir.

4) Bir CD'deki gerçek olan doküman arasına söz konusu dokümanların kullanıcı ve tarih bilgilerine bakılarak keza diğer yazılı belgelerde ve diğer askeri bilgilerden yararlanılarak hazırlanmış dokümanların ve CD'lerin gerçek belgelerin



The bottom of the page features several handwritten signatures in black ink. On the left, there is a large, stylized signature. In the center, there is a smaller signature. On the right, there are two more signatures, one of which appears to be a stamp or a signature with a circular mark. The page number '2' is written at the bottom center.

arasına serpiştirilmesi ya da var olan belgelerin değiştirilmesi suretiyle yanıltıcı doküman veya CD elde edilebilir mi? İncelenen ve rapor konusu yapılan CD'lerde böyle bir işlem yapılmış mı? Bu yapılmış ise teknik olarak tespit edilebilir mi?

5) 24/03/2010 tarihli Albay Bilirkişi Yavuz FİLDİŞ raporunda kurumunuz tarafından yapılan araştırma sonuçlarının teknik inceleme açısından önem taşımakta ve sahtecilik şüphesini arttıran bir kısım bulgular taşıdığını belirtmiştir.

Rapordaki teknik inceleme ile ilgili Bu bulgular doğru mudur? Özellikle 11, 16 ve 17 nolu CD'lerdeki belgeler üzerinde sonradan manipülasyon yapıma ihtimali var mıdır ve yapılmış mıdır? Bu CD ler ile diğer CD' ler arasındaki farklılıklar nelerdir? Bu farklılıklar neyi işaret etmektedir?

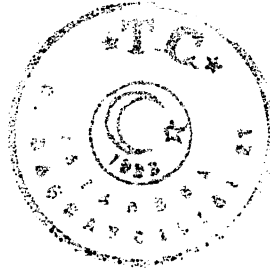
6) Tüm bu bilirkişi raporlarındaki ve sonuçlar incelenerek buradaki bulgular ile TUBİTAK raporundaki bulguların karşılaştırılması ve bu hususların raporunuzda açıklığa kavuşturulması.

7) Bilirkişiler CD'lerdeki bilgi ve belgelerin güvenilir olup olmadıklarını (görevlendirme yazısında sorulmamış olsa bile) tespit için her türlü teknik bilgiyi ortaya koyabilirler.

D- Bilirkişilerin talepleri : Biz imajını aldığımız CD leri ve raporları inceleyip istenilen hususlarda müşterek imzalı bir rapor hazırlamak için 20 gün süre istiyoruz. İnceleme bitince raporumu sunacağız dediler.

Bilirkişilere imajı alınan CD ve bilirkişi raporları teslim edildi. Raporu tanzim ve teslim etmek üzere 20 gün süre verilerek, iş bu tutanak birlikte imzalandı.
28/05/2010

MEHMET ERGÜL 30604
İstanbul Cumhuriyet Savcısı



SÜLEYMAN PEHLİVAN 33341
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

ALİ HAYDAR 34313
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

M.MURAT YÖNDER 34877
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

BURAK BAYOĞLU
Bilirkişi

ÜNAL TATAR
Bilirkişi

YILMAZ ÇANKAYA
Bilirkişi

EKİ : 1) Tüm raporlar tam metindir.

2) 19 adet CD listesi ve bu Orijinal CD lerden alınan imajlar.

3) CD özet (HASH) değerleri