

## **BİLİRKİŞİ HEYETİ RAPORU**

### **BİLİRKİŞİ HEYETİNDEN İSTENEN HUSUSLAR** :

1'inci Ordu Komutanlığı Askeri Savcılığı tarafından, yürütülmekte olan 2010/206 Esas sayılı soruşturma kapsamında, aşağıdaki sorular çerçevesinde Bilirkişi Heyeti Raporunun hazırlanması talimatı verilmiştir.

**1. SORU-1 :** Soruşturma dosyasında mevcut DVD ve CD'lerdeki tüm belgeler ile soruşturma dosyasındaki diğer tüm deliller tek tek incelenerek, 2003 yılı Mart ayında icra edilen seminerin hazırlık aşamasından icra aşamasına kadar, hangi birliklere hangi görevler yüklenildiğinin, seminerle ilgili tarih sırasına göre yayımlanan Komutanlık emirlerinin, emirlerde hangi birliklere hangi soruların sorulmasının planlandığının, hazırlık aşamalarında hangi birliklerin hangi görevlere ilişkin plan semineri icra ettiğinin, ayrıca seminerin ilk aşamasından son aşamasına kadar süren safahatın ayrıntılı olarak açıklanması.

**2. SORU-2 :** Eylem planlarının yer aldığı dokümanlar ile seminer faaliyetleri ile ilgili dokümanlar arasında herhangi bir bağlantının olup olmadığı, bağlantı var ise bunu gösteren emirler ve belgelerin nelerden ibaret olduğu, eylem planlarının hangi Komutanlık emirlerinde yer aldığı, Komutanlık emirlerinin Eklerinde ya da içeriklerinde söz konusu Eylem Planlarına (BALYOZ, ÇARŞAF, SAKAL, SUGA, ORAJ) atıfta bulunduğu yolunda en ufakta olsa herhangi bir ibarenin ya da ifadenin yer alıp almadığı.

**3. SORU-3 :** Seminerin icrası sırasında katılanların konuşmalarının kaydedildiği seslerle ilgili olarak konuşmaların tek tek incelenerek, söz konusu eylem planlarına (BALYOZ, ÇARŞAF, SAKAL, SUGA, ORAJ) atıf yapılan, eylem planlarını işaret eden, eylem planlarının varlığını ortaya koyan konuşmalar yapılıp yapılmadığı, yapılmış ise kim tarafından hangi sözlerle buna işaret edildiği, yapılan konuşmaların ait oldukları birliğin görev alanına girip girmediği, görev dışı konuşmalar yapılıp yapılmadığı, konuşmaların seminerle ilgili komutanlık emirlerine uygun olup olmadığı, faaliyet dışı ve seminer emirlerine uygun olmayan konuşmalar yapılmış ise kim tarafından hangi sözlerin sarf edildiği.

**4. SORU-4 :** Seminer sonuç raporlarının tetkiki ile (K.K.K.lığında yapılacak incelemeyi müteakip) müteakip tarihlerde sonuç raporlarına uygun ve planın geliştirilmesine yönelik çalışmalar yapılıp yapılmadığı, yapılmış ise bunların nelerden ibaret olduğu.

**5. SORU-5 :** DVD'ler ve CD içeriğindeki birçok dokümanın yaratmış olduğu bilgi karmaşası nedeniyle 2003 yılı Mart ayında icra edilen plan seminerinde hangi cereyan tarzı planının ve "Olasılığı en Yüksek Tehlikeli Senaryo (OEYTS)"nın kullanıldığı, kullanılan OEYTS'nin seminerden önce K.K.K.lığına gönderilip gönderilmediği, OEYTS ile

ilgili yapılan işlemlerin ve yayınlanan komutanlık emirlerinin safahatı, yine aynı şekilde seminerin son aşamasına kadar cereyan tarzı planının oluşturulma safahatı ve hangi komutanlık emrine istinaden cereyan tarzı planının oluşturulduğu ve hangi birliklere hangi emirle gönderildiği, seminerin emirlerde yer alan OEYTS ve cereyan tarzı planına göre icra edilip edilmediği, OEYTS'nin K.K.K.lığına bildirilmiş senaryo var ise gerek bununla gerekse birliklere gönderilen senaryo ile uyumlu olup olmadığı, K.K.K.lığından gizlenen bir faaliyet bulunup bulunmadığı, seminer sonuç raporlarında OEYTS'den ve bunun yer aldığı cereyan tarzı planından bahsedilip bahsedilmediği.

**6. SORU-6 :** DVD ve CD'lerdeki tüm belgelerin tek tek incelenerek olay tarihindeki ilgili yönerge, yönetmelik, talimat ve ilgili mevzuat uyarınca hangi belgelerin hangi gizlilik derecesine haiz olduğu, dokümanlar üzerinde yer alan rakamlar itibariyle hangi belgelerin hangi başkanlığa ait olabileceği, hangi belgelerin soruşturma başlatmadan önce elektronik ortamda CD'lere kaydedilmiş oluşu, söz konusu belgelerden hangisinin kontrollü evrak bürosunda, hangilerinin başkanlıkların arşiv kısmında bulunmasının gerektiği, ayrıca hangi belgelerin imhası gerekirken imha edilmeyip saklanıldığı ve karargah dışına çıkartılmasına sebebiyet verildiği.

**7. SORU-7 :** Soruşturma konusu DVD'ler ve CD içeriğinde yer alan ve çeşitli eylem planlarının ekleri olarak belirtilen "özel operasyon ve sorgulama timleri, özel görevli toplama timleri, sıkıyönetim mahkemelerinde görevlendirilecek personel, darbe harekatı timleri, gözaltı timleri, hasar tespit timleri, kamu kurum ve kuruluşlarında görevlendirilecek personel, özel hastaneler ve ilaç depolarında görevlendirilecek personel, gümrükler, depolar, ambarlarda görevlendirilecek personel, alışveriş merkezi ve gıda toptancılarında görevlendirilecek personel, ilişkisi kesilecek personel, faydalanılacak bürokratlar, faydalanılacak medya mensupları, milli mutabakat hükümeti programı....." gibi belgelerin; Sıkıyönetim ya da EMASYA faaliyetleri kapsamında düzenlenip düzenlenemeyeceği, söz konusu belgelerin hazırlanmasının hangi birliğin ya da başkanlığın faaliyet alanına girdiği, bu şekildeki belgelerin sayıca çokluğu nazara alınarak merkezi bir kurumda bu yönde çalışmalar bulunup bulunmadığı, bu kadar fazla belgenin sahtecilik konusu yapıp yapılamayacağı, hangi belgelerde hangi çelişkili durumların olduğu, seminer faaliyetleri kapsamında söz konusu belgelere ihtiyaç bulunup bulunmadığı, hangi birliğin söz konusu belgeleri hazırladığı, hazırlanan belgelerin OEYTS ve cereyan tarzı planında belirtilen görevlerle ilgili olup olamayacağı.

**8. SORU-8 :** Tüm dokümanlar kapsamında askeri kavram, yazışma tekniği, mutat uygulamalar ve yazışma usulleri, yürürlükteki yönerge, talimat ve diğer mevzuat açısından şüphe teşkil edici bulguların neler olduğu, hangi belgelerde hangi şüphe teşkil edici davranışlara rastlanıldığı, askeri kavram ve terminoloji açısından hangi belgelerin askeri birliklerde kullanılmasına ya da üst makamlara sunulmasına uygunluk göstermediği.

GİZLİ

**9. SORU-9 :** Teknik incelemeler kapsamında TUBİTAK raporu ve diğer inceleme raporlarının tek tek ve ayrıntılı olarak incelenerek kaydetme, kullanıcı adı, çıktı alma, belge oluşturma gibi kısımlarla ilgili olarak, tüm şüpheli hususların tek tek tespiti ile buna dair dokümanların nelerden ibaret olduğu.

**10. SORU-10 :** Soruşturma konusu dokümanların gizlilik dereceli olarak tasnifini müteakip söz konusu dokümanların muhafaza sorumluluğunun hangi makama ve personele ait olduğu, muhafaza, kontrol, arşiv faaliyeti ile ilgili olarak hangi personelin hangi eylemleri ile söz konusu dokümanların karargah dışına çıkarılmasına sebebiyet verdiği, yürürlükteki mevzuatın hangi maddelerine ve hangi komutanlık emirlerine aykırı davranıldığı.

**11. SORU-11 :** Sonuç itibarıyla 2003 yılı Mart ayında icra edilen 1'inci Ordu Plan Semineri'nin hangi amaçla ve düşünceyle icra edildiği, yapılan çalışmaların askeri faaliyet dışında bir takım siyasi unsurları içerip içermediği, suç konusu eylem planlarının seminer faaliyeti ile ilgisi olup olmadığı, söz konusu eylem planlarının başkaca bir toplantıda sınırlı sayıda personelin katılımı ile görüşülmüş olup olamayacağı ve bu yönde özel ve sınırlı personelin katılımıyla icra edilen bir toplantı için hazırlanmış olup olamayacağı, bu halde dahi buna dair bir komutanlık emrinin ya da ekinin mevcut olup olmadığı.

**BİLİRKİŞİ GÖREVLENDİRME TARİHİ :** 02 Haziran 2010, Çarşamba

**RAPOR TARİHİ :** 28 Haziran 2010

**İNCELENEN DOKÜMANLAR :**

İncelemeler; 1'inci Ordu Askeri Savcılığınca Bilirkişi Heyeti'ne teslim edilen 3 adet DVD, 1 adet CD, Soruşturma Dosyaları (Toplam 7 Klasör), Bilirkişi Raporları ve Bilirkişi Raporlarının CD'leri üzerinden yapılmıştır.

**İNCELEME :**

**1. Genel:**

a. 1'inci Ordu Askeri Savcılığı tarafından Bilirkişi Heyeti'ne yöneltilen 11 adet soru incelenmiş, bunlara ait cevap metinleri bir arada "**Özel Klasör 1-2**" içerisinde, her biri hakkında hazırlanan detaylı raporlar ayrı ayrı tanzim edilmiş klasörler içerisinde Bilirkişi Raporu'nun Ekleri olarak sunulmuştur. Bilirkişi Raporu ve Ekleri'nin her sayfası Bilirkişi Heyeti tarafından imzalanmıştır.

b. Bilirkişi Raporu Ana Metni; soruların sırasına bağlı kalmadan, konu bütünlüğü içerisinde ve faaliyetlerin kronolojik gelişimi dikkate alınarak hazırlanmıştır.

GİZLİ

GİZLİ

c. Her bir soru için yapılan detaylı hazırlıkların önemli bölümleri bir bütün halinde ve özet olarak sunulacak şekilde müteakip maddelere çıkarılmıştır. Bilirkişi Raporu'nun ana metninde yer alan hususlar, daha iyi anlaşabilmesi için her sorunun cevap klasöründe yer alan bilgi ve belgelerle birlikte mütalaa edilmelidir.

**2. 1'inci Ordu Plan Semineri-2003'ün hazırlık aşamasından son aşamasına kadar yapılan yazışmalar ve yaşanan gelişmeler aşağıda belirtilmiştir:**

a. Seminer çalışmalarının başlangıcını ve esasını Gnkur.Bşk.lığının 20 Kasım 2002 tarihli, "Tatbikatlar Programı 2003-2006 Kitabı" ve K.K.K.lığının 02 Ocak 2003 tarihli, "2003 Yılı Tatbikatlar Programı" emri teşkil etmektedir. Her iki dokümanda da;

(1) **Seminerin Gayesinin;** K.K. Dumlupınar Veçhesi gereği hazırlanan ERTUĞRUL Harekat Planı'nı (Açık ismi EGEMEN Harekat Planı) geliştirmek, uygulamaya dönük hazırlıkları gözden geçirmek, müşterek harekatta görev alacak ast birlik ve karargahların çalışmalarına yön vermek ve personelin eğitimlerini geliştirmek, komuta/kontrol sistemlerini gözden geçirmek olduğu,

(2) **Seminerin Kısa Özeti;** Türkiye ile KIRMIZI arasındaki sorunların barışçı yollardan çözümlenememesi ve giderek tırmanan bir gerginlik dönemini kapsayan bir "**senaryo içerisinde**" EGEMEN Harekat Planı'nın incelenmesi olduğu,

(3) Plan Semineri'nin "**BİLMESİ GEREKEN**" yeterli sayıda muvazzaf subayın katılımı ile icra edileceği,

(4) Plan Semineri'ne kimlerin katılacağı hususları yer almıştır.

b. K.K.K.lığının 151730B KAS 02 TSG'li ve HRK.:1700-308-02/Eğt. ve Ok.D.Tatb.Ş. (465) sayılı mesaj emri ile 1'inci Ordu Plan Semineri'nin **04-06 Mart 2003** tarihleri arasında icra edileceği bildirilmiştir.

c. 1'inci Or.K.lığının 141430B KAS 02 TSG'li ve HRK.:1700-227-02/PI.Hrk.Ş.(560) (1784) sayılı mesaj emri ile 2003 yılında;

(1) 5'inci ve 15'inci Kor.K.lıklarının Plan Tatbikatı icra edeceği, bu Kolordulara bağlı Tugayların ayrıca Plan Tatbikatı icra etmeyeceği, Tugayların bağlı oldukları Kolorduların Plan Tatbikatı'na iştirak edeceği,

(2) 2'nci ve 3'üncü Kor.K.lıklarının Plan Tatbikatı icra etmeyeceği, bu Kolordulara bağlı 52'nci Zh.Tüm., 4'üncü Mknz.P.Tug. ve 95'inci Zh.Tug.nın Plan Tatbikatı icra edeceği,

GİZLİ

(3) Kor.K.lıklarınca icra edilecek Plan Tatbikatlarının iki taraflı (dost ve muhasım), kapalı (oyunlama esnasında herhangi bir girdi sağlamayan), serbest (oyunlama esnasında bir girdi yapılabilen) ve üç gün süreli olarak, Tümen ve Tug.K.lıklarınca icra edilecek Plan Tatbikatlarının ise; tek taraflı, açık, serbest ve 2 gün süreli olarak icra edileceği ast birlik komutanlıklarına bildirilmiştir.

ç. 1'inci Or.K.lığının 181815B KAS 02 TSG'li ve HRK.:1700-230-02/PI.Hrk.Ş. (576)(1827) sayılı mesaj emri ile **Plan Tatbikatlarının "Plan Çalışması/Plan Semineri" şeklinde yapılacağı** Kolordu Komutanlıklarına bildirilmiştir.

d. 1'inci Or.K.lığının 111945B KAS 02 TSG'li ve HRK.:1700-249-02/PI.Hrk.Ş.(615) (1962) sayılı mesaj emri ile;

(1) Kolordu/Tugay Komutanlıklarınca Plan çalışmalarının aşağıdaki tarihlerde icra edileceği,

- 15'inci Kor.K.lığı : 14-15 Ocak 2003
- 95'inci Zh.Tug.K.lığı : 27-28 Ocak 2003
- 5'inci Kor.K.lığı : 29-30 Ocak 2003
- 4'üncü Mknz.P.Tug.K.lığı : 03-04 Şubat 2003
- 52'nci Zh.Tüm. K.lığı : 05-06 Şubat 2003

(2) İcra edilecek Or./Kor. ve Tugay Plan çalışmaları ile ilgili olarak 16 Aralık 2002 tarihinde, saat 10.00'da, Kor.Hrk. ve Eğt.Ş.Md.leri ile 52'nci Zh.Tüm.K.lığının Hrk. ve Eğt.Ş.Md. katılımıyla Ordu Harekat Başkanlığında bir toplantı icra edileceği bildirilmiştir.

e. 1'inci Or.K.lığınca, 12 Aralık 2002 tarihinde yayımlanan HRK.:1700-253-02/PI.Hrk.Ş.(625)(1983) sayılı emirle; Ordu/Kolordu/Tugay Plan Çalışmalarının Uygulama Esasları, K.K.K.lığına, Kor.K.lıklarına, Plan çalışması icra edecek, Tümen/Tugay Komutanlıklarına ve Ordu Kh.daki Başkanlıklara yayımlanmıştır. Emrin Eki'nde "**GENEL POLİTİK DURUM**" ve "**OLASILIĞI EN YÜKSEK TEHLİKELİ SENARYO**" yer almaktadır. Senaryoya ilişkin detaylı inceleme sonuçları 3'üncü madde kapsamında açıklanmıştır.

f. 16 Aralık 2002 günü, 1'inci Or.K.lığı Kh.da, Kor.Hrk. ve Eğt.Ş.Md.lerinin katılımı ile Ordu Plan Semineri'ne yönelik bir toplantı yapılmış ve toplantı sonunda Kor.Hrk. ve Eğt.Ş.Md.lerine, çalışmalarına esas teşkil edecek "**Uygulama Emri**" ve "**Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo**" elden teslim edilmiştir.

g. 1'inci Or.K.lığının 12 Aralık 2002 tarihli yazısının alınmasını müteakip, K.K.K.lığınca 031200B OCA 03 tarihinde yayımlanan HRK.:1700-2-03/Eğt. ve Ok.D. Tatb.Ş.(2) sayılı mesaj emri ile, 1'inci Ordu Komutanlığına;

GİZLİ

GİZLİ

(1) 1'inci Ordu Plan Semineri'nin "GNKUR. TATPROG 2003-2006" Dokümanı'nda emredilen tatbikat özelliklerine göre, planlama direktifi Ocak 2003 ayında gönderilecek olan "Kuvvet Yapısı Çalışması (KUVVET-2010)" dikkate alınarak, 1'inci Or.K.lığı Yeni Kuvvet Yapısı'na ışık tutacak tarzda icra edilmesi,

(2) 1'inci Or.K.lığının 12 Aralık 2002 tarihli yazısının Eki'nde yer alan "**OLASILIĞI EN YÜKSEK TEHLİKELİ SENARYO**"nun, 1'inci Or.K.lığı Plan Semineri (04-06 Mart 2003)'nden sonra, 1'inci Or.K.lığınca tespit edilecek bir tarihte, "**Plan Çalışması**" şeklinde incelenmesi ve planlanacak tarihin bildirilmesi emredilmiştir.

ğ. 1'inci Or.K.lığının 09 Ocak 2003 Gün ve HRK.:1700-8-03/PI.Hrk.Ş.(18)(43) sayılı emri ile Kor./Tug.K.lıklarınca icra edilecek Plan çalışmalarının ikinci gününe Ordu Komutanının katılacağı Plan Çalışması icra edecek birlik komutanlıklarına bildirilmiştir.

h. 1'inci Or.K.lığınca **14 Ocak 2003 tarihinde**, HRK.:1700- -03/PI.Hrk.Ş.( ) ( ) sayılı, 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 Uygulama Esasları konulu bir emir hazırlanmıştır. Bahse konu emrin incelenmesi sonucu tespit edilen hususlar aşağıya çıkarılmıştır:

(1) Emrin üzerinde yazılı tarih 14 Ocak 2003 olmakla birlikte, emrin 6'ncı sayfasındaki imza bloku kısmında;

- PI.Hrk.Ş.Md.Kur.Alb.B.TUNCAY tarafından, 22/01'de,
- Hrk.Bşk.Kur.Alb.S.TANYERİ tarafından, 23/01'de,
- Hrk.Kur.Ybşk.Tuğg.M.K.ÖZARSLAN tarafından, 23/01'de,
- İsth.Bşk.Kur.Alb.İ.OCAK tarafından, 23/01'de,
- MEBS Bşk.Mu.Alb.A.BATIBAY tarafından, 23/01'de **parafe edildiği**,
- Kurmay Başkanı Tümgeneral Nejat BEK tarafından, **31/01 tarihinde imzalandığı** ve el yazısı ile "**Sn. Komutan'a arzı müteakip**" yazıldığı görülmektedir.

(2) Emrin Dosya Numarası [(HRK.: 1700- -03/PI.Hrk.Ş.( ) ( )] kısmındaki ara numara ve son numaralar verilmemiş, bu bölümler boş bırakılmıştır. Emrin 6'ncı sayfası üç kopya olarak hazırlanmıştır. "Arz/Rica ederim." şeklinde biten ve üzerinde Karargah Subaylarının parafelerinin olduğu kopya dosya suretidir.

"**Arz ederim**" şeklinde biten sayfa Tümen ve daha yukarı seviyedeki birlik ve Kh.lara, "**Rica ederim**" şeklinde biten sayfa daha ast seviyedeki birlik ve Kh.lara yayımlanmak üzere hazırlanmıştır.

(3) 14 Ocak 2003 tarihli, Dosya Numarası doldurulmamış bu yazının yayımlandığını gösterir herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanmamıştır. 1'inci Or.Kh.da Evrak Zimmet Kayıt Defterleri üzerinden yapılan incelemede bu yazının yayımlandığına dair bir kayıt tespit edilememiştir.

GİZLİ

GİZLİ

(4) Plan Semineri ile ilgili olarak **yayımlanmadığı tespit edilen emirde** yer alan esaslar özet olarak aşağıya çıkarılmıştır:

(a) Plan Semineri'nde **EGEMEN Harekat Planı** incelenecektir.

(b) Plan Semineri'nde, 1'inci ve 2'nci gün, Or.Kh. ve Kor.K.lıklarınca hazırlanacak Harekat Planı ve Ekleri; 3'üncü gün ise, K.K.K.lığında çalışmaları devam eden **Kuvvet-2010 Çalışması** sonuçlarına göre oluşturulacak 1'inci Ordu K.lığı "**Yeni Kuvvet Yapısının EGEMEN Harekat Planının Uygulanmasına Etkileri**" ve Birlik K.lıklarının bu konudaki önerileri incelenecektir.

(c) Plan Semineri, Or.K.nın sevk ve idaresinde yapılacaktır. Plan Semineri bilinen anlamdaki bir çalışmanın dışında, Beyin Fırtınası tekniği de kullanılarak, yeni fikir ve hal tarzlarının üretilmesine yönelik olacak ve bu fikirlerden planların tadil edilmesi ve/veya gerekirse yeni bir plan yapılması yönünde istifade edilecektir.

(ç) Plan Semineri'nde incelenecek ana konular, Cereyan Tarzı Planı halinde EK'te gönderilmiştir. Seminer de esas olarak söz konusu konular incelenmekle birlikte seminerin seyrine göre başka konularda tartışmaya açılabilir.

(d) Görüşülecek konular "**ÇOK GİZLİ**" gizlilik derecesindedir. "**BİLMESİ GEREKEN**" Prensibi'ne göre hareket edilecektir.

(5) 14 Ocak 2003 tarihli emir ve bu emrin EK-A (Cereyan Tarzı Planı)'sı, "**OLASILIĞI EN YÜKSEK TEHLİKELİ SENARYO**"yu ihtiva etmemektedir.

(6) Emrin EK-G (Özel Dağıtım Planında)'sinde Gnkur.Bşk.lığı, Kuvvet K.lıkları, J.Gn.K.lığı dahil toplam **32 adres** yer almaktadır.

ı. 1'inci Or.K.lığınca, **31 Ocak 2003 tarihinde**, HRK.:1700-30-03/Pl.Hrk.Ş.(75)(209) 58145 sayılı, 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 Uygulama Esasları konulu bir başka emir daha hazırlanmıştır. Bahse konu emrin incelenmesi sonucu tespit edilen hususlar aşağıya çıkarılmıştır:

(1) Bahse konu emirde, 1'inci Or.K.lığının "**OLASILIĞI EN YÜKSEK TEHLİKELİ SENARYO**"yu ihtiva eden 12 Aralık 2002 Gün ve HRK.:1700-253-02/Pl.Hrk.Ş.(625) (1983) sayılı emri İLGİ olarak gösterilmiştir.

(2) Plan Semineri'nin maksatlarından birinin "**OLASILIĞI EN YÜKSEK TEHLİKELİ SENARYO**"ya uygun olarak hazırlanacak Or./Kor. Alternatif Planlarını incelemek, sorun sahaları ile çözüm tekliflerini ortaya koymak olduğu belirtilmiştir.

GİZLİ

(3) Emir, Ordu Kurmay Başkanı Tümgeneral Nejat BEK tarafından imzalanmıştır. 6 sayfa metin kısmı ile EK-A'dan EK-G'ye kadar 7 adet Ek'ten oluşmaktadır.

(4) Bahse konu emrin, EK-G (ÖZEL DAĞITIM PLANI)'de yer alan **56 adrese** dağıtımını planlanmıştır. Dağıtım Planı'nda Gnkur.Bşk.İlği, K.K.K.İlği, Dz.K.K.İlği, Hv.K.K.İlği ve J.Gn.K.İlği da yer almaktadır. 1'inci Or.Hrk.Bşk.İlğinin Giden Evrak Zimmet Kayıt Defterine **evrakın gönderildiği 56 adresin kaydedildiği** yapılan incelemeler esnasında tespit edilmiştir.

(5) Plan Semineri'nde 1'inci ve 2'nci gün, **Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo'ya uygun olarak** Kor.K.lıklarınca hazırlanacak Ordu Harekat Planı ve Ekleri ile 2'nci ve 5'inci Kor.K.lıklarına bağlı olan Tug.K.lıklarınca hazırlanacak bağlı oldukları Kor.K.lıklarının Plan ve Ekleri incelenecektir. 3'üncü gün ise **EGEMEN Harekat Planı** esas alınarak, iç tehdidin olmadığı, K.K. stratejik ihtiyatlarının gelmediği, K.Irak'ta gerginliğin olmadığı ve Yunanistan'la ilgili durumun senaryoda belirtildiği gibi olduğu kabul edilerek **alternatif planlar incelenecek**, müteakiben ihtiyaç duyulan takviye kuvvetlerin verilmesi durumuna göre Kor.Kh.larının ve Or.Kh.larının hâl tarzları görüşülecektir.

(6) Plan Semineri, Or.K.nın sevk ve idaresinde yapılacaktır. Plan Semineri bilinen anlamdaki bir çalışmanın dışında, Beyin Fırtınası tekniği de kullanılarak, yeni fikir ve hal tarzlarının üretilmesine yönelik olacak ve bu fikirlerden planın tadil edilmesi ve/veya gerekirse yeni bir plan yapılması yönünde istifade edilecektir.

(7) Seminerde esas olarak Cereyan Tarzı Planı'nda yer alan konular incelenmekle birlikte, seminerin seviyesine göre başka konular da tartışmaya açılacaktır.

(8) Görüşülecek konular **“ÇOK GİZLİ”** gizlilik derecesindedir. **“BİLMESİ GEREKEN”** prensibine göre hareket edilecek, salonun fiziki emniyeti sağlanacaktır.

i. 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 ile ilgili olarak biri **14 Ocak 2003 tarihinde**, diğeri **31 Ocak 2003 tarihinde** olmak üzere iki Uygulama Emri'nin hazırlandığı incelemeler esnasında görülmüştür. 14 Ocak 2003 tarihli emrin Dosya Numarası ile ilgili bölümler boştur, numara verilmemiştir. Bu emir, Ordu Kurmay Başkanı tarafından 31 Ocak 2003 günü imzalanmış ve üzerine **“Sn Komutan'a arzı müteakip”** diye not düşülmüştür.

31 Ocak 2003 tarihli emir, Ordu Kurmay Başkanı tarafından imzalanmıştır. **Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo'ya** atıf yapmaktadır. Emrin, Gnkur.Bşk.İlği, Kuvvet K.lıkları ve J.Gn.K.İlği dahil 56 adrese dağıtımını planlanmıştır. 1'inci Or.Kh.da yapılan incelemede **Hrk.Bşk.İlği Zimmet Kayıt Defterine 56 adrese gönderildiğinin kaydedildiği** tespit edilmiştir.



GİZLİ

(E) Tuğg. Süha TANYERİ 25.02.2010 günü İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında yapılan sorgulamasında; **ast birliklere** “Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo”nun oynanacağına dair bir yazı, **K.K.K.lığına ise** bunu belirtmeyen bir Cereyan Tarzı Planı göndermek üzere başka bir yazı hazırlandığını, Ordu Komutanına iki ayrı yazının arz edildiğini, Ordu Komutanının bunu kabul etmediğini ve **tüm Birliklere aynı Cereyan Tarzı Planı'nın gönderildiğini** ifade etmiştir.

Yapılan inceleme ve tetkikler neticesinde, **14 Ocak 2003 tarihli** (Dosya numarası yazılmamış olan) Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo'yu ihtiva etmeyen **Seminer Uygulama Emri'nin yayımlanmadığı sonucuna ulaşılmıştır.**

31 Ocak 2003 tarihinden sonra 1'nci Ordu Plan Semineri-2003 ile ilgili yapılan bütün yazışmalarda İLGİ olarak, 1'inci Or.K.lığının 31 Ocak 2003 Gün ve HRK.:1700-253-03/Pl.Hrk.Ş.(75) (209) 58145 sayılı emrin verildiği görülmektedir.

j. Kolordu / Tümen / Tugay Plan çalışmaları planlanan tarihlerde icra edilmiştir. Plan çalışmalarının 2'nci gününe Ordu Komutanı ve Ordu Kh.dan temsilciler iştirak etmiştir.

k. Kor./Tüm./Tugay Plan çalışmalarını müteakip, 1'inci Or.K.lığına, 061930B ŞUB 03'te yayımlanan HRK.:1700-31-03/Pl.Hrk.Ş.(81)(229) sayılı mesaj emri ile;

(1) Kor.K.lıklarının iç ve dış tehdide göre yapacakları “Durum Değerlendirmeleri” dâhil olmak üzere Hal Tarzlarını 22 Şubat 2003 tarihine kadar Or.K.lığına göndermeleri, diğer Kor.K.lıklarına göndermemeleri,

(2) Ordu Plan Çalışması'na esas teşkil etmek üzere, 3'üncü ve 15'inci Kor.K.lıklarınca bölgelerinde yer alan iç tehdit unsurları ve kolluk güçleri, 2'nci ve 5'inci Kor.K.lıklarınca Kor. Harekat Bölgesi Etütleri ile ilgili olarak diğer Kolorduların bilgilendirilmesi,

(3) 1'inci Or.K.lığının 041530B OCA 03 TSG'li ve HRK.:1700-23-03/Pl.Hrk.Ş. (62)(172) sayılı mesaj emrinin dördüncü sayfasında, 3. a. fıkrasında yer alan “**EGEMEN HAREKAT PLANI ESAS ALINARAK**” ifadesinin metinden çıkartılarak, bunun yerine “**ÖNCEDEN GÖNDERİLECEK ÖZEL DURUM ESAS ALINARAK**” ifadesinin ilave edilmesi emredilmiştir.

l. 1'inci Or.K.lığının 211845B ŞUB 03 TSG'li ve HRK.:1700-41-03/Pl.Hrk.Ş. (98) (282) sayılı mesaj emri ile, 04-06 Mart 2003 tarihlerinde yapılması planlanan **1'inci Or.K.lığı Plan Semineri'nin 05-07 Mart 2003 tarihlerinde icra edileceği** (Tatbikat icra tarihinin bir gün ileriye alındığı), seminere katılacak birliklere, Gnkur.Bşk.lığı, Kuvvet K.lıkları, J.Gn.K.lığı ve 2'nci Or.K.lığına bildirilmiştir.

GİZLİ

GİZLİ

**Bu değişikliğin gerekçesi seminer ses kayıtlarında,** 1'inci Or.K.Org. Çetin DOĞAN tarafından, seminerin tamamlanmasını müteakip (Seminerin son günü 07 Mart 2003, Cuma günüdür) seminere katılmak üzere uzak yerlerden gelen personelin hafta sonu tatilinden istifade ile İstanbul'u gezmeleri, görmelerine fırsat sağlamak ve birliklerine zaman baskısı olmadan daha rahat şartlarda dönmelerine imkan tanımak olarak açıklanmıştır.

m. K.K.K.İğınının 270930B ŞUB 03 TSG'li ve HRK.:1700-59-03/Eğt. ve Ok.D.Tatb. Ş.(75) sayılı mesaj emri ile 1'inci Or.K.İğına, 3'üncü Kor.K.İğına, Gnkur.Hrk.Bşk.İğına, 4'üncü Kor.K.İğına ve K.K. EDOK. K.İğına,

(1) **1'inci Ordu Plan Semineri'nin** halihazır planlanan tarihinden (04-06 Mart 2003) bir gün ileriye alındığı ve **05-07 Mart 2003 tarihleri arasında icra edileceği,**

(2) Söz konusu faaliyete **K.K.K.İği Kh.dan** aşağıda kimlik bilgileri yazılı personelin katılacağı bildirilmiştir.

Tuğg.Tevfik ÖZKILIÇ	K.K.Eğt. ve Ok.D.Bşk.
Alb. Doğan ASLAN	K.K.Loş.Pi.D. Bütçe ş.Md.
Alb. Vahit AYDOĞAN	K.K. MEBS Bşk.İği Pi.Koor.Ş.Md.
Alb. Nevres ERKİN	K.K.Hrk.Bşk.İği Milli Pi.Tems.
Yb. Şevki GENÇTÜRK	K.K.Per.Pi.Ynt.D.Pi.Ş.Tems.
Alb. Süleyman TAŞ	K.K.isth.Bşk.İği Koor.Ş.Md.
Bnb. M.Ali ALTAŞ	K.K.Hrk.Bşk.Kuv.Giş.Ş.Tems.

(3) Gnkur.Bşk.İğınının 281835B ŞUB 03 TSG'li ve HRK.:1700-87-03/Pi.Hrk.D. MMPŞ. sayılı mesaj emri ile yukarıda isimleri yazılı K.K.K.İği personeline ilaveten aşağıdaki personelin 1'inci Or.K.İği Plan Seminerine katılacakları bildirilmiştir.

(a) **Genelkurmay Başkanlığından;**

- Tuğg. Mehmet PINAR	Gnkur.İsth.Pi. ve Koor.D.Bşk.
- Dz.Kur.Alb. Hasan KARAGÜL	Gnkur.İsth.Bşk.İği Temsilcisi
- Top.Kur.Alb. Ahmet ARIKAN	Gnkur.Loş.Bşk.İği Temsilcisi
- Kur.Alb. Hasan DURAK	Gnkur.Hrk.Bşk.İği Temsilcisi
- Mu.Yzb. Oktay CEYLAN	Gnkur. MEBS Bşk.İği Temsilcisi
- P.Kur.Alb. Muharrem ÖZCAN	Gnkur.Öz.Kuv.K.İği Temsilcisi

(b) **Hava Kuvvetleri Komutanlığından;**

- Tuğg. Cevdet KURNAZ	Hv.K.Kom.Kont.D.Bşk.
- Kur.Alb. Cevat YAĞIZLI	Hv.K.K.İği Temsilcisi

GİZLİ

GİZLİ

n. Kolordu Komutanlıklarınca, 1'inci Ordu Plan Semineri'ne yönelik yapılan hazırlıklar Ordu Karargahı tarafından 26 Şubat 2003 tarihinde Ordu Komutanına arz edilmiştir. Arz esnasında Ordu Komutanı tarafından emredilen hususlar aşağıya çıkarılmıştır.

(1) **Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo'ya göre** Kara Kuvvetlerine yapılacak tekliflere esas olmak üzere hazırlanacak Durum Değerlendirmelerinde, Türkiye genelindeki gelişmeler dikkate alınacak, yapılacak teklifler Kuvvet K.ılgınca alınması gereken tedbirleri ihtiva edecektir.

(2) 3'üncü ve 15'inci Kor.K.lıklarınca **Ordu GBE Komutanı ve Sıkıyönetim Komutan Yardımcısı olarak** hazırlanacak Durum Değerlendirmelerinde aşağıdaki hususlar dikkate alınacaktır.

(a) Yapılacak çalışmalara aşağıdaki ayrıntılarda dahil edilecektir.

(I) Bölgede bulunan kolluk kuvvetlerinin imkan kabiliyetleri (Silah, Araç, Gereç, Su Sıkma Aracı, Gaz Bombaları, Job, Kalkan, Panzer gibi özel malzeme),

(II) Bölgede yer alan Belediye, Kamu ve Özel Kuruluşların bu tür faaliyetlere yönelik imkan kabiliyetleri (İtfaiye, İş Makineleri, Fırın, Aşevi, Fenni Hizmetler vb.),

(III) Alınacak tedbirler (Toplama, Sorgulama, Tutuklama Merkezleri, Kullanılacak Cezaevleri ve varsa ihtiyaçlar),

(IV) P.Ok.K.ılgı ile Lv.Mly.Ok.K.ılgı Kh.larının, Tali Bölge K.ılgı Kh.ı olarak görev yapma yeterliliği.

(3) Kuzey Deniz Saha K.ılgı ve bağlısı Boğaz K.lıkları ile Gölcük Donanma Üs K.ılgı ve kara unsurlarının sefer görevleri ile **senaryoya uygun olarak** Kuzey Deniz Saha K.ılgı ve Boğaz K.lıklarınca Or.K.ılgına sağlanacak destekler irdelenecektir.

(4) 15'inci Füze Üs.K.ılgı sefer görevleri ile senaryoya uygun olarak Or.K.ılgına sağlanacak destekler incelenecektir.

(5) Seminerin ikinci günü;

(a) Kor.K.lıklarınca, mevcut plandaki Düşman Durumu ve Tertiplenmesi dikkate alınmadan, muhtemel takviye birlikleri de dahil olmak üzere D Kor.K.ılgının muharebe için muhtemel tertiplenme şekli ve buna uygun olarak "Düşman İmkân ve Kabiliyetleri Kabul İhtimal Derecesi" ile kuvvetli, zayıf ve hassas tarafları takdim edilecektir.

GİZLİ

GİZLİ

(b) 2'nci ve 5'inci Kor.K.lıklarınca **Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo'da** belirtilen duruma uygun olarak (iç ve dış tehdidin aynı anda var olduğu bir durumda) yapılacak Durum Değerlendirmesi, Hareket Tarzları, Karar Teklifi, Manevra Planı arz edilecektir.

o. 1'inci Ordu Plan Semineri-2003, planlandığı şekilde **05-07 Mart 2003 tarihlerinde** icra edilmiştir.

(1) Seminer Sonuç Raporu'na göre; Plan Semineri'ne **icracı olarak 147** (26 General 121 Subay), **gözlemci olarak 15** (3 General ve 12 Subay) **personel katılmıştır.**

(2) Gnkur. TATPROG 2003-2006 Dokümanı'nda ve K.K.K.lığı 2003 Yılı Tatbikatlar Programı Kitabı'nda, 1'inci Ordu Plan Semineri-2003'e iştiraki öngörülen tüm birliklerin temsilcileri Plan Semineri'ne katılmıştır.

(3) Seminerin icrasında, Ordu Kh.da yapılan incelemede Per.Bşk.lığı, İstihkam Başkanlığı ve MEBS Bşk.lığında muhafaza edildiği tespit edilen ve **Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo'yu** ihtiva eden Geliştirilmiş Seminer Cereyan Tarzı Planı kullanılmıştır.

ö. 1'inci Or.K.lığının 25 Mart 2003 tarihli ve HRK.:1700-66-03/PI.Hrk.Ş.(165)(495) sayılı yazısı ile 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 **Sonuç Raporu hazırlanmış**, gereği için K.K.K.lığına, 2, 3, 5, 15'inci Kor.K.lıklarına ve 52'nci Zh.Tüm.K.lığına yayımlanmıştır.

**3. 1'inci Ordu Plan Semineri-2003'te kullanılan "OLASILIĞI EN YÜKSEK TEHLİKELİ SENARYO (OEYTS)" nun ve Seminer Cereyan Tarzı Planı'nın oluşturulması safahatı; seminerin emirlerde yer alan OEYTS ve Cereyan Tarzı Planı'na göre icra edilip edilmediği, Seminer Sonuç Raporlarında OEYTS'dan ve bunun yer aldığı Cereyan Tarzı Planından bahsedilip bahsedilmediği hususunun incelenmesi.**

a. Gnkur.Bşk.lığının 20 Kasım 2002 tarihli, "Gnkur.Tatbikatlar Programı 2003-2006 Dokümanı" ile KKK.lığının 02 Ocak 2003 tarihli, "2003 Yılı Tatbikatlar Programı" Kitabı'nın, "Tatbikatın Kısa Özeti" bölümünde, ***"Türkiye ile Kırmızı arasındaki sorunların barışçı yollardan çözümlenememesi ve giderek tırmanan bir gerginlik dönemini kapsayan bir senaryo içerisinde Egemen Harekât Planının incelenmesi"*** emredilmektedir.

b. GNKUR. TATPROG 2003-2006 ve K.K. TATPROG-2003'de yer alan "**BİR SENARYO**" içerisinde EGEMEN Harekat Planının incelenmesi ifadesinden hareketle 1'inci Ordu Komutanlığınca, Plan Semineri-2003 için "**OLASILIĞI EN YÜKSEK TEHLİKELİ SENARYO**" hazırlanmış ve Plan Semineri'nin bu senaryoya dayandırılması öngörülmüştür.

GİZLİ

GİZLİ

c. 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 için hazırlanan "**OLASILIĞI EN YÜKSEK TEHLİKELİ SENARYO**"nun dayanağını, 18 Ağustos 1998 tarihli "**Milli Güvenlik Siyaset Belgesi**" ile buna istinaden hazırlanan Gnkur.Bşk.lığının 18 Mart 2000 tarihli "**Türkiye'nin Milli Askeri Stratejisi (TÜMAS) Dokümanı**"nın oluşturduğu yapılan incelemeler esnasında tespit edilmiştir.

ç. 18 Ağustos 1998 tarihli ve 98/11585 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile kabul edilen ve Başbakanlığın 30 Kasım 1998 tarihli Uygulama Direktifi ile yürürlüğe giren **Milli Güvenlik Siyaset Belgesi**'nin 3'üncü Bölüm 1.b. (2) (f) küçük bendinde "**Türkiye'nin Güvenliğine Yönelik En Tehlikeli Durum (Tehdit Senaryosu)**;

"Aynı anda ve aynı dönem içerisinde neticesini verecek bir zaman dilimi içerisinde, Türkiye'ye yönelik tehdit açısından en tehlikeli durumun; Türkiye'nin irticai faaliyetler, etnik baza dayalı akımlar ile yıkıcı, bölücü unsurların yarattığı iç tehdide angaje olmasından yararlanarak;

(I) Rusya Federasyonu (RF)'nun desteği ile Yunanistan'ın Güney Kıbrıs Rum Yönetimi (GKRY) ile birlikte Türkiye'yi sıcak bir çatışmaya zorlaması,

(II) Ortaya çıkan otorite boşluğuna bağlı olarak, Bağdat Rejimi'nin Kuzey Irak'taki duruma hakim olamaması ve Kuzey Irak'taki barış görüşmelerinden bir netice alınamaması durumunda sözde bir Kürt Devleti'nin ilanı,

(III) Zayıf bir ihtimal olmasına rağmen, aynı zaman dilimi içerisinde veya zamanca kademeli olarak güneydeki diğer bir komşu ülkenin Yunanistan ile birlikte veya desteğinde bir harekate girişmesi, bu hareketin seyrine bağlı olarak Doğu'daki komşu ülkenin kendi emelleri doğrultusunda harekate destek vermesi,

(IV) Diğer bir komşu ülkenin Nahcivan'a Tecavüzü" olarak değerlendirilmiştir.

d. Gnkur.Bşk.lığının 18 Mart 2000 Gün ve Gn.P.P.:1402-515-00/Strj.D.(M.Strj.3) sayılı "**Türkiye'nin Milli Askeri Stratejisi (TÜMAS) Dokümanı**"nda 2'nci Bölüm 2. b. (2) bendinde "**Türkiye'nin Güvenliğine Yönelik Kabul Edilebilir En Tehlikeli Senaryo**" olarak;

"Bir ön şart olmamakla beraber; Türkiye'nin irticai, yıkıcı ve bölücü faaliyetlerin yarattığı iç tehdide angaje olmasını avantaj olarak değerlendirerek,

- Yunanistan'ın Ege'de Egemenliği Antlaşmalarla Yunanistan'a Devredilmemiş Ada, Adacık ve Kayalıklar (EGAYDAAK), karasuları veya diğer Türk-Yunan sorunları ile ilgili konularda Türkiye aleyhinde emrivakilere kalkışması,

GİZLİ

## GİZLİ

- Yunanistan ile mevcut bu durumdan cesaret alarak ve Yunanistan'ın da desteği ile GKRY'nin KKTC ile çatışmaya girmesi,

- Türkiye aleyhine gelişen bu konjonktürden istifade edilerek ve dış güçlerin de desteği ile K.İrak'da bir Kürt Devleti'nin ilanı,

- Rusya Federasyonu, Suriye, Ermenistan ve İran'ın yanı sıra, bazı Batılı ülkelerin de siyasi alanda Yunanistan'a destek vermesi veya kendi menfaatleri gereği, Yunan emrivakilerine sessiz kalmaları şeklinde olduğu belirtilmiş,

Yapılan politik askeri durum değerlendirmesi ile iç ve dış tehdit değerlendirmesi kapsamında; ülkemizin bütünlüğü, bekası ve anayasal düzenini hedef alan yıkıcı, bölücü ve köktendinci faaliyetlerin oluşturduğu iç tehdidin, dış tehdide nazaran önem ve önceliğini koruduğu, bununla birlikte Türkiye'ye yönelik dış tehdit kapsamında, Yunanistan'ın öncülük ettiği siyasi tehdidin, askeri tehdidin önüne geçtiği" kıymetlendirilmiştir.

e. **Kasım 2002-Mart 2003 tarihleri arasında** Türkiye kamuoyu gündemini işgal eden konulara bakıldığında;

- Türkiye'nin AB üyeliği,
- ABD'nin Irak'a olası Askeri müdahalesi,
- BM Genel Sekreteri Kofi ANNAN tarafından sunulan Yeni Kıbrıs Planı,
- Türkiye'de Yabancı Asker bulundurulması ve yurt dışına Türk Askeri gönderilmesine ilişkin teskerenin TBMM'de reddedilmesi,
- Irak'taki muhalif grupların Türkiye'yi hedef alan çıkışları,
- Yüksek öğretim kurumlarında kılık kıyafet serbestliği, türban ve Laiklik,
- Şırnak ve Diyarbakır'da OHAL uygulamasının kaldırılması,
- Siirt'te 3 Kasım seçimlerinin yenilenmesi,
- AKP Genel Başkanı R. Tayip ERDOĞAN'ın ABD ziyareti,
- Yüksek Askeri Şura kararlarının yargı denetimine açılması konularıdır.
- Genelkurmay Başkanlığının, 12 Haziran 2002 tarihli, HRK.:7130-34-02/İGHD. Pl. ve Hrk.Ş. (95) sayılı, "**İç Güvenlik Harekatının J.Gn.K.İğine Devir Protokolü**"

## GİZLİ

GİZLİ

konulu emri gereği, **İç Güvenlik Harekatının K.K.K.ılgından J.Gn.K.ılgına devri faaliyetlerinin devam ettiği** görülmektedir.

f. Yukarıda açıklanan dokümanlarda yer alan esaslar ve o dönemde kamuoyu gündemini meşgul eden gelişmeler ışığında hazırlandığı değerlendirilen, 1'inci Ordu K.ılgınının 12 Aralık 2002 tarihli emrinin Eki'nde yer alan **“OLASILIĞI EN YÜKSEK TEHLİKELİ SENARYO”** özet olarak aşağıya çıkarılmıştır.

“OHAL'in kaldırılması ve bölgedeki K.K.K.ılgına ait birliklerin esas konuşlu olduğu bölgelere dönmeleri üzerine;

- Kırsal Bölge Sorumluluğunu Jandarma Birlikleri,
- Şehir merkezlerindeki Emniyet Asayiş Görevlerini Emniyet Güçleri devralmıştır.

ABD Yönetimi silah denetçilerinin görevini sağlıklı şekilde yerine getiremediğini bahane ederek Irak'a karşı harekat kararı almıştır.

ABD tarafından güvence verilmesi ve harekât sonrası oluşacak durum için verilen vaatler üzerine Türkiye ABD'ye destek sözü vermiş ve Üslerini kullanıma açmıştır.

Kara Kuvvetleri stratejik ihtiyatları bölgeye intikal ettirilmiştir.

ABD, Merkezi Irak Yönetimi'ne karşı 05 Ocak 2003 tarihinde kuzeyden ve güneyden aynı anda rejim muhalifleri ile birlikte harekate başlamıştır.

Harekat sonrasında Merkezi Irak Yönetimi devrilerek yöneticiler ülkeden kaçmış ve Yeni Irak Yönetimi kurulmuştur.

Merkezi Irak Yönetimi'nin tüm Irak'ta kontrolü sağlamada yetersiz kalması üzerine; Kuzey Irak'taki Kürt Grupları bölgeye hakim olma ve Kuzey Irak'ta bağımsız bir Kürt Devleti oluşturma gayreti içerisine girmişler, Musul ve Kerkük'ü kontrol altına almışlardır.

Bölgedeki bu gelişmeler üzerine KADEK (PKK) Terör Örgütü bu gruplarla anlaşarak Kuzey Irak'ta bulunan TSK birliklerine yönelik eylem gerçekleştirme kararı almıştır.

Bölgedeki Türkmenler can güvenliklerinden endişe duyduklarını dile getirmeye ve Türkiye'den yardım istemeye başlamışlardır.

Kuzey Irak'taki gelişmelere paralel olarak KADEK (PKK) Terör Örgütü Güneydoğu Anadolu Bölgesinde silahlı eylemlere başlamış, TIKKO Terör Örgütü eylemlerini yurt sathına yaygınlaştırma kararı almıştır.

GİZLİ

## GİZLİ

Kıbrıs ile ilgili yaşanan gelişmeler sonucu, AB tarafından GKRY'nin tam üyeliğe kabulü sonrasında Ada'da gerginlik artmış, Türkiye-AB ilişkileri kopma noktasına gelmiştir.

Yunanistan karasularını 12 mile çıkardığını açıklamış, bu durumun Türkiye tarafından kabul edilmemesi sonucunda oluşan belirsizlik Ege Denizi ve Hava Sahası'nda her iki devletinde kendisine ait kabul ettiği alanlarda çatışmalara sebep olmuştur.

Yaşanan bu gelişmeler üzerine 02 Şubat 2003 tarihinde **Kısmi Seferberlik** ilan edilmiştir.

Güneydoğu Anadolu'da terör olaylarının artması, KOPENHAG Zirvesi sonucunda AB ile Türkiye ilişkilerinin kopma noktasına gelmesi, ABD'nin hareket öncesi verdiği sözleri tutmaması ve bu konudaki isteksizliği, irticai kesimlerin İslam Devleti kurma özlemlerini fiilen harekete geçirmiştir. Özellikle Kocaeli, Adapazarı ve İstanbul'da rejim aleyhtarı gösteriler düzenlenmeye başlanmış, çok sayıda ölü ve yaralıların olduğu olaylar meydana gelmiş ve gerilim yükselmiştir.

**Bakanlar Kurulu**, Milli Güvenlik Kurulunun tavsiyesi ile **Sıkıyönetim ilan etmiş**, karar Resmi Gazete'de yayımlanarak aynı gün TBMM onayına sunulmuştur. **TBMM'nde üye yeterli sayısına ulaşamadığı için Sıkıyönetim kararı onaylanamamıştır."**

g. Jenerik "**Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo**"nun tasavvur edilen olayların gelişimini Sıkıyönetim ilanına kadar götürecektir şekilde kurgulanmasıyla, 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanunu'nun yürürlüğe girmesi halinde; alınması gereken tedbirler, ortaya çıkabilecek sorunlar ve bunların hal tarzlarının seminer esnasında görüşülmesinin hedeflendiği, planlamalarda MY 124-1 Sıkıyönetim Uygulamaları Yönergesi'nin esas alındığı anlaşılmaktadır.

ğ. 1'inci Or.K. Org. Çetin DOĞAN'ın 20 Aralık 2002 tarihinde Ordu Karargahında icra edilen "**Aylık Karargâh Koordinasyon Toplantısı**"nda yaptığı konuşmanın çözüm metni, 1'inci Or.Gensek.liğinin 24 Aralık 2002 Gün ve GENSEK:1708-16-02/İd.Ks.(533) sayılı KİMK'i ile Ordu Karargah Başkanlıklarına yayımlanmıştır. Çözüm metninin 5'inci sayfasında, 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 çalışmaları için "**OLASILIĞI EN YÜKSEK TEHLİKELİ SENARYO**"nun oluşturulmasının gerekçesi, 1'inci Ordu Komutanı Org. Çetin DOĞAN tarafından aşağıdaki sözlerle açıklanmıştır;

"Önümüzde bir Plan Semineri var. Arkadaşlarım bilgi verdi. Sizlere senaryosunu gönderdi. Bu senaryo dikkatle okunursa bizim başımıza gelebilecek mevcut şartlar içerisinde en olumsuz ama dikkate almamız gereken bir senaryodur. Olabilirliği yüksek olan bir senaryodur. Nedir bu senaryo? Avrupa Birliği ile bütünleşmek isteyen bir ülke bütün fedakarlıklara rağmen kapının önüne bırakılmıştır. Bunun uğrattığı hayal kırıklığı sebebiyle gerek hükümet çevresinde, gerekse halk tarafından başka arayışlar ortaya

## GİZLİ



## GİZLİ

çıkabilir. Bazıları “Bizim kıblemiz zaten güney Müslüman ülkelerdir” diye dönebilirler, yollara çıkabilirler. İrtica daha fazla hortlayabilir. Bu arada ABD’nin gözü her zaman Ortadoğu’da bizim öngördüğümüz tarzda bir senaryo ve problem yaratabilir. Bazı birliklerimiz oraya kaymış olabilir. Stratejik ihtiyatlarımız olmayabilir. Bu durumda iç bakımından sıkıntılar yaşayabiliriz. Hem dışta da komşumuzun öteden beri emelleri var. Bazı emrivakiler yapabilir. Ben bu Plan Semineri’nde öncelikle böyle imkansızlıklar, böyle durumlar içerisinde yapılabileceklerin ne kadarını yapabileceğimizi evvela dış tehdide yönelik bir plan çerçevesinde nasıl tadil edeceğimizi gözden geçirelim. En önemlisi de iç tehdide yönelik olabilecek böyle kalkışmalara karşı elimize ne kadar kuvvet ayırabileceğimiz, dış tehdide ve iç tehdide bunun dengesi nedir? Daha doğrusu **ben EMASYA Planlarımızın Plan Semineri’nde bu şartlar altında gözden geçirilmesinin uygun olacağı inancındayım**. Böyle bir sebeple senaryoyu ve Plan Çalışması’nı klasik şeylerin dışına çıkarma ihtiyacı duydum.”

h. Yapılan incelemelerde, 1’inci Ordu Plan Semineri-2003 hazırlıkları kapsamında toplam 14 adet Cereyan Tarzı Planı hazırlandığı tespit edilmiştir. Bunlardan, çalışmaların ilk aşamalarında hazırlanan 5’inin içeriğinde **“OLASILIĞI EN YÜKSEK TEHLİKELİ SENARYO”** yer almamaktadır.

Seminer çalışmalarının ilerleyen bölümlerinde hazırlanan 9 Cereyan Tarzı Planında **“OLASILIĞI EN YÜKSEK TEHLİKELİ SENARYO”** yer almıştır.

ı. 1’inci Or.K.İğinin 31 Ocak 2003 tarihli ve HRK.:1700-30-03/Pl.Hrk.Ş.(75)(209) 58145 sayılı, “Seminer Uygulama Esasları” konulu emrinde **“OLASILIĞI EN YÜKSEK TEHLİKELİ SENARYO”**ya atıf yapılmış ve metin kısmında da **“Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo’ya uygun olarak hazırlanacak Or./Kor. Alternatif Planlarını incelemek, sorun sahaları ile çözüm tekliflerini ortaya koymak”** seminerin maksatlarından biri olarak belirtilmiştir. Bahse konu Emir; Gnkur.Bşk.İği, K.K.K.İği, Hv.K.K.İği, Dz.K.K.İği ve J.Gn.K.İğinin da bulunduğu 56 adrese yayımlanmıştır.

i. 05-07 Mart 2003 tarihleri arasında icra edilen 1’inci Ordu Plan Semineri’nde kullanılan Seminer Cereyan Tarzı Planı, 1’inci Ordu K.İğinin 31 Ocak 2003 tarihli emrinin Eki’nde yer alan Seminer Cereyan Tarzı Planı’nın **geliştirilmiş ve yeniden düzenlenmiş** hâlidir.

j. Seminerin icrasında kullanılan Seminer Cereyan Tarzı Planı (05-07 Mart 2003) ile 31 Ocak 2003 tarihli emrin Eki’nde yer alan Seminer Cereyan Tarzı Planı’nın karşılaştırması sonucu tespit edilen hususlar aşağıya çıkarılmıştır:

(1) 31 Ocak 2003 tarihli emrin Eki’ndeki Cereyan Tarzı Planı’nda, 1’inci gün, 5’inci sırada yer alan **“Genel ve Başlangıç Durumunun Arzı”**, seminerde kullanılan Cereyan

Tarzı Planı'nda (05-07 Mart 2003) "**Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo'nun Arzı**" olarak yer almıştır.

(2) 31 Ocak 2003 tarihli emrin Eki'ndeki Cereyan Tarzı Planı'nda yer alan sorularda geçen "**Genel ve Başlangıç Durumuna göre**" ifadesi yerine seminerde kullanılan Cereyan Tarzı Planı'nda (05-07 Mart 2003) "**Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo'ya göre**" ifadesi yazılmıştır.

(3) 31 Ocak 2003 tarihli emrin Eki'ndeki Seminer Cereyan Tarzı Planı'nda olmayıpta seminerde kullanılan Seminer Cereyan Tarzı Planına (05-07 Mart 2003) **ilave edildiği tespit edilen konular** aşağıya çıkarılmıştır.

(a) 1'inci gün (05 Mart 2003) öğleden önceki bölüme, 8 sıra numarası ile, **Kuzey Deniz Saha K.ılgı temsilcisine sorulmak üzere**; "Kuzey Deniz Saha K.ılgı ve kara unsurlarının sefer görevleri ile senaryoya uygun olarak Kuzey Deniz Saha K.ılgı ve Boğaz K.ıklarınca Ordu Komutanlığına sağlanacak desteklerin arzı.

(b) 1'inci gün (05 Mart 2003) öğleden önceki bölüme, 9 sıra numarası ile, **15'inci Füze Üs K.ılgı temsilcisine sorulmak üzere**; "15'inci Füze Üs K.ılgının sefer görevleri ile senaryoya uygun olarak Ordu K.ılgına sağlanacak desteklerin arzı.

(c) 1'inci gün (05 Mart 2003) öğleden sonraki bölüme, 11 sıra numaralı soruya ilave olarak, **52'nci Zh.Tüm.K.ılgına sorulmak üzere**; "J.Blg.K.ılgı ile İl J.K.ılgı ve J.Komd.A.nın kullanılmasını nasıl planladınız? Bu konuda özel tedbir almayı planlıyorsunuzuz?"

(ç) Yine 11 sıra numaralı soruya ilave olarak **İstanbul J.Blg.K.ılgına sorulmak üzere**; "J.Blg.K.ılgı ile İl J.K.ılgı ve J.Komd.A.nın imkan ve kabiliyetleri nelerdir? Bu planlama çerçevesinde J.Blg.K.ılgı unsurlarını nasıl kullanmayı düşünüyorsunuz?"

(d) 2'nci gün (06 Mart 2003), öğleden sonraki bölüme, 9 sıra numarası ile, **2'nci ve 5'inci Kor.K.ıklarından birer Tug.K.ılgı ve Top.A.K.larına sorulmak üzere**; "Kor.K.ıklarına mensup Tug.K.ları olarak; Tug.K.ılgı Durum Değerlendirmesi, Manevra, Sisleme ve Aydınlatma Planlarını arz ediniz.

(e) 2'nci gün (06 Mart 2003), öğleden sonraki bölüme, 10 sıra numarası ile, **Ordu Karargahına sorulmak üzere**; "Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo'ya göre 1'inci Or.K.ılgı bölgesinde durumu değerlendiriniz. Yapacağınız Durum Muhakemesi'ne uygun olarak, hareket tarzlarınızı ve karar teklifinizi açıklayınız. Karar teklifinize uygun Manevra Planı'nı açıklayınız.

(4) 31 Ocak 2003 tarihli emrin Eki'ndeki Seminer Cereyan Tarzı Planı, 8, 10 ve 11 sıra numaralı sorularda geçen; bölgenizdeki irticai ve ayrılıkçı gruplar ve yoğunlaştığı bölgeler, hassas kurum ve kişiler, rejim aleyhtarı unsurlara meyilli radyo, TV, haberleşme vasıtaları ve kabiliyetleri, ekonomik ve stratejik öneme haiz tesisler ile bu tesislerin korunma ihtiyacı, bölgenizdeki mülki idari ve emniyet teşkilatından kaynaklanan sorunlar, oluşan durumun halkın günlük yaşamına olan menfi etkileri vb. ifadesinin seminerde kullanılan Seminer Cereyan Tarzı Planı (05-07 Mart 2003) içerisinde yer almadığı tespit edilmiştir.

k. 1'inci Ordu Plan Semineri-2003, Geliştirilmiş Cereyan Tarzı Planı'na uygun olarak icra edilmiştir. Askeri Savcılıkça Bilirkişi Heyeti'ne teslim edilen 2 Numaralı DVD içerisinde yer alan seminer ses kayıtları ve çözüm metinlerinde geçen konuşmalarla, Cereyan Tarzı Planı'nda yer alan konuşmalar karşılaştırıldığında, **Seminerin Geliştirilmiş Cereyan Tarzı Planı'na uygun olarak icra edildiği** görülmektedir.

l. Semineri müteakip, 1'inci Or.K.İlğının 25 Mart 2003 Gün ve HRK.:1700-66-03/Pl. Hrk.Ş.(165)(495) sayılı yazısı ile yayımlanan **Seminer Sonuç Raporu'na ilişkin tespitler** aşağıya çıkarılmıştır.

(1) 1'inci Or.K.İlği Plan Semineri; "Seminer Sonuç Raporu", K.K.K.İlği 2003 Yılı Tatbikatlar Programı Kitabı (K.K. TATPROG-2003)'nın EK-K'sinde belirtilen formata uygun hazırlanarak, seminerin icrasını müteakip 30 gün içerisinde Kara Kuvvetleri Komutanlığına sunulmuş, ana ast birlik komutanlarına yayımlanmıştır.

(2) Seminer Sonuç Raporu'nun bir sureti K.K. Karargahında yapılan araştırmada İstihbarat Başkanlığı arşivinde bulunmuştur. K.K. Kh.da diğer adreslere gönderilen suretlerin imha edildiği görülmüştür. Bulunan suret üzerinde yapılan incelemede tespit edilen hususlar özet olarak aşağıya çıkarılmıştır.

(a) Seminerin 1'inci gününde;

(I) **Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo** içerisinde, Türkiye genelinde yapılacak durum değerlendirmesi ve Kuvvet K.İlğına yapılacak teklifler görüşülmüş,

(II) Müteakiben 3'üncü ve 15'inci Kor.K.İklarinca **Geri Bölge Emniyet ve Sıkıyönetim Komutanlıkları olarak** bütün Ordu sorumluluk bölgesinde yaptıkları durum değerlendirmesi ve bu konuda hazırlanan planlar, Tali Bölge Komutanlıkları seviyesine kadar irdelenmiştir.

(III) Seminerin ikinci gününde, Ordu sorumluluk bölgesine yönelik dış tehdit ile ilgili hareket bölgesi etüdü, Yunanistan'ın D Kolordusunun muhtemel takviye ve tertiplenmesi ile düşman imkan ve kabiliyetleri değerlendirilmiştir. **Müteakiben, Olasılığı**

GİZLİ

**En Yüksek Tehlikeli Senaryo'ya uygun olarak**, Ordu ve Kor.K.lıkları tarafından hazırlanan karargah çalışmalarının sonuçları irdelenmiştir.

(IV)Seminerin üçüncü günü yapılan çalışmaların ağırlık noktasını, Yunanistan'ı karasularını 12 mile çıkarma kararından vazgeçirmeye zorlayacak tedbirlerin bir **özel durum dahilinde** incelenmesi oluşturmuştur.

(V) Seminerin 3'üncü gününde;

- İç tehdidin olmadığı,
- K.K. Stratejik ihtiyatlarının gelmediği,
- K.Irak'ta gerginliğin olmadığı,
- Türkiye'nin diplomatik girişimlerine rağmen Yunanistan'ın 12 milde

ısrar ettiğini esas alan "Özel Durum" takdim edilmiş ve Yunanistan'ı 12 mil kararından vazgeçirmeye yönelik hazırlanan EGEMEN Harekat Planı'nın **alternatif planları** görüşülmüştür. Alternatif planlar, Özel Durum dahilinde, Plan Görevleri'ne yönelik olarak EGEMEN Harekat Planının değişik Hareket Tarzlarına göre nasıl icra edilebileceği dikkate alınarak hazırlanmıştır.

(b) Seminerde ulaşılan sonuçlar dikkate alınarak semineri icra eden makam tarafından yapılacak hususlar kapsamında;

(I) Mevcut Harekat Planları ve Ek'lerinin plan seminerinde elde edilen neticeler ışığında güncelleştirilmesi,

(II) Mevcut EMASYA planlarının yaygın ve ciddi boyuttaki olaylar dikkate alınarak geliştirilmesi ve detaylandırılması,

(III) Sıkıyönetim planlarının güncelleştirilmesi,

(IV) 1'inci Ordu sorumluluk bölgesinde İstanbul, Kocaeli ve Adapazarı şehirleri başta olmak üzere irticai faaliyetlerin takibi ve önleyici tedbirlerin alınması,

(V) 3'üncü Mknz.P.Tak.Tüm.Kh.ın mevcut teşkilat yapısı ile muhtemel bir harekatta üstlenebileceği görevlerle ilgili bir çalışma yapılması,

(VI) 2'nci ve 5'inci Kor.K.lıkları geri bölgelerinin bir kısmının sorumluluğunun 3'üncü Kor.K.lığına verilmesi,

(VII) Ordu Geri Bölgesi (İstanbul ili dahil) sorumluluğunun Or.K.Yrdc.lığı sıfatı ile 15'inci Kor.K.lığına verilmesi,

GİZLİ

(VIII) ABD'nin Afganistan harekatı esnasında Taliban esirleri için kullandığı ve savaş hukukuna yeni bir boyut getirdiği değerlendirilen "Savaşan Düşman" tabirinin incelenmesi konuları 1'inci Or.K.İğınca yapılacak görevler olarak tespit edilmiştir.

(c) Sonuç ve Teklifler başlığı altında;

(I) İki iç tehdide, beşi dış tehdide yönelik olmak üzere toplam yedi madde de seminerde ulaşılan sonuçlar özetlenmiştir.

(II) Teklifler kapsamında ise;

(aa) Yunanistan'ın imkan ve kabiliyetleri ile kabul ihtimal derecesinin yeniden değerlendirilmesi,

(bb) Yunanistan'a karşı alınacak tedbirlerde, önceliğin EGE bölgesine verilmesi,

(cc) Yunanistan'a karşı icra edilecek harekatın hedefi ve süresinin, tahsis edilebilecek kuvvetler açısından yeniden değerlendirilmesi,

(çç) Trakya cephesinde tank ve helikopter mukayesesinde ulaşılan sonuçların modernizasyon çalışmalarında dikkate alınması,

(dd) Müteakip Ordu plan seminerlerinde dış tehdide yönelik planlarla birlikte, iç tehdidi kapsayan alternatif harekat planlarının incelenmesi,

(ee) İç tehdidin en az dış tehdit kadar tehlikeli olduğu dikkate alınarak, iç tehdide yönelik plan ve eklerinin mevcut bilgiler ile güncelleştirilmesi konuları 1'inci Ordu K.İği tarafından Kara Kuvvetleri Komutanlığına teklif edilmiştir.

**m. Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo, Seminer Cereyan Tarzı Planı ve Seminer Sonuç Raporu'nun incelenmesi sonucunda;**

(1) 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 çalışmaları kapsamında hazırlanan, "Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo", Cereyan Tarzı Planı, yapılan yazışmalar ve Seminer Sonuç Raporu'nun Dağıtım Planı'na uyum olarak ilgili adreslere gönderildiği,

(2) 1'inci Or.K.İğınının 12 Aralık 2002 tarihli yazısının (**Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo'yu ihtiva eden**) alınmasını müteakip K.K.K.İğınının 03 Ocak 2003 Gün ve HRK.:1700-2-03/EĞT. ve OK.D.TATB.Ş.(2) sayılı mesaj emri ile "1'inci Or.K.İğınının 12 Aralık 2002 tarihli yazısı ile teklif edilen senaryo'nun 1'inci Or.K.İği Plan Semineri

GİZLİ

“(04-06 Mart 2003)’nden sonra, Or.K.İğınca tespit edilecek bir tarihte, “Plan Çalışması” şeklinde incelenmesi ve planlanacak tarihin bildirilmesinin emredildiği,

(3) 1’inci Or.K.İğının 31 Ocak 2003 Gün ve HRK.:1700-30-03/Pl.Hrk.Ş.(75)(209) 58145 sayılı yazısında (**OEYTS’yi ihtiva eden 12 Aralık 2002 tarihli yazıya atıf yaparak**) 1’inci Ordu Plan Seminerinin 04-06 Mart 2003 tarihlerinde icra edileceğinin ve seminerin maksatlarından birinin, “**Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo’ya uygun olarak hazırlanacak Or./Kor. Alternatif Planlarını incelemek, sorun sahaları ile çözüm tekliflerini ortaya koymak**” olduğunun ifade edildiği tespit edilmiştir.

(4) K.K.K.İğı Kh.da ve 1’inci Ordu K.İğı Kh.da yapılan incelemelerde, 1’inci Or.K.İğının 31 Ocak 2003 tarihli Seminer Uygulama Emri’ne nasıl bir cevap verildiğine dair bir kayda rastlanmamıştır.

#### **4. 1’inci Ordu Plan Semineri-2003’ün icrasını müteakip Seminer Sonuç Raporu’na uygun olarak EGEMEN Harekat Planı’nın geliştirilmesine yönelik yapılan çalışmalar:**

a. Mevcut harekat planları ve Ek’lerinin plan seminerinden elde edilen neticeler ışığında güncelleştirilmesi konusunda;

(1) 05-07 Mart 2003 tarihinde icra edilen plan seminerinden sonra, müteakip plan seminerinin icra edildiği 23-25 Mart 2005 tarihine kadar olan zaman içerisinde **EGEMEN Harekat Planı ve Ek’lerinde** toplam 16 adet değişiklik yapılmış veya eksik olan Ekleri tamamlanmıştır.

(2) 2000 yılında onaylanan 1’inci Or.K.İğı **EGEMEN Harekat Planı**, kazanılan yeni imkan ve kabiliyetler ile kuvvet yapısında meydana gelen gelişmeler neticesinde; 23-25 Mart 2005 ve 13-15 Mart 2007 tarihlerinde icra edilen plan seminerlerinde de sorgulanmış, seminer sonuçları dikkate alınarak **yeniden hazırlanmıştır**. 29 Ağustos 2000 tarihinde onaylanmış olan eski EGEMEN Harekat Planı yürürlükten kaldırılarak usulüne uygun olarak imha edilmiştir.

b. Mevcut EMASYA planlarının yaygın ve ciddi boyuttaki olaylar dikkate alınarak geliştirilmesi ve detaylandırılması konusunda;

(1) 1’inci Or.K.İğının 12 Şubat 2001 tarihli, “**1’inci Or. EMASYA Koordinasyon Talimatı**” konulu doküman, anılan seminer sonrasında güncelleştirilerek yeniden hazırlanmış ve yayımlanmıştır.

(2) 2’nci Kor.K.İğının 3 Mayıs 2000 tarihli, “**EMASYA Planı**” anılan seminer sonrasında güncelleştirilerek yeniden hazırlanmış ve yayımlanmıştır.

GİZLİ

GİZLİ

(3) 5'inci Kor.K.İğinin 15 Nisan 2002 tarihli, "**EMASYA Planı**" anılan seminer sonrasında güncelleştirilerek yeniden hazırlanmış ve yayımlanmıştır.

(4) Anılan seminer sonrasında 52'nci Zh.Tüm.K.İği tarafından "**EMASYA Planı**" hazırlanmış ve yayımlanmıştır.

(5) Anılan seminer sonrasında 15'inci P.Tüm.K.İği (15'inci Kor.K.İği o dönemde 15'inci P.Tüm.K.İğine dönüştürülmüştür.) tarafından "**EMASYA Planı**" hazırlanmış ve yayımlanmıştır.

c. Sıkıyönetim planlarının güncelleştirilmesi konusunda :

05-07 Mart 2003 tarihinde icra edilen 1'inci Or.K.İği Plan Semineri'nde, 2000 yılında onaylanan 1'inci Or.K.İği EGEMEN Harekât Planı esas alınmıştır. Söz konusu EGEMEN Harekat Planı (2003)'na **EK-O Sıkıyönetim Planı** 17 Kasım 2000 tarihinde yayımlanmıştır. Yapılan inceleme ve araştırmada, 2003'de icra edilen plan semineri sonuçları esas alınarak yeni bir Sıkıyönetim Planı hazırlandığı veya mevcut planın güncellendiğine dair bir husus tespit edilememiştir.

ç. 3'üncü Mknz.P.Tak.Tüm.Kh.nın mevcut teşkilat yapısı ile muhtemel bir harekatta üstlenebileceği görevlerle ilgili bir çalışma yapılması konusunda:

3'üncü Mknz.P.Tak.Tüm.K.İğinin teşkilat yapısı ve verilecek görevlere ilişkin seminer öncesinde taslak bir çalışma yapıldığı tespit edilmiştir. Konuya yönelik seminerden sonra bir çalışma yapıldığına dair herhangi bir kayıt ya da doküman bulunamamıştır.

d. K.K.K.İğine yapılan tekliflerden **bir tanesine** (Düşman İmkan ve Kabiliyetleri ile Kabul İhtimal Derecesinin yeniden değerlendirilmesi) K.K.K.İğince **işlem yapılmış**, diğer tekliflere ilişkin herhangi bir işlem yapılmamıştır.

## **5. Askeri Savcılıkça Bilirkişi Heyetine teslim edilen 3 DVD ve 1 CD'de yer alan ve EYLEM Planı olarak adlandırılan dokümanların incelenmesi.**

a. Bahsi geçen Eylem Planları, Askeri Savcılık tarafından Bilirkişi Heyeti'ne teslim edilen 2 Numaralı DVD'de yer alan;

- BALYOZ Güvenlik Harekat Planı,
- ÇARŞAF Eylem Planı,
- SAKAL Eylem Planı,
- ORAJ Hava Harekatı Planı ve
- SUGA Harekat Planı olarak adlandırılan belgelerdir.

GİZLİ

GİZLİ

**b. BALYOZ Güvenlik Harekat Planı olarak adlandırılan Klasörde yer alan dokümanların incelenmesi;**

(1) BALYOZ Güvenlik Harekat Planı Klasörü'nde aşağıdaki dosyalar yer almaktadır.

- BALYOZ HAREKAT PLANI,
- EK-A (GÖREVLENDİRMEDE YETKİLİ PERSONEL),
- EK-B (1'İNCİ OR.),
- 1'İNCİ ORDU KOMUTANLIĞI GÜVENLİK HAREKAT PLANINA EK-C,
- 4x4 ARAÇLAR ÇİZELGESİ,
- EK-M LAHİKA-1 BİRLEŞTİRİLMİŞ LİSTE,
- GÜVENLİK HAREKAT PLANINA EK-M LAHİKA-2, LAHİKA-3,
- KİLSELER VE SİNAGOGLAR,
- MİLLİ MUTABAKAT HÜKÜMETİ PROGRAMI,
- Üst Yazı - Plan Çalışması-2003.

**(2) BALYOZ Güvenlik Harekat Planı:**

(a) BALYOZ Güvenlik Harekat Planı metninin incelenmesi sonucu tespit edilen hususlar Askeri Savcılığın 2 numaralı sorusuna ilişkin hazırlanan cevap klasörü EK-A'da detaylı olarak açıklanmıştır.

(b) Bahse konu doküman 11 sayfadan oluşmaktadır ve ÇOK GİZLİ gizlilik derecesindedir.

(c) İmza blokunda Çetin DOĞAN, Orgeneral, BALYOZ Sıkıyönetim Komutanı yazılıdır. İmzasızdır.

(ç) BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI adlı dokümanda yer alan ifadelerin önemli bir bölümünün aşağıdaki dokümanlarda yer alan ifadelerle aynı olduğu görülmektedir.

- Milli Güvenlik Konseyinin (1980) 1 Numaralı Bildirisi,
- Milli Güvenlik Konseyinin Parti Genel Başkanlarına Tebliği (12.09.1980),
- 1'inci Ordu ve İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı BAYRAK HAREKAT DİREKTİFİ (1980),
- 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 için hazırlanan Takdim Metinleri ve Yansılarını,
- 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 Ses Kayıtları ve Çözüm Metinleri,

GİZLİ



- Ordu Komutanı Org. Çetin DOĞAN'ın seminerde ve Or.Kh.daki toplantılarda yaptığı konuşmalar ve bunlara ait çözüm metinleri,
- Kur.Alb. Süha TANYERİ'nin el yazısı not defterlerinde yer alan ifadeler,
- Prof.Dr. Haydar BAŞ'ın 27 Kasım 2005 tarihinde Milli Ekonomi Modeli Kongresi Kapanış Oturumunda yaptığı konuşma metni.

**(d) BALYOZ Güvenlik Harekat Planı muhteviyatında;**

- **2002 seçimleri sonrası ülkede hızlı bir zemin kayması yaşandığı,**
- **Türkiye Cumhuriyetinin temel niteliklerini değiştirme gayretlerinin gizlenemeyecek kadar aşık ve had safhaya ulaştığı,**
- **Devletin başlıca organlarıyla işlemez duruma getirilmesinin hedeflendiği,**
- **Muhalefet Partilerinin kısır çekişmeler içine girdiği ve uzlaşmaz bir tutum sergilediği (2002 Seçimlerinde yasaklı olan Recep Tayip ERDOĞAN'ın milletvekili seçilebilmesi, muhalefet partilerinin uzlaşması ve desteği ile gerçekleşmiştir.),**
- **Laik Türkiye Cumhuriyeti'nin varlığını tümüyle ortadan kaldırmaya yönelik çabaların zirve noktasına ulaştığı,**
- **Önemli şirketlerin ve kıymetli toprakların yok pahasına satıldığı,**
- **Laik Türkiye Cumhuriyeti'nin Büyük Ortadoğu Planı (BOP)'nın uygulama alanında bir piyon haline dönüştürülmesinin amaçlandığı,**
- **Yoğun kadrolaşma faaliyetlerinin yaşandığı ve özel sektörde sermayenin el değiştirmeye başladığı,**
- **İlkokullardan üniversitelere kadar eğitim kuruluşları, idare sistemi, yargı organları, Milli İstihbarat Teşkilatı, Polis ve İç Güvenlik Teşkilatı, İşçi Kuruluşları, Siyasi Partiler ve yurdun en masum köşelerindeki yurttaşların dahi saldırı ve baskı altında tutulduğu, yozlaşma, bölünme ve iç harbin eşiğine getirildiği gibi ifadeler yer almaktadır.**

Kasım 2002 - Mart 2003 tarihleri arasında Türkiye kamuoyu gündemini meşgul eden konular, 3'üncü maddede "**Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo**"nun incelenmesi kapsamında detaylı olarak sıralanmıştır.

2002 yılında, genel seçimler 03 Kasım'da yapılmış, 58'inci Hükümet 18 Kasım 2002'de Cumhurbaşkanı tarafından onaylanmıştır. BALYOZ Güvenlik Harekat Planı adlı doküman 02 Aralık 2002 tarihlidir. Bu tarihte genel seçimlerin üzerinden 4 hafta, 58'inci Hükümetin göreve başlamasının üzerinden 2 hafta geçmiştir.

BALYOZ Güvenlik Harekat Planı "Durum" maddesinde tasvir edilen gelişmelerin birkaç haftalık süre içerisinde oluşabileceğini tahayyül etmek akla uygun gelmemektedir.

(e) BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI metninde gündeme getirilen bazı konular, daha sonraki yıllarda kamuoyu gündemine gelen hususlardır. Bunlara ilişkin bazı örnekler aşağıya çıkarılmıştır:

(I) Türkiye'de 2001 yılında 120 milyon dolar, 2002 yılında 536 milyon dolar, 2003 yılında 137 milyon dolar, 2004 yılında 1263 milyon dolar özelleştirme yapılmışken, 2005 yılında 8222 milyon dolar, 2006 yılında 8096 milyon dolarlık özelleştirme yapılmıştır. Dolayısıyla, BALYOZ Güvenlik Harekat Planı adlı dokümanın "Durum" maddesinde ifade edilen, önemli şirketlerin ve kıymetli toprakların yok pahasına satıldığı ifadesi 2002-2003 yılının şartlarıyla uyumsuzdur.

(II) **Büyük Orta Doğu Planı (BOP)** ilk kez 07 Ağustos 2003'te ABD Devlet Başkanı BUSH'un Ulusal Güvenlik Danışmanı Condoleezza RICE tarafından "Transforming Middle East" makalesi ile gündeme taşınmıştır.

"**Büyük Orta Doğu Projesi**" resmi olarak 08-10 Haziran 2004 tarihinde Sea Island (ABD)'da düzenlenen G-8 Zirvesi'nde ilan edilmiştir. Zirvede "Büyük Orta Doğu ve Kuzey Afrika Bölgesi ile Ortak Bir Gelecek ve İlerleme İçin Ortaklık" başlıklı bir deklarasyon yayımlanmıştır. Söz konusu deklarasyonun taslağı 13 Şubat 2004'te Londra merkezli El-Hayat gazetesinde yayımlanmıştır. 2003-2004 yıllarında yaşanan bu gelişmelerin 2002 yılında hazırlandığı iddia edilen bir planın kapsamında yer alması, BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI adlı dokümanın 2004 yılından sonra hazırlandığı şüphesini yaratmaktadır.

(III) Durum maddesinin, "Dost Durumu" fıkrasında adı geçen "**Türkiye Gençlik Birliği**" 19 Mayıs 2006'da Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesinde toplanan Türkiye Gençlik Kurultayı'nda kurulmuş bir Sivil Toplum Kuruluşudur. Bu kuruluşun adının BALYOZ Güvenlik Harekat Planı metninin içinde geçmesi, bu metnin 2006 yılından sonra hazırlanmış olabileceği şüphesini artırmaktadır.

(IV)Prof.Dr. Haydar BAŞ'ın, **27 Kasım 2005'te**, İstanbul'da, Uluslararası Milli Ekonomi Modeli Kongresinde yaptığı kapanış konuşmasında geçen aşağıdaki ifadeden alıntılar BALYOZ Güvenlik Harekat Planı "Durum" maddesi içerisinde yer almaktadır.

(aa) Prof.Dr. Haydar BAŞ'ın kapanış konuşmasında geçen ifade:

**"Türkiye'de devlet, piyasanın ihtiyacı olan emisyonu sağlayamadığı için, ABD Merkez Bankası para basarak Türkiye'deki bu açığı gidermekte ve böylece yabancı para birimleri milli paramızın yerini almaktadır. Para bulmanın tek yolu olarak IMF'i gören hükümet aslında ülkemize ve insanımıza yarardan çok zarar vermektedir. Ülkemiz, iç ve dış borçları, 400 milyar dolara baliğ olmuş, ekonomi yönetimi IMF'ye teslim edilmiş, üretimini neredeyse sıfırlamış, tarım ve hayvancılığı bitmiş, yeraltı kaynakları yabancılara satılmış vaziyeti ile gerçekten Kurtuluş Savaşı'ndan daha ağır şartlar altındadır."**

(bb) BALYOZ Güvenlik Harekat Planı olarak adlandırılan dokümanda geçen ifade:

**"Peşi peşine gelen siyasi iktidarlar, piyasanın ihtiyacı olan emisyonu Merkez Bankası kanalıyla sağlayamadığı için, ABD Merkez Bankası para basarak ülkemizdeki bu açığı gidermekte ve böylece yabancı para birimleri milli paramızın yerini almaktadır. Para bulmanın tek yolu olarak IMF ve ABD Merkez Bankası'nı gören hükümet acziyet ve ihanet içindedir. Geline bu süreçte ülkemizin yeraltı ve yerüstü kaynakları yabancılara peşkeş çekilmiş, ülke yönetimi IMF, Dünya Bankası ve AB'ye teslim edilmiş, üretim sıfırlanmış, temel ihtiyaçlar karşılanamaz hale gelmiş, Sevr anlaşması fiilen uygulanarak Kurtuluş Savaşı öncesi duruma düşülmüştür."**

(V) 2005 yılında yapılan bir konuşmada geçen ifadelerin BALYOZ Güvenlik Harekat Planı metninde yer alması, bahse konu dokümanın art niyetli kişilerce 2005 yılından sonra hazırlanmış olabileceğinin ve gerçek olmayabileceğinin somut göstergesi olarak görülmektedir.

(VI)BALYOZ Güvenlik Harekat Planı olarak adlandırılan dokümanın "Durum" maddesi, "c" bölümünde;

**"Hükümet, iktidarın kendisine sağladığı imkan ve kabiliyetleri kullanarak medya, sivil toplum örgütleri ve bürokrasiyi kendine bağımlı hale getirmeye çalışmakta,**

***Bu amaçlarına ulaşmak maksadıyla, anayasa değişikliği ve hukuk reformu adı altında TSK ile birlikte laik cumhuriyetin en önemli teminatı anayasal kurumların etkinliğini kırarak, kendi amaçları doğrultusunda evrimleştirecek yollar aramakta,***

***AKP Hükümetine, AB üyeliği kapsamında dış güçler tarafından sağlanan mali ve siyasi destek devam ederken, Ortadoğu ve Arap ülkeleri ile İslami gruplar tarafından sağlanan ekonomik destek de artmaktadır. ABD, AB, irticai unsurlar, bölücü unsurlar ve AKP ortak eylem ve söylem birliği ile hareket etmektedirler.***

***İktidar ve irtica yanlısı basın yayın organları her geçen gün cesaretlenip palazlanırken, muhalif basın, geçmişte yaptığı şahsi yanlışlıkların bedelini, görevini yapmayarak ve/veya yapamayarak ödemektedir. Toplumsal muhalefet sindirilmiş, muhalif basın ekonomik ve mali denetim tehdidi ile susturulmuştur.”*** ifadeleri yer almaktadır.

Türkiye’de medya alanındaki el değiştirmeler 2008 yılında gerçekleşmiş, bir medya grubuna vergi borcu 2009 yılında çıkarılmış, anayasa değişikliği ve hukuk reformu ilk defa Nisan 2004’te gündeme gelmiştir. Cumhuriyet mitingleri 2007 yılında Cumhurbaşkanı seçim sürecinde yapılmış, telefon dinlemeleri ve tutuklama dalgaları 2008-2010 yıllarında kamuoyunun gündemine girmiştir. Demokratik açılım süreci 2009 yılında başlatılmıştır. ***Bu nedenle;***

- ***“Medya, sivil toplum örgütleri ve bürokrasiyi kendine bağımlı hale getirme,***
- ***Anayasa değişikliği ve hukuk reformu,***
- ***Ortadoğu ve Arap ülkeleri ile İslami gruplar tarafından sağlanan ekonomik destek,***
- ***Toplumsal muhalefet sindirilmiş,***
- ***Muhlif basın ekonomik ve mali denetim tehdidi ile susturulmuş”*** ifadeleri günümüzde yaşanan gelişmeleri çağrıştırmaktadır. Yapılan bu tespitler anılan planın 2002 yılında değil, 2007 yılı ve sonrasında hazırlandığı şüphesini kuvvetlendirmektedir.

(f) BALYOZ Güvenlik Harekat Planı adlı dokümanda Harekatın Maksadı; ***“ülke bütünlüğünü korumak, milli birlik ve beraberliği sağlamak, muhtemel bir iç savaşı ve kardeş kavgasını önlemek, devlet otoritesini ve varlığını yeniden tesis***

GİZLİ

***etmek ve laik demokratik düzenin işlemesine mani olan sebepleri, bir daha hortlamamak üzere ebediyen ortadan kaldırmaktır.***” olarak ifade edilmiştir.

Trakya ve Marmara Bölgesinin bir kısmında EMASYA sorumluluğu olan bir Ordu Komutanlığının, ülke bütünlüğünü korumak, milli birlik ve beraberliği sağlamak, muhtemel bir iç savaşı ve kardeş kavgasını önlemek şeklinde bir görevden bahsetmesi askeri planlama tekniği açısından uygun değildir.

(g) Seminer ses kayıtlarında ve bunların çözüm metinlerinde geçen, değişik konuşmacılara ait toplam 19 ifadenin BALYOZ Güvenlik Harekat Planı olarak adlandırılan doküman metninde yer aldığı görülmektedir. Bu da bahse konu dokümanın 1’inci Ordu Plan Semineri-2003 sonrasında hazırlandığı intibasını vermektedir.

(ğ) BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI metninin askeri yazışma tekniği ve esasları, Harekat Plan ve Eklerinin hazırlanmasında dikkat edilmesi gereken prensipler ışığında incelenmesi sonucunda pek çok hata ve noksanlık tespit edilmiştir. Yapılan bu tespitler, 2’nci sorunun cevap klasörü EK-A’da ve 8’inci soru kapsamında detaylı olarak açıklanmıştır. Çok sayıda hata ve noksanlığın olması, bu belgenin ehil olmayan, askeri yazışma kurallarını bilmeyen, planlama esas ve prensiplerine vakıf olmayan şahıslarca hazırlanmış olabileceği şüphesini oluşturmaktadır.

(h) BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI olarak adlandırılan dokümanın içerik ve format olarak yapılan incelemesi sonucunda;

(I) Bahse konu dokümanın askeri yazışma teknik ve usulleri yönünden birçok noksanlık ve hatayı ihtiva ettiği,

(II) “Durum” maddesinde yer alan gelişmelerin pek çoğunun 2003 yılını takip eden yıllarda yaşanan gelişmeler olduğu, dokümanın en son kaydetme tarihi olarak görülen 02.12.2002 tarihinden sonraki tarihlerde oluşturulan belgelerden, takdimlerden ve konuşma metinlerinden alıntılarının Doküman Metni içerisinde yer aldığı, bu haliyle teknolojinin sağladığı imkanlardan istifadeyle dosyaların “Yaratma Tarihi” ve “Son Kaydetme Tarihi” üzerinde oynanarak eski tarihli dosyaların oluşturulduğu, yapılan alıntılarının tarihleri dikkate alındığında **BALYOZ Güvenlik Harekat Planı adlı Doküman’ın 2007 yılından sonra hazırlanabileceği ve gerçek olmayabileceği** yönünde ciddi şüpheler olduğu,

(III) Bahse konu doküman metninde çok sayıda belge ve dokümandan “KES-YAPIŞTIR YÖNTEMİ” ile pek çok alıntının yapılmış olmasının, hazırlayan kişilerin planlama usul ve tekniklerine ve askeri literatüre yeterince hakim olmadıklarını, kolaycılığa kaçarak, kendi maksatlarına hizmet edecek bir doküman oluşturma yoluna gittiklerini gösterdiği,

GİZLİ

(IV)Yapılan bu tespitler ışığında BALYOZ Güvenlik Harekat Planı olarak adlandırılan dokümanın resmi askeri belge olmayıp art niyetli kişilerce maksatlı olarak hazırlanmış bir belge olabileceği sonucuna ulaşılmıştır.

### **(3) MİLLİ MUTABAKAT HÜKÜMETİ PROGRAMI:**

(a) MİLLİ MUTABAKAT HÜKÜMETİ PROGRAMI metninin incelenmesi sonucu tespit edilen hususlar detaylı olarak 2'nci sorunun cevap klasörü EK-B'de ve 8'inci soru kapsamında açıklanmıştır.

(b) Bahse konu doküman 11 sayfadan oluşmaktadır ve ÇOK GİZLİ gizlilik derecesindedir.

(c) Dokümanın altında imza bloku yoktur. İmzasızdır.

(ç) Aşağıdaki dokümanlardan alıntılarının Milli Mutabakat Hükümeti Programı metni içerisinde yer aldığı görülmektedir. Örtüşen bölümler Milli Mutabakat Hükümeti Programı üzerinde gölgelendirilerek işaretlenmiştir (2'nci sorunun cevap klasörü EK-B, LAHİKA-5).

- ULUSU Hükümeti Programı (21 Eylül 1980),
- 55'inci Hükümet Programı (07 Temmuz 1992),
- 57'nci Hükümet Programı (04 Haziran 1999),
- Uluslararası Milli Ekonomi Modeli Kongresi - İstanbul, 27 Kasım 2005 (Prof.Dr. Haydar BAŞ'ın Kapanış Konuşması),
- Plan Semineri Konuşma Kayıtları – Çözüm Metinlerinde geçen ifadeler.

(d) MİLLİ MUTABAKAT HÜKÜMETİ PROGRAMI adlı dokümanın EKONOMİK POLİTİKALAR başlığı altındaki bölümü (**3, 4, 5 ve 6'nci sayfalar**), Prof.Dr. Haydar BAŞ'ın **27 Kasım 2005'de**, ULUSLARARASI MİLLİ EKONOMİ MODELİ KONGRESİ (İSTANBUL)'nde yaptığı kapanış konuşmasında geçen ifadelerden oluşmaktadır.

(e) Dokümanın format yönünden incelenmesinde de pek çok hata ve noksanlıklar olduğu tespit edilmiştir. Yapılan bu tespitler detaylı olarak 2'nci sorunun cevap klasörü EK-B'de ve 8'inci soru kapsamında açıklanmıştır.

(f) MİLLİ MUTABAKAT HÜKÜMETİ PROGRAMI olarak adlandırılan dokümanın incelenmesi neticesinde;

(I) Bahse konu dokümanın askeri yazışma usul ve teknikleri dikkate alınmadan, düz yazı formatında ve özensiz bir şekilde hazırlandığı, birçok noksanlık ve hatayı ihtiva ettiği,

(II) Dokümanın en son kaydetme tarihi olarak görülen 03.03.2003 tarihinden sonra, **Prof.Dr. Haydar BAŞ tarafından 27 Kasım 2005 tarihinde yapılan bir konuşmadan alıntılar**, birebir ve geniş şekilde doküman metni içerisinde yer almasının, dokümanın 2005 yılından sonra hazırlanmış olabileceğini gösterdiği,

(III) Milli Mutabakat Hükümeti Programı'na "ÇOK GİZLİ" gizlilik derecesi verilmiştir. İnternet gibi açık kaynaklarda bulunan ve muhteviyatını kamuoyunun bilmesi gereken bir belgeye "ÇOK GİZLİ" gizlilik derecesi verilmesinin bu belgeyi hazırlayanların bir evraka gizlilik derecesi verilmesi ile ilgili esas ve usulleri bilmediklerini gösterdiği,

(IV) Bülent ULUSU Hükümet Programından **5 paragraf**; 55'inci Hükümet (Mesut YILMAZ Hükümeti) Programından **16 paragraf**; 57'nci Hükümet (Bülent ECEVİT Hükümeti) Programından **2 paragraf**; Prof.Dr. Haydar BAŞ'ın Uluslararası Milli Ekonomi Modeli Kongresi Kapanış Konuşması (27 Kasım 2005)'nden **25 paragraf**, "**KES-YAPIŞTIR YÖNTEMİ**" ile MİLLİ MUTABAKAT HÜKÜMETİ PROGRAMI metnine dahil edilmiştir. Bu durumun hazırlayan kişilerin planlama usul ve tekniklerine yeterince hakim olmadıkları, kolaycılığa kaçarak kendi maksatlarına hizmet edecek bir doküman oluşturma yoluna gittikleri,

(V) MİLLİ MUTABAKAT HÜKÜMETİ PROGRAMI adlı dokümanın resmi askeri belge özelliklerini taşımadığı, art niyetli kişilerce maksatlı olarak hazırlanan ve hiçbir gerçekliği olmayan bir belge olabileceği sonucuna ulaşılmıştır.

**(4) BALYOZ Güvenlik Harekat Planı Klasörü'nde yer alan diğer dokümanlar, metnin 6'ncı maddesinde detaylı olarak açıklandığından ayrıca bu bölümde incelenmemiştir.**

**c. ÇARŞAF ve SAKAL EYLEM PLANI HAREKAT EMRİ adlı dokümanların incelenmesi sonucu tespit edilen hususlar aşağıya çıkarılmıştır:**

(1) Dokümanlara ilişkin yapılan incelemede tespit edilen hususlar 2'nci sorunun cevap klasörü EK-İ'de, 8'nci sorunun cevap klasörü EK-Ç ve EK-D'dedir.

(2) Her iki dokümanın metin kısımları içerik ve format olarak neredeyse birbirinin aynıdır. Birbirinden farklı olan bölümler dokümanlar üzerinde farklı renklerle gölgelendirmek suretiyle işaretlenmiştir. İşaretli dokümanların birer sureti 2'nci sorunun cevap klasörü EK-İ, LAHİKA-1'dedir.

(3) ÇARŞAF ve SAKAL Eylem Planı Harekat Emirlerinin, 1. DURUM maddesinde;

***“Hedefi mevcut rejimi yıkarak yerine şeriat düzenine dayalı bir devlet kurmak olan mevcut iktidarın, ülke içerisinde teşkilatlanmış diğer irticai gruplarla da koordineli bir şekilde çalıştığı ve kendileri için yegane engel olarak değerlendirdikleri Türk Silahlı Kuvvetlerini yıpratmaya yönelik faaliyetlerini artırdığı gözlemlenmektedir.”*** ifadesi yer almaktadır.

“Durum” başlığı altında geçen **“Türk Silahlı Kuvvetlerini yıpratmaya yönelik faaliyetlerini artırdığı gözlemlenmektedir.”** ifadesi Türkiye'nin gündemine 2007 yılı ve sonrasında girmiştir. Hatta **“TSK'yi yıpratmaya yönelik tartışmalar”** günümüzün konularıdır. Bu durum; Çarşaf ve Sakal Eylem Planı Harekat Emri'nin Şubat 2003'de hazırlanmadığı, 2007 yılı ve sonrasındaki bir süreçte kaleme alındığı şüphesini uyandırmaktadır.

Çarşaf ve Sakal Eylem Planlarının yaratılma tarihleri dikkate alındığında; Hükümet görevine başlamasının üzerinden henüz 2 ay geçmiş mevcut iktidarın Durum maddesinde yer alan hususları bu kadar süre içerisinde nasıl gerçekleştirebileceği ise ayrı bir soru işaretidir.

(4) Dokümanların her ikisinin de VAZİFE maddesinde, tedhiş faaliyetinin, **G günü S saatinde (28 Şubat 2003) icra edileceği** yazılıdır. Her iki dokümana, EK-A olarak hazırlanan Hedef Analizi belgesinde **“Analizin Yapıldığı Tarih: Mart 2003”**dür.

28 Şubat 2003 tarihinde icrası planlanan bir eylemin keşfinin Mart 2003'de yapılacağını yazmak, ciddi bir planlama hatasıdır ve bu dokümanların, ehil olmayan, askeri planlama esaslarını ve tekniklerini bilmeyen kişiler tarafından hazırlanabileceğini göstermektedir.

(5) ÇARŞAF Eylem Planı Harekat Emri imzasızdır. Anılan belgenin imza bloku kısmında olması gereken, yazıyı imzalayacak personelin unvanı satırı mevcut değildir. Ayrıca TSK'de harekat planı/emirlerinin plan metni komutan, ekleri hazırlayan karargah şube müdürü/başkanı tarafından imzalanır. ÇARŞAF Eylem Planı olarak adlandırılan belgenin Eklerinde, plan metni üzerinde de ismi yazılı olan J.Yzb. Hüseyin TOPUZ'un adı vardır. TSK'de böyle bir uygulama yoktur.

(6) SAKAL Eylem Planı Harekat Emri imzasızdır. Anılan belgenin imza kısmında J.Bnb. Hüseyin ÖZÇOBAN'ın unvanı “J.Blg.K.İği” olarak yazılmıştır. Bu unvan değil birlik adresidir. SAKAL Eylem Planı olarak adlandırılan belgenin Eklerinde, plan metni üzerinde de ismi yazılı olan J.Bnb. Hüseyin ÖZÇOBAN'ın adı vardır. TSK'de böyle bir uygulama yoktur.

(7) ÇARŞAF Eylem Planı Harekat Emri ve SAKAL Eylem Planı Harekat Emri olarak adlandırılan dokümanların yer isimleri ve imza bloklarındaki isimler hariç neredeyse



## GİZLİ

tamamen aynı oldukları görülmektedir. Yapılan teknik analizde dokümanların yazarlarının ayrı kişiler olduğu, ancak son kaydedenin aynı kişi olduğu görülmektedir. Farklı kişiler tarafından hazırlanan iki ayrı dokümanda aynı noksanlık ve hataların yapılmasının mümkün olmayacağı değerlendirilmektedir.

(8) Çarşaf ve Sakal Eylem Planı Harekat Emirlerinin yazılmasında çok fazla sayıda hata ve noksanlıklar olduğu görülmektedir.

Yapılan teknik analizde bahse konu dokümanların yazarları olarak görünen J.Yzb. Hüseyin TOPUZ ve J.Bnb. Hüseyin ÖZÇOBAN, 2003 yılında Kara Harp Akademisinde “Kurmaya Subay” olmak üzere öğrenim görmektedirler. Kara Harp Akademisinde, Harekat Plan ve Eklerinin hazırlanmasına ilişkin usul ve yöntemler ile askeri yazışma teknikleri en üst düzeyde öğretilmektedir. Harekat Emri formatının 4’üncü maddesi; **“İdari ve Lojistik Hususlar”**, 5’inci maddesi; **“Emir Komuta ve Muhabere”** iken; ÇARŞAF ve SAKAL EYLEM PLANI Harekat Emirleri metinlerinde, 4’üncü maddenin; **“Komuta ve Muhabere”**, 5’inci maddenin; **“Muharebe Hizmet Desteği”** olarak yerlerinin değiştirilerek yazılması Kara Harp Akademisi öğrencisi olan subayların yapması mümkün olmayan hatalardır.

Bu durum, bahse konu her iki dokümanın; Harekat Planı / Emri ve Eklerinin hazırlanması ile ilgili esas ve usulleri bilmeyen, askeri terminolojiye hakim olmayan, Harekat Planı / Emri formatında 4’üncü ve 5’inci maddelerin yerini bile karıştıracak kadar askeri bilgiden yoksun, 3’üncü kişi/kişiler tarafından hazırlanmış olabileceği intibasını vermektedir.

**ç. ORAJ HAVA HAREKAT PLANI olarak adlandırılan dokümanın incelenmesi sonucu tespit edilen hususlar aşağıya çıkarılmıştır.**

(1) ÇOK GİZLİ gizlilik dereceli doküman 5 sayfadan oluşmaktadır. Dokümana ilişkin yapılan incelemede tespit edilen hususlar 2’nci sorunun cevap klasörü EK-J’de ve 8’inci sorunun cevap klasörü EK-E’dedir.

(2) İmza blokunda H. İbrahim FIRTINA, Hava Orgeneral, Harp Akademileri Komutanı yazılıdır. İmzasızdır. İmza Bloku kısmında ismi bulunan Komutanın, Harp Akademileri Komutanı unvanı ve görev yeri ile söz konusu dokümanda isimleri geçen ve kendi emir ve komutası altında olmayan ast birliklere emir verme yetkisi yoktur.

(3) 1’nci Ordu Plan Semineri-2003’de görüşülen konuların ses kayıtlarına ilişkin çözüm metinlerinde geçen üç ayrı ifadenin, ORAJ Harekat Planı metni içerisinde de yer aldığı görülmektedir.

(a) Ses kaydı çözümlerinin 23'üncü sayfasında geçen "İrticai örgütler ülke çapında perdede sunulan alanlarda faaliyetlerini sürdürmekte ve bu faaliyetlerinde yıllık 50 milyar dolar civarındaki İslami sermaye ile desteklenmektedirler" ifadesi, **ORAJ Harekat Planında; "Günümüzde tarikatlar ve cemaatler etkinliklerini yeniden artırmıştır. İslami sermayenin ulaştığı ekonomik güç yıllık 50 milyar dolar civarındadır."** olarak yer almıştır.

(b) Ses kaydı çözümlerinin 23'üncü sayfasında geçen;

"İrticai örgütlerin belirtilen imkan ve kabiliyetlerini kullanarak tanıtım ve propaganda yöntemiyle halkı etkilemek suretiyle bir buçuk milyon kişilik sempatizan ile üç bin kişilik militan grubunu daha da büyütebileceği ve elde edecekleri bu güç ile halen yürüttükleri rejim aleyhtarı faaliyetleri yurt geneline yaygınlaştırarak İslam Devleti kurma özlemlerini bir an önce hayata geçirmeye çalışacakları değerlendirilmektedir" ifadesi, **ORAJ Hava Harekat Planında; "İslami sermayenin ulaştığı ekonomik güç yıllık 50 milyar dolar civarındadır. İrticai örgütlerin tanıtım ve propaganda yöntemiyle halkı etkilemek suretiyle bir buçuk milyon kişilik sempatizan ile üç bin kişilik militan grubunu daha da büyütebileceği ve elde edecekleri bu güç ile halen yürüttükleri rejim aleyhtarı faaliyetleri yurt geneline yaygınlaştırarak İslam Devleti kurma özlemlerini bir an önce hayata geçirmeye çalışacakları değerlendirilmektedir"** olarak yer almıştır.

(c) Ses kaydı çözümlerinin 23'üncü sayfasında geçen;

"Ege ve Kıbrıs'la ilgili gelişmelerin ise ülkenin içinde bulunduğu hassas bir zamanda özellikle ortaya atılmış planlı gelişmeler olması düşüncesiyle üçüncü öncelikli tehdit oldukları değerlendirilmektedir." ifadesi, ORAJ Hava Harekat Planında; **"Ege ve Kıbrıs konuları ise irtica, Kuzey Irak'taki gelişmelerin gölgesinde kaldığından dolayı üçüncü öncelikli tehdittir."** olarak yer almıştır.

(ç) ORAJ Hava Harekat Planı'nın, bir kopya hazırlandığı, başlık bilgileri bölümünde bulunan **"Kopya No: 1/1"den** anlaşılmaktadır. Bu durum, planın 3'üncü madde "İcra"da belirtilen görevleri icra edecek ast birliklere yayımlanmadığı anlamına gelmektedir. Oysa hazırlanan bir planın görevi icra edecek birliklere yayımlanması gerekmektedir. 3'üncü Madde (İcra)'nin b fıkrası "Ast Birliklere Görevler" başlığı altında dört ast birlik (1'inci Taktik Hava Kuvveti Komutanlığı, 2'nci Taktik Hava Kuvveti Komutanlığı, Hava Eğitim Komutanlığı, Hava Lojistik Komutanlığı) ismi zikredildiğine göre, anılan planın asgari dört ast birliğe dağıtılması gerekmektedir. Bu nedenle, anılan planın asgari beş kopya çoğaltılması ve dağıtılması, başlık bilgilerindeki "Kopya No :1/5" şeklinde olması gerekmektedir.

(d) ORAJ Hava Harekat Planı adlı dokümanın incelenmesi neticesinde;

GİZLİ

(I) Askeri yazışma usul ve tekniklerine uymayan çok sayıda hata ve noksanlıklar olduğu,

(II) Harekat Planları ve Eklerinin hazırlanması ile ilgili esasların dikkate alınmadığı,

(III) Planı hazırlayan ve imza blokunda unvanı görülen makam ile “Ast Birliklere Görevler” bölümünde adı geçen birlikler arasında emir-komuta münasebetleri olmadığı, emir verme yetkisinin bulunmadığı,

(IV) Gnkur.Bşk.ııığı bağılısı bir eğitim ve öğretim kurumunca, Hv.K.K.ııığı adı kullanılarak bir plan yapılmasının daha başlangıçtan itibaren planın uygulanabilirliğinin olmadığını gösterdiği,

(V) Tek suret olarak hazırlandığı, dosya sureti olup olmadığının bile belli olmadığı ve hiçbir adrese yayımlanmadığı dikkate alındığında, ORAJ Hava Harekat Planının, belli bir maksat doğrultusunda, tamamen uydurma ve gerçek dışı olarak hazırlanmış olabileceği değerlendirilmektedir.

**d. SUGA HAREKAT PLANI olarak adlandırılan dokümanın incelenmesi sonucu tespit edilen hususlar aşağıya çıkarılmıştır.**

(1) ÇOK GİZLİ gizlilik dereceli doküman 12 sayfadan oluşmaktadır. Dokümana ilişkin yapılan incelemede tespit edilen hususlar 2’nci sorunun cevap klasörü EK-K’de ve 8’inci sorunun cevap klasörü EK-F’dedir.

(2) İmza blokunda, Özden ÖRNEK, Oramiral, SUGA Kuvvet Komutanı yazılıdır.

(3) 1’nci Ordu Plan Semineri-2003’de görüşülen konuların ses kayıtlarına ilişkin çözüm metinlerinde geçen üç ifadenin, SUGA Harekat Planı metni içerisinde yer aldığı görülmektedir.

(a) Ses kaydı çözümlerinin 23’üncü sayfasında geçen “İrticai, yıkıcı ve bölücü faaliyetleri desteklediği bilinen, Sıkıyönetim Bildirilerine uymayan, çeşitli yolsuzluklara adı karışmış kamu personeli yerine güvenilir, liyakatli, sivil veya emekli olmuş personel görevlendirilecektir.” ifadesi, ***SUGA Harekat Planı plan metninin “Harekat Tasarısı içerisinde, “Emekli personelin siyasi ve bürokratik kadrolarda görev alması yönünde her türlü çalışma ve koordine yapılacaktır.”*** olarak yer almıştır.

(b) Ses kaydı çözümlerinin 23’üncü sayfasında geçen, “İrticai örgütler ülke çapında perdede sunulan alanlarda faaliyetlerini sürdürmekte ve bu faaliyetlerini de yıllık 50 milyar dolar civarındaki İslami sermaye ile desteklemektedirler.” ifadesi, ***SUGA Harekat***

GİZLİ

GİZLİ

*Planı'nda, "İrticai örgütler, ülke çapında, okul, dersane, vakıf, dernek, Kur-an kursu, kitap, gazete, dergi, radyo ve televizyonlar başta olmak üzere faaliyetlerini artırarak sürdürmekte ve bu faaliyetlerini yıllık 50 milyar ABD Doları civarındaki İslami sermaye ile desteklemektedirler."* olarak yer almıştır.

(c) Ses kaydı çözümlerinin 24'üncü sayfasında geçen, "Gelişmelere bağlı olarak Ege Ordu Komutanlığı bölgesinde de Kısmi Seferberlik ilan edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir." İfadesi, **SUGA Harekat Planı'nda, 2.VAZİFE: maddesinde "SUGA Komutanlığı tarafından, Sıkıyönetim Kanunu'nda belirtilen yetkileri kullanarak iç tehditle mücadeleyi kolaylaştırmak üzere Kısmi Seferberlik ilan edilmesi maksadıyla;"** olarak yer almıştır.

(ç) SUGA Harekat Planı adlı dokümanın incelenmesi neticesinde;

- Askeri yazışma usul ve esaslarına uymayan çok sayıda hata ve noksanlıklar olduğu, SUGA Kuvvetleri K.ığının kendi emir-komutası altında olmayan ve doğrudan Dz.K.K.ığına bağlı olan birlik, karargah ve kurumların plan kapsamında yer aldığı görülmektedir.

- Donanma K.ığı unsurları, bir gerginlik durumundan itibaren, yaşanan gelişmelere uygun olarak, bağlı buldukları Liman/Üs Bölgelerini terk edecekler ve Deniz Görev Yerlerine intikal edeceklerdir.

- Geride kalan birlikler ancak karargah, kışla ve tesislerin kendi emniyetini sağlamaya yeterli birliklerdir. Bu birliklere ilave olarak bir görev verilse dahi bu görevi yerine getirecek güç ve yeterlilikte değillerdir.

- SUGA Harekat Planı metninde yer alan faaliyetlere dikkat edildiğinde bunların daha ziyade deniz harekat planlarına yönelik görevler olduğu görülmektedir. Bu hususlar dikkate alındığında SUGA Harekat Planı olarak adlandırılan dokümanın zorlama yapılarak hazırlandığı, resmi askeri belge niteliği taşımadığı değerlendirilmektedir.

**6. BALYOZ Güvenlik Harekat Planı Klasörü içerisindeki diğer Ekler ve belgeler ile Bilirkişi Heyeti'ne teslim edilen 3 DVD ve 1 CD içerisinde yer alan ve Eylem Planı olarak adlandırılan dokümanlarla bağlantılı olarak hazırlanmış intibai veren dokümanların incelenmesi.**

**a. ÜST YAZI – PLAN ÇALIŞMASI-2003:**

(1) GİZLİ gizlilik dereceli, 1 sayfalık bir dokümandır. Dokümanın incelenmesi sonucu tespit edilen hususlar 2'nci sorunun cevap klasörü EK-C'dedir.

GİZLİ

## GİZLİ

(2) İmza bloku ve parafe bölümlerine isimler açılmasına rağmen evrak imzalı değildir.

(3) Tarih kısmında Aralık 2002 yazılıdır. Dosya Numarası bölümü doldurulmamıştır.

(4) Konu bölümünde; 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 yazılıdır. Evrakın metin kısmında geçen ifadelerle Konu'nun uyumlu olmadığı görülmektedir. Evrakın hangi Güvenlik Harekat Planı kapsamında hazırlandığı metin kısmında belirtilmemiştir. Sadece "Güvenlik Harekat Planı" ifadesi geçmektedir.

(5) Evrakın Dosya Numarası İSTH.:7130- -02/Pl. ve Eğt.Ş.( ) olmasına ve parafe blokunun hazırlayan satırında Ordu İsth.Bşk.Kur.Alb. İzzet OCAK yazılı olmasına rağmen, dosya özelliklerine göre evrakın yazarı olarak HRK.BŞK., son kaydeden olarak Süha TANYERİ (Ordu Harekat Başkanı) görülmektedir.

(6) Dosya özelliklerine göre evrak 03.03.2003'te yaratılmış ve aynı gün son defa kaydedilmiştir. Evraktan çıktı alınma tarihinin ise 09.10.2002 olduğu **(Evrak yazılmadan 6 ay önce çıktısının alındığı)** görülmektedir.

(7) Yapılan incelemeler ışığında, bahse konu evrakın resmi askeri belge olmadığı, belirli bir amaç doğrultusunda maksatlı olarak hazırlanmış olabileceği ve herhangi bir adrese yayımlanmadığı değerlendirilmektedir.

### **b. EK-A (GÖREVLENDİRMEDE YETKİLİ PERSONEL):**

(1) GİZLİ gizlilik dereceli, 6 sayfalık bir dokümandır. Dokümanın incelenmesi sonucu tespit edilen hususlar 2'nci sorunun cevap klasörü EK-Ç'dedir.

(2) Üzerinde 1'inci Or.K.lığının Aralık 2002 Gün ve İSTH.:7130- -02/Pl. ve Eğt.Ş.( ) sayılı "Plan Çalışması-2003" konulu yazısının EK-A'sı olduğu yazılıdır. Bu Ekin üst yazısı olarak hazırlanan evrakın konusu "**1'nci Ordu Plan Semineri-2003**" iken, burada konu değişmiş ve "**Plan Çalışması-2003**" olmuştur. Bu çok önemli bir detaydır. İki ifade arasında anlam ve kapsam bakımından çok fark vardır. Askeri yazışma usul ve tekniklerini bilen bir personelin bu bariz hatayı yapması mümkün görülmemektedir.

(3) Dokümanın her sayfasına imza bloku açılmıştır. Her sayfada Ordu İsth.Bşk.Kur.Alb. İzzet OCAK'ın ismi yazılıdır. Askeri yazışma kurallarına uygun olarak hazırlanan bir dokümanın Eki'nde sadece son sayfada, imzalamaya yetkili Ş.Md., Ks.A.nin ismi açılır ve sadece son sayfa imzalanır. Burada yapıldığı gibi her sayfaya imza bloku açılarak imzalanmaz. Baş yazısında İsth.Bşk.nın adı yazılı olan bir evrakın Eki veya LAHİKA'sına İsth.Bşk.nın imza bloku açılmaz.

## GİZLİ

(4) Çizelgelerin üst kısmında;

- 1'İNCİ OR.K.LIĞI
- 2'NCİ KOR.K.LIĞI
- 5'İNCİ KOR.K.LIĞI
- 15'İNCİ KOR.K.LIĞI
- 3'ÜNCÜ KOR.K.LIĞI
- HARP AK.K.LIĞI yazılmıştır. Liste muhteviyatlarında adı geçen Kh./K.lık

bünyesinde görev yapan personelin isimleri yazılıdır.

(5) Harp Akademileri K.lığı, 1'inci Ordu K.lığının bağılı bir unsur değildir. Doğrudan Gnkur.Bşk.lığına bağılıdır. 1'inci Or.K.lığı, Harp Ak.K.lığına doğrudan emir verme yetkisine sahip değildir. Askeri yazışma usul ve kurallarına göre, Harp Ak.K.lığına ivediliğinden gönderilecek evrakın bir suretinin de bilgi için Gnkur.Bşk.lığına gönderilmesi gerekmektedir. Bu Ekin üst yazısı olarak hazırlanan dokümana bakıldığında, Gnkur.Bşk.lığının adının Dağıtım Planı'nda yer almadığı görülmektedir.

Ayrıca evrakın dağıtım bölümünde yazılı olan 1'inci Ordunun "A Dağıtım Planı" kendi ana ast birlik komutanlıklarını kapsamaktadır. Harp Ak.K.lığı bu dağıtım planında yoktur. Evrakın Dağıtım Planı'nda da yer almamaktadır. Bu durumda, yayımlanacak evrakın Harp Ak.K.lığına gitmesi mümkün değildir. Böyle basit bir hatanın yapılması bahse konu dokümanın ehil olmayan, askeri yazışma usul ve tekniklerini bilmeyen kişiler tarafından hazırlanmış olabileceği göstermektedir.

(6) Yapılan incelemeler ışığında; bahse konu dokümanın askeri resmi belge olmadığı, ehil olmayan, askeri yazışma esas ve usullerini bilmeyen kişilerce belirli bir amaç doğrultusunda maksatlı olarak hazırlandığı ve herhangi bir adrese yayımlanmadığı değerlendirilmektedir.

### **c. EK-B (GÖREVLENDİRME KATEGORİLERİ VE ÇİZELGESİ):**

(1) GİZLİ gizlilik dereceli, 1 sayfalık bir dokümandır. Dokümanın incelenmesi sonucu tespit edilen hususlar 2'nci sorunun cevap klasörüne EK-D'dedir.

(2) Ek olarak hazırlanmış görünmesine rağmen evrakın altına imza bloku açılmamıştır.

(3) Üzerinde, 1'inci Or.K.lığının Aralık 2002 Gün ve İSTH.:7130- -02/Pl. ve Eğt.Ş.( ) sayılı, "**Plan Çalışması-2003**" konulu yazısının EK-B'si olduğu yazılıdır. Üst yazıda "**1'nci Ordu Plan Semineri-2003**" olarak geçen ifade burada da değişmiş ve "**Plan Çalışması-2003**" yazılmıştır.

## GİZLİ

(4) Askeri yazışma tekniğine göre bir sayfalık yazıların altına sayfa numarası verilmemesine rağmen burada verilmiştir. Bir sayfa olmasına rağmen "B-1" olarak numaralandırılmıştır.

(5) Askeri yazışma kurallarına göre maddeler rakamla, fıkralar harfle, bentler parantez içerisinde rakamla, küçük bentler ise parantez içerisinde harfle isimlendirilir. Yazıda madde başlıkları, a'dan h'ye kadar devam eden harfler ile isimlendirilmiştir. Askeri yazışma kurallarına uygun değildir.

(6) Dokümanın teknik analizinde tespit edilen hususlar ve EK-A'nın teknik analizi ile kıyaslaması aşağıya çıkarılmıştır. EK-A (Görevlendirmede Yetkili Personel Listesi) isimli Ekle birlikte, 1'inci Or.K.İğının Aralık 2002 Gün ve İSTH.:7130- -02/ Pl. ve Eğt.Ş.( ) sayılı "Plan Çalışması-2003" konulu yazısının EK-B'si olmasına rağmen **iki Ek'in teknik olarak yaratılma ve çıktı alma tarihleri birbirinden farklıdır.** EK-A, 13 Kasım 2002'de yaratılmış, **EK-B ise 19 Aralık 2002'de, EK-A'dan 36 gün sonra yaratılmıştır.** EK-A'nın 13 Kasım 2002 tarihinde, EK-B'nin 10 Aralık 2002 tarihinde, **27 gün sonra çıktısı alınmıştır.** EK-B daha yaratılmadan çıktısının alınmış olduğu, EK-B'nin son kaydetme tarihinin yaratılma tarihinden **1 gün önce** olduğu görülmektedir. Aynı yazının eki olan belgelerin farklı tarihlerde yaratılması, farklı tarihlerde çıktısının alınması, EK-B'nin son kaydetme tarihinin yaratılma tarihinden önce olması önemli bir çelişki ve tutarsızlıktır.

	<u>EK-A</u>	<u>EK-B</u>
- Yazarı	: NAZLI	NAZLI
- Yaratılma Tarihi	: 13.11.2002 (16.58)	19.12.2002 (18.15)
- Son Kaydeden	: HRKBSK	HRKBSK
- Son Kaydetme Tarihi	: 18.12.2002 (19.59)	18.12.2002 (18.10)
- Çıktı Alınma Tarihi	: 13.11.2002 (17.04)'dir.	10.12.2002 12.10)'dir.

(7) İstihbarata ait bir başyazının Eki olarak hazırlanan bu belgenin dosya özelliklerinde, yazarı olarak Hrk.Bşk.İğına ait bir bilgisayarın kullanıcı adı, son kaydeden olarak ise Hrk.Bşk. görülmektedir.

(8) Yapılan incelemeler ışığında; bahse konu dokümanın askeri resmi belge olmadığı, ehil olmayan, askeri yazışma esas ve usullerini bilmeyen kişilerce belirli bir amaç doğrultusunda maksatlı olarak hazırlanmış olabileceği ve herhangi bir adrese yayımlanmadığı değerlendirilmektedir.

### **ç. EK-B (1'İNCİ OR.) OLARAK ADLANDIRILAN KLASÖR İÇERİSİNDE YER ALAN DOKÜMANLAR:**

(1) GİZLİ gizlilik dereceli, 28 sayfalık bir dokümandır. Dokümanın incelenmesi sonucu tespit edilen hususlar, 2'nci sorunun cevap klasörü EK-E'dedir.

GİZLİ

(2) Üzerinde EK-B yazılı olduğu halde hangi evrakın EK-B'si olduğu belli değildir. Eki olduğu Evrakın İlgisi (Tarih-Saat Grubu ve Dosya Numarası) birinci sayfanın üst başlık kısmında yazılı değildir.

(3) Dokümanın son sayfasında imza bloku açılmıştır. İmza blokunda Ordu İsth.Bşk.Kur.Alb. İzzet OCAK'ın ismi yazılıdır. İmzasızdır.

(4) Adı geçen Güvenlik Harekat Planı gereği personelin nokta olarak nerede, hangi tesiste görev yapacağı çizelgede belirtilmemiştir.

(5) Bahse konu liste, şekil ve içerik itibarıyla son derece basit bir listedir. Personelin isim listelerini elinde bulunduran herhangi bir kişi tarafından kolayca oluşturulabilmesi mümkündür. Bir planlama mantığından ziyade, listeleme mantığı ile hazırlandığı görülmektedir.

(6) Bu listeler içerisinde 1'inci Ordu K.İğİ organik kuruluşunda bulunan birlik personeline ilaveten;

- K.K. Eğt. ve Ok.D.Bşk. Kuleli Askeri Lisesi K.İğİ,
- K.K. Eğt. ve Ok.D.Bşk. Çok Programlı Astsb. Hzl. Ok.K.İğİ,
- K.K. Eğt. ve Ok.D.Bşk. Işıklar Askeri Lisesi K.İğİ personelinin de isimlerinin yer aldığı görülmektedir. K.K.K.İğİ'ne doğrudan bağlı bu eğitim ve öğretim kurumlarına, 1'inci Or.K.İğİ'nin emir verme yetkisi yoktur.

(7) 28 sayfalık bu dokümanın, BALYOZ Güvenlik Harekat Planı Klasörü içerisinde yer alan "EK-M LAHİKA-1 BİRLEŞTİRİLMİŞ LİSTE" içerisine ithal edildiği ve 133 sayfalık dokümanın ilk 28 sayfasını oluşturduğu görülmektedir.

(8) İmza blokunda Ordu İsth.Bşk.Kur.Alb. İzzet OCAK yazılı bu dokümanın, yazarı ve son kaydedeni olarak, Hrk.Bşk.nın görülmesi şüphe yaratmaktadır. Dosyanın yaratılma ve çıktı alma tarihleri de tutarsızdır. Belge daha yazılmadan, çıktısı alınmış görünmektedir.

(9) Mevcut haliyle bu dokümanın resmi askeri belge olmadığı ve herhangi bir adrese yayımlanmadığı değerlendirilmektedir.

**d. EK-M LAHİKA-1 BİRLEŞTİRİLMİŞ LİSTE OLARAK ADLANDIRILAN DOKÜMAN:**

(1) GİZLİ gizlilik dereceli, 133 sayfalık bir dokümandır. Dokümanın incelenmesi sonucu tespit edilen hususlar 2'nci sorunun cevap klasörü EK-F'dedir.

GİZLİ



(2) Dokümanın ilk 28 sayfası, BALYOZ Güvenlik Harekat Planı klasörü içerisinde yer alan EK-B (1'İNCİ OR.) dosyasındaki 28 sayfalık dokümanla birebir aynıdır.

(3) Başlık kısmında, "1'İNCİ OR.K.LIĞI GÜVENLİK HAREKAT PLANININ UYGULANMASI KAPSAMINDA GÖREVLENDİRİLECEK PERSONEL LİSTESİ" yazılıdır. Burada "**BALYOZ KOMUTANLIĞI**" ifadesinin kullanılmaması, "**1'İNCİ OR.K.LIĞI**" ifadesinin yazılı olması dikkat çekicidir. Bu LAHİKA'yı hazırlayan kişinin, "**BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI**" ifadesi ile "**1'İNCİ OR.K.LIĞI GÜVENLİK HAREKAT PLANI**" ifadesi arasındaki farkı bilmediği, plan ve Ekleri'nin hazırlanması ile ilgili mevzuata hakim olmadığı görülmektedir.

(4) Dokümanın son sayfası olan 133'üncü sayfaya imza bloku açılmıştır. Burada Ordu İsth.Bşk.Kur.Alb. İzzet OCAK'ın ismi yazılıdır. İmzasızdır.

(5) Listelerde yer alan isimler incelendiğinde, 1'inci Or.K.lığı organik kuruluşundaki birlik, karargâh ve kurumlarda görevli olan personele ilave olarak;

- K.K. Eğt. ve Ok.D.Bşk. Kuleli Askeri Lisesi K.lığı,
- K.K. Eğt. ve Ok.D.Bşk. Işıklar Askeri Lisesi K.lığı,
- K.K. Eğt. ve Ok.D.Bşk. Çok Programlı Astsb.Hzl.Ok.K.lığı,
- Kara Harp Akademisi K.lığı,
- Harp Akademileri Ds.Kt.K.lığı,
- Harp Akademileri Karargahı,
- Silahlı Kuvvetler Akademisi K.lığında görevli personel isimlerinin yer aldığı

görülmektedir. 1'inci Or.K.lığının direk başlısı olmayan bu eğitim-öğretim kurumlarında görev yapan personele 1'inci Ordu K.nın emir verme yetkisi yoktur.

(6) Dosyanın yaratılma ve çıktı alma tarihlerine bakıldığında, **belge daha yazılmadan önce çıktısı alınmış olarak görünmektedir.** İmza blokunda Ordu İsth.Bşk.nın adı yazılı dokümanın yaratıcısı ve son kaydedeni olarak Hrk.Bşk.nın görülmesi çelişkidir ve evrakın üçüncü şahıslar tarafından hazırlanmış olabileceği şüphesini doğurmaktadır.

(7) Bahse konu liste, şekil ve içerik itibarıyla son derece basit bir listedir. Personelin isim listelerini elinde bulunduran herhangi bir kişi tarafından kolayca oluşturulabilmesi mümkündür. Bir planlama mantığından ziyade, listeleme mantığı ile hazırlandığı görülmektedir.

(8) Yapılan incelemeler ışığında; bahse konu dokümanın Askeri Resmi Belge olmadığı, ehil olmayan, askeri yazışma esas ve usullerini bilmeyen kişilerce, belirli bir amaç doğrultusunda maksatlı olarak hazırlanmış olabileceği ve herhangi bir adrese yayımlanmadığı değerlendirilmektedir.

**e. GÜVENLİK HAREKAT PLANINA EK-M LAHİKA-2, LAHİKA-3 DOKÜMANI:**

(1) GİZLİ gizlilik dereceli doküman 20 sayfadan oluşmaktadır (LAHİKA-2: 10 sayfa, LAHİKA-3: 10 sayfa). Dokümanın incelenmesi sonucu tespit edilen hususlar 2'nci sorunun cevap klasörü EK-G'dedir.

(2) Dokümanın başlık kısmında "1'İNCİ ORDU KOMUTANLIĞI GÜVENLİK HAREKAT PLANINA EK-M LAHİKA-2 (İSTANBUL VE ÇEVRESİ ŞEHİRLERDE İLTİSAKLI 1'İNCİ ÖNCELİKLİ SİVİL KİŞİLER), LAHİKA-3'de ise "2'NCİ ÖNCELİKLİ SİVİL KİŞİLER" yazılıdır.

(3) Listeler; Sıra No, Adı Soyadı, Baba Adı, Anne Adı, Doğum Yeri, Doğum Yılı başlıkları altında hazırlanmıştır. Listelerdeki kişilerin özelliklerinin ne olduğu ve neden "1'İNCİ VEYA 2'NCİ ÖNCELİKLİ İLTİSAKLI KİŞİLER" olduklarına ilişkin hiçbir açıklama yoktur.

(4) Başlık kısmında "İSTANBUL VE ÇEVRESİ ŞEHİRLERDE" ibaresi geçmekle birlikte **listelerde adres bilgileri yoktur**. Şahısların doğum yerleri yazılıdır. Doğum yerlerine bakıldığında Türkiye'nin her yerinden, hatta yurtdışından yer isimlerinin olduğu görülmektedir.

(5) Bahse konu listeler şekil ve içerik itibarıyla son derece basit bir listedir. Herhangi bir kişi tarafından hayali olarak oluşturulması bile mümkündür. Bir planlama mantığından ziyade, listeleme mantığı ile hazırlandığı görülmektedir.

(6) LAHİKA-2'nin son sayfasında imza bloku yoktur. LAHİKA-3'ün son sayfasında Ordu İsth.Bşk.Kur.Alb. İzzet OCAK'ın ismi yazılıdır. İmzasızdır.

(7) LAHİKA-2'de imza bloku olmaması, LAHİKA-3'ün sonunda imza blokunun bulunması ve bu iki Lahika'nın aynı dosya içerisinde birarada yer alması, birbirinin devamı şeklinde hazırlandığını; hazırlayan kişinin her bir Lahika'nın son sayfasının ayrı ayrı onaylanması gerektiğini bilmediğini göstermektedir. Böyle basit bir hatanın, askeri yazışma kurallarını ve planlama tekniklerini bilen biri tarafından yapılması mümkün değildir. Ayrıca, Ordu seviyesindeki bir karargâhta, bir Ek'in Lahikası'nın Ordu İsth.Bşk. tarafından değil, ilgili Şube Müdürü veya Kısım Amiri tarafından imzalanması gerekmektedir.

(8) İmza blokunda Ordu İsth.Bşk.nın adı yazılı dokümanın yaratıcısı ve son kaydedeni olarak Hrk.Bşk.nın görülmesi çelişkilidir ve evrakın üçüncü şahıslar tarafından hazırlanmış olabileceği şüphesini doğurmaktadır.

(9) Yapılan incelemeler ışığında; bahse konu dokümanın, askeri resmi belge olmadığı, askeri yazışma esas ve usullerini bilmeyen kişilerce, belirli bir amaç doğrultusunda, maksatlı olarak hazırlanmış olabileceği değerlendirilmektedir.

**f. KİLİSELER VE SİNAGOGLAR ADLI DOKÜMAN:**

(1) Bahse konu doküman; Bilirkişi Heyeti'ne teslim edilen 2 Nu.lı DVD'de "**K.ÖZEL**" Klasörü'nde, "BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI" alt klasörü içerisinde ve "**OR.K.NA**" Klasörü'nün Jandarma Alt Klasörü'nde (İstanbul J.Blg.K.İği ve Bursa J.Blg.K.İği) yer almaktadır.

(2) Dokümanların tamamı GİZLİ Gizlilik derecesindedir. Dokümanların incelenmesi sonucu tespit edilen hususlar 2'nci sorunun cevap klasörü EK-H'dedir.

(3) Dosyaların oluşturma ve son kayıt tarihleri dikkate alındığında, önce BURSA J.Blg.K.İği ve İSTANBUL J.Blg.K.İği klasörleri altındaki çizelgelerin oluşturulduğu, daha sonraki bir tarihte bu **çizelgelerin birleştirilmesi ile** "BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI" klasörü içerisindeki çizelgelerin oluşturulduğu anlaşılmaktadır.

(4) BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI klasörü içerisindeki çizelgeler **büyük harflerle**, İSTANBUL J.Blg.K.İği ve BURSA J.Blg.K.İği klasörleri içerisindeki çizelgeler **küçük harflerle** yazılmıştır.

(5) BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI klasörü içerisindeki, "1. ORDU GÖREV SAHASI İÇİNDE YER ALAN SİNAGOGLAR VE ADRESLERİNİ GÖSTEREN ÇİZELGE" nin 18'inci sayfasında, 8'inci sırada yer alan "**NEVE ŞALOM MUSEVİ SİNAGOĞU**" ile 19'uncu sayfasında 21'inci sırada yer alan "**ŞİŞLİ MUSEVİ SİNAGOĞU (BETH-ISRAEL)** **kırmızı renkli büyük harflerle** yazılmıştır. İSTANBUL J.Blg.K.İği klasöründeki listede bu iki sinagog **siyah renkli, küçük harflerle** yazılmıştır.

(6) Klasör içerisinde yer alan çizelgelerin herhangi bir askeri belgenin Eki veya LAHİKA'sı olduğunu gösterir hiçbir ibare yoktur.

(7) Askeri yazışma kurallarına göre bu belgelerde olması gereken başlık ve kenar bilgileri yazılı değildir. Sayfaların sol üst ve sol alt tarafında yazılı GİZLİ ifadesi bütün Devlet Kurumlarında kullanılan bir gizlilik derecesidir. Dolayısıyla tek başına çizelgeler üzerinde yer alması, çizelgelerin askeri belge niteliği taşıdığını söylemeye yeterli değildir.

(8) J.Blg.K.İkları klasörlerindeki çizelgelerin son sayfasına imza bloku açılmışsa da imzalı değildir. BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI klasörü altındaki 20 sayfalık çizelgeye imza bloku açılmamıştır. İmzasızdır.

GİZLİ

(9) "1. ORDU GÖREV SAHASI İÇİNDE YER ALAN KİLİSELER VE ADRESLERİNİ GÖSTEREN ÇİZELGE" her ne kadar BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI klasörü içerisinde yer alsada, bu çizelgenin "BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI"nın bir Eki veya LAHİKA'sı olduğunu gösteren hiçbir emare yoktur.

(10) Mevcut formatları ve yazılış şekilleri itibarıyla klasörler içerisindeki çizelgelerin resmi askeri belge olma özellikleri taşımadığı, bahse konu çizelgelerde yer alan bilgilerin internet üzerinden veya değişik kaynaklardan kolaylıkla temin edilebileceği ve bu çizelgelerin bilgisayar ortamında isteyen herkes tarafından oluşturulabileceği değerlendirilmektedir.

**g. 1'İNCİ OR. BÖLGESİNDE İLİŞİĞİ KESİLMESİ TEKLİF EDİLEN PERSONEL LİSTESİ:**

(1) GİZLİ gizlik derecelidir. Toplam 77 sayfadır. En son sayfasındaki imza bloğunda İsth.Bşk.Kur.Alb.İzzet OCAK'ın ismi yazılıdır. İmzasızdır.

(2) Doküman içerisinde yer alan çizelgeler aşağıdaki başlıklar altında toplanmıştır.

- *1'inci OR.BÖLGESİNDE İLİŞİĞİ KESİLMESİ TEKLİF EDİLEN PERSONEL LİSTESİ (11 Sayfa - 47 Sb., 61 Astsb.),*

- *2'NCİ KOR. BÖLGESİNDE İLİŞİĞİ KESİLMESİ TEKLİF EDİLEN PERSONEL LİSTESİ (19 Sayfa - 51 Sb., 167 Astsb.),*

- *3'ÜNCÜ KOR. BÖLGESİNDE İLİŞİĞİ KESİLMESİ TEKLİF EDİLEN PERSONEL LİSTESİ (10 Sayfa - 29 Sb., 71 Astsb.),*

- *5'İNCİ KOR. BÖLGESİNDE İLİŞİĞİ KESİLMESİ TEKLİF EDİLEN PERSONEL LİSTESİ (20 Sayfa - 69 Sb., 172 Astsb.),*

- *15'İNCİ KOR. BÖLGESİNDE İLİŞİĞİ KESİLMESİ TEKLİF EDİLEN PERSONEL LİSTESİ (10 Sayfa - 34 Sb., 78 Astsb.),*

- *HARP AKADEMİLERİNDE İLİŞİĞİ KESİLMESİ TEKLİF EDİLEN PERSONEL LİSTESİ (2 Sayfa - 14 Sb., 5 Astsb.),*

- *KULELİ AS.LİS., IŞIKLAR AS.LİS. VE ÇOK PROGRAMLI ASTSB. HZL.OK.DA İLİŞİĞİ KESİLMESİ TEKLİF EDİLEN PERSONEL LİSTESİ (5 Sayfa - 29 Sb., 14 Astsb.)*

GİZLİ

GİZLİ

(3) Listelerin üzerinde hangi yazının, hangi Eki veya LAHİKASI olduğunu gösteren bir ibare yoktur.

(4) Çizelgelerin sayfa numarası 1'den 77'ye kadar kesintisiz devam etmesine rağmen, çizelgelerdeki sıra numaraları her birlik için yeni baştan S.Nu:1'den başlatılmıştır.

(5) Çizelgelerin teknik analizi sonucu tespit edilen hususlar aşağıya çıkarılmıştır.

- Yazan : müçtepe
- Oluşturma Tarihi : 30.01.2003 (12:06)
- En Son Kayıt Eden : HRKBSK
- Son Kayıt Tarihi : 07.02.2003 (16:39)
- Son Yazdırma Tarihi : 30.01.2003 (12:07)

(6) Yapılan incelemeler sonucu tespit edilen hususlar aşağıya çıkarılmıştır.

(a) Listelerin 77'nci sayfasında, İmza Blokunda, Ordu İsth.Bşk.nın ismi yazılıdır. Listeler; İSTH.BŞK.LİĞİ/EK-C (İLİŞİĞİ KESİLMESİ TEKLİF EDİLEN PERSONEL) dosyası içerisinde kaydedilmiştir. İsth.Bşk.lığına aitmiş gibi görünen bu dokümanın teknik analizinde, evrakı ilk yazan olarak Hrk.Bşk.lığı bünyesinde görevli bir sivil memurun kullanıcı adı (mÜçtepe), en son kayıt eden olarak HRKBSK görülmektedir. Bu durum evrakın kim tarafından yazıldığı ve kime ait olduğu konusunda şüpheler oluşturmakta ve üçüncü kişi/kişiler tarafından yaratıldığı intibasını vermektedir.

(7) Çizelgenin son bölümünde yer alan Harp Akademileri, Kuleli Askeri Lisesi, Işıklar Askeri Lisesi ve Çok Programlı Astsubay Hazırlama Okulu, 1'inci Ordu K.lığı bağlısı değildir. 1'inci Or.K.lığının bu eğitim ve öğretim kurumlarına doğrudan emir verme ve bunların bünyesinde görev yapan personel hakkında işlem yapma yetkisi yoktur.

(8) 2003 yılında yürürlükte olan, MY 114-1 (A) Silahlı Kuvvetler İKK Koruyucu Güvenlik ve İşbirliği Yönergesi kapsamında kategorilendirilen personel, "Sakıncalı" veya "Şüpheli" olarak değerlendirilir. Bu ifadelerin dışında, çizelgelerin "Açıklama" sütununda yer alan ifadelerin (Bir örnek olarak; çizelgelerde SAKINCALIŞÜPHELİ ifadesinin bitişik yazıldığı görülmektedir. Bir kişi ya ŞÜHELİ ya da SAKINCALI kategorisindedir. Aynı kişinin hem ŞÜPHELİ hem de SAKINCALI olarak ifade edilmesi MY 114-1A Yönergesine aykırıdır.) hiçbiri TSK'de kullanılan ifadeler değildir.

(9) Listede isimleri yazılı personelin durumu ile ilgili yapılan incelemeler sonucu tespit edilen hususlar aşağıya çıkarılmıştır.

(a) Listede yer alan subaylardan 16'sı Kurmay Subay olmuştur. Bunlardan 11'i, 2003 yılında Harp Akademileri Komutanlığında Öğrenci Subaydır.

GİZLİ

GİZLİ

(b) 40 personel, başarıları nedeniyle 1 yıl erken terfi etmiş, erken terfi edenlerin arasından 12 personel ikinci erken terfi, 3 personelde üçüncü erken terfi hakkını elde etmiştir.

(c) 447 Subay ve 246 Astsb. olmak üzere 693 personel Şerit Rozet ile taltif edilmiştir.

(ç) 17 Subay ve 23 Astsb. Madalya almaya hak kazanmıştır.

(d) 174 Subay ve 75 Astsb. görevdeki başarıları nedeniyle para ödülü ile ödüllendirilmişlerdir.

(e) 171 personel "Yurt Dışı Geçici Görev"lere, 10 personel "Yurt Dışı Sürekli Görev"lere seçilerek ülkemizi ve TSK'yi yurt dışında temsil etmişlerdir.

(f) 54 Subay Tabur ve Alay K.İği görevlerine atanmışlardır.

(g) 3 personelin Harp Akademilerinde, 13 personelin Kara Harp Okulunda, 28 personelin Askeri Liselerde, 19 personelin Astsb. Meslek Yüksek Okulunda görev yaptıkları tespit edilmiştir.

(ğ) 3 Subay Emir Subaylığına, 5 Astsubay Emir Astsubaylığına seçilmişlerdir.

(h) Listede yer alan personelin; gezi, saat, kalem vb. toplam 1235 ödül kazandığı tespit edilmiştir.

(ı) Söz konusu listede yer alan personelden 1 Sb., 3 Astsb. vefat etmiş, 48 Sb. ve 181 Astsb. kendi isteği ile veya kadrosuzluk nedeniyle emekli olmuş, 1 Sb. ve 1 Astsb. K.K.K.İğınının kararları ile disiplinsizlik nedeniyle, 7 Sb. ve 13 Astsb.ın YAŞ kararları ile ilişkisi kesilmiştir. 5 Subay Hv.K.K.İğına geçmiştir.

(i) Listede isimleri geçen personelden hali hazırda 573'ü görevine devam etmektedir.

(10) Görüldüğü gibi listede isimleri yazılı personelin neredeyse tamamı çeşitli özellikleri ile temayüz etmiş ve meslek yaşamları boyunca değişik ödüllerle taltif edilmiş kişilerdir. Birçoğunun görev yerleri, üstün niteliklere ve temsil kabiliyetine sahip olduklarını göstermektedir. 2003 yılı sonrasında da Kara Kuvvetleri içerisinde önemli ve çok başarılı görevler icra eden bu personelin "İLİŞİĞİ KESİLMESİ TEKLİF EDİLEN PERSONEL LİSTESİ" içerisinde yer alması, bu listelerin doğru bilgileri içermediğini ve kötü niyetli olarak hazırlandığını göstermektedir.

GİZLİ

## GİZLİ

(11) Askeri personel, TSK'den, mahkeme kararıyla ya da Yüksek Askeri Şura (YAŞ) kararıyla ihraç edilebilmektedir. YAŞ kararıyla personelin ihracı birkaç yıl süren bir dizi araştırma, soruşturma ve incelemelerden sonra yapılabilmektedir. Bu işlemler yasal bir prosedür içerisinde, somut bilgi ve belgelere dayanılarak yapılmaktadır. Bölük Komutanından Genelkurmay Başkanlığına kadar, ihraç edilecek personelin bütün Komutanlarının incelemesi, görüşü ve onayı alınmaktadır. Süreç içerisinde bir ara kademe pozisyonunda olan 1'inci Or.K.İğinin TSK'den personelin ilişkisini kesme yetkisi yoktur.

(12) Sonuç olarak, bahse konu çizelgelerin resmi askeri belge niteliği taşımadığı, açıklamalar bölümünde yer alan bilgilerin yanlış ve uydurma olduğu, pek çok yazım hatası, anlam, ifade ve terim yanlışlıkları ile dolu olan bu listelerin, personel isim listelerini bir şekilde eline geçiren kişiler tarafından, TSK dışında, art niyetli olarak, TSK'yi yıpratmak ve personeli birbirine düşürmek maksadıyla hazırlanmış olabileceği değerlendirilmektedir.

## **ğ. LAHİKA-1 HASSAS TESİSLERDE GÖREVLENDİRİLECEK KİLİT PERSONEL LİSTESİ:**

(1) GİZLİ gizlilik derecesidir. En son sayfasındaki imza blokunda İsth.Bşk.Kur.Alb. İzzet OCAK'ın ismi yazılıdır. İmzasızdır.

(2) Listelerin üzerinde hangi yazının, hangi Eki veya Lahikası olduğunu gösteren bir ibare yoktur.

(3) Harekât Planı/Emri'nin EK-L'si "Geri Bölge Emniyeti ve Kritik Noktaların Savunulması" Ekidir. Geri Bölge Emniyet Planları, KKT 214-1 Geri Bölge Harekatı Talimnamesi (1995 basımlı) esas alınarak yapılmaktadır. Bu kapsamda, geri bölgedeki kritik (hassas) tesisler tespit edilir ve anılan tesislerin korunması için her kritik tesise öncelik derecesine göre birlik tahsis edilir. Bahse konu liste üzerinde ismi geçen hassas tesislere bir rütbeli personelin görevlendirildiği görülmektedir. Birlik veya silah sistemi tahsis edilmeden bir kişinin tesise görevlendirilmesi bir anlam ifade etmemektedir.

(4) EK-A listede bir kişinin farklı özelliklere sahip ve farklı yerlerde bulunan birkaç tesise öncelik derecesi verilerek görevlendirildiği tespit edilmiştir. Örneğin; Kur.Yb. Kamuran APAYDIN 1'inci öncelik olarak hem Kırklareli Barajı'nda, hem de TEAŞ Trakya Doğalgaz Kombine Çevrim Elektrik Santrali'nde görevlendirilmiştir. Bir kişinin aralarında 6 km. mesafe olan iki ayrı tesiste aynı anda görev yapması mümkün değildir.

(5) Çizelgenin "Tesisin Yeri" sütununda bazı tesislerin coğrafi koordinatları yazılmıştır. Bu tür çizelgelerin hazırlanmasında K.K.K.İğince yapılan çalışmalarda, Coğrafi Koordinat Sistemi kullanılmaz. KKK.İğinde Grid Koordinat Sistemi kullanılır veya listede ismi geçen tesis bir yerleşim yeri içerisinde değilse, en yakınındaki yerleşim yerine atıf yapılarak "Kırklareli'nin 15 km. güneybatısında" gibi bir ifade kullanılır. Bu nedenle;

## GİZLİ

## GİZLİ

çizelgede Coğrafi Koordinat Sisteminin kullanılması, çizelgenin K.K.K.İği bağılısı birlikler tarafından hazırlanmadığının bir göstergesi olarak değerlendirilmektedir.

(6) Sonuç olarak, bahse konu çizelgelerin resmi askeri belge niteliği taşımadığı, birlik veya silah sistemi görevlendirilmeden hassas tesislere personel görevlendirildiği, aynı kişiye birkaç tesiste görev verildiği, tesislerin yerinin bildirilmesinde K.K.K.İğınca kullanılmayan Coğrafi Koordinat Sistemi'nin kullanıldığı dikkate alındığında, çizelgelerin TSK dışında, maksatlı olarak hazırlandığı şüphesi oluşmaktadır.

### **h. FAYDALANILACAK VE GÖZALTINA ALINACAK BÜROKRATLAR:**

(1) Bürokratlar klasörü ve alt klasörleri içerisinde 22 adet çizelge bulunmaktadır. Çizelgelere ilişkin özet inceleme 7'nci sorunun cevap klasörü EK-G'dedir.

(2) Bütün çizelgelerin formatı aynı özelliklere sahiptir. Hiçbir çizelgeye EK adı verilmemiştir. Çizelgelerin hangi planın veya emrin Eki olduğuna işaret eden bilgiler mevcut değildir. Bütün çizelgelerin imza bloku bölümleri açılmamış ve çizelgelerin tamamı imzasızdır. Askeri resmi belge niteliği taşımamaktadırlar.

(3) "Ekonomi Programı" adı altında düz yazı olarak hazırlanmış belgenin yarısı küçük harflerle, yarısı büyük harflerle yazılmıştır. "KES YAPIŞTIR YÖNTEMİ" ile üretildiği şüphesini uyandırmaktadır. Yazıda yer alan ifadeler, Prof. Haydar BAŞ'ın 27 Kasım 2005 yılında Uluslar arası Milli Ekonomi Modeli Kongresi'nde yapmış olduğu konuşma ile birebir örtüşmektedir. Konuya ilişkin ayrıntılı inceleme, 7'inci sorunun cevap klasörü EK-G'dedir. Bu durum, söz konusu belgenin seminerden sonra yaratıldığı kanısını oluşturmakta ve sahte olabileceğine işaret etmektedir.

(4) Çizelgelerin muhteviyatı ve açıklama sütunlarına yazılan ifadeler incelendiğinde, mevcut bilgilerin barış şartlarında bir Or.K.İğınının imkan ve kabiliyetleri ile toplanması mümkün değildir. Or.K.İğınının ve bağılısı komutanlıkların görev tanımları içerisinde de bu şekilde ve benzeri çizelgeleri oluşturma görevi yoktur.

(5) Çizelgelerin teknik analizi yapıldığında, **yazarı ve en son kaydeden olarak "GK" ve "Asd" kısaltmaları görülmektedir.** Diğer bütün yazı, belge ve çizelgelerde, belgenin yazarı ve kaydeden olarak kişi ismi veya unvanı yazarken, bürokratlara ilişkin çizelgelerde anlamsız ve farklı kısaltmaların kullanılması da, belgelerin 1'inci Or.K.İği tarafından oluşturulmadığına işaret etmektedir.

### **i. FAYDALANILACAK VE GÖZALTINA ALINACAK MEDYA MENSUPLARI:**

(1) 2 Numaralı DVD'nin "OR.K.NA" klasörü içerisinde yer almaktadır. İki adet dosya mevcuttur. Dosyalardan birisi "FAYDALANILACAK MEDYA MENSUPLARI", diğeri



## GİZLİ

ise “GÖZALTINA ALINACAK MEDYA MENSUPLARI” dır. Birinci liste; Harekat Planına Kamuoyu Desteği Sağlanmasında Faydalanılacak Medya Mensupları başlığı altında A'dan Z'ye kadar harf sırası ile oluşturulmuş, 12 sayfadan meydana gelen, 137 medya mensubunun ismi bulunan bir listedir. İkinci liste olan “**Gözaltına Alınacak Medya Mensupları**” dosyası açılmakta, ancak **okunamamaktadır**. Dosya bozuktur.

(2) Faydalanılacak Medya Mensupları listesinin başlık bilgileri mevcut değildir.

(3) Listenin üzerinde hangi yazının, hangi Eki veya LAHİKASI olduğunu gösteren bir ibare yoktur.

(4) Listelerin üzerinde, herhangi bir Tarih-Saat Grubu ve Dosya Numarası bulunmamaktadır. Belgeye sayfa numaraları verilmemiştir.

(5) Listede sadece medya mensuplarının ismi yazılmıştır. Listede ismi bulunan kişilere ilişkin herhangi bir ayrıntılı bilgi veya açıklama mevcut değildir. Listenin hazırlanma şekli, askeri planlama ve yazışma tekniğine uygun değildir.

(6) Faydalanılacak medya mensupları çizelgesinde 56'ncı ve 105'inci sıralarda yer alan gazeteci Kadri GÜRSEL ile Serdar AKİNAN'ın 24 Ocak 2010 ve 25 Ocak 2010 tarihlerinde konuya ilişkin yazdıkları köşe yazıları, 7'inci sorunun cevap klasörü EK-H'dedir. Her iki gazeteci, seminerin icra edildiği tarihte Türk kamuoyunda tanınmadıklarını ve vitrinde olmadıklarını ifade etmektedirler. Bu durum, faydalanılacak medya mensupları listesinin seminerden sonra, her iki gazetecinin kamuoyunda tanındıktan sonraki bir süreçte hazırlanmış olabileceği şüphesini kuvvetlendirmektedir.

(7) Bahse konu liste, şekil ve içerik itibarıyla son derece basit bir listedir. Listenin internetten istifade ile herhangi bir kişi tarafından kolayca oluşturulabilmesi mümkündür. Bir planlama mantığından ziyade, listeleme mantığı ile hazırlandığı görülmektedir.

(8) Listenin sonunda imza bloku bölümü açılmamış ve imzalanmamıştır. Resmi askeri belge özelliği taşımamaktadır.

**7. EYLEM Planı olarak adlandırılan dokümanların Ekleri olarak hazırlanan “Görevlendirme Çizelgeleri” gibi belgelerin Sıkıyönetim ya da EMASYA kapsamında düzenlenip düzenlenemeyeceğinin incelenmesi.**

a. Jenerik “Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo”nun tasavvur edilen olayların gelişimini Sıkıyönetim ilanına kadar götüreceği şekilde kurgulanmasıyla **1402 sayılı Sıkıyönetim Kanunu**'nun da yürürlüğe gireceği değerlendirilmektedir.

b. Sıkıyönetim Kanunu'nun 2'inci maddesi a fıkrası (*Sıkıyönetim altına alınan yerlerde genel güvenlik ve asayişe ilişkin zabıta kuvvetlerine ait görev ve yetkiler Sıkıyönetim Komutanlığına geçer. Zabıta kuvvetleri bütün teşkilatı ile Sıkıyönetim Komutanının emrine girer.*)na göre, sıkıyönetim altına alınan yerlerde genel güvenlik ve asayişe ilişkin zabıta kuvvetlerine ait görev ve yetkiler Sıkıyönetim Komutanlığına geçtiğinden ve zabıta kuvvetleri bütün teşkilatı ile Sıkıyönetim Komutanının emrine girdiğinden, Sıkıyönetim Komutanı ve yardımcılarının 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu, 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu, 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile diğer kanunlarla kolluğa verilen yetki ve sorumluluklara da haiz olacağı değerlendirilmektedir. Bu kapsamda da Sıkıyönetim Komutanı ve yardımcılarının, 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu'nun Ek Madde 7 (*Ek:16/6/1985-3233/7 md. "Polis Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğüne, Anayasa Düzenine ve genel güvenliğe dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayışı sağlamak üzere, ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, değerlendirir, yetkili mercilere veya kullanma alanına ulaştırır. Devletin diğer istihbarat kuruluşlarıyla işbirliği yapar."*)'ye göre istihbarat faaliyetlerinde bulunma, bu amaçla bilgi toplama ve değerlendirme yetkisine haiz olduğu kıymetlendirilmektedir.

c. Yukarıda da belirtildiği gibi, 1'inci Or.K.İğınca 2003 yılında icra edilen plan semineri, sıkıyönetimin ilanı durumu esas alınarak icra edildiğine göre, seminer planlamasının da 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanunu ve seminerin icra edildiği tarihte yürürlükte olan "MY 124-1 Sıkıyönetim Uygulamaları Yönergesi (1983 basımlı)"nin esas alınarak yapıldığı kıymetlendirilmektedir.

ç. MY 124-1 Sıkıyönetim Uygulamaları Yönergesi kapsamında;

- **"Özel Operasyon ve Sorgulama Timlerinde Görevlendirilecek Personel"**
- **"Özel Görevli Toplama Timlerinde Görevlendirilecek Personel"**
- **"Sıkıyönetim Mahkemelerinde Görevlendirilecek Personel"**
- **"Operasyon Timlerinde Görevlendirilecek Personel"**
- **"Gözaltı Timlerinde Görevlendirilecek Personel"**
- **"Hasar Tespit Timlerinde Görevlendirilecek Personel"**
- **"Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevlendirilecek Personel"**
- **"Özel Hastaneler ve İlaç Depolarında Görevlendirilecek Personel"**
- **"Gümrükler, Depolar, Ambarlarda Görevlendirilecek Personel"**
- **"Alışveriş Merkezleri ve Gıda Toptancılarında Görevlendirilecek Personel"**
- **"İstanbul ve Çevresi Şehirlerde İltisaklı 1'inci ve 2'nci Öncelikli Sivil Kişiler"**

- “**Kiliseler, Sinagoglar ve Adreslerini Gösteren Çizelge**” adlı çizelgelerin sıkıyönetimin ilanı durumunda hazırlanabileceği değerlendirilmekle birlikte, Eylem Planları ve Ekleri olarak adlandırılan dokümanlarda yer alan çizelgelerin resmi askeri belge niteliği taşımadığı ve seminer cereyan tarzı planı içerisinde yer almadığı yapılan incelemeler sonucu tespit edilmiştir.

d. TSK’de hazırlanan hareket planları ve ekleri (**Geri Bölge Emniyeti ve Kritik Noktaların Savunulması Eki dahil**), sıkıyönetim planı ile EMASYA Planı ve Ekleri muhteviyatında, “İlişği Kesilecek Personel”, “Faydalanılacak ve Gözaltına Alınacak Bürokratlar”, “Faydalanılacak ve Gözaltına Alınacak Medya Mensupları” adı altında bir Ek, Lahika, İlişik ve Cetvel bulunmamaktadır. Belirtilen çizelgeleri hazırlamak, TSK personelinin görev tanımları içerisinde de yer almamaktadır. Barış sürecinde, devletin diğer kurum ve kuruluşlarından destek almadan söz konusu çizelgelerin oluşturulmasının mümkün olmadığı değerlendirilmektedir.

## **8. Seminerin icrası esnasında katılımcıların yaptıkları konuşmaların ses kayıtları ve bunlara ait çözüm metnlerinin incelenmesi:**

a. Yapılan incelemeler sonucunda;

(1) Takdim yansılarında ait kayıtların, teknik analizde tespit edilen tarihlerde yapıldığı,

(2) Seminerde alınan ses kayıtlarının çözüm metninin 13/18 Ağustos 2007 tarihlerinde yazıldığı,

(3) Ses kayıtlarının elektronik ortama geçirilmesinin ise 25 Ekim - 14/15 Kasım 2009 tarihinde yapıldığı tespit edilmiştir.

b. 26 Şubat 2010 tarihinde, 1’inci Ordu Askeri Savcılığına ifade veren Taraf Gazetesi Muhabiri Mehmet BARANSU, muhbirin kendisine 10 ses kaseti verdiğini ifade etmesine rağmen, Askeri Savcılıkça Bilirkişi Heyeti’ne teslim edilen DVD içerisinde 6 ve 10 numaralı kasetlerle ilgili bölümlerin olmadığı görülmüştür.

c. Ses kayıtları ile çözüm metinleri birebir karşılaştırıldığında, toplam 194 sayfa çözüm metninin ses kayıtları ile uyumlu olduğu gözlenirken, Org. Çetin DOĞAN’ın 149’uncu sayfadaki konuşmasında geçen bölümün anlam yakınlığı taşımasına rağmen kelimelerin değiştirilerek yazılması dikkat çekici bir husus olarak tespit edilmiştir.

**“Bunu gözlemciler daha iyi bilir. (Gülmeli bir eda ile) Adam Cumartesinde devam etti diyebilirsiniz rahatlıkla. Devam etti, bırakmadı. Adam ihtilal planlıyor dersiniz. En iyi söyleyeceğiniz, korkutun. Adam çok tehlikeli efendim. adamın sağı-solu yok. Bakın tanklarımın menzili İstanbul’a kadar yetişiyor arkadaşlar**

**söylüyor. Ona göre ha” şeklinde bir ifade de bulunmuş olmasına rağmen, yazılı dökümdede Org. Çetin DOĞAN’ın bu ifadesi: ”Seminerin sonunda espi ile karışık seminere katılanlara “Birliklerinize gittiğinizde bu adam ihtilalle kafayı bozmuş, tankların menzili İstanbul’a kadar ulaşıyormuş dersiniz” şeklinde değiştirilerek yazılmasının iyi niyetle yapılmadığı kanaati oluşmuştur.**

ç. Seminerde kullanılan Cereyan Tarzı Planı’nda yer alan 42 takdimin seminer esnasında arz edildiği ve değerlendirmelerin yapıldığı, ses kayıtlarının analizi sonucu görülmüştür. Karargah ve ast birlik komutanlıkları tarafından sorulması halinde sunulmak üzere hazırlandığı anlaşılan 15 takdimin arz edilip edilmediği tespit edilememiştir.

d. Yapılan incelemede; BALYOZ, SUGA, ORAJ ve MİLLİ MUTABAKAT HÜKÜMETİ PROGRAMI adlı dokümanların içeriğinde, ses kayıtlarından bazı bölümlerin birebir, bazı cümlelerin ise oldukça yakın anlama gelecek şekilde alıntı yapılarak kullanıldığı, bununla birlikte **Çarşaf ve Sakal Eylem Planlarında** söz konusu ses kayıtlarından herhangi bir alıntı yapılmadığı görülmektedir.

e. Ses kayıt çözüm metinlerinde yazılan bazı ifadelerden, kasetleri dinleyen ve metni yazan kişilerin askeri literatüre tam olarak hakim olmadıkları, bu nedenle bazı hususları yanlış yazdıkları, bazı konuları anlayamadıkları için eksik yazdıkları veya boş bıraktıkları görülmektedir. Ses kayıt çözümünün amatör bir şahıs veya şahıslarca yapıldığı düşünülse de, ses kayıtlarının yanında çözüm metninin hazırlanarak elektronik ortama konulması, ses dökümünün gün, saat, dakika yönüyle tasnif edilmesi, profesyonel ekip çalışması yapıldığını göstermektedir.

f. Ses kayıtlarında geçen ifadelerden; 19 ifadenin BALYOZ Güvenlik Harekat Planı adlı doküman metninde, iki ifadenin Milli Mutabakat Hükümet Programı adlı doküman metninde, üç ifadenin SUGA adlı doküman metninde, üç ifadenin ORAJ adlı doküman metninde kullanıldığı görülmektedir (3’üncü sorunun cevap klasörü EK-E).

**9. TUBİTAK Raporu ve daha önce Askeri Bilirkişiler tarafından hazırlanan Teknik İnceleme Raporları dikkate alınarak, Bilirkişi Heyeti’ne teslim edilen 3 adet DVD ve 1 adet CD üzerinde yapılan teknik incelemeler sonucu tespit edilen hususlar müteakip maddelere çıkarılmıştır.**

a. Devam eden soruşturma kapsamında incelenmek üzere verilen 3 adet DVD ve 1 adet CD üzerinde mevcut 1439 ofis belgesine (word, excel ve powerpoint) ait başlık bilgileri (metadata) üzerinde detaylı incelemeler yapılmış, tespit edilen şüpheli hususlar rapor edilmiş ve elde edilen bulgular diğer Bilirkişi Raporları ile karşılaştırılmıştır. Yapılan incelemeye yönelik sonuçlar 9’uncu sorunun cevap klasörü EK (A-J)’de yer almaktadır.

## GİZLİ

b. Diğer Bilirkişi Raporları incelendiğinde genel olarak elde edilen başlık bilgilerinin (metadata) (dosya adı, başlık, konu, yazar, en son kaydeden, şirket, son yazdırılma tarihi, oluşturulma tarihi, son kaydedilme tarihi) aynı olduğu görülmüştür. Ancak içeriği kısmen veya tamamen bozulmuş bazı belgelerden elde edilen verilerde farklılık veya eksiklikler olduğu tespit edilmiştir. 39 adet belge üzerinde tespit edilen söz konusu farklılıkların, genel olarak belgelerinin içeriğinin bozulmuş olmasından kaynaklandığı değerlendirilmektedir.

c. **“Oluşturulma Tarihi”** başlık bilgisi (metadata) ile ilgili yapılan incelemeler kapsamında; 93 adet belgenin **“Oluşturulma Tarihi”** başlık bilgisinin (metadata) seminerin son günü olan 07.03.2003 tarihinden sonra olduğu görülmüştür.

ç. **“Son Kaydedilme Tarihi”** başlık bilgisi (metadata) ile ilgili yapılan incelemeler kapsamında 152 adet belgenin **“Son Kaydedilme Tarihi”** başlık bilgisinin (metadata) 07.03.2003 tarihinden sonra olduğu tespit edilmiştir.

d. **“Son Yazdırılma Tarihi”** başlık bilgisi (metadata) ile ilgili yapılan incelemeler kapsamında 90 adet belgenin **“Son Yazdırılma Tarihi”** başlık bilgisinin (metadata) 07.03.2003 tarihinden sonra olduğu görülmüştür.

e. Bazı belgelerde **“Son Yazdırılma Tarihi”** bilgisinin, **“Oluşturulma Tarihi”** veya **“Son Kaydedilme Tarihi”**nden daha önceki bir tarihe ait olduğu tespit edilmiştir.

f. Yapılan incelemelerde bazı belgelerin;

- Başlık,
- Yazar,
- En Son Kaydeden,
- Şirket başlık bilgisi (metadata) alanlarında, teknik olarak yazılması mümkün

olmakla birlikte askeri sistemlerde kullanılmayacağı değerlendirilen ifadelere (Fail-i Meçhul, Ssm-PRODUCTION, OLIVETTI, fcoordch, NEW MEDIA GROUP, xx, İntihar vb.) rastlanmıştır.

g. Bir CD/DVD veya içindeki dosyalar üzerinde inceleme yapılırken, sadece CD/DVD ve içindeki dosyaların başlık bilgileri (metadata), sağlıklı bir inceleme yapmak için yeterli değildir. CD/DVD içindeki dosyaların orijinalliğini veya gerçekliğini incelemek için aşağıda listelenen unsurlardan, elde edilebilen en fazla sayıda unsur bir bütün olarak göz önünde bulundurulmalıdır.

(1) CD/DVD içerisindeki dosyalar,

(2) CD/DVD içinde yer alan belgelerin asıllarının bulunduğu kaynak sistem/bilgisayar,

(3) CD/DVD'lerin hazırlandığı bilgisayar,

(4) CD/DVD'ye ve belgelere ait başlık bilgileri (metadata),

(5) İncelemeye konu olan kişilerin iddia edilen tarihlerde kullandığı her türlü bilgi sistem malzemesi (bilgisayar, harici disk, CD, DVD, disket vb.),

(6) CD/DVD'nin fiziksel özellikleri (üzerindeki el yazısı, parmak izi, seri numarası, üretici bilgisi, yazma hızı vb.),

(7) İddia edilen tarihlerde ilgili kişilerin iletişim kayıtları,

(8) Kaynak sistem/bilgisayar ve konu ile ilgili diğer bilgi sistem malzemelerinin bulunduğu yerlere ait kamera kayıtları,

(9) Kaynak sistem/bilgisayar ve konu ile ilgili diğer bilgi sistem malzemelerinin bulunduğu yerlere ait giriş çıkış kayıtları vb.

ğ. Herhangi bir belgeye ait başlık bilgisi (metadata) uygun bir ortam oluşturularak değiştirilebilir, ekleme ve çıkarmalar yapılabilir. Aynı CD/DVD'de olan tüm belgelerde, tutarlı olarak başlık bilgisi değişiklikleri yapıp sahte dokümanlar üretiliyse, bu durum sadece CD/DVD ve içindeki belgeler teknik olarak incelenerek tespit edilemez. Bu konuda sağlıklı bir tespit yapılabilmesi için g. fıkrasında (1)'den (9)'a kadar sıralanan unsurlardan, elde edilebilen en fazla sayıda unsurun bir bütün olarak incelenmesi gerekmektedir.

h. İncelenen Bilirkişi Raporları'na göre yukarıda belirtilen unsurlardan sadece (1), (4) ve kısmen (6)'nın bugüne kadar yapılan incelemelerde kullanıldığı, özellikle (2) ve (3)'de belirtilen unsurlarla ilgili herhangi bir tespit yapılamadığı görülmektedir. Dolayısıyla söz konusu belgelerin gerçekliği ve orijinalliğini tespit etmeye yönelik olarak, yeterli sayıda unsur üzerinde çalışma yapılamadığı değerlendirilmektedir.

ı. CD/DVD içinde yer alan belgelere ait başlık bilgileri (metadata), teknik olarak belgelerin hazırlandığı bilgisayara ve bu bilgisayar üzerinde mevcut ofis programına girilen kullanıcı bilgilerine bağlı değerlerdir. Dolayısıyla, kullanıcı tarafından kolaylıkla değiştirilebilen bu ayarlar ile oynanmak suretiyle belgelerin başlık bilgilerinde (metadata) değişiklik yapılması teknik olarak mümkündür. Bahse konu başlık bilgilerini (metadata) otomatik olarak değiştirebilen hazır programların da mevcut olduğu dikkate alındığında bunun kolaylıkla yapılabileceği anlaşılmaktadır.

i. TÜBİTAK tarafından hazırlanan bilirkişi raporunda, tüm CD'lerin tek oturumda yazıldığı ve sonradan ekleme yapılmadığı belirtilmiştir. Bu durumda, başlık bilgileri üzerinde değişiklik yapılmış ise bu işlemin belgeler CD'ye yazdırılmadan önce yapılmış

## GİZLİ

olması gerekir. Ayrıca CD'de bulunan dosyaların bilgisayar/bilgisayarlarda CD'ye yazılmadan önceki halleri bulunup karşılıklı olarak özet (hash) değerleri karşılaştırılmadıkça, belgelerin bilimsel gerçekliğinin tespit edilebilirliğinden bahsetmek mümkün değildir.

**10. Hangi belgelerin hangi gizlilik derecesine haiz olduğu, hangi belgenin kime ait olduğu, hangi belgelerin soruşturma başlatılmadan önce elektronik ortamda CD'lere kaydedilmiş olduğu, arşiv işlemleri, imha işlemleri, hangi personelin hangi eylemleri ile söz konusu dokümanların karargah dışına çıkarılmasına sebebiyet verdiği, yürürlükteki mevzuatın hangi maddelerine ve hangi Komutanlık Emirlerine aykırı davranıldığı konusunda yapılan inceleme sonuçları aşağıya çıkarılmıştır:**

a. Bilirkişi Heyeti'ne teslim edilen 3 DVD ve 1 CD'de bulunan toplam 1757 belge incelenmiş, 118 belgenin ÇOK GİZLİ, 947 belgenin ise GİZLİ olduğu tespit edilmiştir.

b. DVD ve CD'lerde bulunan tüm belgelerden sadece 9 belgenin üzerinde Güvenlik Numarası vardır. Güvenlik Numarası olan 9 belge üzerinde yapılan incelemede 8 belgenin Güvenlik Numarası ile tarihinin uyumsuz olduğu görülmüştür. Tarihi ve Güvenlik Numarası uyumlu olan tek belgenin gönderme makamı ise 02 Mart 2005 tarihinde lağvedilen 15'inci Kor.K.ıdır.

c. Elektronik ortamda taranarak 1 ve 2 Nu.lı DVD'ye kaydedilmiş 48 pdf dosyası içerisinde toplam 267 belge (1919 sayfa) olduğu tespit edilmiştir. Taranan belgelerin yapılan incelemesinde genelde Plan Semineri ile ilgili imzalı orijinal evrakların yer aldığı, EYLEM Planları ve Ekleri olarak adlandırılan dokümanların ve bunlarla ilintili olduğu intibasını veren belgelerin, çizelgelerin, taranan belgelerin içerisinde yer almadığı görülmüştür. Bu durumun, EYLEM Planları ve Ek'leri olarak adlandırılan dokümanların sonradan hazırlandığı ve resmi askeri belge niteliğine sahip olmadıkları şüphesini artırdığı değerlendirilmiştir.

ç. CD ve DVD'lerde yapılan incelemede, hiçbir belgede kategori harfine rastlanılmamıştır. Hangi belgenin ne zaman imha edileceği, evrakın sağ üst köşesine vurulan kategori harfinden anlaşılmaktadır. Bu kapsamda hangi evrakın ne zaman imha edildiği veya imha edilmeyip muhafaza edildiği anlaşılamamaktadır.

d. 28 Temmuz 1998 tarihli MY 71-1(A) Silahlı Kuvvetler Arşiv Yönergesi esaslarına göre, 2003 yılında çıkarılan herhangi bir belge örnek alınır; bu belgenin üçüncü kademe arşive gönderilmesi istenmemişse, A kategorisi için en geç 2004 yılı, B kategorisi için en geç 2009 yılında imha edilmesi, bunun yanında evrakı çıkaran makam olmayan, yani gönderilen makam olan birimlerin de, kendilerine gelen evrakları, A kategorisi kapsamında bir yıl içinde imha etmeleri gerektiği değerlendirilmektedir.

GİZLİ

e. Ayrıca Ordu karargahında imha edilecek evraklara ait tutanaklar incelenmiştir. Bu kapsamda, DVD'lerde bulunan evraklardan dört adedinin imha edildiğine dair kayıt tespit edilmiştir (6'ncı sorunun cevap klasörü EK-F). Bunlardan birisinin 1'inci Or. MEBS Bşk.ılgınca 03 Ocak 2004 tarihinde, diğer üçünün Hrk.Bşk.ılgınca 10 Ağustos 2009 tarihinde imha edildiği görülmüştür.

f. Yapılan incelemeler sonucunda **118 belgenin** (Toplam 2253 sayfa) **ÇOK GİZLİ** gizlilik derecesine sahip olduğu tespit edilmiştir.

g. 19 Temmuz 1996 tarihinde yayımlanmış olan "MY 71-2 (A) "Kontrollü Evrak Büroları Çalışma ve Faaliyet Yönergesi"ne göre; ÇOK GİZLİ gizlilik dereceli evrak kontrollü evraktır ve kontrollü evrakların Kontrollü Evrak Bürosu'nda muhafazası gerekmektedir. Diğer evrakların ise 28 Temmuz 1998 tarihinde yayımlanmış olan "MY 71-1(A) Silahlı Kuvvetler Arşiv Yönergesi"ne göre; birinci kademede Şube, Kısım ve eşidi makamlar seviyesinde, ikinci kademede ise Merkez Şube kanalı ile yürütülen arşiv kısımlarında bulundurulması gerekmektedir.

ğ. Semineri müteakip, 1'inci Or.K.ılgınının 111045B MAR 03 TSG'li ve HRK.:1700-54-03/Pl.Hrk.Ş.(125)(392) sayılı mesaj emri ile Kor.K.ıklarına, 52'nci Zh.Tüm.K.ılgına, Or.Kh.dan Per., İsth., Loj., İstihkam ve MEBS Bşk.ıklarına,

(1) Plan Semineri icrası kapsamında yapılan tüm hazırlıkların arşivlenmek maksadıyla CD'lere kopyalanarak Kozmik (Kontrollü Evrak Bürosu)'te saklanması,

(2) Plan Semineri ile ilgili bilgilerin bilgisayar ortamında ve evrak olarak Kozmik haricinde bulundurulmaması, bilgisayarda bulunan konu ile ilgili bilgilerin silinmesi,

(3) Belirtilen işlemin yapılarak sonucun 14 Mart 2003 tarihine kadar 1'inci Ordu K.ılgında bulundurulması emredilmiştir.

h. 3'üncü Kor.K.ılgınının 14 Mart 2003 tarihli ve GERİ DS.:1700-55-03/(32) sayılı yazısı ile;

(1) 1'inci Or.K.ılgınca 05-07 Mart 2003'te icra edilen Plan Semineri'ne ait tüm yazılı belgelerin ve elektronik yazıların toplanarak arşivlenmek üzere Kozmik'e teslim edildiği,

(2) Plan Semineri ile ilgili hiçbir evrak ve dokümanın Kozmik haricinde bulundurulmadığı ve bilgisayar ortamında bulunan dosyaların silindiği bildirilmiştir.



GİZLİ

ı. 1'inci Zh.Tug.K.ıġının 171155B MAR 03 TSG'li ve HRK.:1702-24-03/173 sayılı mesajı ile;

(1) 05-07 Mart 2003 tarihleri arasında icra edilen 1'inci Or.K.ıġı Plan Semineri kapsamında yapılan tüm hazırlıkların arşivlenerek, CD'lere kopyalanarak Kozmik'te saklandığı,

(2) Plan Semineri ile ilgili bilgilerin bilgisayar ortamında ve evrak olarak Kozmik haricinde bulundurulmayarak, bilgisayarda bulunan konu ile ilgili bilgilerin silindiği bildirilmiştir.

i. Yapılan incelemelerde; 3'üncü Kor.K.ıġı ve 1'inci Zh.Tug.K.ıġı dışında kalan birliklerin, 1'inci Or.K.ıġının 111045B MAR 03 TSG'li ve HRK.:1700-54-03/Pl.Hrk. Ş.(125)(392) sayılı emrine ne işlem yaptıklarına dair herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanmamıştır. 1'inci Or.K.ıġı Kontrollü Evrak Bürosuna; Ordu Per.Bşk.ıġı tarafından teslim edilen dokümanların dışında, 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 ile ilgili herhangi bir bilgi, belge ve evrak teslim edilmediği teyit edilmiştir.

j. 1'inci Or.K.ıġınca yapılan incelemelerde, 1'inci Ordu Kontrollü Evrak Bürosu'nda 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 ile ilgili olarak Personel Başkanlığı tarafından teslim edilen bir dosya içerisindeki evrak dışında evrak olmadığı, muhafaza edilen bu dosya içerisinde de "**ÇOK GİZLİ**" niteliğinde bir belge bulunmadığı tespit edilmiştir.

k. 1996 yılından bu yana 1'inci Ordu Komutanlığı Per.Bşk.Mrk.Ş. Kontrollü Evrak Kısım Amirliği görevini yürüten Tnk.Yb. Gürol AZDAMUR (1988-40) 03.02.2010 tarihinde Askeri Savcılığa verdiği ifadesinde, "**1'inci Ordu Personel Başkanlığı haricinde Kontrollü Evrak Kısımına 1'inci Ordu Plan Semineri ile ilgili hiçbir belge ve doküman gelmediğini**" ifade etmiştir.

l. 1'inci Ordu Komutanlığı Hrk.Bşk.ıġında 06 Mart 2000 tarihinden itibaren VHKi olarak görev yapan sivil memur Melek ÜÇTEPE, 1'inci Ordu Askeri Savcılığına 25.02.2010 ve 03.03.2010 tarihlerinde verdiği ifadelerinde;

(1) Hrk.Bşk.ıġı plan odasında mevcut iki bilgisayarın ortak ağa bağlı olması nedeniyle, ortak alana bilgi atıldığında diğer başkanlıklar tarafından da görülebildiği,

(2) Plan seminerleri öncesinde yapılan çalışmalarda seminere katılan birliklerin sorumlu personelinin söz konusu bilgisayarlarda çalışma yapma imkanlarının olduğu,

(3) Gerektiğinde İsth. ve Loj Bşk.lıklarından da ilgili personelin gelip Komutana arz etmek istedikleri hususları söz konusu bilgisayarlardan arz edebildikleri,

GİZLİ

(4) Plan semineri hazırlıkları sırasında çok sayıda personelin plan odasında çalıştığı, Pl.Sb. odadan ayrıldığında çalışan personelin yalnız kalabildiği,

(5) Plan çalışmaları ve seminer sonrası çalışmaların CD ortamına alınıp, plan odasının arka tarafındaki evrak odasında saklandığı, burada raflı dolapların olduğunu, giriş kapısı olan demir kapının şifreli olduğu, herkesin yaka kartını tanıttıktan sonra kendi şifresini girip kapıyı açabildiği,

(6) Plan semineri çalışmaları sırasında plan odasında devamlı çalışma yapılması ve evrak odasından doküman ve harita alma ihtiyacı nedeniyle, söz konusu tarihlerde evrak odasının kapısının genellikle açık bulunduğu,

(7) Yoğun çalışmalar nedeniyle kontrol ve denetimin az olduğu,

(8) Sivil memurların bilgisayarlarının şifrelerinin mesai sonrası çalışma nedeniyle Pl.Sb.ları tarafından da bilindiği hususlarını belirtmiştir.

m. 1'inci Ordu Komutanlığı Hrk.Bşk.lığında 28 Temmuz 2002 tarihinde Pl.Sb. olarak görevlendirilen Kur.Yb.Muhammet Tanju POSHOR, 25.02.2010'da 1'inci Ordu Askeri Savcılığına verdiği ifadesinde;

(1) Çalışılan dönemde bilgi ve evrak güvenliği hususunda yeterli hassasiyet oluşmadığını,

(2) Yapılacak çalışmalara esas teşkil etmesi açısından önceki çalışmalardan yararlanıldığını ve arşivciliğin yaygın olduğunu,

(3) Flaş belleklerin kontrolsüz olarak kullanıldığını, Outlook üzerinden her türlü bilgi alışverişinin serbestçe yapılabildiğini söylemiştir.

n. Yapılan incelemeler ışığında tespit edilen hususlar aşağıya çıkarılmıştır.

(1) 1'inci Or.K.lığının 111045B MAR 03 TSG'li ve HRK.:1700-54-03/Pl.Hrk.Ş. (125)(392) sayılı mesaj emri ile; "Plan Semineri icrası kapsamında yapılan tüm hazırlıkların arşivlenmek amacıyla CD'lere kopyalanarak Kozmik'te saklanması, Plan Semineri ile ilgili bilgilerin bilgisayar ortamında ve evrak olarak Kozmik haricinde bulundurulmaması ve bilgisayarda bulunan konu ile ilgili bilgilerin silinmesi" ile ilgili emir verilmesine rağmen, 3'üncü Kor.K.lığı ve 1'inci Zh.Tug.K.lığı hariç emre ne işlem yapıldığına dair herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanmamıştır.

(2) 19 Temmuz 1996 tarihinde yayımlanmış olan "MY 71-2(A) "Kontrollü Evrak Büroları Çalışma ve Faaliyet Yönergesi"ne göre, ÇOK GİZLİ gizlilik dereceli evrakların

## GİZLİ

Kontrollü Evrak Bürosu'nda muhafazası gerekirken, 1'inci Ordu Personel Başkanlığı haricinde Kontrollü Evrak Bürosu'na 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 ile ilgili herhangi bir bilgi, belge ve evrak teslim edilmediği tespit edilmiştir.

(3) 28 Temmuz 1998 tarihinde yayımlanmış olan "MY 71-1(A) Silahlı Kuvvetler Arşiv Yönergesi"ne göre; "Birinci arşiv kademesinde bulunan personel (şube müdürü veya kısım amiri seviyesinde) kendi muhakemesi sonucu vardığı karara göre kategorilerine ayırarak hangi belgelerin ne kadar süreyle nerede saklanılacağına ve ne zaman imha edileceğine karar verir." Ancak, CD ve DVD'lerde yapılan incelemede hiç bir belgede kategori harfine rastlanılmamıştır. Bu kapsamda hangi evrakın ne zaman imha edildiği veya imha edilmeyip muhafaza edildiği anlaşılamamıştır.

## **11. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME :**

a. 1'inci Ordu Komutanlığı Plan Semineri-2003, Gnkur.Bşk.lığının 20 Kasım 2002 tarihli, "Tatbikatlar Programı 2003-2006 Kitabı" ve K.K.K.lığının 02 Ocak 2003 tarihli, "2003 Yılı Tatbikatlar Programı" gereği, 05-07 Mart 2003 tarihlerinde icra edilmiştir.

b. Her iki Dokümanda da Seminerin Gayesi; "K.K. Dumlupınar Veçhesi gereği hazırlanan ERTUĞRUL Harekat Planını (Açık ismi EGEMEN Harekat Planı) geliştirmek, uygulamaya dönük hazırlıkları gözden geçirmek, müşterek harekatta görev alacak ast birlik ve karargahların çalışmalarına yön vermek ve personelin eğitimlerini geliştirmek, komuta/kontrol sistemlerini gözden geçirmek" olarak belirtilmiştir.

c. 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 Uygulama Esaslarını ihtiva eden 1'inci Or.K.lığının 31 Ocak 2003 Gün ve HRK.:1700-30-03/Pl.Hrk.Ş. (75)(209) 58145 sayılı emrinde, Plan Seminerinin maksadı genişletilmiş, "**Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo'ya uygun olarak hazırlanacak Or./Kor. Alternatif Planlarını incelemek, sorun sahaları ile çözüm tekliflerini ortaya koymak**" ifadesi, Gnkur. TATPROG 2003-2006 ve K.K. TATPROG-2003'de yer alan maksada ilave edilmiştir.

ç. 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 için hazırlanan "**OLASILIĞI EN YÜKSEK TEHLİKELİ SENARYO**"nun dayanağını, 18 Ağustos 1998 tarihli "**Milli Güvenlik Siyaset Belgesi**" ile buna istinaden hazırlanan Gnkur.Bşk.lığının 18 Mart 2000 tarihli "**Türkiye'nin Milli Askeri Stratejisi (TÜMAS) Dokümanı**"ndan aldığı, Jenerik Senaryo içerisinde tasavvur edilen olayların gelişiminin Sıkıyönetim ilanına kadar götüreceği şekilde kurgulanmasıyla, 1402 Sayılı Sıkıyönetim Kanunu'nun yürürlüğe girmesi halinde; alınması gereken tedbirler, ortaya çıkabilecek sorunlar ve bunların hal tarzlarının seminer esnasında görüşülmesinin hedeflendiği, planlamalarda MY 124-1 Sıkıyönetim Uygulamaları Yönergesi'nin esas alındığı yapılan incelemeler esnasında tespit edilmiştir.

d. 1'inci Or.K.İğınının 12 Aralık 2002 tarihli yazısının alınmasını müteakip, K.K.K.İğınının 03 Ocak 2003 Gün ve HRK.:1700-2-03/EĞT. ve OK.D.TATB.Ş.(2) sayılı mesaj emri ile "1'inci Or.K.İğınının 12 Aralık 2002 tarihli yazısı ile teklif edilen "**Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo**"nun 1'inci Or.K.İği Plan Semineri'nden sonra, Or.K.İğınca tespit edilecek bir tarihte, "**Plan Çalışması şeklinde incelenmesi ve planlanacak tarihin bildirilmesi**" 1'inci Or.K.İğına emredilmiştir.

K.K.K.İği Kh.da ve 1'inci Ordu K.İği Kh.da yapılan incelemelerde, 1'inci Or.K.İğınının 31 Ocak 2003 tarihli Seminer Uygulama Emri'ne nasıl bir cevap verildiğine dair bir kayda rastlanmamıştır.

e. 1'inci Ordu Plan Semineri Uygulama Esaslarına yönelik olarak, biri **14 Ocak 2003** tarihli, diğeri **31 Ocak 2003** tarihli iki Seminer Uygulama Emri hazırlandığı görülmüştür. Yapılan incelemeler sonucunda, **31 Ocak 2003 tarihli emrin yayımlandığı**, diğerrinin yayımlanmadığı tespit edilmiştir.

f. 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 öncesinde, Kolordu/Tümen/Tugay Plan Tatbikatları, planlanan tarihlerde ve planlandığı şekilde icra edilmiş, bu çalışmaların 2'nci günlerine 1'inci Ordu Komutanı da iştirak etmiştir.

Kor./Tüm./Tug. Plan Çalışmalarının 1'inci günü EGEMEN Harekat Planı ve Ekleri, 2'nci günü "**Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo**"ya uygun olarak hazırlanmış Kolordu Alternatif Planlarının görüşüldüğü tespit edilmiştir.

g. 1'inci Ordu Plan Seminerinin icrası esnasında 1'inci Ordu K.İğınının **31 Ocak 2003 tarihli** Emri'nin Eki'nde yer alan Seminer Cereyan Tarzı Planı'nın geliştirilmiş halinin kullanıldığı tespit edilmiştir. **31 Ocak 2003 tarihli Emrin Eki'ndeki** Seminer Cereyan Tarzı Planı'nda yazan "**Genel ve Başlangıç Durumuna göre**" ifadesinin yerine "**Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo'ya göre**" ifadesi yazılmış, 5 ilave soru Seminer Cereyan Tarzı Planı'na dahil edilmiştir.

Seminer Cereyan Tarzı Planları'nda bu şekilde değişiklikler yapılması ve seminer esnasında düzeltilmiş Cereyan Tarzı Planı'nın kullanılması prosedür gereği uygulanan bir usuldür. 31 Ocak 2003 tarihinden, seminerin başladığı 05 Mart 2003 tarihine kadar geçen sürede Ast Birlik K.lıklarının Plan Çalışmaları icra edilmiş, çalışmalardan bir takım sonuçlar elde edilmiş, Ordu Karargahı seminer çalışmalarına devam etmiş, elde edilen bilgi ve tecrübeler, alınan Komutanlık emirlerine ve yapılan değerlendirmelere uygun olarak 31 Ocak 2003 tarihli emrin Eki'ndeki, Cereyan Tarzı Planı'nda yer alan bazı konular, seminerde görülecek konular içerisinden çıkarılmış, yeni bazı konular çizelgeye dahil edilmiştir. Bu çalışmalar, bütün Plan Semineri/Plan Çalışması/Harp Oyunu hazırlıklarında rastlanan ve uygulanan bir durumdur. 1'inci Ordu Plan Semineri Cereyan Tarzı Planı'nın

## GİZLİ

bu şekilde geliştirilmesi ve değiştirilmesinin **teamüllere uygun olarak** yapıldığı değerlendirilmiştir.

ğ. Gnkur. TATPROG 2003-2006 ve K.K.K.İği 2003 Yılı Tatbikatlar Programı Kitabı'nda 1'inci Ordu K.İği Plan Semineri'ne kimlerinin katılacağı belirtilmiştir. 1'inci Or.K.İğinin 25 Mart 2003 tarihli Seminer Sonuç Raporu'nda seminere kimlerin katıldığı detaylı olarak yer almıştır. Buna göre Plan Seminerine **icracı olarak 147** (26 General, 121 Subay), **gözlemci olarak 15** (3 General ve 12 Subay) **personel** katılmıştır. Yapılan incelemede katılması öngörülen herkesin seminere iştirak ettiği, ilave olarak katılanlar olduğu, 1'inci Ordu Plan Semineri-2003'ün sınırlı sayıda ve seçilmiş personelin katılımıyla değil, **atamalı oldukları görev yeri gereği, verilen emirlere uygun olarak ilgili personelin geniş katılımıyla** icra edildiği görülmüştür.

h. 1'inci Ordu Plan Semineri-2003, 1'inci Or.K.İğinin 31 Ocak 2003 tarihinde yayımlanan emrine uygun olarak "**Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo**" esas alınarak icra edilmiştir. Seminerde, Geliştirilmiş Seminer Cereyan Tarzı Planı'nda yer alan takdim konularının tamamı arz edilmiştir.

Ses kayıtlarına göre seminerde üç günde **toplam 42 takdim** yapılmıştır. Bu takdimlerin Geliştirilmiş Seminer Cereyan Tarzı Planı'na uyularak icra edildiği, takdimlerin ses kayıtlarıyla uyumlu olduğu tespit edilmiştir.

ı. Seminerin 3'üncü gününde;

- İç tehdidin olmadığı,
- K.K. Stratejik ihtiyatlarının gelmediği,
- K.İrak'ta gerginliğin olmadığı,
- Türkiye'nin diplomatik girişimlerine rağmen Yunanistan'ın 12 milde ısrar ettiğini

esas alan "Özel Durum" takdim edilmiş ve Yunanistan'ı 12 mil kararından vazgeçirmeye yönelik hazırlanan EGEMEN Harekat Planı'nın **alternatif planları** görüşülmüştür. Alternatif planlar, Özel Durum dahilinde, Plan Görevleri'ne yönelik olarak EGEMEN Harekat Planının değişik Hareket Tarzlarına göre nasıl icra edilebileceği dikkate alınarak hazırlanmıştır.

i. Semineri müteakip, 1'inci Or.K.İğinin 25 Mart 2003 Gün ve HRK.:1700-66-03/Pl. Hrk.Ş. (165) (495) sayılı yazısı ile Seminer Sonuç Raporu K.K.K.İğine, 2, 3, 5 ve 15'inci Kor.K.İkları ile 52'nci Zh.Tüm.K.İğine yayımlanmıştır.

j. 1'inci Or.K.İğinin 31 Ocak 2003 tarihli emri, seminerde kullanılan Cereyan Tarzı Planı, Seminer Ses Kayıtları ve Seminer Sonuç Raporu karşılaştırıldığında **hepsinin birbiri ile uyumlu olduğu**, farklılık arz eden herhangi bir husus olmadığı tespit edilmiştir.

k. 1'inci Ordu Plan Semineri 2003'ün icrasını müteakip, Harekat Planları ve Eklerinin seminerde elde edilen neticeler ışığında güncellenmesi konusunda;

## GİZLİ

GİZLİ

- **EGEMEN Harekat Planı** veya **Eklerinde** toplam 16 adet değişiklik yapılmış veya eksik olan Ekler tamamlanmış,

- Müteakip yıllarda icra edilen Plan seminerlerinden elde edilen sonuçlarda dikkate alınarak **EGEMEN Harekat Planı** yeniden hazırlanmış, 2000 tarihli **EGEMEN Harekat Planı** yürürlükten kaldırılmış,

- Kolorduların **EMASYA Planları** güncellenmiş veya yeniden hazırlanmıştır.

I. **BALYOZ Güvenlik Harekat Planı** olarak adlandırılan dokümanın içerik ve format olarak incelenmesi sonucunda;

(1) Bahse konu dokümanın askeri yazışma teknik ve usulleri yönünden birçok noksanlık ve hatayı ihtiva ettiği,

(2) Durum maddesinde yer alan gelişmelerin pek çoğunun 2003 yılını takip eden yıllarda yaşanan gelişmeler olduğu, dokümanın en son kaydetme tarihi olarak görülen 02.12.2002 tarihinden sonraki tarihlerde oluşturulan belgelerden, takdimlerden ve konuşma metinlerinden alıntılarının Doküman Metni içerisinde yer aldığı, 2006 yılında kurulan bir Sivil Toplum Kuruluşunun adının doküman metninde geçtiği, bu haliyle teknolojinin sağladığı imkanlardan istifadeyle dosyaların “Yaratma Tarihi” ve “Son Kaydetme Tarihi” üzerinde oynanarak eski tarihli dosyaların oluşturulduğu, yapılan alıntılarının tarihleri dikkate alındığında BALYOZ Güvenlik Harekat Planı adlı dokümanın 2007 yılından sonra hazırlandığı ve gerçek olmadığı yönünde ciddi şüpheler oluştuğu,

(3) Bahse konu doküman metninde çok sayıda belge ve dokümandan “KES - YAPIŞTIR YÖNTEMİ” ile pek çok alıntının yapılmış olmasının, hazırlayan kişilerin planlama usul ve tekniklerine ve askeri literatüre yeterince hâkim olmadıklarını, kolaycılığa kaçarak, kendi maksatlarına hizmet edecek bir doküman oluşturma yoluna gittiklerini gösterdiği,

(4) Yapılan bu tespitler ışığında; BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI olarak adlandırılan dokümanın resmi askeri belge özelliklerini taşımadığı, art niyetli kişilerce maksatlı olarak hazırlanmış bir belge olabileceği sonucuna ulaşılmıştır.

m. **MİLLİ MUTABAKAT HÜKÜMETİ PROGRAMI** olarak adlandırılan dokümanın içerik ve format olarak incelenmesi sonucunda;

(1) Bahse konu dokümanın askeri yazışma usul ve teknikleri dikkate alınmadan, düz yazı formatında ve özensiz bir şekilde hazırlandığı, birçok noksanlık ve hatayı ihtiva ettiği,

(2) Dokümanın en son kaydetme tarihi olarak görülen 03.03.2003 tarihinden sonra, Prof.Dr. Haydar BAŞ tarafından 27 Kasım 2005 tarihinde yapılan bir konuşmadan

GİZLİ

GİZLİ

alıntıların, birebir ve geniş şekilde doküman metni içerisinde yer almasının, dokümanın 2005 yılından sonra oluşturulduğunu gösterdiği,

(3) Bülent ULUSU Hükümet Programından **5 paragraf**; 55'inci Hükümet (Mesut YILMAZ Hükümeti) Programından **16 paragraf**; 57'nci Hükümet (Bülent ECEVİT Hükümeti) Programından **2 paragraf**; Prof.Dr. Haydar BAŞ'ın Uluslararası Milli Ekonomi Modeli Kongresi Kapanış Konuşması (27 Kasım 2005)'ndan **25 paragraf**, "**KES-YAPIŞTIR YÖNTEMİ**" ile MİLLİ MUTABAKAT HÜKÜMETİ PROGRAMI metnine dahil edilmiştir. Bu durumun hazırlayan kişilerin planlama usul ve tekniklerine yeterince hakim olmadıkları, kolaycılığa kaçarak kendi maksatlarına hizmet edecek bir doküman oluşturma yoluna gittikleri,

(4) MİLLİ MUTABAKAT HÜKÜMETİ PROGRAMI adlı dokümanın resmi askeri belge niteliği taşımadığı, art niyetli kişilerce maksatlı olarak hazırlanmış hiçbir gerçekliği olmayan bir belge olabileceği sonucuna ulaşılmıştır.

n. **Eylem Planları olarak adlandırılan** diğer belgeler ile bunların EK'leri ve LAHİKA'ları üzerinde yapılan incelemeler detaylı olarak 2'nci ve 8'inci soru kapsamında incelenmiş ve ulaşılan sonuçlar 2'nci ve 8'inci soruların cevap klasörleri içerisinde sunulmuştur. Yapılan incelemeler sonucunda; bunların resmi askeri belge niteliği taşımadığı, askeri yazışma kurallarına uygun olmadığı, Harekât plan ve eklerinin hazırlanması usul ve esaslarına uymadığı, hem format olarak, hem de içerik olarak pek çok hata ve noksanlıkları bulunduğu tespit edilmiştir.

o. 1'inci Ordu Plan Semineri-2003'ün, planlama ve hazırlık çalışmaları kapsamında hazırlanan, Senaryo, Özel Durum, Durum Muhakemeleri, Harekat Plan ve Ekleri, Takdim Metni ve Yansılarını üzerinde yapılan incelemelerde, bahse konu EYLEM Planları ve Eklerine atıf yapılmadığı, bunların isimlerinin herhangi bir şekilde bu dokümanlar içerisinde yer almadığı görülmüştür.

ö. Kolordu, Tümen ve Tugay Komutanlıklarının kendi plan çalışmalarına yönelik yaptıkları hazırlıklar kapsamında da söz konusu EYLEM Planlarına atıf yapılmadığı, bunların isimlerinin dahi geçmediği tespit edilmiştir.

p. 1'inci Ordu Plan Semineri-2003'ün icrası esnasında kullanılan Seminer Cereyan Tarzı Planında da bahse konu EYLEM Planlarına yönelik bir ifade geçmemekte, bu Eylem Planları ile ilgili soru ve takdim yer almamaktadır.

r. 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 ses kayıtlarının ve bunlara ait çözüm metinlerinin incelenmesinde de, EYLEM Planlarına atıf yapılmadığı ve bunların isimlerinin hiçbir şekilde konuşmalarda geçmediği tespit edilmiştir.

GİZLİ

## GİZLİ

s. Ekli Klasörler içerisinde her biri ayrı ayrı detaylı olarak incelenen ve resmi askeri belge niteliği taşımadıkları değerlendirilen bahse konu EYLEM Planları ve Eklerinde yer alan bazı ifadeler, 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 için hazırlanan Takdim Metni ve yansılarda, Ordu Kh.da yapılan Aylık Koordinasyon Toplantısı'nın Ses Kaydı Çözüm Metninde, 1'inci Ordu Semineri'nin icrası esnasında kaydedilen konuşmalarda ve bu konuşmaların çözüm metinlerinde yer almaktadır. Örtüşen bu ifadelerin bir kısmı birebir aynıdır. Ses kayıtlarında geçen ifadelerden; 19 ifadenin BALYOZ Güvenlik Harekat Planı adlı doküman metninde, iki ifadenin Milli Mutabakat Hükümet Programı adlı doküman metninde, üç ifadenin SUGA adlı doküman metninde, üç ifadenin ORAJ adlı doküman metninde kullanıldığı tespit edilmiştir. İnceleme kapsamında yapılan diğer tespitlerle birlikte mütalaa edildiğinde ses kayıtlarından yapılan alıntıların Eylem Planları ve Eklerinin oluşturulmasında kullanıldığı değerlendirilmiştir.

ş. Yapılan incelemelerin ışığında; seminerin planlama ve icrasına yönelik yayımlanan emir, talimat ve yapılan hazırlıklarda, EYLEM Planı olarak adlandırılan dokümanlara atıf yapılmadığı, seminer faaliyetlerine ilişkin resmi askeri belge niteliğindeki dokümanlar ile bahse konu EYLEM Planlarının yer aldığı dokümanlar arasında herhangi bir bağlantının olmadığı, Komutanlık emirlerinin Eklerinde ya da içeriklerinde söz konusu EYLEM Planlarına (BALYOZ, ÇARŞAF, SAKAL, ORAJ, SUGA) atıf yapılmadığı tespit edilmiştir.

t. Söz konusu EYLEM Planlarının üzerlerinde yazılı tarihlerde değil, 1'inci Ordu Plan Seminerini takip eden yıllarda oluşturulduğunu teyit edecek yöndeki tespitlerde dikkate alındığında, EYLEM Planları ile Seminer Takdim Metni/Yansıları ve Konuşma Kayıtlarının birbiri ile örtüşmesinin, EYLEM Planlarını hazırlayanların seminerle ilgili hazırlıklardan ve kayıtlardan istifade ettikleri yönünde ciddi şüpheler oluşturduğu görülmüştür.

u. Seminer ses kayıtları ve bunların çözüm metinlerini ihtiva eden dosyaların teknik incelemesinde;

- Ses kayıtları çözüm metninin son kaydedilme tarihi 13 Aralık 2007 olduğu,

- Ses kayıtlarına ilişkin mp3 dosyalarının düzenleme tarihinin ise 25 Ekim - 14/15 Kasım 2009 olduğu görülmüştür. Bu durumun bahse konu Eylem Planları ve Eklerinin 2007 yılından sonra oluşturulduğu yönündeki şüpheleri kuvvetlendirdiği değerlendirilmiştir.

ü. 1'inci Ordu Askeri Savcılığınca Bilirkişi Heyeti'ne teslim edilen 3 adet DVD ve 1 adet CD üzerinde yapılan incelemede; toplam 1439 adet Ofis belgesi (Word, Excel, PowerPoint) olduğu, ofis belgelerinin başlık bilgileri (metadata) üzerinde yapılan incelemeye göre bunlardan 736 adedinin oluşturulma tarihi veya son kaydedilme tarihlerinden önce çıktılarının alındığı; 736 belge içerisinden 212 adedinin çıktılarının, belgelerin oluşturulma tarihinden önce alındığı tespit edilmiştir.

## GİZLİ



## GİZLİ

736 adet belgenin en son çıktığı alınan hali ile şu an DVD/CD'de olan halinin aynı olup olmadığı konusunda teknik olarak bir şey söylemenin mümkün olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

v. Hrk. Bşk.lığı koordinatörlüğünde yürütülen 1'inci Ordu Plan Semineri-2003 ve bu kapsamda farklı yıllarda yapılan benzer çalışmaların öncesi ve sonrasında evrak ve bilgi güvenliği ihlali açısından, istismara açık bir ortam bulunduğu yönünde bir kanaat oluşmuştur.

y. Yapılan incelemelerde; muhafaza, kontrol, arşiv faaliyetleri ile ilgili olarak hangi personelin hangi eylemleri ile söz konusu dokümanların karargah dışına çıkarılmasına sebebiyet verdiği tespit edilememiştir.

z. Yapılan incelemeler sonucunda; DVD ve CD'ler içerisinde yer alan resmi askeri belgelerin art niyetli kişiler tarafından ele geçirilmesini müteakip, EYLEM PLANI ve Ek'leri olarak adlandırılan dokümanların resmi askeri belgelere uyum arz edecek şekilde sahte olarak üretilmiş olabilecekleri yönünde kuvvetli bulguların mevcut olduğu kanaatine ulaşılmıştır.

Hüseyin EROL  
Mühendis Üsteğmen  
Bilirkişi

Erdal TOĞAÇ  
Kurmay Binbaşı  
Bilirkişi

Bayram UĞUR  
Kurmay Albay  
Bilirkişi

Ö.Cüneyt AKYOL  
Kurmay Albay  
Bilirkişi

Mehmet DAYSAL  
Tümgeneral  
Bilirkişi

## **EKLER** :

- EK-A (Özel Klasör 1-2)
- EK-B (1 Nu.lı Sorunun Cevap Metni ve Ekleri)
- EK-C (2 Nu.lı Sorunun Cevap Metni ve Ekleri)
- EK-Ç (3 Nu.lı Sorunun Cevap Metni ve Ekleri)
- EK-D (4 Nu.lı Sorunun Cevap Metni ve Ekleri)
- EK-E (5 Nu.lı Sorunun Cevap Metni ve Ekleri)
- EK-F (6 Nu.lı Sorunun Cevap Metni ve Ekleri)

GİZLİ

GİZLİ

- EK-G (7 Nu.lı Sorunun Cevap Metni ve Ekleri)
- EK-Ğ (8 Nu.lı Sorunun Cevap Metni ve Ekleri)
- EK-H (9 Nu.lı Sorunun Cevap Metni ve Ekleri)
- EK-I (10 Nu.lı Sorunun Cevap Metni ve Ekleri)
- EK-İ (11 Nu.lı Sorunun Cevap Metni ve Ekleri)