

1 nci Ordu K.İğinin MART 2003 gün ve HRK.: 1700- -03/Pl.Hrk.Ş.() sayılı yazısının EK – A'sıdır.

1 NCI ORDU PLAN SEMİNERİ – 2003 SONUÇ RAPORU

- 1. PLAN SEMİNERİNİN ADI** : 1 nci Ordu Plan Semineri – 2003
- 2. PLAN SEMİNERİNİN TARİHİ** : 05 – 07 MART 2003
- 3. PLAN SEMİNERİNİN KAPSADIĞI BÖLGE** : 1 nci Ordu K.İği Sorumluluk Bölgesi
- 4. PLAN SEMİNERİ İCRA EDEN MAKAM, KATILAN KH., BİRLİKLER VE PERSONEL MİKTARI** :

a. Plan Semineri İcra Eden Makam :

1 nci Ordu Plan Semineri – 2003, 1 nci Or.K.İği sorumluluğunda icra edilmiştir. Or.K.nı Orgeneral Çetin DOĞAN tarafından sevk ve idare edilmiştir.

b. Plan Seminerine Katılan Karargah ve Birlikler :

(1) Gnkur.Bşk.İğindan :

(a) Özel Kuvvetler K.İği temsilcisi,

(b) Seminer gözlemcisi (1 General, 5 Subay),

(2) K.K.K.İğindan :

(a) KK.Kh.ı :

Seminer gözlemcisi (1 General, 6 Subay),

(b) 1 nci Or.K.İği :

(I) Kor.K.ları. Tüm./Tug.K.ları. Tug.K.Yrdc.ları ve A.K.ları,

(II) Or.Kh. personeli (Genel ve Özel Bşk.İkları, Pl.Sb.ları, Eğt.Sb.ları, Bşk.İkların Ş.Md.leri ve ilgili proje ve Kh.Sb.ları ile Alarm Sb.)

(III) Or.B.B.leri, (Or.Hv.A.K., Ulş.A.K., Loj.Ds.K., Kh.Gr.K., İs.Svş.Tb.K., Hv.Svn. Tb.K., İs.İnş.Tb.K., Mu. Tb.K., Blg.Mu.Tb.K., Panel Köp.Bl.K., As.İsth. ve E/H Gr.K.)

(IV) Ana ast birlik K.lıklarının Hrk. ve Eğt.Ş.Md.leri, Pl.Sb.ları ile gerekli gördükleri diğer Ş.Md.leri ve Kh.Sb.ları.

(c) 3 ncü Ordu K.lığından :

- (1) 4 ncü Komd.Tug.K.lığı temsilcisi
- (2) 4 ncü Zh.Tug.K.lığı temsilcisi

(d) 4 ncü Kor.K.lığı :

- (1) 4 ncü Kor.Kh. temsilcisi
- (2) 1 nci Komd.Tug. temsilcisi
- (3) 2 nci Komd.Tug. temsilcisi
- (4) 28 nci Mknz.P.Tug. temsilcisi
- (5) 9 ncu Zh.Tug. temsilcisi

(e) K.K.EDOK.K.lığı :

- (1) Kr.Hvcl.Ok.ve Eğt.Mrk.K.lığı temsilcisi
- (2) Topçu ve Füze Ok.ve Eğt.Mrk.K.lığı temsilcisi
- (3) Zırhlı Brl.Ok.ve Eğt.Tüm.K.lığı temsilcisi
- (4) P.Ok.K.lığı temsilcisi
- (5) Ord.Ok.K.lığı temsilcisi
- (6) Lv.Mly.Ok.K.lığı temsilcisi
- (7) Hv.Svn.Ok.K.lığı temsilcisi
- (8) NBC Ok.K.lığı temsilcisi
- (9) As.Vet.Ok.K.lığı temsilcisi

(3) EGE Or.K.lığı (Temsilci)

(4) Dz.K.K.lığından :
Kuzey Dz.Sah.K.lığı temsilcisi

(5) Hv.K.K.lığından :

- (a) 1 nci Tak.Hv.K.K.lığı temsilcisi
- (b) 15 nci Füze Üs K.lığı temsilcisi
- (c) Seminer gözlemcisi (1 General, 1 Subay),

(6) J.Gn.K.lığından :

- (a) İstanbul J. Blg.K. ve Tak.J.A.K.
- (b) Bursa J.Blg.K.lığı temsilcisi
- (c) 2 nci J.Er Eğt.Tug.K.lığı temsilcisi

c. **Plan Seminerine Katılan Personel Miktarı** : 147 (26 General ve 121 Sb.)

ç. **Plan Seminerine Katılan Gözlemci Personel Miktarı** : 15 (3 General ve 12 Sb.)

5. PLAN ÇALIŞMASININ MAKSADI :

Türkiye'nin halihazır içinde bulunduğu ve olasılığı muhtemel iç ve dış tehditler dikkate alınarak, sorumluluk sahasında meydana gelebilecek her türlü durumu değerlendirmek, alınması gereken tedbirleri tespit etmek, elde edilecek neticeler ışığında mevcut plan ve eklerini güncelleştirmektir.

6. PLAN SEMİNERİNİN HEDEFİ :

Plan seminerinde elde edilecek neticeler ışığında mevcut plan ve eklerini geliştirmektir.

7. PLAN SEMİNERİNİN İCRASI :

a. Plan semineri bu maksatla hazırlanan Cereyan Tarzı Planına uygun olarak icra edilmiştir.

b. Seminer Safhalarının Özeti :

(1) Seminerin birinci gününde;

(a) İlgili (c) ile yayımlanan Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo içerisinde, Türkiye genelinde yapılacak durum değerlendirmesi ve Kuvvet Kılıfına yapılacak teklifler görüşülmüş,

(b) Müteakiben 3 ncü ve 15 nci Kor.Kılıklarınca Geri Bölge Emniyet ve Sıkıyönetim Komutanlıkları olarak bütün Ordu sorumluluk bölgesinde yaptıkları durum değerlendirmesi ve bu konuda hazırlanan planlar, Tali Bölge Komutanlıkları seviyesine kadar irdelenmiştir.

(2) Seminerin ikinci gününde, Ordu sorumluluk bölgesine yönelik dış tehdit ile ilgili hareket bölgesi etüdü, Yunanistan'ın D Kolordusunun muhtemel takviye ve tertiplenmesi ile düşman imkan ve kabiliyetleri değerlendirilmiştir. Müteakiben, Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo'ya uygun olarak, Ordu ve Kor.Kılıkları tarafından hazırlanan karargah çalışmalarının sonuçları irdelenmiştir.

(3) Seminerin üçüncü günü yapılan çalışmaların ağırlık noktasını, Yunanistan’ı Karasularını 12 mile çıkarma kararından vazgeçirmeye zorlayacak tedbirlerin bir özel durum dahilinde incelenmesi oluşturmuştur.

(4) 1 nci Or.K.nın emirlerinin alınmasını müteakip, Plan Semineri – 2003 çalışması sona ermiştir.

c. Müşterek ve/veya Birleşik Harekat Konusunda Tespit Edilen Hususlar :

(1) Dış Tehdide Yönelik Olarak Tespit Edilen Hususlar :

(a) Yunanistan’ın, Türkiye ile ilişkilerde gerginliğe neden olabilecek girişimlerden önce Kıbrıs sorununu çözmek isteyebileceği, Kıbrıs sorunu tam olarak çözüme kavuşmadan oluşabilecek gerginliklerde Kıbrıs’ın Türkiye’nin elinde adeta rehin kalacağı dolayısıyla sorunların çözümünde Türkiye’nin elinin daha güçlü olabileceği,

(b) Türkiye ile Yunanistan arasındaki ilişkilerin ise büyük bir olasılıkla EGE denizindeki dengelerin bozulması yönünde atılabilecek adımlar sonucunda gerginleşebileceği,

(c) Yunanistan’ın karasularını 6 milin üzerine çıkarmasının Türkiye tarafından savaş nedeni sayılacağı yetkili merciler tarafından açıklanmıştır. Bu nedenle Yunanistan savaşı göze almadan böyle bir kararı vermeyecektir. Bu kararı ancak kendisi için en uygun olan zaman ve şartta verecektir. Senaryoda belirtildiği gibi Türkiye’nin; Irak hareketine iştirak ettiği, diğer askeri birliklerinin büyük çoğunluğunun iç tehdide angaje olduğu, AB ile diyalogun arzu edilen düzeyde olmadığı ve ekonomik krizin had safhada olduğu bir ortamın kendisi için uygun şartları sağlayabileceği, bunun sonucunda gerekli tedbirleri de almayı müteakip karasularını 6 milin üzerine çıkarabileceği,

(d) Böyle bir durumda, savaş nedeninin geçerli olacağı ancak, Yunanistan’ın durum üstünlüğüne sahip olabileceği düşünülerek Yunanistan’ın bu kararının tanınmadığını gösteren tedbirler alınırken, Türkiye için uygun şartlar oluşuncaya kadar bölgede gerginliği artırıcı faaliyetlerden kaçınılmasının uygun olacağı,

(e) Türkiye için uygun şartlar sağlandığında, uluslar arası kamu oyunda haklılığımızı göstermesi nedeniyle, tedbirlerin alınmasındaki önceliğin EGE harekat alanında olmasının uygun olacağı,

(f) Trakya’da alınacak tedbirlerin, EGE’deki hareketi destekleyici mahiyette olması gerektiğinden, bu bölgede yapılacak bir hareketin maksadının toprak işgalinden ziyade cezalandırmayı hedef alan azami kuvvetin imhasına yönelik olması gerektiği,

(g) Trakya’da yapılacak bir harekatta özellikle toprak işgalinin bölgedeki dengeleri değiştirmesi nedeniyle, bölge ülkeleri, AB ve NATO gibi kuruluşlarca kısa sürede müdahale edilebileceği değerlendirildiğinden hareketin en fazla 3 – 4 gün sürebileceği, bu nedenle hareketin hedefinin, halen mevcut planlardaki MAKRİ-KİRKİ boğazlarının ele geçirilmesi yerine, AVAS - AİSİMİ hattına kadar taarruzla bölgedeki düşmanın imhası olması gerektiği,

(h) Trakya bölgesinde yapılacak bir taarruzi hareketin, bölgedeki Türk nüfusun varlığını tehlikeye düşürebileceğinin de göz önünde bulundurulmasının gerektiği,

(i) Senaryoda belirtildiği şekilde;

(I) İki cephede icra edilecek bir harekatta hava kuvvetlerinin 2 nci Ordu bölgesinde de kullanılacağı düşünülerek, Trakya ve EGE’de yeterli hava desteğinin sağlanamayabileceği, bu durumda hareketin başarısının riskli olacağı,

(II) İç tehdidin bertaraf edilmediği bir durumda, dış tehdide yönelik bir hareketin riskli olabileceği, başarısızlık durumunda halkın TSK’ne olan güveninin sarsılacağı, bu durumun ise laik Türkiye Cumhuriyetinin sonunu hazırlayabileceği,

(i) Senaryoda K.İrak’taki gelişmelerle ilgili olarak;

(I) K.İrak’taki gelişmelerin Türkiye’nin bekasıyla yakından ilgili olduğu,

(II) Böyle bir durumda Türkiye’nin kendi emniyeti için K.İrak’ta hareket icra etmesi gerektiği, ancak mevcut kuvvetlerle bölgenin tümünde kontrolü sağlamanın güç olduğu, bu nedenle belli bölgelerde kalınmasının uygun olduğu,

(III) K.İrak’ta yaşayan insanların, esasen Türkiye’nin güneyinde yaşayan insanlarımızla akraba olduğu, bu bölgede yaşayan insanlarla çatışmaya girilmesi durumunda, bölgede uzun sürecek problemler ortaya çıkabileceği, bu mahzurları ortadan kaldırmak için, Türkiye’nin K.İrak’ta “ağabey” rolü üstlenerek, muhalif gruplar arasında denge sağlayacak politikalar üretmesinin faydalı olacağı,

(IV) Filistin toprakları üzerinde 1948 yılında kurulan İsrail Devleti ile Filistin Devleti ve Araplar arasında çıkan çatışmaların Ortadoğu’da günümüze kadar uzanan problemlerin meydana gelmesine neden olduğu, benzer şekilde Irak’ta bir kürt devleti kurma girişimlerinin de Ortadoğu’daki karışıklıkları artıracak ve sınırlarımızın güneyinde kontrolü güç problemlerin oluşacağını, bütün bunlar göz önünde bulundurulduğunda, ABD’nin de bölgede bir kürt devleti oluşumunu desteklemesinin uzak bir ihtimal olacağı değerlendirilmiştir.

(2) İç Tehdide Yönelik Olarak Tespit Edilen Hususlar :

(a) Tehditlerin bertaraf edilmesinde önceliğin iç tehdide verilmesini, müteakiben diğer tehditlerin sıra ile ele alınmasını, dış tehdidin çözümlenmesinde diğer devletler ve uluslar arası kuruluşlarla ittifak içerisine girmenin önem kazandığı,

(b) İç tehdit ile ilgili değerlendirmeler yapılırken, öncelikle Atatürk’ün; “Temel olan İç Cephe. Bu cephe bütün yurdun, bütün ulusun meydana getirdiği cephe. Dış Cephe, doğrudan doğruya ordunun düşman karşısındaki silahlı cephesidir. Bu cephe sarsılabilir, değişebilir, yenilebilir, ama bu durum hiçbir zaman bir ülkeyi, bir ulusu yok edemez. Önemli olan, ülkeyi temelinden yıkan, ulusu tutsak kıldırın İç Cephenin çökmesidir. Bu gerçeği bizden daha çok bilen düşmanlar, bu cephemizi yıkmak için yüz yıllarca çalışmışlar ve çalışmaktadırlar.” sözlerinin dikkate alınması gerektiği,

(c) İç tehdide yönelik olarak, barıştan itibaren gerekli tedbirlerin alınması gerektiği, olayların daha henüz patlak vermeden önlenmesinin önemli olduğu, bu nedenle de mülki makamlarla yakın koordine içinde olunması gerektiği,

(d) Devlete karşı yapılan bir ayaklanmada, EMASYA birliklerinin jop, kalkan vs. kullanarak olaylara müdahale de etkili olamayacağı, TSK’nin kullanılmasının gerektiği bir durum oluştuğunda ise;

(1) Öncelikle Silahlı Kuvvetlerin kendi silah ve teçhizatı ile olaylara müdahale ederek, caydırıcılık vasfını kullanması,

(2) Olayların gelişmesi durumunda, müdahalenin cezalandırıcı tarzda ancak maksada uygun olması gerektiği,

(3) Olaylar önlenmesinde öldürücü olmayan silah ve mühimmat kullanılmasının etkili olacağı ve halk üzerinde olumlu etki yapacağı,

(e) İç tehdide yönelik olarak yapılacak müdahalede Sıkıyönetim ilanını müteakip bütün faaliyetlerden TSK sorumlu olacaktır. Bu safhada halkın ihtiyaçlarının karşılanması önem arz etmektedir. Aksayan her husustan TSK sorumlu tutulacaktır. Bu konuda kamuoyu oldukça hassastır. Bu nedenle iç tehdide yapılacak müdahalenin başarılı olabilmesi için barıştan itibaren planların çok iyi yapılması gerektiği, sorumluluk bölgesinde bulunan kamu, özel kurum ve kuruluşların imkan ve kabiliyetlerinin çok iyi belirlenmesinin önem arz ettiği, bunun için doğrudan talep edilecek bilgiler yanında, müşterek olarak icra edilecek tatbikatlarla (Doğal afet yardım tatbikatı gibi) bu hususun sağlanabileceği,

(f) Yukarıda arz edilen nedenlerle hareket planlarının Geri Bölge Emniyet ve Sıkıyönetim Ek’lerinin, ihtiyaçlarımıza cevap verecek ayrıntıları (korunması gerekli hassas bölgeler, gözetim altına alınacak kişi ve kuruluşlar, cezaevleri, fırın, hastane, itfaiye gibi kuruluşlar) ihtiva edecek şekilde ayrıntılı olarak hazırlanması ve daima güncel halde bulundurulmasının gerekli olduğu,

(g) Jandarma kuruluş kanununun 1. maddesinde “Jandarma kuvvetleri, Silahlı Kuvvetlerin ayrılmaz bir parçasıdır.” şeklinde ifade edilmektedir. Bu tanım içerisinde, hem iç hem de dış tehdide karşı jandarma unsurlarının kullanılmasının bulunduğu, hareket planlamalarında jandarma unsurlarına da uygun görevler verilmesinin dikkate alınması gerektiği, İstanbul ilinde 33.000 polis görevli olmasına karşılık, asayiş temin ile görevli olan polis miktarının 4-5.000 olduğu, bu miktarın mevcut jandarma birliklerimizle kontrol altında tutularak muhtemel olaylarda kullanılabileceği,

(h) Yeni kuvvet yapısı çalışmaları kapsamında 54 ncü ve 55 nci Mknz.P. Tugaylarının Mknz.P.A.larına dönüştürülmesi durumunda dahi, Edirne’nin bir serhat şehri olduğu da dikkate alınarak 3 ncü Mknz.P. Tak.Tüm.K.İği Karargahının muhafaza edilebileceği,

(i) Yunanistan’la krizin tırmanmasına ve hudut hattında alınacak tedbirlere bağlı olarak 2 nci ve 5 nci Kor.K.ııklarının ilgi sahalarının cepheye yöneleceği, bu durumda 3 ncü Mknz.P.Tak.Tüm.K.İği karargahının 5 nci Kor.K.Yrdc.İği sıfatı ile Kolordu geri bölgesinde, Geri Bölge Emniyeti ve Sıkıyönetim faaliyetlerini planlayıp icra edebileceği veya hareket bölgesinde belirli bir sektörün de görevlendirilebileceği,

(ii) İç tehdit ile birlikte dış tehdidin de olduğu bir ortamda, 2 nci ve 5 nci Kor. K.ııkları kendi sorumluluk bölgelerinde dış tehdide karşı hareket icra ederken, Kor.K.larının tamamen cepheye angaje olmalarının sağlanması maksadıyla, her iki kolordunun sorumlu oldukları geri bölgelerin bir kısmının 3 ncü Kor.K.İğine verilebileceği,

(j) 3 ncü Kor.K.İğinin HRF Kor.olarak tahsis edilmesi durumunda; İstanbul İli dahil olmak üzere Ordu geri bölgesi sorumluluğunun, Ordu Komutanı Yardımcısı sıfatı ile 15 nci Kor.K.İğine verilebileceği, Ordu Karargahının Ordu Esas K/Y (Çakmaklı)’ne intikali durumunda 15 nci Kor. K.İği karargahının Selimiye\ İstanbul’a intikal ettirilebileceği,

(k) 1 nci Or. sorumluluk bölgesinde görev yapan diğer kuvvetlere ait birliklerin (Kuzey Dz.Saha K.İği, Boğaz K.ııkları, 15 nci Füze Üs K.İği gibi) sefer görevi almayan unsurlarına da EMASYA planlarında olduğu gibi özellikle kendi branşlarına uygun olarak Sıkıyönetim planlamalarında görevler verilmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir.

d. İstihbarat, Emniyet ve İKK Konusunda Tespit Edilen Hususlar :

(1) Yunanistan’ın D Kolordusu ve muhtemel takviyeleri ile ilgili hususlar EK – B’de sunulmuştur.

(2) İç tehdide yönelik olarak;

(a) Sıkıyönetim ve EMASYA görevlerinde istihbaratın hayati önem taşıdığı, Birlik K.lıklarının kendi sorumluluk bölgelerindeki gelişmeleri yakından ve güncel olarak takip etmesi gerektiği, 2937 sayılı kanunun(Devlet İstihbarat Hizmetleri ve MİT Kanunu, Md.5) Garnizon K.larına kendi bölgelerinde görevinin gerektirdiği istihbaratı oluşturma görevini verdiğini, özellikle jandarma unsurlarının yapacağı istihbaratın önem kazandığı,

(b) İrticai faaliyetlerde bulunan yerel yöneticiler ile ilgili istihbarat temininde Doğal Afet tatbikatları ve toplantıları gibi fırsatlardan da istifade edilmesi ve böylece söz konusu personelin daha yakından takip edilmesinin faydalı olacağı,

(c) Ülkenin içinde bulunduğu durumun endişe verici olduğu, bir tarafta dış tehdit diğer tarafta bir siyasi partinin militanca irticai kadrolaşma için mücadele verdiğinin bilindiği, böyle bir ortamda 1 nci Ordu sorumluluk bölgesinde irticai tehdit açısından özellikle İstanbul, Sakarya ve Kocaeli bölgelerinin önem arz ettiği değerlendirilmektedir.

e. Diğer Hususlar :

(1) Karıştırma cihazlarının bir kısmının 2 nci Or.K.lığına tahsis edilmesi halinde E/H kapsamında karıştırma imkan kabiliyetimiz % 60 oranında azalmaktadır. Bu hususun taarruz imkan kabiliyetimizi olumsuz olarak etkileyeceği,

(2) Fatih Planlama Veçhesi gereği; bir kısım istihkam malzemeleri ve Yüzücü Köprücü Bölüklerinin 2 nci Or.K.lığı emrine verilmesi ile Nehir Geçiş imkan kabiliyetinde % 70’e varan azalma meydana geleceği, bu nedenle icra edilecek muhtemel bir taarruz hareketinde nehir geçişinin doğal geçiş yerlerine tabi olacağı, nehir geçiş yerlerinin çoğunlukla Sofulu – Dimetoka arasında kalan bölgede olması nedeniyle siklet merkezinin bu bölgede tesis edilmesi gerektiği,

(3) Seminerde Yunanistan’ın sahip olduğu M48A5 tanklarına monteli MOLF sistemi ile AH-64A taarruz helikopterlerinin de incelendiğini, inceleme neticesinde;

(a) MOLF sistemine sahip tankların hareket halinde iken ilk atışta vuruş ihtimalinin % 90'lara ulaşması ve 1 nci Ordu K.İği envanterindeki tankların saatte 10 km.den daha fazla hızlarda vuruş ihtimalinin oldukça düşük olması nedeniyle tank muharebelerinde üstünlük sağlanmasını olumsuz yönde etkileyebileceği,

(b) Yunanistan silahlı kuvvetlerinin envanterinde bulunan AH-64 A taarruz helikopterlerinin sahip olduğu Hellfire füzelerinin 8 km. menzile, hava - hava muharebe imkanına sahip olması gibi nedenlerle AH-1P Cobra'lardan üstün olduğu, bunun sonucu olarak özellikle nehir geçişi ve sonrasında Zırhlı Birliklerimiz üzerinde etkili olacağı sonucuna ulaşılmıştır.

8. SEMİNERİN İCRASINDA KARŞILAŞILAN PROBLEMLER VE ELDE EDİLEN GİRDİLER :

a. Plan seminerinin icrası esnasında herhangi bir problem ile karşılaşılmamıştır.

b. **Elde Edilen Girdiler :**

(1) İlgili (c) ile yayımlanan Olasılığı En Yüksek Tehlikeli senaryoda belirtildiği şekilde iç ve dış tehdidin müşterek olduğu bir durumda alınabilecek tedbirler hakkında personelin fikir üretmesi sağlanmış,

(2) Böyle bir durumda, iç ve dış tehdidin muhtemel boyutları incelenmiş tehditlere yönelik olarak müşterek veya ayrı ayrı müdahale edecek şekilde kuvvet ihtiyaçları üzerinde personelin görüşleri alınmış,

(3) Mevcut EMASYA ve Sıkıyönetim planlarının uygulamasında oluşacak farklılıklar tespit edilmiş,

(4) 3 ve 15 nci Kor.K.ıkları tarafından iç tehdide yönelik olarak mevcut istihbari bilgiler geliştirilmiş, mevcut kuvvetler gözden geçirilmiş, ihtiyaçlar tespit edilerek tedbir alınmış ve muhtemel olaylara daha hızlı ve güçlü bir yapı içerisinde müdahale edecek şekilde sıkıyönetim planları güncellenmiştir.

9. SEMİNER İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME :

a. **Genel Değerlendirme :**

İç ve dış tehdidin eş zamanlı olarak vuku bulmasına dayanan en kötü senaryo kapsamında hareket tarzları geliştirilmiş ve kuvvet ihtiyaçları tespit edilmiştir.

- b. **Seminer Tipinin Uygunluğu** : Uygundur.
- c. **Seminer Zamanın ve Süresinin Uygunluğu** : Uygundur.
- d. **Seminerde Uygulanan Tasarruf Tedbirleri** :

(1) Seminer bilgisayar ortamında icra edildiğinden kırtasiye masrafları asgari seviyeye indirilmiştir.

(2) Plan seminerine seminerde bulunması gereken asgari yeterli personel görevlendirilerek, personel giderlerinde tasarruf sağlanmıştır.

10. SEMİNERİ İCRA EDEN MAKAM TARAFINDAN YAPILACAK HUSUSLAR :

a. Mevcut hareket planları ve Ek’leri plan seminerinde elde edilen neticeler ışığında güncelleştirilecektir.

b. Mevcut EMASYA Planları barış şartları içerisinde, belirli bölgelerde, sınırlı olaylara müdahaleyi kapsamaktadır. Yaygın ve ciddi boyuttaki olaylara göre değildir. EMASYA planları bu düşünce ışığında geliştirilecek ve detaylandırılacaktır.

c. Sıkıyönetim planları aşağıda belirtilen hususlar dikkate alınarak güncelleştirilecektir.

(1) Sıkıyönetim karargahlarının teşkili akılcı olarak yapılacaktır. Bu kapsamda öncelikle ana görevler ve görev fonksiyonları belirlenecektir. (emniyet asayiş, halkın güvenliği, kaçakçılık, kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkiler vb.) Bu görev fonksiyonlarından birbirine çok yakın olanlar belirli başkanlıklara bağlanacak, ihtiyaç duyulanlar daha sonra alt bölümlere ayrılarak, en uygun teşkilat yapısı bulunacaktır. Sıkıyönetim Karargahı teşkilatları her birlik için aynı olmayıp, birliklerin bölge özelliği, tehdit, nüfus vb. ihtiyaçlar dikkate alınarak düzenlenecektir. Bu teşkilatlanmada uzman sivil personelden de istifade edilmesi planlanacaktır.

(2) Sıkıyönetim ilanı durumunda, jandarma ve emniyet güçlerinin emrimize gireceği dikkate alınarak, yapılacak planlamalar ayrıntılı ve somut verilere dayanacak ve daha gerçekçi bir zemine oturtulacaktır. Yapılacak planlamalarda toplumsal olayların kontrol edilemez boyuta ulaşmadan önlenmesi esas alınacaktır.

(3) Sıkıyönetim planları yapılırken;

(a) Doğru ve detaylı istihbarat sağlanacak, bu kapsamda;

(I) Barıştan itibaren sorumluluk bölgelerinin en hassas alanları tespit edilecek ve kontrol altına alınması planlanacak,

(II) Kamu kurum ve kuruluşlarının envanteri ile temel biyografik istihbaratı belirlenecek,

(III) Potansiyel tehdit teşkil eden unsurların belirlenmesi ve bunların ele geçirilmesi veya kontrol altına alınması planlanacaktır.

(b) Planlamalarda, sivil toplum kuruluşları, üniversiteler ve aydın kesimden de istifade yolları aranacak,

(c) Kolluk kuvvetleri olan Polis ve jandarma güçlerinin en uygun şekilde kullanılması planlanacak, ancak polisin sevk ve idaresinde ağırlıklı olarak jandarma unsurlarının kullanılması yönünde tedbir alınacak,

(d) Bölge halkının ihtiyaçlarının karşılanması önemlidir. Sıkıyönetim görevlerinde temel ihtiyaçların karşılanmasında yaşanabilecek olumsuzlukların faturası silahlı kuvvetlere çıkacaktır. Bu hususun hareketin başarısı için çok önemli olduğu bilinecek ve bu maksatla detaylı planlama yapılacak,

(e) Sıkıyönetim planları ile Geri Bölge Emniyet ve Doğal Afet Yardım Planlarının birbirleriyle uyumlu olması sağlanacak,

(f) Sıkıyönetim planlamalarında seferde teşkil edilecek birliklerin, bu tür görevler için verimli olamayacağı dikkate alınarak muharip birlikler görevlendirilecek ve sıkıyönetim teşkilatlanmasında sorumluluk sahamızda bulunan EDOK K.İğına bağlı okulların, karargahları ile birlikte faaliyetlere iştirak etmesi planlanacak,

(g) Sıkıyönetim çalışmalarında ev aramalarının tek tek yapılması, İstanbul gibi bir metropolde oldukça güç olduğu değerlendirilmektedir. Bu nedenle, nokta istihbaratına bağlı arama – taramalar yapılması ve bu tür faaliyetlerde güncel halde bulunan jandarma kuvvetlerinin beşeri haritasından istifade edilmesi planlanacaktır.

d. İç tehdit unsurlarının başında irtica gelmektedir. 1 nci Ordu sorumluluk bölgesinde irticai faaliyetlerin yoğun olarak yapıldığı değerlendirilmektedir. İstanbul, Kocaeli ve Adapazarı şehirleri başta olmak üzere diğer bölgelerde de, irticai unsurların tespiti, takibi ve kontrol altına alınmasını ve yayılmasını önleyici tedbirlerin alınması sağlanacak, bu kapsamda, tespit edilen hususlar illerde her ay yapılan İl Emniyet Komisyonu toplantılarında mülki makamlara iletilerek, tedbir almaları konusunda uyarılacak, bu konuda ihmali görülen ve/veya olayı savsaklayanlar halen yapıldığı gibi üst K.İğ’a bildirilecektir.

e. 3 ncü Mknz.P.Tak.Tüm.Kh.nın mevcut teşkilat yapısı ile muhtemel bir harekatta üstlenebileceği görevlerle ilgili olarak bir çalışma yapılacaktır.

f. 2 nci ve 5 nci Kor.K.lıklarının dikkatlerini cepheye yoğunlaştırmalarını sağlamak maksadıyla, her iki Kolordunun sorumlu oldukları geri bölgelerin bir kısmının 3 ncü Kor. K.lığına verilmesi hususu incelenecektir.

g. Ordu K.Yrdc.lığı sıfatı ile İstanbul İli dahil olmak üzere Ordu geri bölgesi sorumluluğunun 15 nci Kor.K.lığına verilmesi konusu incelenecektir.

h. ABD'nin Afganistan harekatı esnasında ele geçirdiği Taliban esirlerini "savaşan düşman" olarak tanımladığı, bu tanımın mevcut harp esiri tanımından farklı olduğu, ABD'nin ele geçirdiği esirleri bu şekilde tanımlayarak mahkeme önüne çıkarmadan uzun süre elinde tutma ve sorgulama esnekliği kazandığını, böylece harp esirlerinin, sahip olduğu haklardan faydalanmasını engellediği ve söz konusu yaklaşımın savaş hukukuna yeni bir boyut getirdiği değerlendirilmiştir. "Savaşan düşman" terimi adli müşavirler tarafından incelenecektir.

11. SONUÇ VE TEKLİFLER :

a. Sonuç :

(1) Yeni dönemdeki siyasi gelişmeler, TSK'nin hem içten hem de dıştan gelebilecek tehditlere karşı daha müteyakkız olmasını gerektirdiği ancak, iç tehdit mevcutken dışa yönelik bir hareketin hezimetle sonuçlanabileceği,

(2) EGEMEN Harekat Planının olası bir dış tehdide yönelik olduğu, iç tehdide yönelik hazırlıkların da yüksek seviyede olması ve bu yönde alınacak tedbirlerin planlara yansıtılmasının uygun olacağı,

(3) Yunanistan'ın 1 nci Ordu Sorumluluk bölgesi karşısında kullanabileceği birliklerinden D Kor. ve D Kor.nu yurtiçinden takviye edebileceği diğer birliklerin durumunun yeniden değerlendirilerek, oluşturulacak yeni DİKKİD'ne göre 1 nci Or. EGEMEN Harekat Planının güncelleştirilmesinin uygun olacağı,

(4) K.K.Fatih Planlama Veçhesi gereği 2 nci Ordu K.lığına tahsis edilen unsurların 1 nci Or.K.lığı sorumluluğundan çıkması neticesinde;

(a) 1 nci Ordu Hv.A.K.lığının 2 nci Ordu K.lığı bölgesinde görevlendirilmesi ile, Ordu'nun uçarbirlik imkan kabiliyetinin kalmayacağı,

(b) İstihkam malzemeleri ve yüzücü köprücü bölüklerinin eksilmesi ile, nehir geçiş imkan kabiliyetinde %70'e varan azalma meydana geleceği ve bunun sonucunda nehir geçiş hareketinin çoğunlukla doğal geçiş yerlerine tabi kalacağı,

(5) Yunanistan Silahlı Kuvvetlerinin elinde bulunan AH 64 A helikopterlerinin, TSK'nin elinde bulunan taarruz helikopterlerinden ateş ve manevra yönünden daha üstün olduğu bu durumun taarruz imkan ve kabiliyetimizi olumsuz yönde etkileyebileceği,

(6) MOLF Sistemine sahip tankların, ikinci sınıf stabilizasyona sahip olmaları nedeniyle, vuruş ihtimali yönünden 1 nci Ordu K.ığı envanterinde bulunan tanklardan üstün olduğu,

(7) Yunanistan'ın Avrupa Birliği üyesi olması ve uluslar arası mevcut durum nedeniyle, Yunanistan'a yapılacak toprak işgaline yönelik bir hareketin uygun olmayacağı, icra edilecek harekatta azami düşman kuvvetinin imhasının hedeflenmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

b. Teklifler :

(1) Bölgede ve kuvvet yapısında meydana gelen gelişmeler dikkate alınarak, Yunanistan'ın imkan ve kabiliyetleri ile kabul ihtimal derecesinin yeniden değerlendirilmesinin,

(2) Yunanistan'a karşı alınacak tedbirlerde, uluslar arası kamu oyunda müdahalemizi meşru kılacak şekilde önceliğin EGE bölgesine verilmesinin,

(3) Yunanistan'a karşı Trakya'da yapılacak toprak işgalini öngören bir hareketin bölgedeki ülkeler ve kuruluşlar tarafından kabul görmeyeceği, bu nedenle hareketin hedefi, süresi ve tahsis edilebilecek kuvvetler açısından yeniden değerlendirilmesinin,

(4) Trakya cephesinde tank ve helikopter mukayesesinde ulaşılan sonuçların modernizasyon çalışmalarında dikkate alınmasının,

(5) İç tehdidin günümüz şartlarında ulaştığı boyut nedeniyle, müteakip Ordu plan seminerlerinde dış tehdide yönelik planlarla birlikte, iç tehdidi kapsayan alternatif hareket planlarının da incelenmesinin,

(6) İç tehdidin en az dış tehdit kadar tehlikeli olduğu dikkate alınarak, iç tehdide yönelik plan ve eklerinin mevcut bilgiler ile güncelleştirilmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir.

Süha TANYERİ
Kurmaya Albay
Harekat Başkanı