

BASIN BİLDİRİSİ

Değerli Basın Mesupları;

Şubat 2010’da başlayan Balyoz soruşturması sürecinde “soruşturmanın gizliliği” nedeniyle şüpheliler ve savunmanlarıyla paylaşılmayan belgeler, 10. Ağır Ceza Mahkemesi’nin 10 Temmuz 2010’da Balyoz iddianamesini kabul etmesinin ardından, nihayet Ağustos ayında tarafımıza ulaşmıştır. İddianame ve iddialara dayanak teşkil eden belgeler üzerinde yaptığımız ön inceleme sonucunda ortaya çıkan BAZI ÇARPICI GERÇEKLERİ kamuoyu ile paylaşma gereği doğduğundan bu basın bildirisini hazırlamış bulunuyoruz.

Bugün, bu basın bildirisini ile basın mensuplarını ve dolayısıyla Türkiye kamuoyunu üç konuda aydınlatmak istiyoruz:

1. Balyoz iddianamesindeki temel iddialar.
2. Bu iddialar için sunulan kanıtların niteliği.
3. Bu kanıtların geçerliliği.

1. Balyoz iddianamesindeki iki temel iddia

İSTANBUL 10. AĞIR CEZA MAHKEMESİNİN 2010/283 ESAS SAYILI DAVA DOSYASINDA KABUL EDİLEN 2010/420 NUMARALI “BALYOZ” İDDİANAMESİNDE;

- 18 Kasım 2002’de AKP Hükümeti’nin kurulmasının hemen ardından, 2 Aralık 2002’de, dönemin 1. Ordu Komutanı müvekkilimiz **Çetin Doğan** önderliğinde Hükümeti devirmek amacıyla “*Balyoz Güvenlik Harekat Planı*” hazırlandığı, bu plana paralel olarak çeşitli harekat ve eylem planlarının da hazırlanarak; bu planlar darbe sonrası atanacak kabine üyelerinden uygulanacak hükümet programına kadar detaylandırıldığı,
- 5-7 Mart 2003’de 1. Ordu Komutanlığı’nda 162 kişinin katılımıyla gerçekleşen plan seminerinde Balyoz Darbe Planı’nın müzakere edildiği iddia edilmektedir.

Bu durumda, öncelikli olarak sorulması gereken, ‘Balyoz Darbe Planı gerçek midir?’ sorusudur. Zira, bu plan gerçek değilse, “bu kurmaca planın” 1. Ordu Seminerinde müzakere edilmiş olması da mümkün değildir.

BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI VE EKLERİ İDDİANAMEDE İDDİA EDİLEN KİŞİLER TARAFINDAN ve İDDİA EDİLEN TARİHLERDE HAZIRLANMAMIŞTIR.

Önce, bu planın gerçek olduğuna dair iddianamede gösterilen kanıtlara dikkatinizi çekmek istiyoruz.

2. Balyoz planı ile ilgili iddianamede sunulan kanıtlar

Balyoz iddianamesine belirtildiği üzere, Mehmet Baransu’ya teslim edilen bavulda **2229 sayfa belge, 19 adet CD, ve 10 adet teyp (ses bandı) kasedi** bulunmaktadır (İddianeme, s. 42).

İddianameye göre,

1. Bavuldan çıkan belgelerin neredeyse yarısını (1077 sayfasını) 1980-1984 yıllarına ait belgeler (İddianame, s. 43),
2. Diğer yarısını ise 2002-2003 yıllarına ait, ancak içinde soruşturmayla ilgisi olmayan muhtelif belgeler oluşturmaktadır (İddianame, s.47).

Yine iddianameye göre,

3. Bavuldan çıkan 19 adet CD’den sadece **3 tanesi** (11, 16, ve 17 no.lu CD’ler) suç unsuru barındırmaktadır (İddianame, s. 50).

Kısacası, basında yansıtıldığının aksine, **Balyoz davası Baransu’ya teslim edilen bavuldan çıkan “5000 sayfa belge” üzerine değil, 3 adet CD (hatta birazdan izah edeceğimiz üzere 1 adet CD) üzerine inşa edilmiştir.**

Savcılar “Balyoz” belgelerini içeren bu CD’lerin orjinal olduğunu, yani 2002-2003’de hazırlandıklarını iddia etmekte, buna dayanak olarak da Emniyet ve TÜBİTAK tarafından hazırlanan raporları göstermektedirler. (CD’lerin üstverilerindeki tarih ve kullanıcı bilgileri kolaylıkla manipüle edilecek bilgiler oldukları, dolayısıyla gerçek tarih ve kullanıcı bilgilerini yansıtmayabilecekleri halde, her iki kurumun birliktelikleri bu hususu belirtmekten özenle kaçınmış, CD’lerin gerçek olduğu izlenimi veren raporlar hazırlamışlardır.)

Balyoz davası ve 11, 16, ve 17 no.lu CD’ler

Kayda değer bir şekilde, suç unsuru içeren bu üç CD, aynı programın aynı sürümü (Easy CD Creator 5.3 (105)) ile oluşturulmuştur ve bavuldan çıkan diğer CD’ler arasında bu sürüm ile yazılmış tek bir CD bile bulunmamaktadır.

Suç unsuru içeren bu üç CD'den **11 no.lu CD'de soruşturma konusu tüm belgelerin tamamı kayıtlı olarak bulunmaktadır** (İddianame, s. 81). Bu CD, içinde çoğu word belgesi olan, toplam 287 tane dosya ihtiva etmektedir.

(17 no.lu CD'nin içine, 11 no.lu CD'de bulunan dosyalardan 24 tanesi kaydedilmiştir ve bu CD'de bunun dışında başka dosya bulunmamaktadır. 16 no.lu CD'nin içinde ise sadece 12 tane word belgesi bulunmaktadır.)

Dolayısıyla, **11 no.lu CD'nin içindeki belgeler Balyoz davasının esasını oluşturmaktadır**. Bu nedenle Emniyet'in bu CD hakkında hazırladığı ayrıntılı bir ek rapor dava dosyasında bulunmaktadır (Ek Klasör no. 49).

11 no.lu CD'nin içeriği

1. Bu CD'nin içinde Balyoz planı ile ilgili tüm belgeler toplanmıştır: Balyoz Güvenlik Harekat Planı, planın ekleri, Oraj ve Suga Harekat Planları, Çarşaf ve Sakal eylem planları, görevlendirme timleri, plan için yapılan istihbarat çalışmaları (hastaneler, ilaç depoları), fişleme belgeleri (kapatılacak dernekler, tutuklanacak gazeteciler, güvenilir emniyet personeli, desteklenecek dernekler), darbe sonrası atanacak hükümet üyeleri ve uygulanacak hükümet programı. Kısacası, Balyoz darbe planı ile ilgili bugüne kadar basında yayımlanan ya da yayımlanmayan tüm belgeler 11 no.lu CD'nin içinden çıkmıştır.

Yukarıda belirttiğimiz "Balyoz" belgelerin 2002-2003'de alınmış, **imzalı ya da imzasız çıktıları bulunmamaktadır**.

2. Bunun yanı sıra, 11 no.lu CD'nin içine "Balyoz" ile ilgili olmayan kimi belgeler de kaydedilmiştir. Bu belgeler suç unsuru taşımayan diğer CD'lerin (örneğin, 15 no.lu CD'nin) içinde bulunan ve 1. Ordu'ya ait kimi askeri yazışmalar ve belgelerdir.

Çetin Doğan için özel olarak hazırlandığı iddia edilen 11 no.lu CD, TÜBİTAK ve Emniyet raporlarına göre **5 Mart 2003'de saat 23:50:42'de oluşturulmuştur**.

3. İddialara kanıt olarak gösterilen 11 no.lu CD orijinal mi?

Başka bir şekilde soracak olursak, bütün Balyoz belgelerini içeren 11 no.lu CD gerçekten 1. Ordu Komutanlığı'nda 5 Mart 2003 tarihinde mi oluşturulmuştur?

HAYIR. Zira, CD'nin kimi belgelerin içinde adı geçen kimi kişi, kurum ve kuruluşlar, bu CD'nin en erken 2008 yılı sonunda hazırlandığını açıkça göstermektedir.

Aşağıda bir kaç örneğini vereceğimiz “ZAMAN ÇELİŞKİLERİ” ile ilişkili belgeleri basın bildirisinin ekinde bulabilirsiniz.¹

ÖRNEK 1: 11 no.lu CD içinde bulunan İSTANBULDA BULUNAN İLAÇ DEPOLARI.doc isimli istihbarat belgesinde 33. sırada “Yeni Recordati İlaç ve Hammaddeleri San. Ve Tic. A. Ş.” isimli firma bulunmaktadır.

GİZLİ	
İSTANBUL İLİNDE BULUNAN İLAÇ DEPOLARI	
S.NO	İLAÇ DEPOLARI VE ŞİRKETLER
33.	Yeni Recordati İlaç ve Hammaddeleri San. Ve Tic. A.Ş.

Bu firmanın 2008 yılının sonuna kadarki adı “Yeni İlaç ve Hammaddeleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi”dir. Yeni ilaç firması, Ekim 2008’de İtalyan firması Recordati S.p.A. tarafından satın alınmış ve akabinde adı “Yeni Recordati İlaç ve Hammaddeleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi” olarak değişmiştir.

Daha Ekim 2008’de oluşacak bir ilaç firması adının bulunduğu bu belgenin ve dolayısıyla 11 no.lu CD’nin 2003’de hazırlanmış olması mümkün değildir.

ÖRNEK 2: 11 no.lu CD içinde bulunan İSTANBULDA BULUNAN ÖZEL HASTANELER.doc isimli istihbarat belgesinde 58. sırada “Medical Park Sultangazi” isimli hastane bulunmaktadır.

GİZLİ		
İSTANBUL İLİNDE BULUNAN ÖZEL HASTANELER		
S.NO	İlçe	Hastane adı
58.	Sultangazi	Medical Park Sultangazi

Bu hastanenin 2008 Haziran ayına kadarki adı “Sultan Hastanesi”dir. Sultan Hastanesi, Haziran 2008’de Medical Pak Hastaneler Grubu tarafından satın alınmış ve akabinde adı “Medical Park Sultangazi” olarak değişmiştir.

Daha 2008 Haziranında oluşacak bir hastahane adının yer aldığı bu belgenin ve dolayısıyla 11 no.lu CD’nin 2003’de hazırlanmış olması mümkün değildir.

¹10. Ağır Ceza Mahkemesi’nden dava konusu CD’lerin bilişim adli tıp incelemesinin yapılabilmesi için birer imajını talep etmemize rağmen, söz konusu imajlar halen tarafımıza verilmemiştir. Bu CD’ler üzerinde yapılacak teknik incelemeyle birlikte CD’lerin sahte olduklarına dair başka bulguların da ortaya çıkması mümkün olacaktır.

ÖRNEK 3: 11 no.lu CD içinde bulunan KAPATILACAK VE EL KONULACAK DERNEKLER.doc isimli belgede 27. Sırada “Liberal Avrupa Derneği” bulunmaktadır.

GİZLİ		
İSTANBUL İLİNDE KAPATILACAK DERNEKLER		
S. No.	El Konulacak ve Kapatılacak Derneğin Adı	Fraksiyonu
27.	Liberal Avrupa Derneği	Bölücü

Bu derneğin 2006 Nisan ayına kadarki adı “Hür Demokratlar Derneği”dir. Derneğin 8 Nisan 2006’da gerçekleşen 4. olağan kurulunda (Türkiye ve AB ilişkilerinde gelişen konjonktüre uygun olarak) adı "Liberal Avrupa Derneği" olarak değiştirilmiştir.

Daha 2006 Nisan’ında oluşacak bir dernek adının yer aldığı bu belgenin ve dolayısıyla 11 no.lu CD’nin 2003’de hazırlanmış olması mümkün değildir.

Bu CD’nin 2003 yılında hazırlandığı iddiasıyla onlarca kişi aylarca hapiste tutulmuş, ikiyüze yakın kişi “sanık” olarak mağdur edilmiştir.

Yinelemekte yarar görüyoruz: Balyoz planı ve eklerinin 2002-2003 tarihlerinde alınmış imzalı ya da imzasız çıktıları mevcut değildir; bütün plan ve belgeler bir CD’de yer almaktadır. **Balyoz davası ile ilgili tüm suç unsuru belgelerin bulunduğu 11 no.lu CD’nin sahte olduğunu, en erken 2008 sonunda hazırlanmış olduğunu sadece bu üç örnek bile kanıtlamaktadır.**

Söz konusu belgelere erişimimiz kısıtlandığı için, bu CD’nin sahte olduğuna dair kanıtları ancak dava klasörlerinin elimize geçmesinden sonra (Ağustos 2010) ortaya koymamız mümkün olabilmıştır. Normal şartlarda soruşturmayı yürüten savcıların ortaya koymuş olması gereken bu olguların saptanamaması, belgelere konulan kısıtlama kararı yüzünden gecikmiş, onlarca şüphelinin hürriyeti yok yere aylarca kısıtlanmıştır.² Mahkeme’den talep etmemize rağmen, çelişkiler içeren bu CD’lerin imajlarının hala daha tarafımıza verilmemiş olması da, savunma hakkımızı kısıtlamaya devam etmektedir.

Zaman çelişkileri ile ilgili yukarıda verdiğimiz benzer örneklerin bir listesini aşağıda bulacaksınız. Bu örneklerin detaylarına, müvekkilimizin kızı Pınar Doğan ve damadı Dani Rodrik’in blogundan (<http://cdogangercekler.wordpress.com>) ulaşabilirsiniz.

² Belgelerin üzerinde kısıtlama kararı olduğu halde seçme belgelerden seçme bölümlerin kasıtlı olarak kimi medyaya sızdırıldığını da ayrıca hatırlatmak isteriz.

DİĞER ÖRNEKLER

- BALYOZ HAREKAT PLANI.doc ve MİLLİ MUTABAKAT HÜKÜMETİ PROGRAMI.doc isimli belgelerde 2005 yılında gerçekleşen bir kongrenin kapanış tebliğinden bire bir alıntılar bulunmaktadır.
- BALYOZ HAREKAT PLANI.doc isimli belgede **“Büyük Ortadoğu Projesi (BOP)”**dan bahsedilmektedir; oysa belgenin son kaydedildiği (2 Aralık 2002) ve CD'nin oluşturulduğu (5 Mart 2003) tarihlerde bu proje henüz telaffuz bile edilmemiştir.
- BALYOZ HAREKAT PLANI.doc isimli belgede 2006 yılında kurulan **“Türkiye Gençlik Birliği”** dost unsur olarak geçmektedir.
- GÜVENİLİR EMNİYET PERSONELİ.doc isimli word belgesinde İstanbul, Kocaeli ve Tekirdağ illerinde **“Güvenilir Emniyet Personeli”** olarak listelenmiş emniyet müdürleri, belgenin son kaydedildiği (14 Şubat 2003) ve CD'nin oluşturulduğu (5 Mart 2003) tarihlerde adı geçen illerde görevli degillerdir, ve bu illere atamaları daha ileriki tarihlerde gerçekleşmiştir.
- PLANA DESTEK VERECEK DERNEKLER.doc isimli word belgesinde, belgenin son kaydedildiği (2 Ocak 2003) ve CD'nin oluşturulduğu (5 Mart 2003) tarihlerde henüz mevcut olmayan **“Taksim Rotaract Kulübü Derneği”** bulunmaktadır. Bu dernek 15 Haziran 2003'de kurulmuştur.
- İSTANBULDA BULUNAN ÖZEL HASTANELER.doc isimli word belgesinde **“Avrupa Şafak Hastanesi”** bulunmaktadır. Belgenin son kaydedildiği (5 Şubat 2003) ve CD'nin oluşturulduğu (5 Mart 2003) tarihlerde adı Şafak Hastanesi olan bu hastane Aralık 2004'de devredilmesiyle birlikte Avrupa Şafak Hastanesi adını almıştır.
- İSTANBULDA BULUNAN ÖZEL HASTANELER.doc isimli word belgesinde **“Nisa Hastanesi (Hayrunnisa Hastanesi)”** bulunmaktadır. Belgenin son kaydedildiği (5 Şubat 2003)ve CD'nin oluşturulduğu (5 Mart 2003) tarihlerde tek adı Hayrunnisa Hastanesi olan bu hastane Aralık 2004'de yenilenmesiyle birlikte isim değiştirmiş, Nisa Hastanesi adını almıştır.
- KAPATILACAK VE EL KONULACAK DERNEKLER.doc isimli word belgesinde **“Türk-İran Sanayicileri ve İşadamları Derneği”** bulunmaktadır. Belgenin son kaydedildiği (24 Şubat 2003) ve CD'nin oluşturulduğu (5 Mart 2003) tarihlerde adı **“Türk-İran İşadamları Derneği”** olan derneğin adı 2005 senesinde değişerek Türk-İran Sanayicileri ve İşadamları Derneği (TİSİAD) olmuştur.
- EK-E.doc isimli belgenin (Suga planına ek), Nuri Alacalı tarafından 6 Ocak 2003'de oluşturulduğu görülmektedir. Ancak, Nuri Alacalı 2002 yılının Temmuz ayından 2003 yılının Haziran ayına kadar ABD'de Deniz Komuta koleji eğitimine katılmıştır ve pasaport kayıtları ile belgelediği üzere bu süre içerisinde hiç Türkiye'ye dönmemiştir.
- EK-A.doc ve EK-B.doc isimli belgelerde **“Yaşar Barbaros Büyüksağnak”** adı geçmektedir. Oysa 2007'de Deniz Kuvvetleri personel kayıtları güncellenene kadar bu kişinin kullanılan ve bilinen tek adı **“Barbaros Büyüksağnak”**tır.

5-7 Mart 2003'de gerekleŒen 1. Ordu Plan Semineri

Balyoz planı ve eklerini içeren CD sahte olduğuna gore, bu planın Mart 2003'deki seminerde provasının yapılmıŒ olması söz konusu değildir. Œüpheli sifatiyla olsun ya da olmasın, ifadesi alınan tüm katılımcılar, Balyoz planını ilk defa basından duyduklarını ifade etmiŒtir.

Ayrıca,

- Seminerin baŒtan sona ses kayıtları mevcuttur, ve seminerde tek bir kere bile Balyoz ya da diğer eylem planlarına (Oraj, Suga, Sakal, arsaf) bir atıf yapılmadığı gibi, ses kayıtları yapılan plan seminerinin ceryan tarzı planla (seminer programı ile) birebir rtŒmektedir. Sahte planı grŒecek zaman kalmamaktadır.
- Seminer katılımcıları arasında Ankara'dan grevlendirilmiŒ (Genelkurmay, Kara Kuvvetleri ve Hava Kuvvetleri mensubu) 15 gözlemci bulunmuŒtur.
- Seminer katılımcıları arasında aynı zamanda 11 no.lu Balyoz CD'sinde irticacı oldukları gerekçesiyle ordudan atılacak kiŒiler olarak listelenen  subay bulunmaktadır! Bu da katılımcıların kendini ihraç etmek üzere planlama yaptıkları gibi hayatın olağan akıŒına aykırı bir sonuca götürmektedir.
- Seminer katılımcıları toplam 162 kiŒi olmasına rağmen, Balyoz iddianamesinde sadece bu katılımcılardan 48'i sanık olarak bulunmaktadır. Seminerde gerçekten bir darbe provası yapılmıŒ olsaydı, bütün katılımcıların sanık olarak bulunması gerekmez miydi?
- İddianamede toplam 196 sanık bulunmaktadır. Bunlardan 148'i 1. Ordu Seminerine katılmamıŒtır. Bu kiŒiler, 11 no.lu CD'nin içindeki belgelerde ya adları geçtiği için, ya da adları belgeleri hazırlayan "kullanıcı adı" olarak göründüğü için Œüpheli ya da sanık olarak bulunmaktadırlar.

Son söz

Mvekkilimiz etin Doğan, 11 no.lu CD'nin orijinal olduğu izlenimi yaratan (ve CD'lerde sahteciliğin mümkün olduğunu hiç bir Œekilde belirtmeyen) bir rapor hazırlayarak görevini kötüye kullanmıŒ olan TÜBİTAK bilirkiŒileri hakkında suç duyurusunda bulunmuŒ, aynı zamanda haklarında manevi tazminat davası amıŒtır. Bu süreç içinde adalet mekanizmasını Türkiye vatandaŒları adına adalet dağıtmak amacı dıŒında baŒka amaçlarla kullanan her bireyin yine hukuk önünde hesap vermesi zorunludur.

Balyoz ile ilgili tüm suç unsurlarının barındığı CD'nin sahte olduğunun açıkça ortaya konduğu bu durumda, sahte CD üreterek ikiye yakın kişinin ağır suçlamalar altında kalmasına sebebiyet veren kişilerin de bir an önce bulunması, ve adalet önünde çıkarılarak hesap vermesi gerekmektedir.

Bu noktada, Taraf Gazetesi yazarları Yasemin Çongar, Mehmet Baransu ve Yıldırım Oğur'un bu belgeleri kendilerine ulaştıran kişiyi "haber kaynağı" olarak göstermesi ya da yorumlaması olanağı bulunmamaktadır. Çünkü bu kişi bir haber kaynağı değil "suçlunun kendisi ya da suç ortağıdır." Taraf Gazetesi yazarları da bu "suç ortaklığı"ndan kurtulmak istiyorlarsa bu kişinin kimliğini Cumhuriyet Savcılarına bildirmelidir.

Değerli basın mensupları ve Türkiye kamuoyu huzurunda, yetkilileri bir an önce sahte Balyoz CD'leri hazırlayanları, yani gerçek suçluları bulmaya ve adalete teslim etmeye davet ediyoruz.

Saygılarımızla duyururuz.

Avukat Celal ÜLGEN ve Avukat Hüseyin ERSÖZ
Çetin Doğan'ın vekilleri

EKLER:

[1] 2010/420 no.lu "Balyoz" iddianamesi, sayfalar: 42, 43, 47, 50, ve 81.

[2] 2010/420 No.lu İddianame, Ek Klasör No. 184, sayfa 32-38: 11 no.lu CD içinde bulunan KAPATILACAK VE EL KONULACAK DERNEKLER.doc isimli wod dosyası

[3] 2010/420 No.lu İddianame, Ek Klasör No. 184, sayfa 154-157: 11 no.lu CD içinde bulunan İSTANBULDA BULUNAN İLAÇ DEPOLARI .doc isimli wod dosyası

[4] 2010/420 No.lu İddianame, Ek Klasör No. 184 sayfa 158-161: 11 no.lu CD içinde bulunan İSTANBULDA BULUNAN ÖZEL HASTANELER.doc isimli wod dosyası

[5] Rekabet Kurumu'nun 4.12.2008 tarihli 08-69/1118-435 (Devralma) sayılı "Yeni İlaç ve Hammaddeleri San. ve Tic. A.S.'nin Gökmar Ailesi, Tepeler Ailesi ve Yeni Kimya San. ve Tic. A.Ş.'ye ait olan ve ortaklık paylarının tamamına tekabül eden hisselerinin Recordati Espana S.L.'ye devredilmesi işlemine izin verilmesi talebi" hakkındaki kararı.

[6] Referans Gazetesi'nin 30.10.2008 tarihli "İtalyan Recordati, Yeni İlaç'ı satın aldı" başlıklı haberi. <http://www.referansgazetesi.com/haber.aspx?HBR_KOD=109414&KTG_KOD=198>

[7] Medical Park Sultangazi Hastanesi'nin web sitesinde yer alan tarihçe. <<http://www.medicalpark.com.tr/HastaneHakkinda.aspx?id=667c7e9b-ce20-4e21-af2f-198e6cad67a3>>

[8] Sultangazi Gazetesi'nin 28.06.2008 tarihli "**Sultan Hastanesinde Değişim**" başlıklı haberi. <http://www.sultangazigazetesi.com/sultan-hastanesinde-degisim_haberi_325.html>

[9] Liberal Avrupa Derneği'ne ait web sitesindeki Dernek Tarihçesi. <http://www.liberalavrupa.org/index.php?option=com_content&view=article&id=28:kurulu-tarihcesi-ve-gecme-aktiviteler&catid=33:aktiviteler&Itemid=22>