



Av. Celal ÜLGEN
Av. Hüseyin ERSÖZ



İSTANBUL 12. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

İSTANBUL/29.09.2010

DOSYA NO: 2010/34

LAYİHA SUNAN SANIK : Levent BEKTAŞ
Silivri 5 No'lu L Tipi Cezaevi'nde Tutuklu

VEKİLLERİ : Av. Celal ÜLGEN ve Av. Hüseyin ERSÖZ

DAVACI : K.H.

KONU : Yeni Delil Durumu Işığında Tahliye Talebidir.

A Ç I K L A M A L A R

01. Müvekkilimiz 2010/34 Esas sayılı yargılamanız kapsamında 22 Nisan 2009 tarihinde gözaltına alınmış akabinde İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi Nöbetçi Hakimliği'nin 24 Nisan 2009 tarih ve 2009/43 Sorgu Nolu kararı ile de tutuklanmıştır. İddianamede müvekkilimize yöneltilen temel isnat, sözde Kafes Eylem Planı'nı hazırlamaktır. Soruşturma aşamasında bu plana ulaşılması ise kamuoyunda oldukça tartışmalı ve açıklanması güç bir süreç sonunda gerçekleşmiştir. Bu süreç kısaca özetlenecek olursa;

22.04.2009 : Müvekkilimiz Hakkında Yakalama Tedbirine başvurulması

22.04.2009 : İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde görevli polislerce müvekkilimizin evinde ve iş yerinde ele geçtiği iddia olunan tüm dijital veriler üzerinde yapılan inceleme neticesinde isnat edilen suçla ilişkilendirilebilecek bir bulguya ulaşılamadığına ilişkin rapor düzenlenmesi

ÜLGEN HUKUK BÜROSU

Üsküdar Cad. Uras İş Merkezi No: 18 Kat:5 D:11 Kartal/ İSTANBUL
Tel: (0.216) 374 28 37 - 387 01 73 Faks: (0.216) 353 67 49 GSM:0 532 262 32 91
Web: www.celalulgen.av.tr



Av. Celal ÜLGEN
Av. Hüseyin ERSÖZ



- 27.04.2009** : Sanık Eren GÜNAY'ın Savcılık İfadesinde sözde Kafes Eylem Planı'na ilişkin soru yöneltilmesi¹
- 04.05.2009** : Müvekkilimizden ele geçtiği iddia olunan dijital dokümanlara ilişkin olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde 2. İncelemeye başlanması
- 09.05.2009** : 2. İnceleme neticesinde düzenlenen 14 sayfalık raporda iddia edilen Kafes Eylem Planı'na ulaşılması. (Aynı inceleme sonucunda aynı kişilerce düzenlenen 29 sayfadan ibaret 2. İnceleme Raporunda ise iddia edilen Kafes Eylem Planı bulunmamaktadır.)
- 11.05.2009** : İddia edilen Kafes Eylem Planı'nın tespit edildiğine ilişkin 2. İnceleme Raporlarının tutanakla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na teslim edilmesi

02. Yukarıda özetlenen kronolojik süreç esas itibari ile karşı karşıya olunan hukuka aykırılığı gözler önüne sermekte ve müvekkilimizin sorgu ve savunması esnasında bu süreç tüm delilleri ile ortaya koyulmuş bulunmaktadır. Ancak buna rağmen yapmış olduğumuz tüm açıklamalar bir kenara bırakılmak suretiyle müvekkilimizin tutukluluk durumu sürdürülmektedir. Bunun **Demokratik bir Hukuk Devleti**'nde kabul edilmesi mümkün değildir.

03. Karşı karşıya kalınan bu hukuka aykırı süreç yanında, müvekkilimizin masumiyetinden emin bir şekilde soruşturmanın en başından itibaren **iddia edilen Kafes Eylem Planı'nın kesinlikle var olmadığını** ve tarafımızca insanlık dışı olarak addedilecek bu planın **kesinlikle müvekkilimizden ele geçmiş olamayacağını** belirtmekteyiz. Bu sebepten ısrarla, müvekkilimizden ele geçtiği ve içinde iddia edilen Kafes Eylem Planı olduğu ileri sürülen 3 No'lu DVD ile içinde Data Stash Programı yer aldığı iddia edilen 1 No'lu CD'nin tarafımıza verilmesini talep etmeydik.

Bu talebimiz Mahkemeniz tarafından kabul edilmiş ve söz konusu DVD ve CD'nin imajları 27.08.2010 ve 16.09.2010 tarihinde olmak üzere iki kez Mahkemeniz Yazı İşleri Müdürlüğü'nden tutanak karşılığında teslim alınmıştır.

¹ İddia edilen Kafes Eylem Planı'na 27.04.2009 tarihinde henüz ulaşamamıştır. İddia edilen planın, yapılan inceleme neticesinde tespit edilmesi akabinde ise Savcılık Makamına bu raporun ulaşması 11.05.2009 tarihinde gerçekleşmiştir. Dikkat çeken bir başka husus ise iddia edilen Kafes Eylem Planı'nda Eren GÜNAY tarafından imzalandığı ileri sürülen bir doküman bulunmasına rağmen bu konuda kendisine hiçbir soru yöneltilmemiş olması ve bu konunun toplumda infial uyandıracak boyutta olmasına rağmen tek bir soru ile geçitirilmesi. Bu husus da o tarihte henüz rapor Savcılığa ulaşmamışken Eren GÜNAY'a neden sadece tek bir soru yöneltildiğini açıklamakta, karşı karşıya kalınan komplonun boyutlarını gözler önüne sermektedir.

ÜLGEN HUKUK BÜROSU

Üsküdar Cad. Uras İş Merkezi No: 18 Kat:5 D:11 Kartal/ İSTANBUL
Tel: (0.216) 374 28 37 - 387 01 73 Faks: (0.216) 353 67 49 GSM:0 532 262 32 91
Web: www.celalulgen.av.tr



Av. Celal ÜLGEN
Av. Hüseyin ERSÖZ



04. İmaj Alma işlemi en basit tanımı ile CD ve DVD içindeki tüm dokümanların metadata olarak adlandırılabilir tarih ve saat bilgileri ile “hash” değerleri değişmeksizin birebir aynısının kopyasının çıkarılması anlamına gelmektedir. **Bu kopyalar özel programlar kullanılmak suretiyle açılmakta ve incelenebilmektedir. Bu inceleme esnasında veriler üzerinde hiçbir değişiklik yapılması ise mümkün olmamaktadır.**

Bu çerçevede Mahkemenizden teslim alınan imajlar üzerinde **Türkiye’de yapılan ilk incelemelerin ardından** CD’nin içinde Data Stash Programına, DVD’nin içinde ise iddia edilen Kafes Eylem Planının saklanmış olduğu “Okul” isimli videoya **ulaşılammıştır.**

Bu çerçevede gelişen teknolojinin tüm imkânlarından yararlanmak amacı ile Mahkemenizden 16.09.2010 tarihinde teslim alınan söz konusu imajlar dünyanın en saygın adli bilişim şirketlerinden biri olan Amerika Birleşik Devletleri New York şehri merkezli **Cyber Diligence Inc.’e** gönderilmiş ve tüm teknolojik imkânlar kullanılmak suretiyle CD ve DVD’nin incelenmesi talep edilmiştir.

05. **Cyber Diligence Inc tarafından yapılan 27.09.2010 tarihli inceleme,** “*Davanın önemi ve bulgularımızın muhtemel sonuçları nedeniyle, no_1.iso’nun ve no_3.iso’nun hash değerleri iki farklı adli bilişim programı (Encase Version 6.17 ve X-Ways Forensics Version 15.6) ile alınmıştır. Her iki program da birbirine eş hash değerleri vermiştir ve bu değerler, Yılmaz Çankaya’nın orijinal CD ve DVD’nin adli imajlanması sırasında elde ettiği ve güvenilir addedilen hash değerleri ile aynıdır*” değerlendirmesini yaparak imajların Mahkemenizden teslim alındığı şekli ile kendisine gönderildiğini raporunda belirtmiştir.

Adli Bilirkişi **Yalkın DEMİRKAYA**, “*Hem bulguların geçerliliğini denetlemek, hem de adli bilişim yazılımında olabilecek bir bozukluk nedeniyle herhangi bir bilgi ve bulgunun atlanmadığından emin olmak amacıyla her iki kanıtın (CD1 ve DVD3) içeriğini, adli bilişim alanındaki en üstün üç adli bilişim yazılımı ile ayrı ayrı incelemiş bulunmaktayım. Kullanılan adli bilişim yazılımları şunlardır: Encase version 6.17, Forensic Tool Kit (FTK) Version 3.0.1.2052 and X-Ways Forensic Version 15.6.*” değerlendirmesi ile uzmanlık gerektiren bu konuda hiçbir hata payı vermeyecek şekilde aşağıda özetlenen bulgulara ulaşmıştır.

06. New York Polis Teşkilatı’nda Dâhili Araştırmalar Bölümünün Bilgisayar Suçları Soruşturma Birimi’nin kurucusu ve şube müdürü olarak görev yapan ve Ocak 1995 - Ocak 2007 tarihleri arasında bu birimde bilgisayar suçları

ÜLGEN HUKUK BÜROSU

Üsküdar Cad. Uras İş Merkezi No: 18 Kat:5 D:11 Kartal/ İSTANBUL
Tel: (0.216) 374 28 37 - 387 01 73 Faks: (0.216) 353 67 49 GSM:0 532 262 32 91
Web: www.celalulgen.av.tr



Av. Celal ÜLGEN
Av. Hüseyin ERSÖZ



tahkikatı yürüten ve adli bilişim tetkikleri yapan kişilere de eğitim veren Adli Bilirkişi Yalkın DEMİRKAYA ve diğer adli bilişim uzmanlarının 1 No'lu CD ve 3 No'lu DVD'nin Mahkemeniz kaleminden teslim alınan imajları üzerinde yaptıkları inceleme neticesinde kesin olarak ulaştıkları sonuç şu olmuştur:

“CD1 ve DVD3 üzerinde yaptığım adli bilişim incelemeleri aynı bulgularla sonuçlanmıştır. Kullanılan üç farklı yazılım da birbirine eş değer bulgular vermiştir. **CD1'in içinde “Data Stash” adli bir program ve DVD3 içinde “Okul (2004 DVD)Rip.mp4 isimli bir video kesinlikle mevcut değildir. Dolayısıyla iddia edilen Kafes Eylem Planı da DVD içinde yer almamaktadır.**”²

Ulaşılan bu bulgular en başından beri müvekkilimizin masumiyetine işaret ettiğini belirtmiş olduğumuz raporlar arası çelişkilere ışık tutması açısından da önem taşımaktadır.

07. Yalkın DEMİRKAYA tarafından hazırlanmış olan raporda işaret edilen bir başka değerlendirme ise Emniyet Müdürlüğü'nde görevli olan polisler ve TÜBİTAK Bilirkişisi tarafından hazırlanmış olan raporların yetersizliğine vurgu yapması açısından önem taşımaktadır. Sayın DEMİRKAYA 09.07.2010 tarihli TÜBİTAK Raporu ile ilgili olarak şu değerlendirmeleri yapmıştır:

“Öncelikli olarak belirtilmesi gereken, bu kişi tarafından incelenen imajların, her iki İnceleme ve Değerlendirme Raporlarına konu olan imajlardan farklı olduğu konusudur. **TÜBİTAK raporuna konu olan imajların hash değerleri, diğer iki raporda belirtilen hash değerlerinden farklıdır.** Hangi yazılım kullanılırsa kullanılsın, aynı datadan, aynı hash değerleri ortaya çıkar. Buna tek istisna, CD/DVD'deki medyanın ISO imajı alındığı durumda ortaya çıkar. Bu durumda ISO imajı medyanın kendisinden farklı bir hash değeri ortaya koyacaktır. TÜBİTAK raporunda olan delil MD5 hash değerinin emniyet raporunda olan MD5 değerinden farklı olması iki değişik delil imajı olduğunu gösterir.”³

“Bu rapordaki asıl sorun şudur: raporun yazarı, daha önceki raporlardaki iddialara paralel olarak “ac.rar” altında iki arşiv (“aa.rar” ve “ab.rar”) bulunduğunu iddia etmektedir. İnceleme ve Değerlendirme Raporlarından

² Raporun 5. Sayfasının 2. Paragrafı.

³ Raporun 8. Sayfası 3. Paragraf

ÜLGEN HUKUK BÜROSU

Üsküdar Cad. Uras İş Merkezi No: 18 Kat:5 D:11 Kartal/ İSTANBUL
Tel: (0.216) 374 28 37 - 387 01 73 Faks: (0.216) 353 67 49 GSM:0 532 262 32 91
Web: www.celalulgen.av.tr



Av. Celal ÜLGEN
Av. Hüseyin ERSÖZ



hiçbirinde “aa.rar”ın şifreli olduğundan bahsedilmemektedir. Önceki iki raporun da yazarları “aa.rar”ın içeriğini kolaylıkla ortaya koymuşlardır. Bu raporlardan sadece birinde ve sadece “ab.rar”ın şifreli olduğu bildirilmektedir. Bu raporun yazarı, mucizevî bir şekilde şifresiz olan arşivin şifresini kırarak, önceki iki raporda belirtilen tüm içerikleri çıkarmıştır. Raporun yazarı “ab.rar” arşivinden hiç bahsetmemektedir. Üstelik, “aa.rar” arşivindeki şifreyi PRTK ile kırdığını, şifrenin ise “levant” olduğunu belirtmektedir. Bu olgu, İnceleme ve Değerlendirme Raporlarını hazırlayanlara bu raporu yazan arasında neyin şifreli neyin şifresiz olması gerektiğine dair bir iletişim bozukluğu olduğuna işaret etmektedir.”⁴

08. Kariyerinin son 12 senesini New York Polis Teşkilatında **kamu yolsuzluk ve yetkiyi kötüye kullanmak tahkikatları** yaparak ve yöneterek geçiren Sayın DEMİRKAYA’nın dikkat çektiği bir başka husus ise 27 Nisan 2009 tarihinde **Eren GÜNAY’a yöneltilen soru** olmuştur:

“**27 Nisan 2009’da** Savcılar Ercan Şafak ve Fikret Seçen, **Sorgu Tutanağı** sayfa 4, paragraf 5’de (dizin numarası 80) görüleceği üzere aşağıdaki soruyu sormuşlardır:

SORULDU / LEVENT BEKTAŞ’ in evinde yapılan aramada elde edilen CD.’ de şifrelenmiş dosya içerisinde yer alan gizli ibareli “kafes operasyonu eylem planı”, kafese konulacakların listeleri... “ile başlayıp” ... ilgilere ulaştırılsın cümlesi ile biten 1 sayfalık evrak ve yine aynı dosya içerisinde bazı kiliselerin adreslerine, yine Türkiye’ de yaşayan bazı gayrimüslim vatandaşların isimlerini içeren listelerin olduğu evrak ile soruldu;

*Bu soruyu hazırlayan kişiler, eğer zaman makinesi ile en erken 4 Mayıs 2009 tarihine gidip tekrar 27 Nisan 2009 tarihine geri dönmedilerse, Levent Bektaş’ın CD/DVD’lerinin üzerinde incelemenin talep edilmesinden **üç gün** ve bu adli bilişim incelemesinin başlamasından **yedi gün** önce “Kafes Eylem Planı”ndan nasıl haberdar olabilmişlerdir? Ve bu delilin Levent Bektaş’ın CD’sinden çıkacağını nereden biliyorlardı?”⁵*

⁴ Raporun 8. Sayfası 4. Paragraf

⁵ Raporun 9. Sayfası

ÜLGEN HUKUK BÜROSU

Üsküdar Cad. Uras İş Merkezi No: 18 Kat:5 D:11 Kartal/ İSTANBUL
Tel: (0.216) 374 28 37 - 387 01 73 Faks: (0.216) 353 67 49 GSM:0 532 262 32 91
Web: www.celalulgen.av.tr



Av. Celal ÜLGEN
Av. Hüseyin ERSÖZ



Adli Bilişim alanında sayısız inceleme yapan, dünyanın birçok kurum ve kuruluşunda seminerlere konuşmacı olarak çağrılan ve yetkiyi kötüye kullanmak tahkikatları yürüten **Yalkın DEMİRKAYA**'nın son değerlendirmesi ise şu şekilde olmuştur:

“Kanit yerleştirmek yeni bir olgu değildir. Ancak, buradaki gelişmeler, makul olan herkesin vicdanını sarsacak cinstendir. Anlaşılan, kanıt yerleştirme suçunu işleyen kişiler iyi örgütlenmişlerdir ve soruşturmaya müdahil olabilecek pozisyondadırlar. Meslek hayatımda bu kadar pervasızca işlenmiş bir suça daha şahit olmadım. Bu kişiler, o derece kasıtlılar ki, el konulan kanıtlardan (CD1 ve DVD3) çıkmadığı aşikâr olan raporlar hazırlamakta hiçbir çekince hissetmemişlerdir. Bu, yaptıklarından sorumlu tutulmayacaklarına dair belli bir özgüven içerisinde hareket ettiklerini göstermektedir. Bu özgüven ise, ancak güç sahibi kişi/kurumların doğrudan desteği sayesinde mümkün olabilir. Söz konusu CD1 ve DVD3'un orijinallerinin mucizevî bir şekilde ortadan kaybolması ya da kullanılamaz hale gelmesi beni şaşırtmayacaktır. Zira CD1 ve DVD3 sadece Bektaş'a ait fotoğraflar içermektedir ve burada işlenen kanıt üretme, yerleştirme suçu için açık delil niteliğindedir.

Bektaş'a karşı suç isleyenler dikkatsiz davranmışlar, çok bariz ve onarılmaz hatalar yapmışlardır. Ayrıca, el konulan gerçek kanıtları yok edecek/değiştirecek fırsatı bulamamışlardır. Yaptıkları bu hatalar neticesinde, söz konusu suç içeren kanıtların üretilmiş olduğu aşikâr haldedir. Ayrıca, soruşturmada görevli kişilerden bazılarının Bektaş'ın suçlanmasına sebep olan kanıtları üreten kişiler olduğu da açıktır.

Üretilen kanıtların içeriğine bakıldığında, ortaya çıkan durumdan, bu kişilerin istekleri vakit, istedikleri kişiler hakkında, istedikleri suç ve iftirayı sanki gerçek bir delil gibi üretip yargıya kabul ettirdikleri görünmektedir. Bu bulgular ışığında, ne bu davada söz konusu olan kanıtlar, ne de bu soruşturmada görev almış kişiler adalete hizmet etmek konusunda güvenilir değildirlir.”⁶

09. Raporun tamamı ekleri ile birlikte incelendiğinde yaklaşık **1000 (bin) sayfadan** oluşmaktadır. Bunlardan 11, 12 ve 13 numaralı ekler 3 farklı analiz programı kullanılmak suretiyle CD ve DVD'nin içerisinde hangi dokümanların bulunduğunu ayrıntılı olarak göstermektedir. (**EK-2_CD**) Sayın DEMİRKAYA tarafından hazırlanmış olan rapor bilimsel tutarlılığa haiz ve şeffaf bir özelliğe sahip bulunmaktadır.

⁶ Raporun 10 ve 11. Sayfaları

ÜLGEN HUKUK BÜROSU

Üsküdar Cad. Uras İş Merkezi No: 18 Kat:5 D:11 Kartal/ İSTANBUL
Tel: (0.216) 374 28 37 - 387 01 73 Faks: (0.216) 353 67 49 GSM:0 532 262 32 91
Web: www.celalulgen.av.tr



Av. Celal ÜLGEN
Av. Hüseyin ERSÖZ



Söz konusu rapor ve ekleri Türkiye’de hangi gerçek bilim kuruluşuna gönderilirse gönderilsin bilimselliği tartışma getirmeyecek raporda belirtilen bulgulara ulaşılması kaçınılmaz olacaktır.

10. Tüm bu değerlendirmelerimiz bir endişemizi de beraberinde getirmektedir. **Bu da içerisinde hiçbir suç unsuru bulunmadığı tespit edilen CD ve DVD’nin zarar görmesi ya da yerlerine suç unsuru bulunan yenilerinin üretilerek koyulmasıdır.** Bu sebepten Mahkemenizin ivedi olarak alınan imajları tüm hâkimlerin önünde açması ve içlerinde hiçbir suç unsuru bulunmadığını kendi gözleri ile görmesidir. **1 No’lu CD’nin ve 3 No’lu DVD’nin başına kamuoyunda Ergenekon Davaları olarak adlandırılan yargılama süreçlerinde yaşananların⁷ gelmemesi için önlemlerin alınması da taleplerimiz arasında yer almaktadır.**

SONUÇ ve İSTEK :

Yukarıda yapmış olduğumuz açıklamalar ve dilekçemiz ekinde sunduğumuz 27.09.2010 tarihli Bilirkişi Raporu ve Ekleri çerçevesinde hakkında hiçbir delil olmaksızın yaklaşık 15 aydır tutuklu bulunan,

Müvekkilimiz **Levent BEKTAŞ’ın SALIVERİLMESİNE**

KARAR VERİLMESİNİ ARZ ve TALEP EDERİZ.29.09.2010

Av. Celal ÜLGEN ve Av. Hüseyin ERSÖZ
Levent BEKTAŞ Vekilleri

EKLER :

1. 27.09.2010 tarihli Bilirkişi Raporu (11 Sayfa)
2. Bilirkişi Raporunun Ekleri (1 CD)⁸

⁷ Levent GÖKTAŞ’ın 51 No’lu DVD’sinin Adli Emanette Çatlaması vb.

⁸ Bilirkişi Raporunun ekleri yaklaşık 1000 (bin) sayfadan oluştuğundan CD olarak Mahkemenize teslim edilmiştir.

ÜLGEN HUKUK BÜROSU

Üsküdar Cad. Uras İş Merkezi No: 18 Kat:5 D:11 Kartal/ İSTANBUL
Tel: (0.216) 374 28 37 - 387 01 73 Faks: (0.216) 353 67 49 GSM:0 532 262 32 91
Web: www.celalulgen.av.tr