

DEĞİŞİK İŞ NO : 2010/844  
 ESAS NO : 2010/283

BAŞKAN : ZAFER BAŞKURT 23769  
 ÜYE : DAVUT BEDİR 39505  
 ÜYE : ALİ EFENDİ PEKSAK 39800  
 KATİP : MUHAMMED HANEFİ BİLİR 116698

Mahkememizin 2010/283 Esas sırasında görülmekte olan davanın sanıklarından Çetin Doğan vekilleri tarafından mahkememize sunulan dilekçeler incelendi:

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Sanık Çetin Doğan vekilleri Av. Celal Ülgen ile Av. Hüseyin Ersöz 19.08.2010 tarihli dilekçelerinde özetle; İddianamedeki isnadlara konu 19 adet CD'nin imajlarının ve CD seri numaraları da görülecek şekilde yakından çekilmiş fotoğraflarının ayrıca Ek delil klasörleri içerisinde yer alan tüm listelerin isimler kısaltılmaksızın mahkemeye sunulan orjinal hallerinin kendilerine verilmesini,

Yine 07.09.2010 havale tarihli dilekçeleri ile, 2. Delil klasörü içerisinde var olduğu bildirilen seminer çalışmasına ilişkin fotoğrafların ayrıca dökümanların İstanbul C.Başsavcılığına teslimi sırasında çekilen ve 4 kaset olduğu bildirilen kayıtların kendilerine verilmesini,

Yine 22.09.2010 tarihli dilekçeleri ile, daha öncesinde mahkemeye sunulanan 19.08.2010 tarihli ve 07.09.2010 tarihli dilekçelerindeki taleplerini tekrarladıklarını, 19 adet CD'nin imajlarının ve CD seri numaraları da görülecek şekilde yakından çekilmiş fotoğraflarının ivedi olarak taraflarına verilmesini, 7. Delil klasöründe belirtilen Adli Emanette olduğu bildirilen dökümanların mahkemenin uygun göreceği şekilde savunma tarafının incelemesine sunulmasına, 4. Nolu delil klasörünün taraflarına verilmesini talep etmişlerdir.

İddia makamından talepler hakkında mütalaa alınmış, iddia makamı mütalaaında; Talep edilen belgelerin özel hayatın gizliliği ile ilgili olan belgeler olduğu ayrıca davaya konu soruşturma dosyasında bir kısım şüpheliler bakımından evrakın tefrik edilerek ayrı bir soruşturma evrakına kaydedildiği, bu soruşturma evraklarında gizlilik kararının bulunduğu, CD'lerin daha öncesinde imajlarının alınarak bilirkişi incelemelerinin yapılarak raporlarının alındığını, bu nedenle de talebin reddine karar verilmesini kamu adına talep ve mütalaa etmiştir.

**Tüm Dosya Kapsamı Birlikte Değerlendirildiğinde:** Sanık vekillerinin talebi, iddia makamının mütalaaı, bütün dosya kapsamı incelendiğinde, mahkememizin 2010/283 sırasında kayıtlı bulunan davaya konu suçlama ile ilgili olarak hazırlık aşamasında belirtilen CD'lerden imajların bir kaç kez alındığı, alınan imajlardan yapılan inceleme neticesinde bilirkişi raporlarının dosya içerisinde bulunduğu, davaya konu soruşturma evrakından tefrikli soruşturma evraklarının bulunduğu, İstanbul C.Başsavcılığı'na sorulan müzekkereye verilen cevaba göre, bu soruşturma evrakından tefrik edilen soruşturma numaralarının halen derdest olduğunun bildirildiği, CD'lerin tefrikli bu dosyalar içinde bilgiler içerdiği, tefrikli dosyalarda kısıtlama kararının bulunduğu savcılık makamı tarafından mütalaaada



Handwritten signatures and initials, including a large signature and a smaller one with '1/2' written below it.

T.C. İSTANBUL 10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ) D.  
İş. No : 2010/844

bildirildiği, bu aşamada CD'lerin imajlarının verilmesinin bu soruşturma evraklarına zarar verme ihtimali bulunduğu, diğer taleplerin de bu taleplere bağlı olarak irdelenmesi gerektiği, bu nedenle bu aşamada taleplerin reddine karar verilmesi gerektiği vicdani kanısıyla mütalaaya uygun oybirliği ile aşağıdaki hüküm kurulmuştur.

**HÜKÜM: Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere,**

Mahkememizin 2010/283 Esas sırasında kayıtlı bulunan dosya sanıklarından Çetin Doğan müdafilerinin taleplerinin belirtilen gerekçelerle **REDDİNE**,

Kararın bir suretinin sanık müdafilerine tebliğine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme neticesinde C.Savcısının istemine uygun oybirliği ile kesin olarak karar verildi. 01.10.2010



ÜYE 39505

ÜYE 39800

KATİP 176698