

ÇETİN DOĞAN'IN AÇIKLAMASI

Bugün CMK 250. Madde Görevli 10. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 11 Ocak 2011 tarihinde verdiği "Yakalama Kararı" uyarınca CMK 250 Maddesi ile yetkilendirilmiş Cumhuriyet Savcılığı'na teslim olmak için gelmiş bulunuyorum. BALYOZ DAVASI olarak adlandırılan "DAVA" nedeniyle, benim ve 196 arkadaşım hakkında açılan davanın başlamasından önce, davanın hiçbir meşru zemini kalmadığını, Savcılığın delil olarak ileri sürdüğü belgelerin gerçek olmadığını ispatlandığını belirterek ülkemizde "ADALET MÜLKÜN MÜ, YOKSA ZULMÜN MÜ, TEMELİ?" olduğunu sorgulayan bir yazı kaleme almış, Savcıların İddianameyi dayandırdıkları 11 Nolu CD'nin sahte olduğunu kanıtlayan delilleri ortaya koymuştum. Bu yazı Odatv'de ve Maya Dergisi'nin Aralık sayısında yayımlanmıştır.

16 Aralık 2010'da başlayan duruşmaların kimlik sorgulaması esnasında, Mahkeme Başkanı'na hitaben yaptığım konuşmada, 196 sanığın sadece 48'inin Seminer'e katılmış olduğunu, 148 sanığın ise sadece dijital ortamda yaratılan, üzerlerinde ne yaş, ne de dijital imza bulunmadığı için, yasal belge niteliği bulunmayan "dijital verilerde" sadece isimleri geçtiği için sanık konumunda bulunduğunu, ülkemize pek pahalıya malolan bu davanın süratle sonuçlandırılması için, bu "dijital verilerin" özel bir amaçla oluşturulan ÇETE tarafından üretildiğini ispat etmeye hazır olduğumuzu, öncelikle Mahkemenin bu konuyu ele almasını istemiş, mahkeme salonundaki sanıkları kastederek, onların bu seminere benim emrim gereği katıldıklarını, Seminere ilişkin bir suç isnadı varsa, bunun da sadece bana karşı yapılması gerektiğini açıkça ifade etmiştim.

Duruşmalar başlamadan kurguladıkları darbe komlosunun ortaya çıktığını gören ÇETE ve onların arkasındaki güç, her ne pahasına olursa olsun, bir süre de olsa davayı uzatabilmek, sanıkları tekrar hapishanelere göndermek amacıyla, delil ekmek için uygun bir ortam olarak değerlendirdikleri GÖLCÜK DONANMA K.LIĞI Karargahında buldukları uygun ortamdan yararlanarak, sözüm ona “delil” ekmişler ve kamuoyunda yeniden bilgi kirliliği yaratmaya yönelik büyük bir kampanya başlatmışlardır. Duruşma Savcısı iddianamenin okunması ve sanık avukatlarının taleplerinin alınmasından sonra, esas itibariyle GÖLCÜK'ten çıkan yeni “DELİLLERİ(!)” gerekçe göstererek sanıkların tutuklanması isteminde bulunmuştur.

Eminim ki ne Savcı ve de ne Hakimler yeni delillerin ne olduğunu irdelemeye lüzüm görmeden, kendilerinden bekleneni yerine getirmişlerdir. Bu kanaatin önyargılı olduğu sanılmasın! “Yeni Delilerin(!)” sahteliğini ayrıntıları ile ortaya koyan Donanma K.lığının Bilirkişi Heyetinin Raporu henüz kamuoyu ile tam paylaşılmadı ise de, Hakim ve Savcılara ulaştırılmış durumda. Biz sadece bir kaç noktayı kamuoyunun bilgilenmesi için vurgulamakla yetinelim:

- Suç unsuru taşıyan dijital verilerde hiçbir ıslak veya elektronik imza yok. Balyoz Davasında İddianamenin dayanağı yapılan “11 no.lu CD” bütün zaman çelişkileriyle aynen, ancak farklı bir numara ile (1 no.lu CD olarak) GÖLCÜK'te bulunan 6 no.lu torbanın içerisinde. Sahte Evrak Çetesi 11 no.lu CD'nin “aklanacağı” düşüncesine kapılmış olmalı.
- “43 Klasör belge bulundu” söylemi, tamamen kamuoyunu yanıltma amacıyla ileri sürülmüş yanlış bir ifade. Evet 43 klasör var ama, bunun 40 klasörünü polisin tespit

tutanağı oluşturuyor. Anlayacağınız, polis sadece delil toplamakla yetinmemiş, hem savcı ve zaman zaman da hakim olarak, deliller konusunda hüküm vermiş, değerlendirmelerde bulunmuş!

- Dijital verilerin tamamı 3(Üç) klasörü tam doldurmuyor. 43 klasöre nasıl ulaşıldığının çarpıcı bir örneğini vermekle yetinelim: Sahte Balyoz planında diğer planlara (SUGA, ORAJ, SAKAL, ÇARŞAF) hiç atıf yapılmıyor ve bağlantı kurulamıyordu. Bu bağlantıyı kurmak için 6 no.lu torbadan 1 no.lu CD içerisinde “SÜHA ALB_2003” isimli bir dosyada yer alan “SAN. KOM. ARZ. NOTLAR. Doc.” isimli bir belge üretilmiş. Tek sayfalık bu belgeye çok önem atfedilmiş olmalı ki, bütün klasörlerde, polisin değerlendirmesi ile birlikte bulunuyor. (Örneğin: 1 no.lu klasör, Dizin: 151- 220, Pdf. Sayfa:212)
- Üstelik diğer klasörlerde de yeralan bu imzasız “dijital verinin” de sahte olduğunu ortaya koyan fahiş bir hata da yapılmış. Bu hatanın yer aldığı satırı aynen aşağıya alıyorum:

“SOK.HAREKETLERİ, F. ÇARŞANBA, TARİKAT VE CEMAATLAR. YÖN: ALB. HELVACIOĞLU, KORUCULAR VE TİMLER.”

187 Nolu Sanık Halil HELVACIOĞLU 2003 tarihinde Alb. değil, TUĞGENERAL, üstelik J.Gn. K.lığında “İstihbarat D. Başkanı. 1. Or. K.lığı ile bağlantısı sadece EDİRNE’Lİ olmasından ibaret. Bu arkadaşımız 2010 Ağustos Şurasında Tümgeneral rütbesinden Korgeneral rütbesine terfi ettirilmiş, ancak Hükümet, AYİM’in verdiği karara rağmen bu güzide Generali açığa alarak, terfiini engellenmiştir.
- “Sahte Delil Üretme Çetesi” belki aceleye geldiği için, belki de boyunlarından daha büyük işlere kalkışmış olmalarından olacak, BARANSU’ya sözde “Vatansever Emekli

Bir Askerin(!)" servis ettiği belgelerdeki tutarsızlık ve zaman elişkinisinin çok daha fazlasının GÖLCÜK için yaratılan dijital verilerde bulunduğu görölmektedir. Bu konuda, kızım ve damadımın benim adıma açtıkları;

<http://cdogangercekler.wordpress.com/2011/02/13/sugaci-atase-kendisini-atese-saniyor-calistigi-yeri-de-ateselik/#comment-3363>) sitesinde ve sanık avukatlarına ulaştırılan belgelerdeki örneklerde bulabilirsiniz.

- Duruşma Savcısının istemlerini kabul eden 10. Ağır Ceza Mahkemesi sanık avukatlarının aşağıda belirttiğim yasal taleplerini doğru dürüst bir gerekçe göstermeden reddetmede hiçbir beis görmemişlerdir:

1. Adli Emanete kaldırılan ve mahkeme kararıyla bize verilen 2010-692 Emanet Sırasındaki 6 klasörde tespit ettiğimiz ve izin numaralarıyla mahkemeye bildirdiğimiz 89 eksik sayfanın "taranarak" bize verilmesi;
2. Adli Emanete kaldırılan ve mahkeme kararıyla bize verilen 2010-693 Emanet sırasındaki 50 klasörde tespit ettiğimiz ve yine izin numaraları ile mahkemeye bildirdiğimiz 691 eksik sayfanın "taranarak" bize verilmesi;
3. 19 CD'nin üzerlerindeki elle yazılmış yazıların görülebileceği resimlerin çekilerek bize verilmesi; (Zaman Gazetesinde yayımlanan resimler bizden, sanık avukatlarından esirgenmiştir). Bundaki amacımız özellikle sahte 11 no.lu CD üzerindeki yazıların nereden ve nasıl kopyalandığını ortaya koymaktı.
4. 19 CD'nin (Özellikle Sahte 11, 16, 17 no.lu CD'lerin) imajlarının verilmesi. (Bu suretle sahte belge üretenlerin şimdiye kadar tespit ettiğimiz parmak

izlerinin ötesinde yeni bulgulara ulaşma olanağına sahip olacağımıza inanıyoruz.)

Sayın Başbakan bir vesileyle “Müfterilerin iddialarını ispatla mükellef olduklarını” haykırmıştı. Biz savcılardan böyle bir beklentinin çok lüks olacağını için en başında gördük. Savcıların da suç ortağı oldukları kuşkusuz, ayen beyan ortaya çıktığı için “müfterilerin” suç isnatlarının ispatını beklemeden, davanın dayanağı olarak kabul gören belgelerin sahteliğini ortaya koyduk. Savcılar ve Hakimler hakkında suç duyurusunda bulunduk, tazminat davaları açtık. Ne varki muhataplarımız Siyasi İktidar sahipleri tarafından “özel zırhla” korumaya alındı.

Bu aşamadan sonra, “Adaletin” ve “Sözün” bittiği noktaya ulaştığımız inancındayım. Avukatlarımızın yasal prosüdüğü tamamlayıp 11. Ağır Ceza Mahkemesine “Tutuklamaya İtiraz Dilekçelerini” verdikten sonra cüppelerini çıkartıp, müvekkillerini savunma görevlerinden istifa etmelerinin, sanıkların da bu 10. Ağır Ceza Mahkemesi’nde hiçbir savunmada bulunmamalarının “dava’nın uzatılmadan sonlandırılması için” tek yol olacağına inanıyorum.

Bundan sonra muhatabımız, dilekçelerimizi vereceğimiz makam, sadece Türk ve Dünya Kamuoyu olacaktır. Yüksek adalet duygusuna sahip ulusumuza seslenerek, onu aydınlatmaya çalışarak, onun bu çarpık düzene dur demesi için, bütün demokratik hak ve yetkilerini kullanmasını talep edeceğiz. Bu amaçla hazırlayacağımız “MANİFESTOLARI” kitap ve broşürler halinde kamuoyuna “gereği için” sunacağız.

Bu bağlamda TSK’dan kendi özel durumlarımız için hiçbir beklentimiz bulunmadığını, sadece özellikle aktif yurt savunmasında görevli muvazzaf

arkadaşlarımızın adalet adına neden ve nasıl bir zulüm altında bulunduğunun kamuoyunca daha iyi anlaşılması için, Balyoz Davası konusunda bir Tümgeneral Başkanlığında hazırlanan ve Savcı ve davaya bakan Hakimlerin görmezden geldiği, 28 Haziran 2010 tarihli, “ASKERİ BİLİRKİŞİ HEYETİ RAPORU ile Gölcük Donanma Komutanlığı’nca Gölcük’ten çıkan belgelere ilişkin “Askeri Bilirkişi Heyeti Raporu’nu” kamuoyu ile paylaşması ve bu suretle kamuoyunu bilgilendirmesinden ibarettir. Biz emekli askerlerin “vefa borcu adına” başkaca bir isteğimiz bulunmadığını, başka anlamlar çıkarılmaması için özellikle vurgulamak isterim. Haksızlığa uğrayan sendikalı bir çalışana, kendi sendikasının her zaman el uzattığını görmekteyiz. TSK’nın bu meşru, ve aynı zamanda kamuoyunun da beklentisi olan dileği geç de olsa yerine getireceğine inanmak istiyorum.

Silivri Kamüsü’ne yola çıkarken bildirimim, son makalemdeki kısa bir paragrafı, bir defa daha “tarihe not düşerek” sonlandırmak isterim:

Tarih, ülkemizde ve dünyada siyasal iktidarların belirli politik hedefleri uğruna nice kişi ve grupların düzmece bahanelerle yargılandığına şahittir. Adaletin ayaklar altına alındığı, insanların korku ile sindirildiği, özgür basın büyük ölçüde susturulduğu bu gibi durumlarda geçici olarak gerçek suçluların, zorbalara yüceltilmesi; toplumların yanıltılması doğaldır. Ancak bugün saygı ve rahmetle anılanlar ise, dünün düzmece davalarının sanık ve mahkumlarıdır. Lanetle anılanları da, “Nemrut Mustafa Paşa Divanı Harbi” benzeri mahkemeler ile, bu tür mahkemelere ruhsat verenler, kol-kanat gerenler, haksızlık ve hukuksuzluğa alkış tutanlardır.

Saygılarımla, 14.02.2011

Çetin Doğan

