

**T.C.**  
**İSTANBUL**  
**10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ**  
**(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)**

**ARA KARARI**

**ESAS NO : 2010/283**

**BAŞKAN : ÖMER DİKEN 33944**  
**ÜYE : ALİ EFENDİ PEKSAK 39800**  
**ÜYE : MURAT ÜRÜNDÜ 40001**  
**KATİP : ADEM CEYLAN 117864**

1- Bir kısım sanıklar müdafilerinin İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın (CMK. 250. Maddesi ile Görevli) Emanet Memurluğu'nun 2010/126 sırasında kayıtlı bulunan CD'lerin kopya ve fotoğraflarının verilmesi yönündeki taleplerinin kabulü ile,

a) Atılı suça konu 11, 16, 17 nolu CD'lerin kopyalarının çıkartılarak talep eden sanıklar ve müdafilerine verilmesine,

b) 19 adet CD'nin toplu halde üst kısımları görülecek şekilde renkli fotoğraflarının çektilererek talep eden sanık ve müdafilerine verilmesine,

2- Aynı emanet sırasında kayıtlı bulunan 19 adet CD'nin adli emanet memurluğundan celp edilerek Cumhuriyet Başsavcılığı kasasında saklanılmak üzere Cumhuriyet Başsavcılığına müzekkere yazılmasına,

3- Tanıklar Melek Üçtepe, Sevilay Erkanı Bulut hakkında İstanbul Emniyet Müdürlüğünde herhangi bir işlem yapıp yapılmadığı hususunun sorulması için Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne müzekkere yazılmasına, işlem yapılmış olması halinde bu kişiler ile ilgili tüm evrak ve ifade suretlerinin gönderilmesinin istenmesine, bu kişiler hakkında emniyette işlem yapıldığı yönünde bilgi içeren TEM Şube Müdürlüğünün yazısının müzekkereye eklenilmesine, (Klasör 4 Dizi 76-85)

4- Bir kısım sanıklar müdafileri tarafından adli emanetin 2010/692 sırasında kayıtlı bulunurken adli emanet memurluğundan celp edilerek dosya içerisine alınan ve Cumhuriyet Başsavcılığınca çeşitli kurumlara yazılan yazı cevaplarını içeren 6 adet klasörün dijital ortama aktarılması sırasında eksik sayfaların bulunduğu belirtilmiş olması nedeniyle, dosyaların tamamının fiziki olarak Mahkememiz kaleminde bulunduğu, eksik olduğu bildirilen sayfaların suretlerinin talep eden sanık ve müdafilerine verilmesine,

5- Bir kısım sanıklar ve müdafilerinin tanık dinletme ve bilirkişilerin duruşmada dinlenmesi taleplerinin savunmaların alınmasından sonra değerlendirilmesine,

6- 1. Ordu Komutanlığı Askeri Savcılığı'na müzekkere yazılarak Kr. Plt. Kur. Binbaşı Ahmet Erdoğan, Mu. Albay Yavuz Fildişi, Mu. Yarbay Birol Çelik, Tümgeneral Mehmet Daysal, Kurmay Albay Ö. Cüneyt Akyol, Kurmay Albay Bayram Uğur, Kurmay Binbaşı Erdal Toğaç, Mühendis Üsteğmen Hüseyin Erol'a 22.02.2010, 11.03.2010, 26.03.2010, 28.06.2010 tarihli

bilirkişi raporlarının hazırlatıldığı soruşturmaların sonuçlanıp sonuçlanmadığı hususunun Mahkememize bildirilmesi, ayrıca bilirkişi Kr. Plt. Kur. Binbaşı Ahmet Erdoğan, Mu. Yarbay Birol Çelik'in görevlendirme ve yemin tutanaklarının birer suretinin gönderilmesinin istenilmesine,

7- Donanma Komutanlığı Askeri Savcılığı'na yazı yazılarak Müh. Kd. Yzb. Orhan Ozan, Müh. Kd. Yzb. Birol Ayvat, İst. Kd. Yzb. Bayram Yaşar, Dz. Kur. Bnb. Haşim Türker, Tuğamiral Sinan Azmi Tosun'a hangi soruşturma kapsamında bilirkişi raporu hazırlatıldığı, soruşturmanın sonuçlanıp sonuçlanmadığı hususunun Mahkememize bildirilmesi, ayrıca bilirkişi görevlendirme ve yemin tutanaklarının gönderilmesi için müzekkere yazılmasına,

8- İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na (CMK. 250. Maddesi ile Görevli) müzekkere yazılarak, Gölcük Donanma Komutanlığından elde edilen CD ve harddiskler üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırılıp yaptırılmadığı, yaptırılmış ise bir örneği ile, Donanma komutanlığında 06.12.2010 tarihinde yapılan aramaya ilişkin arama kararı, arama el koyma tutanaklarının tasdikli bir suretinin gönderilmesi için müzekkere yazılmasına,

9- Tensibin 8 nolu ara kararının tekidi ile Kara Kuvvetleri Komutanlığından 05-07 Mart 2003 tarihli 1. Ordu Komutanlığında yapılan seminerin sonuç raporunun Mahkememize gönderilmesi için müzekkere yazılmasına,

10- Kara Kuvvetleri Komutanlığından sanık Ahmet Şentürk'ün hangi tarihte emekli olduğu, emekli olduğu tarihten geriye doğru bir yıl içerisinde hangi tarihlerde izinli ve raporlu olduğu, izin ve rapor sonrasında görev yapıp yapmadığı hususlarının Mahkememize bildirilmesi için müzekkere yazılmasına,

11- Sanık Mehmet Yoleri'nin, atılı suç tarihinde 5237 Sayılı TCK'nın 32. Maddesine göre işlediği iddia edilen fiilin hukuki anlam ve sonuçlarını algılayıp algılayamayacağı, bu fiili ile ilgili olarak davranışlarını yönlendirme yeteneğinde önemli ya da azalma bulunup bulunmadığı hususunda rapor aldırılması için Adli Tıp Kurumu 4. İhtisas Dairesine müzekkere yazılmasına, müzekkereye sanığa ait dosyada bulunan tüm raporları ile Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesinde tedavi gördüğü bildirildiğinden buradan gönderilecek hasta dosyasının eklenmesine,

12- Sanıklar Aytekin Candemir, Levent Erkek, İkrani Özturan, Murat Nuri Alacalı, Yaşar Barbaros Büyüksağnak, İlkay Nerat, Orkun Gökalp, Hasan Hakan Dereli'nin 2002-2003 yıllarında yurtdışında görevde bulunup bulunmadıkları, görevde iseler yer ve tarihlerinin bildirilmesi için Genelkurmay Başkanlığı'na, bu tarihlerde yurda giriş çıkış tarihlerinin tespiti için İstanbul Emniyet Müdürlüğü Pasaport Şube Müdürlüğüne müzekkere yazılmasına,

13- Mesut Gögebakan ile Alaeddin Kaya'nın katılma taleplerinin sonraki celselerde değerlendirilmesine,

14- Mesut Gögebakan'ın TSK mensubu olup olmadığı mensubu ise kurumdan ilişik kesilme tarihinin ve kesilme sebebinin Mahkememize bildirilmesi için Genelkurmay Başkanlığı'na müzekkere yazılmasına,

15- Sanık Yaşar Barbaros Büyüksağnak'ın isim tashihi yaptırıp yaptırmadığı, yaptırmış ise bu hususun nüfus kaydına işleniş tarihi ile Mahkeme kararının bir suretinin gönderilmesi için sanığın kayıtlı olduğu nüfus müdürlüğüne müzekkere yazılmasına,

16- Sanık Taylan Çakır müdafince müvekkilinde var olduğu bildirilen uyku abnesi rahatsızlığı ile ilgili olarak müdafî ve sanıktan gerekli tedavi evrakları temin edilerek, 5275 Sayılı Kanununun 16/2 maddesi gereğince ceza infaz kurumu şartlarında kalmasının, sanığın hayatı için kesin bir teşkil edip etmediği hususunda Adli Tıp Kurumundan rapor aldırılmasına,

17- Avukat Naim Karakaya'nın tefrik talebinin Mahkememizce daha önceki celselerde karar verilmiş olması nedeniyle yeniden karar verilmesine yer olmadığına,

18- 1. Ordu Komutanlığı Askeri Savcılığı tarafından düzenlenen 24.02.2010 tarihli tutanakta Kur. Binbaşı Ahmet Erdoğan tarafından hazırlanan 15 sayfadan ibaret rapor, 17 sayfadan ibaret ekleri, bilirkişi raporunun yer aldığı 1 adet CD, 3 adet DVD ile 3 adet CD'nin yapılan analizlerine ayrıca soruşturma konusu dökümanların yer alabileceği bilgisayar disketleri ile ana sunucu üzerinde yapılan analizleri içerir bilirkişi raporunun yer aldığı 1 adet CD'nin askeri savcı tarafından polis memurlarına teslim edildiği belirtildiği, CD'nin Klasör 48 Dizi 483'te bulunduğu, CD'nin yapılan incelemesinde Yüzbaşı Hakan Erdoğan'ın hazırladığı bildirilen raporun yer almadığı anlaşılmakla belirtilen bilirkişi raporunun onaylı bir suretinin, bilirkişi görevlendirme ve yemin tutanağının 1. Ordu Komutanlığı Askeri Savcılığından Mahkememize gönderilmesi için müzekkere yazılmasına,

19- CMK'nun 100/3 maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğu yönündeki bir kısım sanıklar müdafinin Anayasa'ya aykırılık def-inin, Anayasa'nın 152/1 maddesi gereğince Mahkememizce ciddi görülmediğinden reddine, bu yöndeki karara Anayasa'nın 152/2 maddesi gereğince esas hakkındaki hükümlerle birlikte temyiz haklarının bulunduğuna,

20- Bir kısım sanıklar müdafii Av. Mahir Işıkkay 05.04.2011 havale tarihli dilekçesi ile, Mahkememiz dosyasında 2010/185 Soruşturma sayılı dosya kapsamında EK-A listede isimleri yazılı haklarında kovuşturmayaya yer olmadığına dair verilmiş bazı şüphelilerin ifadelerinin verilmesi talebinde bulunmuş ise de, Mahkememiz dava dosyasının tamamının sanıklara ve müdafilerine dijital ortamda verildiği, haklarında kovuşturmayaya yer olmadığına dair verilmiş şüphelilerin ifadelerinin İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığından (CMK. 250. Maddesi ile Görevli) temin edilebileceği anlaşıldığından talebin reddine,

21- Sanık Ahmet Yavuz müdafileri Av. Duygun Yarsuvat, Av. Nurcan Çöl ve Av. Mehmet Selim Yavuz 24.03.2011 havale tarihli dilekçeleri ile, müvekkilleri ile ilgili Taraf ve Zaman Gazetelerinde yayınlanan haberlerin asılsız olduğundan bahisle haberleri hazırlayanlar hakkında yargı görevi yapanı etkileme suçundan dolayı işlem yapılmasını talep etmiş iseler de, bu konuda Savcılık makamına kendileri tarafından ihbarda bulunma imkanı bulunduğundan, ihbarda bulunup bulunmama hususunda muhtariyetlerine,

22- 18.03.2011 tarihli celsenin öğleden sonraki oturumunda, sanıklardan Çetin Doğan, müdafilerinden Av. Hüseyin Ersöz, savunmalarını sunduğu sırada ara verilmesini talep ettiği, mahkemenin talebi uygun görmesi ve duruşmaya ara verilmesini kabul etmesine müteakip, mahkeme heyetinin duruşma salonundan çıkmasından sonra, mahkeme heyetindeki hakimlerin görülen dava ile ilgili klasörleri ve şahsi bilgisayarları kürsüde olmasına rağmen, kürsüdeki telefonun altına gizlice CD yerleştirdiği, duruşmaya yeniden başlanıldığında, sanık müdafinin savunmasına bir mizansen ile devam edeceği bildirip, sonrasında da kürsüdeki telefonun altında bir CD var, bu CD nin oradan alınıp bilgisayara takılmasını talep ediyorum şeklinde beyanda bulunduğu, bilgisayara takılan CD içeriğinde sanık müdafinin heyetteki bulunan hakimlerin isimlerini, iddia makamının soyadını kullanmak suretiyle iddia makamı ve mahkeme heyetini küçük düşürecek şekilde davranışlarda bulunduğu, ayrıca savunması sırasında, savunma sınırlarını aşacak şekilde, heyetteki hakimlerin isimlerini defalarca vurgulamak suretiyle hakimleri hedef göstermiş olması nedeniyle Av. Hüseyin Ersöz hakkında gereğinin takdir ve ifası için Silivri Cumhuriyet Başsavcılığına müzekkere yazılmasına, müzekkereye Av. Hüseyin Ersöz'ün kendisi tarafından kürsüdeki telefonun altına koyduğunu beyan ettiği CD'nin bir suretinin eklenmesine,

23- Celse arasında gerek görülmesi halinde tekrar ara kararların oluşturulmasına oybirliği ile karar verildi. 13/04/2011

**BAŞKAN 33944**

**ÜYE 39800**

**ÜYE 40001**

**KATİP 117864**