

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK 250 MADDESİ İLE YETKİLİ)

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO :2010/283
CELSE NO :33
CELSE TARİHİ :28.04.2011

BAŞKAN	:ALİ ALÇIK	32220
ÜYE	:ALİ EFENDİ PEKSAK	39800
ÜYE	:MURAT ÜRÜNDÜ	40001
C. SAVCISI	:SAVAŞ KIRBAŞ	34422
KATİP	:ADEM CEYLAN	117864

2010/283 esas sayılı kamu davasının oturumu Silivri Ceza infaz kurumları kampusu bitişiğindeki müstakil girişi bulunan salonda Mahkeme Başkanı Ali Alçık, Üye Hakimler Ali Efendi Peksak ve Murat Üründü'den oluşan Mahkeme Heyeti tarafından zabıt katibi Adem Ceylan da hazır olduğu halde CMK'nın 147/1-h 219/1 maddeleri gereğince sesli ve görüntülü kayıt yapılmak suretiyle açıldı. Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş hazır.

Mahkeme Başkanı:"Ben yoklamaya geçmeden önce sanıklara ve seyircilere birkaç hususu hatırlatmak istiyorum. 2 günlük gözlemim sırasında sanıkların Mahkeme Başkanından izin almadan oturarak savunma yaptıkları, bir sanık savunma yaparken diğer sanıkların sesli yorumda buldukları, seyircilerin uyarılara rağmen alkışta buldukları görülmüştür. Burada Türk milleti adına hüküm vermeye yetkili bağımsız mahkeme tarafından yargılama yapılmaktadır. Yapılan tavır ve davranışlar ve söylenen sözler mahkemeye karşı yapılmış tavır ve davranışlardır. Mahkeme olarak bu durumda sanıkları duruşmadan uzaklaştırma ve izleyicileri de salon dışına alma gibi tedbirler uygulanacaktır. Sanıklara ve izleyicilere bu durumu hatırlatmaktayım. Yoklamaya geçildi tutuklu sanıkların yoklamasına."

Tutuklu sanıklar Çetin Doğan, Özden Örnek, Halil İbrahim Fırtına, Nejat Bek, Mustafa Korkut Özarslan, Engin Alan, Şükrü Sarıışık, Ayhan Taş, Ramazan Cem Gürdeniz, İzzet Ocak, Süha Tanyeri, Bülent Tunçay, Mehmet Kemal Gönüldaş, Halil Yıldız, Refik Hakan Tufan, Orkun Gökalp, Erhan Kuraner, Yunus Nadi Erkut, Nuri Ali Karababa, Mustafa Kemal Tutkun, Gürbüz Kaya, Mustafa Çalış, Nurettin Işık, Hasan Basri Aslan, Ali Rıza Sözen, İlkay Nerat, Veli Murat Tulga, Behzat Balta, Halil Kalkanlı, Tuncay Çakan, Hasan Fehmi Canan, Salim Erkal Bektaş, Ahmet Yavuz, Ahmet Küçükşahin, Recai Elmaz, Erdal Akyazan, Ahmet Şentürk, Mümtaz Can, Ahmet Topdağı, Cemal Candan, Gökhan Murat Üstündağ, Fatih Altun, Faruk Oktay Memioğlu, Mehmet Kaya Varol, Recep Yıldız, Bekir Memiş, Ali İhsan Çuhadaroğlu, Harun Özdemir, Mehmet Yoleri, Namık Koç, Fuat Pakdil, Behcet Alper Güney, Metin Yavuz Yalçın, Yurdaer Olcan, İhsan Balabanlı, Emin Küçükkılıç, Kasım Erdem, Kemal Dinçer, Hakan Akkoç, İkrami Özturan, Burhan Göğce, Mustafa Erdal Hamzaoğulları, Mehmet Alper Şengezer, Doğan Fatih Küçük, Dursun Tolga Kaplama, Doğan Temel, Hayri Güner, Recep Rifki Durusoy, Mehmet Fikri Karadağ, Hamdi Poyraz, Hasan Hakan Dereli, Gökhan Gökay, Fatih Musa Çınar, Zafer Karataş, Aytekin Candemir, Nihat Özkan, Hasan Nurgören, Sırrı Yılmaz, Barboros Kasar, Murat Ataç, Bahtiyar Ersay, Mustafa Yuvaç, Nedim Ulusan, Soydan Görgülü, İsmet Kışla, Abdullah Dalay, Lütfü Sancar, Ahmet Feyyaz Öğütcü, Engin Baykal, Özer Karabulut, Mehmet Otuzbiroğlu, Hasan Hoşgit.

Sanık Hüseyin Hoşgit:”Revire gitti kendisi biraz sonra gelecek Sayın Hakim.”
Mahkeme Başkanı:” Tamam.”

Sanıklar Hüseyin Hoşgit, Kadir Sağdıç, Ali Deniz Kutluk, Mustafa Aydın Gürül, Turgay Erdağ, Taylan Çakır, Ayhan Gedik, Ahmet Türkmen, Mehmet Fatih İlğar, Cem Aziz Çakmak, Muharrem Nuri Alacalı, Ali Semih Çetin, Şafak Duruer, Utku Arslan, Mehmet Ferhat Çolpan, Ümit Özcan, Fatih Uluç Yeğın, Levent Erkek, Levent Çehrelı, Hakan İsmail Çelikcan, Ahmet Necdet Doluel, Dursun Çiçek, Ertuğrul Uçar, Ali Türkşen, Tayfun Duman, Nihat Altunbulak, Ercan İrençin, Mustafa Karasabun, Bora Serdar, Levent Görgeç, İbrahim Koray Özyurt, Dora Sungunay, Soner Polat, Meftun Hıraca, Yaşar Barbaros Büyüksağnak, Hasan Gülkaya, Faruk Doğan, Mücahit Erakyol, Ergün Balaban, Cemalettin Bozdağ, Taner Balkış, Abdullah Gavremoğlu, Kıvanç Kırmacı, Yusuf Ziya Toker, Cengiz Köylü, Hanifi Yıldırım, Cemal Temizöz, Bulut Ömer Mimiroğlu, Hakan Sargın, Hüseyin Özçoban, Mustafa Koç, Ali Demir, Kahraman Dikmen, Yusuf Kelleli, Hüseyin Polatsoy, Hüseyin Topuz, Murat Özçelik, Mustafa Önsel, Ali Aydın, Erdinç Atik, Abdurrahman Başbuğ, Ahmet Tuncer, Gökhan Çiloğlu, Halil Helvacıoğlu, Kubilay Aktaş, Mehmet Ulutaş, Memiş Yüksel Yalçın, Suat Aytın, Yüksel Gürcan, Taner Gül.

Mahkeme Başkanı:”Tutuksuz Sanıkların isim tespitine geçildi.”

Sanıklar Ahmet Yanaral, Ahmet Çetin, Musa Farız, Levent Güldoğuş, Fikret Coşkun, Hüseyin Bakır, Abdullah Zafer Arısoy, Mutlu Kılıçlı, Timuçin Eraslan, Mustafa Aydın, Rifat Gürçam, Abdil Akça, Uğur Üstek, Selahattin Gözmen, Ali Güngör, Hakan Öktem, İmdat Solak, İsmail Karaoğlan, Altan Dikmen, Osman Çetin, Arif Bıyıklı, Hakan Yıldırım.

Mahkeme Başkanı:”Tutuklu sanıklardan Hayri Güner, Mehmet Yoleri, Mehmet Fikri Karadağ, Ali Aydın, Ömer Mimiroğlu, Ayhan Gedik, Meftun Hıraca, Taner Gül ve Behçet Alper Güney hazır olmadıkları görüldü. Sanık müdafilerinin kimlik tespitine geçildi.”

Sanıklar Ayhan Taş, Nejat Bek, Salim Erkal Bektaş, Nurettin Işık, Memiş Yüksel Yalçın, Hasan Nurgören, Behçet Alper Güney müdafii Av. İlkey Sezer.

Sanıklar Halil Helvacıoğlu, İhsan Balabanlı, Bekir Memiş, Hakan Akkoç, Mustafa Önsel, Hanifi Yıldırım, Yüksel Gürcan, İkrami Özturan, İlkey Nerat, Zafer Karataş, Refik Hakan Tufan, Orkun Gökalp, İsmet Kışla, Cemal Candan ve yetki belgesine istinaden Fuat Pakdil müdafii Av. Ramazan Bulut.

Sanık Taylan Çakır müdafii Av. Hasan Adil Atabay.

Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafii Av. Kazım Yiğit Akalın.

Sanıklar Çetin Doğan, Süha Tanyeri, Mehmet Fatih İlğar, Kadir Sağdıç, Nedim Ulsan ve Dursun Çiçek müdafii Av. Hüseyin Ersöz.

Sanıklar Gürbüz Kaya, Abdullah Dalay, Hasan Fehmi Canan, Mehmet Kaya Varol, Hamdi Poyraz, Soydan Görgülü, Fatih Doğan Küçük ve yetki belgesine istinaden Erhan Kuraner müdafii Av. Ahmet Koç.

Sanıklar Behzat Balta, Tuncay Çakan, Metin Yavuz Yalçın müdafii Av. Salim Şen.

Sanıklar Ergin Saygun, Kasım Erdem, Gökhan Gökay ve Fatih Musa Çınar müdafii Av. Sedat Küçükyılmaz.

Sanıklar Abdullah Gavremoğlu, Ahmet Türkmen, Hasan Basri Aslan, Meftun Hıraca müdafii Av. Erkan Sarıtaş.

Sanık Şükrü Sarıışık müdafii Av. Osman Topçu.

Sanıklar Ali Deniz Kutluk, Mustafa Aydın Gürül müdafii Av. Ayşe Gül Hanyaloğlu.

Sanıklar Ali Rıza Sözen, Ali Demir, Murat Özçelik, Hüseyin Özçoban, Hüseyin Topuz, Yusuf Kelleli, Kahraman Dikmen, Hakan Sargın, Gökhan Murat Üstündağ, Erdinç Atik, Mutlu Kılıçlı, İmdat Solak, Abdil Akça, Hakan Yıldırım, Mustafa Kelleci ve yetki belgesine istinaden Mustafa Koç müdafii Av. Mahir Işııkay.

Sanıklar Namık Koç ve Bahtiyar Ersay müdafii Av. Erhan Tokatlı.

Sanık Recep Yıldız müdafii Av. Murat Bayram.

Sanıklar Levent Görgeç, Ümit Özcan, Ali İhsan Çuhadaroğlu, Nihat Altunbulak, Turgay Erdağ, Mücahit Erakyol, Ergün Balaban, Cemalettin Bozdağ, Levent Çehreli, Ramazan Cem Gürdeniz, Ali Semih Çetin, Bora Serdar, Cem Aziz Çakmak, Ercan İrençin, Fatih Uluç Yeğin, Hasan Gülkaya, Kıvanç Kırmacı, Soner Polat, Taner Gül, Yaşar Barbaros Büyüksağnak, Faruk Doğan, Utku Arslan, Mustafa Karasabun, Mustafa Yuvaç, Harun Özdemir müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu.

Sanık Engin Alan müdafii Av. Ayhan Nacak.

Sanık Engin Alan müdafii Av. Erdem Nacak.

Sanık Engin Alan müdafii Av. İdil Teznacak.

Sanıklar Recai Elmaz ve Ahmet Topdağı müdafii Av. Erkan Yağan.

Sanıklar Faruk Oktay Memioğlu, Mehmet Yoleri müdafii Av. Eyyup Sabri Gürsoy.

Sanıklar Lütfü Sancar, Taner Balkış müdafii Av. Ali Yaşar Ünlütürk.

Sanıklar Lütfü Sancar, Taner Balkış müdafii Av. Yakup Akyüz.

Sanık Bülent Tunçay müdafii Av. Cengiz Erdoğan.

Sanık Ahmet Yavuz müdafii Av. Selim Yavuz.

Sanık Levent Erkek müdafii Av. Doğukan Ünüvar.

Sanık Abdullah Zafer Arısoy müdafii Av. Metehan Arısoy.

Sanık Nuri Ali Karababa müdafii Av. Murat Dinçler.

Sanık Mehmet Otuzbıroğlu müdafii Av. Serdar Mermut.

Sanık Barbaros Kasar müdafii Av. Metin Cetinbaş.

Sanık Hasan Hakan Dereli müdafii Av. Mustafa Uluşahin.

Sanıklar Suat Aytın ve İzzet Ocak müdafii Av. Muammer Küçük.

Sanıklar Halil Kalkanlı, Emin Küçükkılıç müdafii Av. Deniz Çil.

Mahkeme Başkanı:"Tamamlandı mı? Geçen celse sanıklardan Halil İbrahim Fırtına'nın savunması tamamlanmıştı. Çapraz sorguya gelmiştik. Soru sormak isteyen. Bundan önce bir gelen evraklar. Buyurun bir söz hakkı talep eden var."

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu anlaşılamadı.)

Mahkeme Başkanı:"Çapraz sorguya geçmeden önce gelen evrakları bir okuyacağız. Buyurun Hakim Bey."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:"Genelkurmay Başkanlığından 25 Nisan 2011 tarihli müzekkere cevabında yurt dışı görevlerle ilgili olarak mahkememize sanıklardan Aytekin Candemir, Levent Erkek, İkrami Özturan, Muharrem Nuri Alacalı, Yaşar Barbaros Büyüksağnak, İlkay Nerat, Orkun Gökalp ve Hasan Hakan Dereli'nin 2002-2003 yıllarında yurt dışında görevde bulunup bulunmadığı görevde iseler yer ve tarihlerinin bildirilmesine ilişkin müzekkere cevabının mahkememize gönderilmiş olduğu görüldü. Yine Genelkurmay Başkanlığının 25 Nisan 2011 tarihli müzekkere cevabına göre daha öncesinde 25 Ağustos 2010 tarihli 2010/283 esas sayılı müzekkere cevabı ile ilgili olarak kendilerine herhangi bir yazının ulaşmadığı bu yazıyla ilgili olarak 13 Nisan 2011 tarihli müzekkere kendilerine ulaştığı bu konuda cevap verildiğinin bildirilmiş olduğu anlaşıldığı. Yine Genelkurmay Başkanlığının 25 Nisan 2011 tarihli müzekkere cevabında Mesut Gögebakan isimli kişinin TSK mensubu olup olmadığı hususunda bu konuyla ilgili cevap verilmiş bulunduğu anlaşıldı. Sanıklardan Embiya Şen ile Levent Maraş'ın rahatsızlıkları nedeniyle mazeret dilekçesi sunmuş oldukları görüldü. Sanıklardan Ahmet Yavuz müdafileri tarafından tahliye taleplerini içerir dilekçenin sunulmuş olduğu görüldü. Sanıklardan Çetin Doğan müdafileri tarafından Avukatlık Kanunu 2. maddesi uyarınca taleplerini içerir dilekçe sunulmuş olduğu anlaşıldı. Yine sanıklardan Çetin Doğan müdafileri tarafından duruşma tutanaklarına ilişkin taleplerini içerir dilekçelerini sunmuş olduğu görüldü. Sanıklardan Bahtiyar Ersay'ın tahliye talebini içerir dilekçe sunmuş olduğu görüldü. Sanıklardan Ahmet Şentürk'ün emeklilik işlemleriyle ilgili müzekkere yazılması hususunda talebini içerir dilekçe sunmuş olduğu görüldü. Sanıklardan aynı şekilde Hasan Hakan Dereli'nin de Pasaport Şube Müdürlüğüne

yazılmasını talep etmiş olduğu dilekçesini sunmuş olduğu görüldü. Sanıklardan Mustafa Kelleci'nin mazeret dilekçesi sunmuş olduğu görüldü. Sanıklardan Dursun Çiçek'in taleplerini içerir dilekçe sunmuş olduğu görüldü. Bir kısım sanıklar tarafından duruşma gününün arttırılması ve yargılanmanın hızlandırılması talebini içerir dilekçe sunmuş olduğu görüldü. Sanıklardan Özden Örnek'in savunmasına ilaveten yazılı olarak savunmasını sunmuş olduğu görüldü."

Mahkeme Başkanı:"Teşekkürler. Evet, çapraz sorguya başlıyoruz. Buyurun."

Sanık Cengiz Köylü:"Müsaade ederseniz bilgisayardan bir evrakı göstererek sorumu yöneltmek istiyorum."

Mahkeme Başkanı:"Açabiliriz."

Sanık Cengiz Köylü:"Komutanım malumunuz Eskişehir'de bir takım belgeler bulundu. Bunlar dava dosyasına girdi. Ben bu belgeleri iyi bir şekilde değerlendiremediğimizi düşünüyorum. Ben sizin de belirttiğiniz gibi bir sarraf gözüyle bu belgeleri inceledim. Gölcük'ün devamı hepsi sahte hepsi bir merkezden üretilmiş somut deliller var. Bakınız bu belgeleri değerlendiren Türk Silahlı Kuvvetlerini seven 2 polisimiz nasıl bir değerlendirme yapmış. Sorumu buna müteakip yönelteceğim. Elde edilen belgeler bir arada düşünüldüğünde suga hareket planı bu kapsamda hazırlanmış yukarıda ayrıntılı olarak belirtilen belgeler ve yapılan yazışmaların Türkiye Cumhuriyeti Yürütme organını devirmek amacıyla hazırlanmış olan balyoz hareket planı kapsamında Deniz Kuvvetleri içerisinde Özden Örnek'in başını çektiği. Organize bir yapılanma tarafından ortaya konduğu. Bu amaçla aralarında hiyerarşik bir organik bağ bulunmayan deniz, kara, hava unsurlarının koordinatör kuryeler vasıtasıyla gizliliğe riayet ederek irtibat kurdukları, görev amaçlı kendilerine tevdi edilen imkanları, illegal amaçlarına ulaşmak için kullandıkları. Planın gerçekleşmemesi durumunda problem olabilecek hususların görüşüldüğü bu maksatla hakimlerden oluşan çalışma gruplarının teşkil edildiği AHİM Kanalı da kullanılarak ön görülen, amiral, general miktarları kotasının aşılabileceği planlarının yapıldığı görülmüştür şeklinde bir değerlendirme yapıyor. Yani bu sahte dijital altında hiçbir imza bulunmayan belgelere bakıyor fala bakar gibi birtakım değerlendirmelerde. Devam edelim. Bu yapılan değerlendirmeleri bakınız bu bilgi notuna dayanarak yapıyor. Bilgi notu tarihinize dikkatinizi çekiyorum Nisan 2003 bunun altında eki var Kanun Tasarı Taslakları diye böyle bir teklifte bulunmuş devam edelim. Bu Kanun Tasarı Taslağının ekinin oluşturma tarihi 3 Nisan 2003 tarihinde oluşturulmuş ve en son 5 Nisan 2003 tarihinde saklanmış. Bundan kesinlikle eminiz. Mahkememiz de emin polislerimiz bu şekilde teknik olarak tespit etmiş. Devam edelim. Bakınız bu ek 926 TSK Personel Kanunu ile ilgili bir teklifi içeriyor. Bu standart bir formdur. Bunun ilk sütununda kırmızı ile belirtilen mevcut şekli gösteriyor. Daha sonra teklif edilen şekil yazılıyor ve gerekçe yazılıyor. Burada mevcut şeklinin bu belgenin yazılmış olduğu tarihte 2003 yılındaki mevcut hali olması lazım kanun maddesinin. Devam edelim. Fakat burada mevcut hali 2003 yılının değil 2005 yılı ve sonrasındaki mevcut halidir. Devam edelim. Devam edelim."

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu anlaşılamadı.)

Mahkeme Başkanı:"Ne oluyor lütfen."

Sanık Cengiz Köylü:"Devam edelim."

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu anlaşılamadı.)

Mahkeme Başkanı:"Lütfen."

Sanık Cengiz Köylü:"Devam edelim."

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu anlaşılamadı.)

Sanık Cengiz Köylü:"Bakınız."

Mahkeme Başkanı:"Lütfen oturduğunuz yerden konuşmayalım."

Sanık Cengiz Köylü:"Neye dayanarak söylüyorum. 6. sayfasında bu belgenin 6., A 6. sayfasında ek 29/7 1983 28000 2870/3 madde değişiklikle bu 49 Sayılı Personel Kanununun 3. paragrafında bir değişiklik yapılmış, ne zaman yapılmış. 16.6.2005 5365 Sayılı Kanununun 7. maddesiyle yapılmış. Devam edelim."

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu anlaşılamadı.)

Sanık Cengiz Köylü:"Devam edelim. 2003 yılındaki."

Mahkeme Başkanı:"Lütfen uyarıları yapmıştım. Lütfen."

Sanık Cengiz Köylü:"2003 yılındaki halini sunuyorum. 2005 yılındaki sonundaki halini sunuyorum. Bunlar kanunlarda mevcut Türkiye Büyük Millet Meclisi tutanaklarında mevcut. Devam edelim. Şimdi ben soruyorum. Komutanım 2005 yılında Türkiye Büyük Millet Meclisinde yasalaşan ve Resmi gazetede yayınlanan bir yasal düzenlemenin kanun numarası ve maddesiyle birlikte 2003 yılında hazırlandığı iddia edilen bir belgede yer alması mümkün müdür? Arz ederim."

Sanık Çetin Doğan:"İşte Eskişehir'e gömülen şey."

Mahkeme Başkanı:"Söz almadan konuşmayalım lütfen. Mahkeme kurallarına uyalım lütfen usul kuralıdır. Söz alıp konuşmak gerekir. Bu mahkemeye olan bir saygıdır bize değil."

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu ve konuşulanlar anlaşılamadı.)

Mahkeme Başkanı:"Size karşı bir saygısızlık yok burada Mahkeme Heyeti tarafından. Bu mahkemeye karşı yaptığınız bir saygısızlıktır. Başka bir şey değildir."

Sanık Ramazan Cem Gürdeniz:"Biz mahkemeye saygı duyuyoruz. Ama mahkeme bu her 6 ay da bir her 3 ay da bir çıkan gömülerle bize saygı duymuyor. Dijital terör kaynaklı ne idüğü belirsiz bu bir çetenin yaptığı ürünlerle bu kadar insanın hürriyetini çalılıyorsunuz. Biz size saygı duyuyoruz lütfen sizde bize saygı duyun. Bakın."

Mahkeme Başkanı:"Yeni delillerin elde edilmesi mahkemenin takdirinde midir?"

Sanık Ramazan Cem Gürdeniz:"Bakın bu yeni delil değil ispat ediliyor. Bu yeni delil olsa."

Mahkeme Başkanı:"Yeni delil edilmesi mahkemenin."

Sanık Ramazan Cem Gürdeniz:"Bakın."

Mahkeme Başkanı:"Mahkemenin uygulaması mıdır?"

Sanık Ramazan Cem Gürdeniz:"Size 220 tane şüana kadar somut delil sunuldu. 11 nolu CD'nin sahte olduğuna dair. İki yüzü geçti bile."

Mahkeme Başkanı:"Mahkemenin gerekçeleri yazılıdır ve avukatlar tarafında da itiraz edilmektedir lütfen."

Sanık Ramazan Cem Gürdeniz:"Saygı karşılıklıdır. Siz bize saygı duyun ve her önüne gelen delili emniyetin hazırladığı her şeyi bize delil diye sunmayın."

Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafii Av. Kazım Yiğit Akalın:"Efendim. Müvekkilimden önce bir söz almak istedim konuyla ilgili olarak. Sizler söylediniz ki şu anda usul kurallarını uygulayalım diye ama sayın mahkemeniz yasadışı ortam dinlemesi olan Bülent Münger'e ait bir ses kaydının dökümünü mahkemeye delil olarak alıp bunu sanıklara dağıtmıştır. Nerede nerede yazıyor."

Mahkeme Başkanı:"Avukat Bey bunun yani konuştuğunuz konuyla bir ilgisi var mı şu anda?"

Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafii Av. Kazım Yiğit Akalın:"Şu anda sizin."

Mahkeme Başkanı:"Yaptığınız konuşmanın. Ben diyorum ki mahkemeden mahkemeden konuşma yapılırken izin alınır konuşulur."

Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafii Av. Kazım Yiğit Akalın:"Aldım."

Mahkeme Başkanı:"Oturduğunuz yerden konuşulmaz, bu usuldür."

Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafii Av. Kazım Yiğit Akalın:"Hayır şu anda müvekkilimin çapraz sorgusu."

Mahkeme Başkanı:"Ve bu Mahkemeye karşı bir saygıdır, lütfen."

Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafii Av. Kazım Yiğit Akalın:"Efendim şuan."

Mahkeme Başkanı:"Meseleyi başka yerlere çekmeyelim."

Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafii Av. Kazım Yiğit Akalın:"Efendim."

Mahkeme Başkanı:"Delillere itirazın varsa itiraz edersiniz delil listesinden çıkarılır."

Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafii Av. Kazım Yiğit Akalın:"Şu anda Cengiz Köylü'nün sorduğu soruya karşı müvekkilimle de."

Mahkeme Başkanı:"Muhababınız cevap verecek."

Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafii Av. Kazım Yiğit Akalın:"Müvekkilimle bağlantılı olduğu için."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun."

Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafii Av. Kazım Yiğit Akalın:"Müvekkilimle bağlantılı olduğu için Cengiz Köylü'nün sorduğu soruya karşı cevap veriyorum. Müvekkilimle bağlantılı olduğu için."

Mahkeme Başkanı:"Ama bunun Mahkemeye saygısızlıkla ne alakası vardır, saygı ile ne alakası vardır. Bu bir delil sunmadır."

Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafii Av. Kazım Yiğit Akalın:"Hayır ben şu anda tamamen Cengiz Köylü'nün kine söyledim."

Mahkeme Başkanı:"Delile itiraz edersiniz, delil listesinden çıkartılır gerekirse. Lütfen."

Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafii Av. Kazım Yiğit Akalın:"Siz delil listesine koyduğunuzunuzu söylüyorum."

Mahkeme Başkanı:"Tamam talep edersiniz."

Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafii Av. Kazım Yiğit Akalın:" Soruyla bağlantılı aynı gün geldiği için."

Mahkeme Başkanı:"Talebinizi yaparsınız."

Sanık Halil İbrahim Fırtına müdafii Av. Kazım Yiğit Akalın:"Tamam şimdi müvekkilim cevap verecektir."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun."

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Sayın Başkan, Sayın Üyeler, Sayın Savcı. Ben dün savunmamı arz ederken bu işlerin hemen hemen hepsine aklımın erebildiği kadarı ile cevap vermeye çalışmışım. Ve bunun sonuna yaklaşırken de şöyle bir ifadeyi kullandım hatta notum da yanımdaydı oraya koymuştum. Bundan sonra her bastığım yerden, her baktığım yerden yeni veriler çıkarsa buna da çok şaşırıyorum, şaşırmam demişim. Nitekim Gölcük'ü böyle yorumlamışım ona gelirken de ilk bu iddianamede yer alan bilgilere bakıldığında ben ve iki arkadaşım ile beraber sözde oraj planından kaynaklanan bir suçlamaya muhatap olmuştum. Yani iki üç kişi ile bu işi yapamayacağımı belirttikten sonra böyle bir beklenti içerisinde olduğumu da zaten iddianamenin içerisinde ipuçları var bir tanesini de arz etmişim. Bunu bekliyordum Gölcük'ten geldi hatta buna birazcık akılda kalsın diye kehanet gerçekleşti diye de bir şey koymuştum tanımlama koydum ki akılda kalsın diye. Şimdi daha savunmam bitmeden, tamamlanmadan demek ki orada da birtakım eksiklikler olduğunu anladılar ki onu da tamamlama ihtiyacında kalmışlar. Yani bu daha önce ki karşılaştığımız örneklerden düşünme metodu olarak, mekanizması olarak farklı bir örnek değil bunun gibi nice örnekler gördük. Elbette ki 2003'de yazılmış bir iddianamede bir kanun teklifinin 2005'deki hali oraya konuyorsa bunun örnekleri de çok verildi burada. Bunu da böyle algılıyorum e takdir tabi ki Mahkemenizindir. Buna diyeceğim bir şey yoktur. Çünkü daha önce duygularımı bu konuda ki heyecanlarımı kontrollü bir şekilde takdim etmeye çalışmışım. Buna da böyle bakıyorum efendim."

Mahkeme Başkanı:"Başka sorusu olan var mı?"

Mahkeme Başkanı:"Buyurun."

Sanık Cengiz Köylü:"Pardon benim ilk sorumdu o."

Mahkeme Başkanı:"Pardon 1 dakika."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun."

Sanık Cengiz Köylü:"Aslında vakit almak istemiyorum yani 15'e yakın sorum vardı ama bu kadar yalanın komplonun neyini sorayım diyorum ve vakit almamak için Cuma günü çılgın delillerim var. Talepler bölümünde açıklayacağım arz ederim."

Mahkeme Başkanı:"Başka sorusu olan var mı? Buyurun."

Sanık Özden Örnek:"Sayın Başkan bir sorum yok yalnız Albay Cengiz Köylü'nün okumuş olduğu metinde benim ismim de geçtiği için söz hakkı istiyorum."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun."

Sanık Özden Örnek:"Ben savunmamı yaparken bir iki noktayı belirtmişim, Gölcük'ten çıkan belgeler ile ilgili. Onu tekrar şöyle hatırlarsak dedim ki Sayın Başkanım bu Gölcük'ten çıkan bulgular ile ilgili birazcık kafam karışık bunların hukuki durumunu bilmiyorum, siz de bugüne kadar bu konuda bir açıklama yapmadınız ama ben yine de cevap vereceğim demişim Gölcük bitti, Eskişehir karşımıza çıktı. Aynı yolu aynı şekilde takip ederek karşımıza geldi. Bu bizim önümüze gelen delillerin üzerinde veyahut da bulgular ne ise üzerinde bir kapak sayfası var ve bu kapak sayfasının üzerinde ek'teki yazı gönderilmiştir diye bir Cumhuriyet Savcısının imzası var. Bu ne demektir? Bunun içerisinde gördüğünüz gibi beni çok ağır suçlayan ifadeler var. Bunu yazan terörle mücadelede bir polis. Hukuksal bu işin hukuksal yönü nedir ben bilmiyorum ama benim mantığıma göre böyle bunun olmaması lazım bu Savcının burada veyahut da bir Yargı insanının bu sürece bir katkıda bulunması lazım. Bir polis bir fezleke yazıyor ve benim önüme geliyor ben de buna dönüp bir savunma yapıyorum. Bu işin böyle işlemesi gerektiğine inanmıyorum. Arz ederim."

Mahkeme Başkanı:"O Mahkemeye sunulan yazının üst yazısıdır. O mahkemeyi bağlamaz, o görüşler. Üst yazıdır onlar."

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu.)

Mahkeme Başkanı:"Üst yazıdır, mahkemeyi bağlamaz."

Sanık Özden Örnek:"Sayın Başkan, Sayın Başkan."

Mahkeme Başkanı:"Lütfen oturduğumuz yerden konuşmayalım bunu yüz kere söyledik."

Sanık Özden Örnek:"Sayın Başkan, ben zaten bunun için maruzatta bulunuyorum."

Mahkeme Başkanı:"Evet."

Sanık Özden Örnek:"Bağlandığımız için yani siz kendinizi bağlı hissetmeyebilirsiniz ama bizden bunun karşısında savunma istiyorsunuz. Dolayısı ile ben ne kadar bağlıysam sizde bağlısınız demektir."

Mahkeme Başkanı:"Söz hakkı verilecek herkese söz hakkı verilecek tabi. Söz hakkı verilecek herkese."

Sanık Özden Örnek:"Oldu teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun."

Sanık Çetin Doğan:"Sayın Başkan şimdi klişe kararlar var. Her sefer bu 10. Mahkemenin verdiği klişe kararlardan bir ibareyi söyleyeyim. Delillerin henüz toplanamamış olduğu bu bir işaret oluyor deliller varmış diye ne hangi deliller var diye soruyoruz yok. Ama hakikaten de toplanmamış olduğunu görüyoruz. Bir yere çünkü o sanki ekilmeye ekilmesine delil ekilmesine bir talimat niteliğini taşıyor ve her seferinde görüyoruz delillerin toplanamamış olduğu varsayımı ile yapılan bizim uzatılan bu çileye ondan sonra tekrar işte ilk defa Gölcük çıktı. O Gölcük çıktıktan sonra son verdiğiniz kararda da yine delillerin toplanamamış olduğu diye bir işaret verilmiş oluyor ben öyle algılıyorum. Yeni bir şey çıktı. Bundan sonra yine bir işaret daha verilir. Teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanı:"Bir şey değil. Delil sadece onlar demek değildir. Yanlış yorumlara katılıyoruz."

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu anlaşılamadı.)

Mahkeme Başkanı:"Soru soruluyor. Soru sorulacak sorulara cevap verirsiniz. Başka sorusu olan."

Sanık İsmet Kışla:"Sayın Başkan."

Mahkeme Başkanı:"Soru sorulsun da. Buyurun."

Sanık İsmet Kışla:"Sayın Başkan, Değerli Üyeler. Benim Mahkemenizden bir beklentim var."

Mahkeme Başkanı:" Buyurun."

Sanık İsmet Kışla:"Geçtiğimiz hafta görülen casusluk davasında bir flash disk problemi olmuştu. Sayın Başkan durumun çok vahim olduğunu ve derhal soruşturulmasını istedi ve ertesi günü konuyu karara bağladı. Biz burada ilk çıkan sahte belgeler ile suçlandık. Önce şüpheli sonra sanık konumuna düşürüldük, arkasından aynı belgelerin fotokopisi sahte olanlar Gölcük belgeleri ile tutuklandı ve yine aynısı çıktı. Biz size saygılıyız ama bu hassasiyeti bu hızlandırılmış bir durum istiyoruz böyle. Başka söyleyeceğim bu kadar."

Mahkeme Başkanı:"Mahkeme sürecinde ilerlemektedir."

Sanık İsmet Kışla:"İlave bir bilgi olarak."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun."

Sanık İsmet Kışla:"Teşekkür ederim, sağolun."

Mahkeme Başkanı:"İsminizi söylerseniz zabta geçerken."

Sanık İsmet Kışla:"İsmet Kışla."

Mahkeme Başkanı:"Evet başka sorusu olan var mıydı? Avukat Beylerin mikrofonunu açalım. Evet."

Sanıklar Namık Koç ve Bahtiyar Ersay müdafii Av. Erhan Tokatlı:"Benim somut iki tane hem sorusu kısa hem de cevabı kısa olan iki tane sorum var. Müsaadenizle onu Fırtına Paşama sormak istiyorum."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun."

Sanıklar Namık Koç ve Bahtiyar Ersay müdafii Av. Erhan Tokatlı:"Bu EK-A listesi dediğimiz görevlendirmeye yetkili personel listesinde ismi geçen müvekkillerden bir tanesi sanıklardan bir tanesi benim müvekkilim Bahtiyar Ersay. Benim müvekkilimi öğrencilik yaptığı dönemde yani sizim Harp Akademisi Komutanlığı yaptığınız dönemde tanır mıydınız? Öncesinde veya sonrasında herhangi bir irtibatınız oldu mu?"

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu anlaşılamadı.)

Sanıklar Namık Koç ve Bahtiyar Ersay müdafii Av. Erhan Tokatlı:"Diğer sorum. Öğrenci subayların karargahı veya emir verecek mahiyetleri var mıdır? Öğrenciliğinin haricinde başkaca bir yetki veya sorumluluğu var mıdır? Teşekkür ederim. Diğer arkadaşların da zamanını aldığım için özür dilerim."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun, buyurun. Mikrofon açık olması lazım."

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Sayın Başkanım izin verirseniz demin yöneltilen sorunun bir kısmına bir açıklama."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun, buyurun."

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"İlave etmek istiyorum. Zatıalınız buyurdular ki bu Eskişehir'den gelen evrakın Mahkemenizce bir yani bağlayıcı tarafı yoktur dendi."

Mahkeme Başkanı:"Evrakın demedim yanlış anlaşıldı. Üst yazının dedim, üst yazı değerlendirme üst yazısı. Yanlış anlamayın da değerlendirmeler."

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Geri aldım."

Mahkeme Başkanı:"Mahkemeyi bağlamaz. Buyurun."

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Geri aldım."

Mahkeme Başkanı:"Tamam."

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Çünkü oradan gelenler yani hukuki bir şeyi var mıdır yok mudur? Özden Amiralim."

Mahkeme Başkanı:"Onu mahkeme değerlendirecektir onu tabi."

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Ama onu o belli olmadan biz daha önce ki Gölcük'ten gelenler nedeni ile tutukluluk halimize karar verilmişti. O ilişkiye geçmişi bir hatırlatmak istemişim. Şimdi Avukat Bey'in sormuş olduğu sorulara cevap vereyim. Bunlardan bir tanesi haberleşme tek yönlü bir işlem değil en az iki yerde yani ben anlattım karşı taraf benim anlam verdiğim sembollerden ne anlamlar çıkarttı o muhakkak ki eksik kalmışım. Tabi arkadaşımızın beklentileri

tam karşılanmamış gibi anlıyorum. Ben özetle şunu demiştim. Bu iddianamede bana yöneltilen işte Sayın Çetin Doğan Generalimle beraber bir mutabakat sağlayıp işte Özden Amiral beraber bir kalkışma içerisinde olduk, özel bir teşkilat kurduk, planlar yaptık işte bunu bazı toplama bilmem ne etmek için adamlar yerleştirdik işte bundan da sorumlu tutulan bir suçlama içeri ben bunun bir yersinde bulunmadığımı söyledim. Kimseden emir almadığımı, kimseye emir vermediğimi, yaptırmadığımı söyledim yani bunu bunları artı ne dedik bunun kaynağı 11 numaralı CD. Bu CD'nin de gerçekte doğru, güvenilir bir yapıda olmadığı konusunda herkes söyledi benim müvekkillerim de çok dikkat çekici ve inkar edilmesi mümkün olmayacak şekilde bir açıklama ile değerlendirmenize takdim edildi. Yani bu olmayan bir şey üzerinden bana göre bu bir türev sorudur yani en sonundaki en uçtaki ama benim sorumluluğumu da kapsaması lazım ona ben cevap verdim ama bu türevin yani yeterli olmamış yani aslı olmayan bir şeyin türevi olur mu? Böyle bir yani o öğrencileri gelir mi? Öğrencilerimiz için bir şey daha söyleyeyim yani çok önemli. **Şimdi ben Akademiler Komutanıyım benim Komutan Yardımcı arkadaşım burada. Ben ona görev vermedim Korgeneral.** Kurmay Başkanı arkadaşım var maalesef buranın bu sıkıntılarına dayanamadı zaten yorulmuş olan kalbinden sıkıntılar oldu. Bir iki tamiratla beraber bugün geldiğini de öğrendim kendisine eşine ailesine ve arkadaşlarına geçmiş olsun dileklerimi sunuyorum Ali Paşaya. Bu arada Ergin Saygun'a da aynı dileklerimi ailesi ile birlikte iletirim ona da şifalar diliyorum. Zor durumda olduğunu biliyorum. Diğer hasta arkadaşlarımıza da. **Diğer Akademi Komutanı arkadaşım Rifki Paşa burada ben bunların hiç birisine görev vermedim.** Onlar da bana böyle bir görev yaptığına dair bir geri dönüş yapmadılar. Şimdi ben eğer bir hiyerarşi olmasa bu işin yürüyemeyeceğini söyledim. Çünkü emir verirsiniz bunun muhatabını bulamazsınız, size dönecek adamını bulamazsınız bunu da çıkarımlar olarak başında koydum ortaya. **Ben şimdi akademi öğrencisine emir mi veririm yoksa ona bağlı olan komutanlara mı veririm? Normali budur. Böyle olması lazım. Şimdi öğrenci durumunu bilmeyen adamlar bunu böyle yazabilir kolay.** Ben çok kısa olarak bir öğrenci nedir Akademiye söyleyeyim efendim. Bir kere Kurmaylık bir subay için herhangi bir takımda ki öne çıkmış oyuncu gibi olmaktır. Sorumluluğu diğerlerinden farklı olan göreve talip olmaktır. Bu imkanı yakalayabilmek için insanlar stres içerisinde buna hazırlık yaparlar evvela komutanları karar verir. Doğru mudur? Elyak mıdır? Buraya gönderelim mi diye. İkincisi kendi davranışları birikimleri itibari ile sınavlardan geçerler 5-6 tane. Onun sonundan çıkar tekrar bir değerlendirmeden sonra okula kabul edilirler. 2 sene okurlar. Şimdi oradaki eğitimin şu geleceğim için bir noktaya geleceğim için arz ediyorum. Şimdi Harp Akademileri Türkiye'deki en zor gurubundaki üniversitelerin bana göre başında yer alır. Niye öyle olur efendim? Bir kere Akademilerde diğer üniversitelerimiz gibi öğrenim esastır. Artı Akademimizde ki öğrenim de öğrenci merkezli öğrenme esastır. Yani hazırlanması, tartışılmaları bundan tarafından yapılır. Çıkarımlar bunlar tarafından artı bir tane daha fark aynı zamanda akademiye eğitim esastır. Yani bir tarafta öğreniyorsunuz öbür tarafta eğitimle tekrarları ile pekiştiriyorsunuz, hayata geçiriyorsunuz. İki tane farklı eğitim ortamı bunlara yani öğrenci zaman fakiridir. Bu hazırlıklarını uç uca ya yetiştirirler ya yetiştiremezler. Burada idare kasıtlı davranır. Çoğu kez bunu yetişmesin diye limitinin en sonuna kadar zorlarlar. Yani sabah ışık, güneş çıkar belki ışık o zaman söner. Kasıtlı olarak yaparlar niye böyle? 1) Zor şartlarını yaşasınlar, bu direnci oluştursunlar, bu alışkanlığı kazansınlar diye amaçlıdır. Bütün hayatı böyledir okul bitene kadar. Şimdi bu insanlara siz başka iş verme şansınız yoktur. Eğer Akademiye tanıyan onun içerisinde geçmiş bir insanınız o genç insanlara bunu veremezsiniz mümkün de değildir. Şimdi Sayın Avukat Bey'e söylüyorum ben onlara böyle bir görev vermedim, böyle bir talebim zaten olamaz bu kişiyi de ayrıca mesela Köylü Albay'ı ben tanıyamadım. Hava Harp Akademisinde öğretilmedi. İsmi geçtiği zaman çıkartmadım. Yani bir öğrenciyi üç, beş yüz öğrenci vardır. Hepsini tek tek bilemem muhakkak yüzünü görmüşlüğüm vardır. Bilmiyorum bu ihtiyaç sahibini tatmin edebildi mi? Arz ediyorum."

Mahkeme Başkanı:"Evet başka sorusu olan. Buyurun."

Sanıklar Mehmet Yoleri ve Faruk Oktay Memioğlu müdafii Av. Eyyup Sabri Gürsoy:"Sayın Başkan burada açıkça ortada sahte düzenlenmiş bir evrakın olduğu gösterilmiştir. Bu evraki getiren kişiler hakkında bulup ortaya koyan kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmasını talep ediyorum. Aynı şekilde bu Baransu hakkında da 11 nolu CD'nin de sahte olduğu açıkça burada ortaya konmuştur. Onun hakkında da suç duyurusunda bulunulmasını istiyorum. Burada müvekkiller sahte evraklarla tutuklu yargılanıyor bunu yaratan kişiler ise ortada geziyor. Bunlar hakkında suç duyurusunda bulunulsun Eskişehir ile ilgili dilekçemi de sunuyorum. Arz ederim."

Mahkeme Başkanı:"Tamam talebiniz alınmıştır. Buyurun. Evet talepler daha sonra da bildirilebilir de soru varsa soru alalım."

Sanık müdafii Av. Hüseyin Ersöz:"Efendim soru değil. Eğer şeyi yapacaksınız."

Mahkeme Başkanı:"Bir dakika soruları varsa."

Sanık müdafii Av. Hüseyin Ersöz:"Soruları alacaksınız ben sorular bittikten sonra beyanımda bulunayım."

Mahkeme Başkanı:"Tamam. Soru var mı acaba? Başka sorusu olan. Buyurun."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:"Evet 18 nolu klasörde bulunuyor bu tür bilgiler oradan okuyorum. Şimdi Fikret Emek'ten ele geçirilen 5 nolu disket deniliyor. Muzaffer Tekin'den de ele geçirilen 16 nolu CD'de, sizin de iştirak etmiş olduğunuz bir toplantı yapıldığı bu toplantı içerisinde 15-16 Temmuz 2003 tarihlerinde Sayın Genelkurmay Başkanlığının refakatlerinde 1. 2. 3. ve Ege Ordu Komutanları ile NATO Güneydoğu Müşterek Komutanları, Harp Akademileri Komutanı ve Donanma Komutanı ile yapılan görüşmelerde ülke sorunları ile ilgili vurgulanan hususlar başlıklı bir word belgesinin bulunduğu, bu belgede sizle ilgili olarak size bir kod isim verildiği kasırga adının kullanıldığı ve konuşma metni içerisinde veya sizinle ilgili olarak orada ki gözlenen beyanlar açısından, "akıllı çocuk iki anadan süt emermiş, direneceğimiz ABD ve Avrupa Birliği vesair konularla direnemeyeceğimiz olanları belirleyelim. Hükümet yol almaktadır. Değiştirme şartlarını bulmamız lazımdır. Halkın ümidinin bu hükümetten kalmaması lazımdır. Yerel Seçimler hafife alınmamalıdır. Siyasi sorumsuzluk devam ederse işler daha kötüye gidecek" şeklinde sizin bir beyanda bulunduğunuz iddia edilmekte. Bu husustaki beyanınız nedir?"

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Sayın Yargıç bu konu zannediyorum Özden Amiralle ilgili olarak gündeme gelen darbe günlükleri ile ilgili bir konu olsa gerektiğini düşünüyorum."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:"Şimdi buda Muzaffer Tekin ile Fikret Emek'ten ayrı ayrı birbirini teyit eder şekli ile elde edildiği iddia edilen."

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Sayın Yargıçım yine o bahsettiğiniz isimleri hiç tanımıyorum."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:"Evet."

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Karşılaşmadım, yüz yüze gelmedim, hiç bilgim yok. Neye istinaden bunları söylemiştir."

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu.)

Mahkeme Başkanı:"Açık açık."

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Sayın Yargıçım bahsettiğiniz iki kişiyi hiç tanımadım. Ne ismen ne cismen bilmem. Niye bana böyle bir şeyi neye dayanarak söylüyorlardır onu da bilemiyorum. Ancak bana sorduğunuz konular eğer darbe günlükleri kapsamında bir keyfiyet ise."

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu.)

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Bilemiyorum yani."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:"Yani ben."

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Yani ben şu anda öbür konuyla da bir bağlantılı dün bir evvelki gün bir soru sorduğunuz için ben onunla mı irtibatlı diye düşündüğüm için öyle söylemişim."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:"Evet."

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Onunla ilgili de uzunca bir süre yine Beşiktaş'a bizi davet etmişleri orada düşüncelerimi arz etmiştim diyecektim."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:"Evet."

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Ama yok yani."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:"Tamam."

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Üretmiyorum."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:"Teşekkürler Başkanım. Başka sorum yok."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun. Var mı sizin sorunuz? Hakim Bey'in açalım."

Üye Hakim Murat Üründü:"Şimdi benim sorum sanık Özden Örnek içinde geçerli. Soracağım soru sanık Özden Örnek içinde geçerli. Biliyorsunuz Eskişehir'de yapılan aramada işte Eskişehir'de yarılan aramada ele geçirildiği iddia edilen oraj hava hareket planı ve suga hareket planı ile ilgili olduğu iddia edilen belgeler gönderildi. Şimdi savunmalarınızdan sonra elinize geçtiğini zannediyorum hepsini inceleyebildiniz mi bu evrakların?"

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Hayır inceleyemedim. Şöyle bir bilgim oldu baktım ama baktığım kadarı ile edindiğim şeyi siz sorunuzu sorun ben sadece."

Üye Hakim Murat Üründü:"Yok yok yani yaklaşık benim tespit edebildiğim 15 adet oraj hava hareket planı ile ilgili belgeler var. Yani inceleyebildiyseniz onunla ilgili bir değerlendirmenizi alacaktım ne diyeceksiniz yani bütün o."

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu. Anlaşılamadı.)

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Hayır ama."

Üye Hakim Murat Üründü:"Önceki açıklamalarınız geçerli mi?"

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Evet evet geçerli. Hiç yani söylediklerimden bir santim değişikliğim yoktur. Önüme çıkacakların ne olacağını ben görüyorum benim aklım neyi geleceğini görüyor bunu da arz ettim efendim. Ben oradan bazılarına baktığım zaman yani bunu şimdi sorunuzu resmen kabul etmiş (1 kelime anlaşılamadı). Mesela onun içerisinde deniyor ki baktığım kadarı ile hatta bu Gölcükte de var. Bilgin Balanlı Generale yani şu anda ki Orgeneral ve bunun içerisine çekilmek istenen Generale."

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu.)

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"İzin verirsiniz tamamlayacağım."

Mahkeme Başkanı:"Yani sanıkta rahatsız olmakta lütfen konuşmayalım."

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Şimdi bu arkadaşımıza yöneltilen yani iddianame içerisinde bu Gölcük'te çıkan şeylerde Hava Kuvvetlerinin yani oraj planı herhangi bir şekilde uygulanmazsa bunun ihtimalatının yapılıp gönderilmesi, konu bu hatırlarsınız Sayın Yargıçlarım, Başkanım. Şimdi Bilgin General o zaman Hava Kuvvetleri Plan Prensipler Başkanı. Onun görev talimatına bakarsanız ilgilendiği hususlar hareket planlarının dışındadır. Elbette ki katkıları vardır ama hiçbir zaman ne Hava Kuvvetlerinde ne Kara Kuvvetlerinde ne Deniz Kuvvetlerinde ne de Genelkurmay Başkanlığında içtimalat planı, Plan Prensipler Başkanları tarafından yapılmaz. Dolaysı ile ona, ondan böyle bir görevi istemek o çıkan belgeler itibarı ile arz ediyorum. Onun da buna dayalı olarak ilgili bana iletmek için cevap yazması ve şimdi Eskişehir şeylerinde de gördüğüm onun sapması halinde türetilen bir sürü türev işlerin olması mümkün değildir. Yani işin kurgulamasında başında yanlışlık vardır Sayın Başkanım. Yani Sayın Yargıç ben bunu böyle değerlendirdim. Diğer detaylarını bilemiyorum yani dolaylı olarak."

Üye Hakim Murat Üründü:"Evinde arama yapılan Hakan Büyük'ü tanıyor musunuz? Hakan Büyük isimli kişiyi?"

Sanık Halil İbrahim Fırtına:"Efendim tanımıyorum. Anlayabildiğim kadar 2003 atamalarında gelmiş ben 2003 atamaları ile yani Ağustos döneminde oradan terfi ederek ayrıldım. Yani ayrılış tarihim ne zamandır herhalde Ağustos'un yani başlarında filan muhakkak o tarihlerde yani katılımlar o dönemde tayin olduysa mutlaka Temmuz ayı içerisinde filan olmuştur

yani bilemiyorum durumunu. Karşılaşmadım görünce tanırmıyım onu da bilmiyorum yani hiç beraber çalışmadım.“

Üye Hakim Murat Üründü:”Bu sefer bu dokümanlar başka bir kişinin evinde yapılan aramada ele geçirildi yani farklı olarak nasıl değerlendiriyorsunuz? Lütfen müdahale etmeyelim.”

Sanık Halil İbrahim Fırtına:”Sayın Yargıcım ben demin arz ettim yani şaşırmıyorum artık gerçekten şaşırmıyorum niye şaşırmıyorum biliyor musunuz? Bunu söyledim bunlar gerçekten bize yani yöneltilmiş adını tekrar yani üzülüyorum söylerken yani acayip bir şey bu bize yani böyle bir şeyle değil bir başka sebeple bizi hedef almışlar. Bizim kelleimizi almak istiyor kim almak istiyorsa, biz bu millete hizmet yaptık başka da bir şey yok gerçek bu, ister inanın Sayın Mahkeme ister inanmayın ama gerçek bu çıldıracağım artık.”

Üye Hakim Murat Üründü:”Tamam buyurun evet aynı sorular sizin için de geçerli sanık Özden Örnek buyurun.”

Sanık Özden Örnek:”Sayın Yargıcım, yaklaşık 9 saate yakın burada biz savunma yaptık hep altını şöyle çizdim CD 11 sahtedir. Sahteliğiyle ilgili de size dedim 83 tane tespit sunuyorum dedim ve sundum. Bu davanın ana noktası CD 11’dir her çıkan yeni belge CD 11’e gönderme yaptığı müddetçe her şey sahtedir. Bunun nereden çıktığı hiç önemli değil isterse damdan çıksın, isterse birisinin evinden çıksın, isterse ağacın altından çıksın, isterse Donanma Komutanlığının bilmem neresinden çıksın. Bunlar hiç önemli şeyler değil mühim olan çıkan belgelerin içerikleri, içerikler CD 11’e gönderme yapıyor. “

Üye Hakim Murat Üründü:”Siz incelediniz mi o belgeleri hepsini?”

Sanık Özden Örnek:”Ben dün akşam okudum.”

Üye Hakim Murat Üründü:”Okudunuz değil mi?”

Sanık Özden Örnek:”Evet.”

Sanık Özden Örnek:”Eğer spesifik bir sorunuz varsa buyurun.”

Üye Hakim Murat Üründü:”CD 11 içerisinde olmayan dokümanlar vardı değil mi orada?”

Sanık Özden Örnek:”Şimdi bakın şurada bir takdim yapıldı dediler ki bu buradaki metin 2005 yılına ait olan bir metindir. Şimdi bu belgeyle ilgili tam 4 tane belge var, şunla ilgili 4 tane belge var yani bunun bir tanesinin sahte olduğunu gösterdiğiniz zaman 4’ünün de birden sahte olduğunu gösteriyorsunuz. Şimdi ben tabi dün akşam sadece okudum ama isterseniz size ben yarın bunun hepsini hazırlar getiririm bunların hiçbir tanesi gerçek değil.”

Üye Hakim Murat Üründü:”Siz tanıyor musunuz?”

Sanık Özden Örnek:”Buyurun.”

Üye Hakim Murat Üründü:”Hakan Büyük’ü tanıyorsunuz?”

Sanık Özden Örnek:”Ben ilk defa ismini dün akşam okudum şeyden.”

Üye Hakim Murat Üründü:”Yeterli, tamam Başkanım.”

Mahkeme Başkanı:”Teşekkürler, evet sorumu avukat bey talepleri sonra alacağız.”
(Salonda söz almadan konuşanlar oldu.)

Mahkeme Başkanı:”Yani talep sırası değildi o yüzden yani şu anda bölüyorsunuz savunmayı da o yüzden diyorum. Açalım mikrofonu açalım buyurun oturun buyurun.”

Sanık Turgay Erdağ ve bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:”Müsaadenizle Sayın Başkanım müsaade ederseniz bu konu çok ivedilik taşıyor, bu vereceğim taleplerin toplanması ve haftaya yapılacak değerlendirmede önem taşıyacağını değerlendiriyorum müsaadenizle kısa olarak bunu sunayım aksi taktir de bu kadar sanıklı bir dava da biz avukatlar olarak teknik olarak bunları sunmazsak bunlar infaal yaratılıyor efendim yani müsaade ederseniz.”

Mahkeme Başkanı:”Bunları yazılıda sunabilirsiniz veya Cuma günü de sunabilirsiniz çünkü duruşmanın insicamı bozuluyor savunmadan devam ettiğimiz için savunmaya devam ediyoruz o yüzden.”

Sanık Turgay Erdağ ve bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:"Yani savunmalar devam ederken efendim çeşitli Başsavcılıkların da yazıları geliyor ama bunun vahameti var bu sizin değerlendirmelerinizi önümüzdeki haftada ki değerlendirmenize etki edecek doğrudan etki edecek vahameti olduğunu değerlendiriyorum bu açıdan müsaadenizle kısa olarak sunayım efendim."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun."

Sanık Turgay Erdağ ve bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:"Şimdi efendim Başsavcılığın 250 ile yetkili bölümünün 2011/412 sayılı soruşturma kapsamında 14 Nisan 2011 tarihli yazı ile gönderdiği bir kısım dijital kayıtlardan elde edildiği iddia edilen belgeler var. Bu soruşturma da bu Hakan Büyük isimli şahısla ilgili yapılan aramanın kaynağının bir ihbar e-mailine dayandığı iddia ediliyor. Bu da 19 Şubat 2011 tarihli ve 2515 ihbar nolu bir ihbar e-maili. Efendim bu 2009'dan beri Silahlı Kuvvetler mensuplarına yapılan bu komploların tamamının kaynağı dijital kayıtlardır ve bu dijital kayıtların tamamı da ihbar e-maillerine dayanan arama el koyma kararları ile bulunmuştur çeşitli yerlerde. Fakat müteakip taleplerimize rağmen bu ihbar e-maillerini gönderenlerin, bunların kaynağı hiçbir soruşturmada bulunamamıştır. Şimdi bu soruşturma da çok taze bu 5651 sayılı internet üzerinden yapılan yayınların denetlenmesi ve suçluların kontrolü ile ilgili kanun. Bu konuna göre 2007'de yürürlüğe giren bu konuna göre her türlü bağlantı sağlanan, internete bağlanan her türlü bilgisayarın IP kayıtları 6 ay boyunca muhakkak suretle tutuluyor. Yani bu ihbar mailini yapan bilgisayarın kayıtları da 6 ay suretle tutuluyor. Bu 6 ay içinde bu ihbar maillerini yapan bulunabilir. Bu teknik olarak mümkündür. Özellikle benim öncelikli talebim Savcılığa soruşturmayı yürüten Savcılığa bununla ilgili bir çalışmanın ve ihbar e-mailini gönderenin ile ilgili bir çalışmanın olup olmadığı, yoksa doğrudan bunun bu çalışmanın yapılarak bu kaynağın bulunması. 2. olarak bu soruşturmada ki arama el koyma kararı. Arama el koyma tutanakları ve görüntü kayıtları yapıldıysa arama el koyma ile ilgili bunlarla birlikte arama el koyması yapılan dijital kayıtların teknik incelemesi ve imajlarının da müdafilere verilmesi için dosyaya celbi için müzekkere yazılmasını önemle ve istirhamla Yüce Heyetinizden saygı ile talep ediyorum."

Mahkeme Başkanı:"Talebiniz alınmıştır tabi değerlendirilecek buyurun var mı başka bir şey?"

Sanık Turgay Erdağ ve bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:"Bir konu biraz evvel Mahkeme Heyetine çeşitli konuşmaların yerinde oturarak yapılması ile ilgili ikazda bulundunuz, burada ki yargılanan sanıkların hepsinin niteliği bellidir. %30'u ben saymıştım doktoralı diğerleri de yüksek lisanslı ve önemli görevlerde bulunmuşlardır. Herhangi bir Mahkemeye karşı saygısızlıkları saiki yoktur. Özellikle bu duruşmaların başladığı ilk dönemde bu konu gündeme gelmiştir. Bu konuda bir kısım müdafii arkadaşlarımız söz almış ve sanıkların sorgularının uzun sürmesi müdafilerin de mikrofona yakın olmak için muhakkak suretle oturarak taleplerini ve savunmalarını yapması gerektiği, bu nedenle oturarak devam edilmesi konusunda talepte bulunmuş ve Sayın Başkan tarafından da bu zımnen onaylanmıştır. Bu yoksa kısa konuşmalar da muhakkak ki bütün müvekkillerimiz ayağa kalkarak savunmalarını yapmakta, taleplerini sunmaktadır. Ancak uzun konuşmalarda bu usul halini almış bir şekildedir bir Sayın Mahkemeye saygısızlık içeren bir yöntem ve ya uygulama değildir."

Mahkeme Başkanı:"Bende zaten yeni bir uygulama olarak bahsetmedim de uygulamayı hatırlattım sadece buyurun bir dakika açalım mikrofonu kısa olarak taleplerimizi iletelim, çünkü talep Cuma günü alınacak."

Sanık Çetin Doğan müdafii Av. Hüseyin Ersöz:"Efendim talep alınması konusunda biliyorsunuz CMK'da bir sınırlama yok. Ben usule ilişkin bir söz alacağım ve yine Üye Hakim'in okumuş olduğu evraklarla ilgili çok kısa bir değerlendirme yaptıktan sonra bir talepte bulunacağım sizden ve ivedilikle bu talebimin bir karara bağlanmasını isteyeceğim. Şimdi öncelikle Sayın Başkan, Değerli Heyet soruşturmanın başlangıç aşamasından itibaren hep ileri

sürmüş olduğumuz bir husus vardı. Dijital dokümanlara dayanılarak suç isnadında bulunulması mümkün değildir eğer dijital dokümanlara dayanılarak bir suç isnadında bulunuyorsanız mutlaka bu suç isnadına konu fiilleri de ortaya koymanız gerekir ancak bunları dijital dokümanlarla destekleyebilirsiniz demiştik. Bu iddianamenin okunmasının tamamlanmasından ve Sayın Çetin Doğan'ın savunmasını yapmasından itibaren söylemiş olduğumuz önemli bir husustur ve delillerin hukuka uygunluk denetiminin bu noktada Mahkemeniz tarafından, Yüce Heyetiniz tarafından yapılmasının ivedilikle önem arz ettiğini de bunu defalarca müteaddit defalar burada dile getirmiştik. Peki efendim ne oldu? Şu oldu. Burada bulunan sanıklar sizin huzurunuzda savunmalarını yaptı, müdafiler savunmalarını yaptı, aniden bir dijital doküman çıktı Gölcük'ten ya da Eskişehir'den ve bunlar müvekkillerimiz ile ilgili olarak suç isnadına yeni deliller gibi önümüze konuldu. Biraz önce meslektaşım ifade etti. Bütün bu soruşturmaların tamamı dijital terörün bir parçası olan, bir dijital harbin parçası olan bütün bu dokümanların tamamının ele geçirilmesi süreci hep bir ihbar e postası ile başladı. Fakat bu ihbar e postasını kimin gönderdiği hiçbir zaman tespit edilemedi ya da soruşturmayı yürüten Savcılar veya kolluk tarafından tespit edilmesi yönünde hiçbir çaba sarf edilmedi. Şimdi yine Eskişehir'den birtakım dijital dokümanların çıktığı söyleniyor ve bu dijital dokümanların ele geçirilmesi sürecinde bir ihbar e postasının olduğu söyleniyor. Bu ihbar e postasının kim tarafından gönderildiği hususunda gönderilen evrakların içerisinde herhangi bir araştırmanın yapılmadığı görülüyor. Arama ve el koyma işlemleri ile ilgili olarak ne arama el koyma tutanağı, ne arama el koyma kararının yine dosyada olmadığı görülüyor. Ama Sayın Üye Hakim daha bu dokümanların hukuka uygunluk denetimini dahi yapmadan, bunlarla ilgili olarak sanıklara soru sorabiliyor 1.'si bu. 2.'si Sayın Başkan bütün bu sürecin içerisinde şahit olduğumuz bir sürü hukuka aykırılık var bunların hepsini yine müteaddit defalar tekrar ettik, söyledik neydi bunlar? Sanıklardan savunma makamından saklanan birtakım dokümanlardı. Bunları 6 klasörün içerisine doldurulmuştu ve bu 6 tane klasör adli emanete kaldırılmıştı. Daha sonra biz bunları Mahkemenizden bunların içerisinde bizim lehimize olan hususlar var diyerek talep ettik. Mahkemeniz ilk başta bu talebimizi reddetti arkasından ısrar ettik, bu talebimizi kabul etti bunlar adli emanetten geldi. Bir gördük baktık ki bu dokümanların içerisinde 11 nolu CD'nin sahte olduğuna ilişkin çok önemli hususlar var fakat bu İddia Makamı, nede Mahkemeniz bu dokümanların hiç birini incelememişti bunu nereden mi çıkartıyorum efendim? Şuradan çıkartıyorum. Bu 6 klasörle ilgili olarak biz eksik sayfalar olduğu hususunda Mahkemenizden bir talepte bulunmuştu ve Mahkemeniz bu hususla ilgili olarak bir değişik iş kararı verdi. Bu değişik iş kararında eksik olan sayfaların ki bazıları arka arkaya 10 sayfa 20 sayfadan ibaretti bunların sayfa ayırıcı olduğunu söyledi. Fakat en son ara kararında Mahkemeniz bunların yeniden incelenmesine karar verdi. Geçtiğimiz Cuma günü bunlar tarandı bunların sayfa ayırıcı olmadığı aksine yine müvekkillerimizin masumiyeti noktasında çok önemli belgeler olduğu, bazı üniversitelerde o sırada okuduğu iddia edilen o sahte belgelerin içerisindeki kişilerin aslında o üniversitede hiç kayıtlarının dahi olmadığı görüldü. Ama burada en önemli husus şu oldu. Demek ki Mahkeme Heyetiniz o 6 klasörü kapağını dahi açmamıştır, ama bununla ilgili bir karar vermişti ve bunların sayfa ayırıcı olduğunu söylüyorsunuz."

Mahkeme Başkanı:" Sizin görüşünüz tabi."

Sanık Çetin Doğan müdafii Av. Hüseyin Ersöz:"Efendim bu konuda karar verdi Mahkemeniz neyse bunu da bir kenara bırakıyorum bu benim görüşüm olsun efendim. Bu benim görüşüm olsun ama Mahkemenizin değişik iş kararı ortada. Peki efendim şu soruyu sormak istiyorum bu soruşturmayı kim yürütüyor efendim? Bu soruşturmayı yani yürütülen soruşturmayı kolluk mu yürütüyor? bu Eskişehir'den gelen dokümanlarla ilgili olarak söylüyorum ve geçmişte 185 sayılı soruşturma dosyası ile ilgili olarak bunu söylüyorum kolluk mu yürütüyor? Yoksa gerçekten İddia Makamı mı yürütüyor? Bunu şu sebepten söylüyorum."

Mahkeme Başkanı:"Siz Talep olarak iletirsiniz, talep olarak cevap verilir Mahkemeye soru sorma şeklinde olmaz bu."

Sanık Çetin Doğan müdafii Av. Hüseyin Ersöz:"Sayın Başkan talepte bulunacağım bakın esasa ilişkin konuşmadan usulü bir talebi nasıl bulunayım. Mahkemeniz bu konuyla ilgili olarak hiçbir değerlendirme yapmadı bunu bir kenara koyuyorum fakat bu soruşturmayı kim yönetiyor.

Şimdi Eskişehir'den çıkan dokümanlarla ilgili olarak meslektaşımız bir talepte bulundu dedi ki; bunlarla ilgili olarak inceleme değerlendirme raporları var mı, bilirkişi incelemesi yapılmış mı? Eğer yapılsaydı mutlaka koyulurdu aleyhimize olsaydı, ama bir bilirkişi raporu bile vasfında olmayan emniyetin hazırlamış olduğu tespit tutanaklarının orada olduğunu görüyoruz. Ve tespit tutanaklarında biraz önce Sayın Cengiz Köylü'nün de belirtmiş olduğu gibi tüm bu gerçekler, tüm hukuka aykırı olan haller, tüm zaman çelişkileri bir kenara bırakılarak sadece suç üretmek amacıyla bir tespit tutanağı oluşturulmuş, ancak o tespit tutanağında çok önemli bir husus var Sayın Başkanım. Orada polisler 2 tane polis memuru 11. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanının itiraz muhalefet şerhindeki bir hususa cevap veriyor. Ne cürettir efendim bu? 11. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı diyor ki; burada fiilen gerçekleşmiş olan bir eylem planı söz konusu değildir. Bunun devam ettiğine ilişkin bir irade söz konusu değildir. Bir eylem değildir yoktur diyor. Fakat biraz önce sahteliği sadece bir örnekle sahteliği ispatlanmış olan bu dijital dokümanlara ilişkin tespit tutanağında polisler bakın icrai hareketlere geçilmiştir, silah temini sağlanmaya çalışılmaktadır tarzında bir takım değerlendirmeler de bulunuyorlar ve Mahkemenizi yönlendiriyorlar."

Mahkeme Başkanı:" Bu tabi sizin şahsi görüşünüz.

Sanık Çetin Doğan müdafii Av. Hüseyin Ersöz:" Sayın Başkan, Değerli Heyet şimdi talebime geliyorum. Biraz önce meslektaşım ifade etmeye çalıştı. Ortam dinlemesiyle yapılan birtakım ses kayıtlarının biraz önceki değerlendirmemi destekleyecek şekilde polis tarafından resen internet ortamından alınarak, çözümlenmelerinin yapıldığı ve bunun herhalde öyle zannediyorum ki Savcılık kanalıyla da Mahkemenize gönderildiğini söyledi. Dün buna benzer bir örneği yaşadık 2 parti mensubunun istifası ile ilgili örneği ve anında bu konuyla ilgili olarak Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının özel hayatın gizliliği ile ilgili olarak bir soruşturma başlattığını öğrendik yani bunların hukuka aykırı olduğu noktasında bir değerlendirmeydi bunlar. Şimdi talebime geliyorum Sayın Başkan, Ceza Muhakemesi Kanununun 34. maddesi çok açık Siz 20 senelik Hakimsiniz, Başkanlık yapıyorsunuz bu maddeyi Mutlaka biliyorsunuz diyor ki; hakim ve mahkemelerin her türlü kararı karşı oy dahil gerekçeli olarak yazılır gerekçenin yazımında 230. madde göz önünde bulundurulur diyor. 230. maddenin b bendi okunduğunda ise delillerin tartışılması ve değerlendirilmesi hükme esas alınan ve reddedilen delillerin belirtilmesi, bu kapsamda dosya içeriğinde bulunan ve hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillerin ayrıca ve açıkça gösterilmesi gerekir diyor. Ve bu hususta mahkeme tutukluluk durumlarının incelenmesine ilişkin karar bile olsa mutlaka 230. maddedeki bu hükmün yerine getirilmesini sağlamak mecburiyetindedir. Ben öncelikle ve ivedilikle Sayın Başkan, Değerli Heyet bugün Eskişehir'den çıkan hukuka aykırı dokümanlarla ilgili olarak Mahkemenizin şu anda bu talebim doğrultusunda bir karar vermesini ve bunların hukuka uygunluk denetimini 34. maddenin göndermesi ile 230. madde çerçevesinde yapmasını arz talep ediyorum."

Mahkeme Başkanı:" Talepleriniz değerlendirilecektir."

Sanık Çetin Doğan müdafii Av. Hüseyin Ersöz:"Efendim şu anda talebimin değerlendirilmesini arz ediyorum."

Mahkeme Başkanı:" Hayır Mahkeme karar verir ona. Evet başka sorusu olan? Bir dakika avukat beyin mikrofonunu açalım."

Sanık Engin Alan müdafii Av. Ayhan Nacak:"Sayın Başkanım önce daha önceki Başkanımızın eniştesinin vefat ettiğini öğrenmiş bulunmaktayız. Biz kendisine baş sağlığı dileklerimizi iletiyoruz efendim öncelikle onu söyleyelim."

Mahkeme Başkanı:"Teşekkür ederim."

Sanık Engin Alan müdafii Av. Ayhan Nacak:"Şimdi biraz önce Hüseyin arkadaşım Çetin Doğan vekili Hüseyin Ersöz arkadaşım benim söyleyeceklerime tercüman oldu. Ben sadece ona ilaveler yapmak istiyorum. Sayın mahkemenizde daha önce vermiş olduğum ifadelerde müdafii olarak Kara Kuvvetlerinde, Hava Kuvvetlerinde dokümanların çıktığını yarın öbür günde, yarın öbür gün de Hava Kuvvetlerinde ve jandarmada da evrakların çıkabileceğini söylemişim. Ve gerçekten de burada Sayın sanıklar müdafaalarını yapıyorlar o müdafa doğrutusunda, o ifade doğrutusunda yeni belgeler üretti diyor, yani dijital bir çete var. Dijital bir üretim merkezi var, bir suç örgütü var. Burada Çetin Doğan savunma yaptı, Sayın Çetin Doğan, Sayın Özden Örnek savunma yaptı, Sayın İbrahim Fırtına savunma yaptı. Üçü de komutan üst düzey komutan bunların savunmaları alınıyor hemen anında yeni belge üretiliyor ve bu belgeler mahkemeye sunuluyor. Şimdi bir soru sormak istiyorum yargılama ile ilgili sormak istiyorum. Çetin Doğan'ı çapraz sorgusu yapıldı mı Sayın Başkanım? Yapıldı, Özden Örneğin yapıldı mı? Yapıldı. İbrahim Fırtına'nın yapıldı mı? Yapıldı. İfadeleri alındı mı? Alındı. Peki, Eskişehir'den şimdi yeni belgeler çıktı bunların ifadelerini geriye dönerek tekrar alacak mısınız? Veya tekrar bunların çapraz sorgusunu yapacak mısınız?"

Mahkeme Başkanı:"O konu ile ilgili sorular sorulabilir tabii mümkün."

Sanık Engin Alan müdafii Av. Ayhan Nacak:"Evet efendim bu durum Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine ve Ceza Muhakemeleri Kanununa tamamen aykırı, yani burada yargılama yanlış yapılıyor. Bir iddianame düzenlenmiş iddianame ucu açık bırakılmış, söyledim burada söyledim ucu açık bırakılmış bu dava bitmez Sayın Yargıçım. Yarın öbür gün benim müvekkilim Engin Alan ifade verdikten sonra belki ona ilişkin de yeni belgeler üretilecek nereden bileyim ben. Ama ifadesini vermiş olacak."

Mahkeme Başkanı:"Evet savunmaya devam edebilirsek bitecek ama mümkün değil evet."

Sanık Engin Alan müdafii Av. Ayhan Nacak:"Evet bitmez efendim her yeni belge bakın biraz önce Hüseyin arkadaşım bir şey söyledi. Eskişehir'den belgeler geldi dedi ve soru soruluyor. Eskişehir'deki belgelerin bilirkişi incelemesi yapıldı mı? hukuka uygunluğu denetildi mi? o zaman neden soru soruluyor burada? Önce hukuka uygunluğunun saptanması lazım bunu kolluk memuru yapamaz derhal o belgelerin bilirkişiye gönderilmesi lazım ama buda yok. O zaman yargılama eksik yapılıyor. Bunda sizin suçunuz var mı? Hayır kesinlikle sizin suçunuz yok."

Mahkeme Başkanı:"Talepleriniz değerlendirilecek Avukat Bey yani bunları yazılı da bildirebilirsiniz yani mümkün yani."

Sanık Engin Alan müdafii Av. Ayhan Nacak:"Ama yargılama yapılıyor Sayın Başkanım. Sanıklar burada haklı, burada yargılama yapılıyor şu anda o zaman yargılamaya ara verecekseniz tüm belgelerin, tüm CD'lerin uluslararası bir Siber Anlaşmasını imzaladık. Uluslararası bilirkişiye gönderecekseniz bu belge doğrumu değil mi? o zaman dava düşecek zaten. O zaman yargılama yapmanıza gerek kalmayacak Türkiye dava yargılamasından tasarruf etmiş olacak. Lütfen lütfen bu sözlerimizi dikkate alın üzülüyoruz."

Mahkeme Başkanı:" Talepleriniz değerlendirilecek muhakkak."

Sanık Engin Alan müdafii Av. Ayhan Nacak:"Ben burada bir Engin Alan'ın müdafii olarak bulunmuyorum. Aynı zamanda ben Engin Alan'ın yakın akrabası olarak bulunuyorum. Kayınbiraderim benim. Bize aile olarak bunu çektirmeye hiç kimsenin hakkı yok."

Mahkeme Başkanı:"Evet sorusu olan var mı?"

Sanık Çetin Doğan:"Evet Sayın Başkan."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun."

Sanık Çetin Doğan:"Bir konuyu evvela söyleyeceğim sonra Mahkemeden bir talebim olacak. Mahkemeniz 10. Mahkeme, 10. Ağır Ceza Mahkemesi 23 Temmuz tarihinde bizi yakalama, tutuklama ve tensip kararı var, tensip kararında yazdığı tensip kararında şu ifade

vardı. Seminer sonuç raporunun Genelkurmaydan istenmesine, geçtik 25 Temmuz pardon 25 Mart 2011 tarihinde aynı şekilde sonuç raporunun yani 1. Ordu seminer sonuç raporunun Genelkurmay, Kara Kuvvetlerinden istenmesine Sayın Başkan evvela talebim şu; lütfen dosyalara bakın 23 Temmuz 2010 tarihinde sonuç raporu dosyanın içinde hiç kimse bakmıyor. O olmadığı gibi ben burada hatırlattığım halde burada da okuduğum halde tekrar en son 25 Martta sonuç raporunu istiyorsunuz bu ne biçim şeydir.”

Mahkeme Başkanı:”Dosyalar titizlikle inceleniyor lütfen.”

Sanık Çetin Doğan:”Ama lütfen ama, bu olay bu çok ciddi bir olay bu.”

Mahkeme Başkanı:”Dosyalar titizlikle inceleniyor lütfen.”

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu.)

Mahkeme Başkanı:”Söz hakkı verilmeden konuşmayın tamam evet sanık Nejat.”

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu.)

Mahkeme Başkanı:”Nasıl buyurun, açalım mikrofonu.”

Sanıklar Lütfü Sancar ve Taner Balkış müdafii Av. Yaşar Ünlütürk:”Efendim burada bu yargılamada çok ilginç şekilde devamlı surette savunma makamı ile emniyetin yargının demiyorum bakın, emniyetin Savcılık bile yok Savcılık sadece üst yazı yazıyor sav makamı yani müddei umumi emniyetten gelen bir yazıya bir üst yazı ile yazıp mahkemeye gönderiyor. Burada hiç kimse yargı ayaklarından ne Yargıçlar, ne Savcı, ne Savuna Makamı karar günü son gün dahi bir delilin çıkmayacağı garanti edemiyor. Karar günü bile ilginç bir delil çıkabilir dolayısı ile bunun bir sonuca bağlanması lazım. Savcılık makamı da her hangi bir araştırma yapıp değerlendirme yapmadan direk üst yazı ile gönderdiği için delilleri, Sayın Mahkeme emniyete yazı yazarak başkaca delil bulup bulmayacaklarını, varsa gönderip göndermeyeceklerini sorup buna bir son verilmesi lazım talebim bu yöndedir.”

Mahkeme Başkanı:”Talebiniz alınmıştır. Alkış yok lütfen uyarıyorum sizleri tamam bir dakika bir ara vereceğiz zaten bir soru alalım soru her halde talep midir?

Sanık Ali Demir:”Talep Sayın Başkanım.”

Mahkeme Başkanı:”Talepleri sonra alacağız dedik ama.”

Sanık Ali Demir:”Çok kısa ama konuyla bağlantısı olması açısından.”

Mahkeme Başkanı:”Döndü talebe döndük tekrar buyurun.”

Sanık Ali Demir:”148 sıra numaralı sanık Ali Demir. Şimdi bende 21 yıllık subay olmam ve hukuk okumam sebebiyle bazı açıklamada bulunmak istiyorum. Şimdi burada davanın başlangıcından beri bu dijital dokümanlardan elde edilen veriler belge olarak telaffuz ediliyor. Biz askerler için bir belge olabilmesi için bir çıktı, imza, evrak kayıt numarası gibi o hazırlayan kişiye aidiyetini gösteren somut bulgulara bakarız. Şimdi burada ki dijital dokümanlardan elde edilen verilerin hiçbirisi belge değil, çıktıları dahi alınmamış. Şimdi ben Mahkeme Heyetinden avukatlarımız belirttiler hukuka uygunluğunun incelenmesi talebi oldu ki bunların sahte olduğu defalarca vurgulandı. Ben bu dijital ortamdaki verilerin hazırlayanlar sözde, sözde hazırlayanlar ve sözde uygulayıcılar ile birlikler için ikna ve iğfal kabiliyeti olup olmadığını soruyorum?”

Mahkeme Heyetinden bu konunun derhal bir karara bağlanmasına talep ediyorum.”

Mahkeme Başkanı:”Tamam.”

Sanık Ali Demir:”Ayrıca Başkanım son bir konu Sayın Yargıç üyeniz tarafından soruldu Hakan Büyük’ü tanıyıp tanımadığı hususunda diğer sanık komutanlarımıza. Şimdi ben iddianamede şöyle bir mantık yürütülmüş bu planlar sözde özel olarak seçilmiş, belirlenmiş, görevlendirilmiş kişilere sözlü olarak tebliğ edildiği belirtiliyor. Hakan Büyük bu planları nasıl nüfuz ediyor? Burada sanık değil özel olarak seçilmiş, belirlenmiş şahısta değil, aynı şekilde Gölcük’teki İstihbarat Şube personelinin tamamı da değil, yani bu mantık iddianamedeki mantık kuralına göre kendilerine görev verilmemiş gizli sözlü olarak vazife tevcih edilen kişilerde bu planların dokümanların dijital verileri nasıl bulunuyor? Bunlar mantık kurallarına ve olağan hayatın akışına terstir bu konunun da Mahkeme Heyetinin takdirine sunuyorum arz ederim.”

Mahkeme Başkanı:"Evet sanık Nejat Bek'in savunmasına geçeceğiz fakat savunmaya geçmeden önce bölünmemesi için bir ara veriyoruz. Aradan sonra Nejat Bek'in Savunmasına geçeceğiz. Açılınca şey yaparsınız duruşma açılınca. Aradan sonra söylersiniz Avukat Bey."

Duruşmaya kısa bir ara verildi.

Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu.

Mahkeme Başkanı:"Evet, verilen aradan sonra duruşmaya devam edildi. Sanıklardan Nejat Bek'in savunmasına geçilecek. Nejat Bek'in müdafii burada herhalde evet. Eski kimliğiniz belirlenmişti daha önceki celselerde."

Sanık Nejat Bek:"Evet."

Mahkeme Başkanı:"İddianame okunmuştu. Müdafinin hazır isnat edilen suçlamayı biliyorsunuz. Savunma yapmaya hazırsanız buyurun."

Sanık Nejat Bek:"Evet."

Mahkeme Başkanı:"CMK 147 ve müteakip maddeleri size hatırlattım buyurun."

Sanık Nejat Bek:"Sayın Başkan plan seminerinin icra edildiği 5-7 Mart 2003 tarihinde."

Mahkeme Başkanı:"Pardon, eğer savunmanız uzun olaksa oturarak."

Sanık Nejat Bek:"Hayır ayakta yapacağım kısa."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun."

Sanık Nejat Bek:"Biz kurallara uyarız. Tümgeneral rütbesiyle Ordu Kurmay Başkanıydım. Vazifem süresince de bir Ordu Kurmay Başkanının görev ve sorumluluklarının bilinci içerisinde, mevcut kanun, yönetmelik ve yönergelere uygun olarak görevimi yerine getirmeye çalıştım. Yine Ordu Kurmay Başkanı olarak Mart 2003'te icra edilen plan seminerinde sadece görevim gereği yer aldım. Türk Silahlı Kuvvetlerinin emir komuta yapısı içerisinde yapılan bu planlı faaliyette farklı bir davranış göstermem de söz konusu değildir. Seminer kayıtlarından da anlaşılacağı gibi ve yine Kurmay Başkanlığı görevimin gereği seminerin ilk günü her seminerde, bu paragrafı tekrar ediyorum. Seminer kayıtlarından da anlaşılacağı gibi ve yine Kurmay Başkanlığı görevimin gereği seminerin ilk günü her seminerde olduğu gibi başlangıç tekmilini verdim. Ve seminerin maksadını ve seminer programını içeren bir açılış sunumu yaptım. Bundan sonra herhangi bir katkı veya konuşmam olmadı. Kısaca arz ettiğim gibi Ordu Kurmay Başkanlığım süresince yasalar kapsamında olarak atanmış olduğum görevin sorumluluklarını yerine getirmeye çalıştım. Kovuşturmaya esas konular da dahil olmak üzere yasa dışı herhangi bir emir ve talimat almadığım gibi hiç kimseye de emir ve talimat vermedim. Sonuç olarak, ben Ordu Kurmay Başkanı sıfatıyla sadece ve sadece yasal görevlerimi yaptım. **Aslında bu yargılamanın mağduru olarak karşınızdayım. Gerçeklerle hiçbir ilişkisi olmayan ancak bana atılı suçlamanın isnat ettirilmeye çalışıldığı tamamen asılsız, imzasız olan ayrıca sahteliği bilirkşi raporları ile ve bugüne kadarki anlatımlarla açıkça ortaya çıkmış olana adeta iftira niteliğinde ki ve balyoz ve benzeri planları kapsayan CD'ler ile hiçbir ilintim söz konusu dahi değildir.** Üzerime atılı suçlamayı reddediyorum. Adana Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğum ifademe bu aşamada ilave edeceğim ve düzeltereğim bir husus bulunmamaktadır. Ayrıca Tümgeneral Mehmet Daysal Başkanlığındaki bilirkşi heyeti tarafından ayrıntılı bir şekilde hazırlanarak soruşturma savcılığına sunulan ve huzurdaki dava dosyasında bulunan 30 Haziran 2010 tarihli raporda yer alan tespit ve değerlendirmelere katılıyorum. Hukuki sürecin bu safhasında tahliyemi ve tutuksuz yargılanmamı talep ediyorum. Teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanı:"Teşekkürler. Sanığa klasör 170, dizi 180-215 arasındaki savcılık ifadesi okundu. Hatırlatıldı. Cumhuriyet Savcılığında bir ifadeniz var doğru mu bu ifadeniz?"

Sanık Nejat Bek:"Evet, Adana Cumhuriyet Başsavcılığı."

Mahkeme Başkanı:"Evet. Klasör 170 dizi 128-150'de bulunan CD inceleme ve tespit tutanağı klasör 170, dizi 151-156'daki tespit tutanakları hatırlatıldı. Bunlara bir diyeceğiniz var mı?"

Sanık Nejat Bek:"Hayır."

Mahkeme Başkanı:"Sanık müdafinden sanığın savunmasına ekleyecek bir husus bulunup bulunmadığı soruldu."

Sanık Nejat Bek müdafii Av. İlkay Sezer:"Efendim bir iki husus var."

Mahkeme Başkanı:"Pardon unuttuk nüfus adli sicil kaydı hatırlatıldı. Size ait değil mi?"

Sanık Nejat Bek:"Bir değişiklik yok."

Mahkeme Başkanı:"Evet, buyurun, buyurun Avukat Bey."

Sanık Nejat Bek müdafii Av. İlkay Sezer:"Sayın Başkan biraz önce müvekkilim de söyledi. Müvekkilim Korgeneral Nejat Bek 7 Mayıs 2010 tarihinde Adana Cumhuriyet Başsavcılığında yaklaşık olarak 12 saat süreyle kendisine gösterilen belgeler çerçevesinde, ayrıntılı olarak ifade vermiştir. Temmuz 7 Mayıs'tan sonra iddianamenin hazırlanıp mahkemeye sunulması aşamasına kadar soruşturma Savcılığınca hakkında başkaca hiçbir işlem yapılmamıştır. Temmuz ayında yakalama emri çıkarılması kararı ve sonrasını daha önce çeşitli kereler söylendi tekrar etmeye gerek görmüyoruz. Ben şuan da bir örneği yansıda bulunan iddianamenin 955. sayfasında ki bir ifadeye dikkatinizi çekmek istiyorum. İddia Makamı 955. sayfada aynen şöyle diyor: Üst yazı plan çalışması 2003 adlı dosyada yer alan Aralık 2002 tarihli üst yazıda ve hemen bir iki satır altında o tarihte Tümgeneral olan şüpheli Nejat Bek imzalayarak birliklere göndermiştir. Yazıda koordine yapan kişi olarak şüpheli Süha Tanyeri belirtilmektedir. Hazırlayan kişiler olarak şüpheliler İzzet Ocak ve şüpheli Mehmet Korkut Özarslan yer almaktadır. Bu yazıda planın hazırlık safhasından çıkıp bu aşamaya geçen bir yazı olduğu ileri sürülüyor bunun. İcra aşamasına geçildiği gösterilmektedir. Balyoz güvenlik hareket planında yer alacak personeli tespit eden kişiler de 1. Ordu birliklerinde görev yapan kişileri tek tek irdeleyip o kişilerle irtibata geçip görevlendirmeleri yapmışlardır. Dolayısıyla listede yer alan kişilerin bizim haberimiz yoktu, bilmiyorduk şeklindeki savunmaları mesnetsiz kalmaktadır. Sayın Başkan şimdi siz bu yargılamaya birkaç gündür iştirak ediyorsunuz. Bu imzalı olduğu söylenen yazıyı ben şimdi hiç klasörleri falan açmadan göstermek istiyorum size. Şu yazıda ben imza göremiyorum. İddianamede bu yazı ile ilgili olarak adına imzaya açıldığı diyor. Aralık 2002 tarihli şimdi bu yazıya ne kadar büyük anlamlar yüklendiğini biraz da yakından bakıp göstermek isterim. Şimdi bu yazının bakın sol üst tarafta istihbarattan çıktığı anlaşılıyor 7130'dan sayı verilmiş. Ne evrak numarası var ne tarihi var ne altında imzası var. Ama maalesef İddia Makamı buna böyle bir anlam yüklemeyi bu planın icra aşamasına bu yazıyla geçildiğini iddia ediyor. Biz buna anlam veremiyoruz. Bu şekilde bir değerlendirme yapılmasını da açıkçası iyi niyetli göremiyoruz. Bu aşamada iki tane talebim olacak. Birincisi bununla ilgili, iddianamenin 955. sayfasında yer alan ve müvekkil tarafından imzalanmış olduğu ileri sürülen Aralık 2002 tarihli olduğu belirtilen üst yazı plan çalışması 2003 konulu yazının imzalı olduğunun ne şekilde tespit edildiğinin, imzalı ise imzasının imzanın müvekkil Nejat Bek'e ait olduğunun ne şekilde tespit edildiğinin. Ayrıca yayınlanmış olduğu ileri sürülen yazının yayınlandığının nasıl tespit edildiğinin, evrak kayıt sisteminin kontrol edilip edilmediğinin Cumhuriyet Başsavcılığına müzekkere yazılarak sorulmasına karar verilmesi talep ediyoruz. Bu yazıyla ilgili olarak iddianamenin değişik yerlerinde 47. sayfasından itibaren hemen açıp ona da bakabiliriz. İmzasız olduğu aslında açıkça belirtiliyor. Ama sanıyorum iddianameyi ve soruşturmayı yargıya çevirebilmek yargılamaya çevirebilmek için böyle bir tanımla yapılmak zorunda kalındı. Bunu destekleyen hiçbir şey yok dosyada. Ayrıca taleplerimiz sonucunda kopyası tarafımıza verilen CD'lerin aslında biz imajını talep etmiştik. Bu imaj talebimiz nedense kabul edilmiyor. Kopyası verildiğine göre bizim bunu teknik olarak inceleyebilmemiz, inceletebilmemiz ve yargılamaya konumumuz gereği bir husus katabilmemiz açısından imajının verilmesine karar verilmesine bu konudaki daha önce mahkemenin kararından dönülmesini talep ediyoruz. İkinci talebimde buydu. Şimdi bir konu ile ilgili mahkemeye bir bilgi vermek istiyorum. Şöyle ki Türk Silahlı Kuvvetlerinde bir teamül bulunmaktadır. Bir personel disiplin yolu ile veya Yüksek Askeri Şuura kararı ile ilişik kesme işlemine tabii tutulacak ise bu personele ödül ve takdir verilmemektedir. Siz bir personeli

Silahlı Kuvvetlerden ayırma işlemine amir olarak tutacağınız konusunda bir karar sahibi iseniz. Bu personele ödül veya takdir vermek bir ciddi çelişki yaratır açınızdan. Bu çelişki eğer disiplin yolu ile ayırıyorsanız yargılamada, itiraz üzerine yapılacak yargılamada önünüze çıkar. Yüksek Askeri Şura kararı ile işlem yapılacaksa bu karara imza atacan organ bu çelişkiyi size sorar. O nedenle bu konuya çok dikkat edilir. Şimdi bu sözde planın ekinde olduğu iddia edilen ve 1. Ordu bölgesinden ilişiği kesilmesi teklif edilen personel ile ilgili bir liste var. Bu yansıda görülüyor. Bu personelden 1. Ordu Karargahında görev yapan 2 kişiyi ben işaretledim. Diğerlerine biz bunun tamamının sahte olduğuna inanıyoruz ama, maalesef suçsuz olduğumuz ispat etmek durumunda kaldığımız için bunlara girmek durumunda hissediyoruz kendimizi. Şimdi ikinci ve üçüncü sırada yer alan bu personelle ilgili bir değerlendirmede bulunmak istiyorum. Şimdi bu listeye göre bu personelin Silahlı Kuvvetlerden açıklama hanesinde bulunan görüş ve düşüncelerle Silahlı Kuvvetlerden ilişik kesme işlemine tabii tutulacağına dair bir liste yapılmış sözde. Biran için müvekkilin böyle bir listenin hazırlanmasında katkısı olduğunu düşünelim. Bu durumda müvekkilimizin biraz önce bahsettim teamül gereği bu kişilere ödül ve takdir vermemesi gerekirdi. Oysa Kara Kuvvetlerinden 8 Nisan 2011 tarihli talebimiz üzerine aldığımız ve üst yazısını yansıda gösteriyorum. Şimdi ikinci sırada bulunan personele müvekkilimiz tam da bu belgenin hazırlandığı iddia edilen tarihlerde takdir vermiş. Yine mavi ile işaretlediğim altta bulunan personele de bir süre sonra takdir vermiş görülüyor. Bu biraz önce bahsettiğim teamüle göre ciddi bir çelişkidir. Bu durum bize müvekkilin hazırlanmış olduğu belirtilen listeye bir ilgisinin olmadığını net olarak göstermektedir. Bu hususu mahkemenizin takdirine sunuyoruz. Sayın Başkanım, Sayın Heyet Kara Kuvvetleri Komutanlığından istenmiş olan Ordu Seminer Sonuç Raporu 5–7 Mart tarihleri arasında yapılmış plan seminerine ait seminer sonuç raporu dosyaya Pazartesi günü Üye Hakimimizin okumasıyla geldiğinden haberdar olduk ve bir örneğini aldık. Bu vardı ama resmi olarak imzalı bir sureti istenmişti geldi. İddianamede şöyle bir tez işleniyor. Bu plan semineri birincisi Kuvvet Komutanlığından gizli icra edildi içerik olarak gizlendi. Böyle bir gayret vardı. İkincisi özel seçilmiş personelle gizli konular konuşuldu bir prova yapıldı. Bu seminer sonuç raporu gösteriyor ki bugüne kadar burada bulunan kişilerin anlatımlarında yer aldığı üzere bu seminer sonuç raporunun, seminerin üst komutanlıklardan gizlenmiş hiçbir yanı ve yeri yoktur. Bu konuya ilişkin olarak ben 25 Mart 2003 tarihli bu yazının dosyamıza gelen bölümünden bir iki cümleyi okumak istiyorum. Plan seminerinde öncelikle iç cephenin sağlam tutulması gerektiği. Yine iç tehdide yönelik plan ve eklerinin mevcut bilgiler ile güncelleştirilmesine yönelik çalışmalar yapıldığı, Sayın Çetin Doğan imzasıyla Kuvvet Komutanlığına bildirilmiş. Ben bu aşamada belki haddimi aşarak bir şey söylemek istiyorum. Bu sonuç raporunun bir suretini alırken Kuvvet Komutanlığının üst yazısını da orada gördüm. Orada üst yazıda bu raporun devlet sırrı niteliğinde olduğu ve iade edilmesinin uygun olacağı belirtiliyor. Ben bu konuda kaleme müracaat ettim. Bana planın seminerin sonuç raporunun tamamını vereceklerdi ben almadım. Çünkü seminerde tartışılan asıl planın bir ülkeye ait olan değerlendirmelerini içeren krokilerin de verilmesine yönelik bir talimat verilmiş kalem personeline. Ben bunu almadım. Ekte krokiler var. Bir yerleşim değerlendirmesine ilişkin 1. Ordu Komutanlığının değerlendirmesini içeriyor. Bu konuyu mahkemenin takdirine sunuyorum. Müvekkilim Korgeneral Nejat Bek 5–7 Mart tarihleri arasında yapılan 1. Ordu plan seminerine Ordu Kurmay Başkanı olarak biraz önce kendisinin de söylediği gibi görevi gereği katılmış ve iş görevinin aslında ağırlığı nedeniyle başlangıç bölümüne katılmış ve seminerle ilgili genel bir bilgi işleyiş ile ilgili bilgi vermiştir. Bu aşamada daha önce arz ettiğim bir konuyu tekrar belirtmekte fayda görüyorum. Müvekkilimin o dönem yürüttüğü Ordu Kurmay Başkanlığı görevi aslında Türk Silahlı Kuvvetlerinde Kurmay Başkanlıkları görevi çok yoğun görevlerdir. Ancak Ordu Kurmay Başkanlığı söz konusu olunca çok daha ciddi bir yoğunluktan bahsetmek mümkündür. Bu kadar gerçekliği bizce tartışmasız olan sahte bir plan üzerinde bununla ilgili hiçbir belgeyi hazırlayacak. Bununla ilgili hiçbir zamanı, vakti, görevi buna müsaade edecek konumu yoktur. Kendisi

karargahın amiridir. Ancak görevi gereği hiçbir belgeyi kendisi hazırlamaz. Kontrol ve takip eder. 1. Ordu Kurmay Başkanlığının yoğun mesaisi nedeniyle diğer ordulardan farklı olmak üzere Harekat Kurmay Yar Başkanı ve İdari Kurmay Yar Başkanı olmak üzere 2 general yardımcı da 1. Ordu Komutanlığına çok önceden beri açılmış bir kadrodur ve fiilen kullanılmaktadır. Seminer hazırlıkları aşamasında da konusu suç teşkil eden emir ve talimat vermemiş bu konuda bir isnatta bulunulmamıştır. Seminerde yapıldığı belirtilen konuşma ve sunular ile ilgili olarak müvekkil hakkında iddianamede suç isnadında bulunulmamıştır. İddianame ve eklerinde herhangi bir listeyi müvekkilin hazırlamış olduğuna dair ıslak imzalı evrak veya bunun fotokopisi şeklinde bir belge de bulunmamaktadır. EK- A olarak belirtilen görevlendirmede yetkili personel listesi olarak iddianamede bulunan listede, müvekkilin adı geçmekle birlikte, listeden ve görevden haberi olmadığı gibi bu listenin tebliğ edilmiş olduğuna dair herhangi bir belge de bulunmamaktadır. Sonuç olarak kanaatimizce İddia Makamınca delillerin hukuka aykırı olarak ele geçirilmiş olmaları nedeniyle yasadik delil niteliğinde olmaları dikkate alınmaksızın, yapılan soruşturmada, hazırlık hareketleriyle teşebbüs kavramına kanun, Mahkeme kararları ve Yargıtay kararlarına aykırı yapılan ve iddianameye de aktarılan hatalı görüş ve değerlendirmeler bulunmaktadır. Dosyada tek ayrıntılı bilirkişi raporu olma özelliği taşıyan Tümgeneral Mehmet Daysal tarafından hazırlanmış, 30 Haziran 2010 tarihli rapor itina ile incelendiğinde iddianamede suç olarak nitelendirilen konuların, aslında yasal dayanakları olan konular olduğu görülecektir. Bugüne kadar anlatılan ve sunulan belgelerin de ışığında iddia edilen ancak bizce olmadığı kesin olan suçun, vasıf ve mahiyetinin de değişme olasılığı dikkate alınarak, müvekkilini bihakkın tahliyesine karar verilmesine. Bu talebinizin bu aşamada kabul edilmemesi durumunda Adli Kontrol Tedbiri uygulanmak suretiyle tahliyeye karar verilmesini saygılarımla bir vekile arz ve talep ederim.”

Mahkeme Başkanı:”Evet, teşekkürler. Sanığın çapraz sorgusuna geçilecek. Sorusu olan varsa alabiliriz. Buyurun Hakim Bey.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Görev yapmış olduğunuz dönem içerisinde 1. Ordu Kurmay Başkanı olarak çalıştınız.”

Sanık Nejat Bek:”Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”1. Orduda bu atılı suçlamayla ilgili olarak o dönem içerisinde, Kurmay Başkanı olarak görevlerinizden birinin de arşivleme görevi olduğunu yani evrakın arşivlenmesiyle ilgili olan imzanın tarafınızca atılması halinde evrakın arşive alınabileceğini söylemişsiniz Savcılık savunmanızda doğru mu?”

Sanık Nejat Bek:”Şimdi arşiv yönergesine göre sürekli yapılan bir faaliyettir.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Yok onu, ben onunla ilgili değil. Yani arşive alınması gereken evrakların en üst.”

Sanık Nejat Bek:”Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”İmzasını ya da sonraki, en son alınmadan önceki imza size mi ait?”

Sanık Nejat Bek:”Arşiv yalnız benim bir açıklamama müsaade etmeniz lazım.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Tabi buyurun.”

Sanık Nejat Bek:”Ben şimdi evet hayır dersem yanlışa gireriz.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Evet.”

Sanık Nejat Bek:”Şimdi Silahlı Kuvvetlerde ki yazılı doküman bir Arşiv Yönergesi esasına göre arşivlenir ya da miadı dolduğunda imha edilir.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Evet.”

Sanık Nejat Bek:”Şimdi bu tür senede bir defa yapılan veya emir verildiğinde yapılan faaliyetlerle ilgili bilgi ve belgeler de bu yıllık arşiv talimatına uygun olarak işleme tabii tutulurlar. Ben bu plan çalışması sonucunda bu yapılan faaliyetin Arşiv Yönergesine göre arşivlenmesi

veya imha edilmesi gereken konularında imha edilmesine yönelik bir mesaj emri çıkarttım. Doğrudur. Ama arşivleme görevi benim değildir.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Yok tabi ki. O plan semineri dahilinde arşive alınacak evrakların şuan ne olduğun hatırlama imkanınız var mı?”

Sanık Nejat Bek:”Mümkün değil. Çünkü biraz evvel avukatımın ifadesini tekrarlamak istemiyorum ama faaliyeti fonksiyonel sorumlu başkanlıklar yapar hazırlar.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Evet.”

Sanık Nejat Bek:”Hangisine ne arşive kalkacaklarına da onlar karar verir. Ben sadece arşivlenmesi hatırlatmasını yaparım.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Şöyle, hazırlandı şunlar şunlar şunlar arşive kaldırılacak da denildi. Alt birimler tarafından gerekli kontroller yapıldı en sonunda sizin önünüze gelip bunlar arşive alınacaktır deyip.”

Sanık Nejat Bek:”Hayır.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”İmzayı siz mi atıyorsunuz?”

Sanık Nejat Bek:”Hayır, hayır arşivi arşive evrakı hazırlayan başkanlıklar karar verir.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Evet.”

Sanık Nejat Bek:”Ben hangi evrakın hazırlandığını bilemem zaten. Ben sadece onlara yapacakları faaliyeti hatırlatırım.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Evet.”

Sanık Nejat Bek:”Teşekkür ederim.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Plan seminer birkaç tane daha sorum var.”

Sanık Nejat Bek:”Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Plan seminer sonuç raporunda imzanız var mı? Katkınız oldu mu?”

Sanık Nejat Bek:”Seminer sonuç raporu tabi ki komutana çıkarken benim de parafımdan geçmiştir.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”İçeriğinden haberdar doğal olarak olmanız lazım.”

Sanık Nejat Bek:”Muhtemel muhtemelen genel olarak bahsedilmiştir.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Şimdi savunmalarınızda o talimatla alınan savunmalarınızda size işte çözüm tutanakları ile ilgili bazı sorular sorulmuş.”

Sanık Nejat Bek:”Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Bazılarının içeriğini yani bu konuşma.”

Sanık Nejat Bek:”Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Metinlerini hatırlamadığınızı beyan etmişsiniz.”

Sanık Nejat Bek:”Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Bu sonuç raporunu hazırlama sırasında bir insana rahatsızlık vermez mi yani bir plan yapıldı.”

Sanık Nejat Bek:”Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Sonuç raporu hazırlandı.”

Sanık Nejat Bek:”Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Sonuç raporuna katkı olarak sizin de imzanız var. O zaman plan seminer çalışmalarının başından sonuna kadar da iş yoğunluğunuzdan dolayı ya da görevinizi olmadığından dolayı diyeyim katılmadığınızı beyan ediyorsunuz. Katılmadığınız bir plana tam manasıyla açılış konuşması şeklinde bir görev yapmışsınız. Sonrasında tamamen iştirak edemedim demişsiniz. Sonuç raporuna bu şekilde bir imza atmak sizce doğru mu?”

Sanık Nejat Bek:”Şimdi plan semineri bir süreçtir. Ben bu sürecin dışında kaldım diye bir ifade kullanmadım yanlış anlaşılmasın. Bu bir süreçtir plan semineri yapılmıştır, plan seminerinin hazırlığı yapılmıştır ve sonucu bağlanmıştır. Zaten benim parafım sadece o sonuç raporunun hazırlandığı ve komutana geçtiğinden haberimin olduğunun işaretidir. Kurmay Başkanı

karargahta yapılan faaliyetlerin koordinatörü olarak görev yapar ağırlıklı olarak. Yani planlanan bir faaliyet zamanında yapılıyor mu yapılmıyor mu? Yapılmışsa paraf eder onu komutana sevk eder.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Bu arşive alınacak olan bilgi, belge veya CD ya da kaset ne ise şey noktasında bunlar bir kayıt sistemi içerisine mi girer? Yani bir esas defteri bir kayıt defteri vardır herhalde uygulama noktasında.”

Sanık Nejat Bek:”Ben.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Sonrasında araştırıldığında yani şey noktasında arşivden çıkarılıp imha edilse dahi bu evrakın arşive alındığı şu tarihte de arşivden çıkarıldığı şeklinde bir kayıt defteri şeklinde bir şey vardır herhalde.”

Sanık Nejat Bek:”Olması lazım.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Daha önce ki savunma yapıma sırasında bu tür bir kaydın da olmadığını bildirildiği iddia edildi.”

Sanık Nejat Bek:”Benim yalnız o kaydın olup olmadığından benim haberim olmaz. Onu arşive koyan bilir.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Tamam.”

Sanık Nejat Bek:”Ben sadece onlara yapmaları gerekeni hatırlatan bir emir çıkarttım. Onu ifade ettim.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Evet şimdi bu plan semineri ile ilgili ilk önce OEYTS'nin uygulanmayacağına ilişkin bir mesaj emrinin geldiği daha sonrasında da Kara Kuvvetleri Komutanlığından mesaj emrinin değiştirilerek OEYTS'nin de uygulanabileceğine uygulanması şeklinde bir emrin mesaj emrinin geldiği belirtiliyor. Yine bunların alt birliklere dağıtımı ve hazırlıklarının yapılabilmesi için sizin imzanızla mı dağıtıldı bunlar?”

Sanık Nejat Bek:”Şimdi şöyle Kurmay Başkanı karargahta emir verme yetkisine sahip bir makam değildir. Kurmay Başkanı birliklere emri veremez. Kurmay Başkanının rütbesi Tümgeneraldir. Kolordular Korgeneral.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Ben sorumu düzeltiyim o zaman yanlış anlaşılmaya vesile oldu. Şöyle emri siz verdiniz şeklinde söylemiyorum. Yazışmada sizin de imzanız silsilesi ile dağıtım yapıldığından dolayı.”

Sanık Nejat Bek:”Evet benim, benim parafım”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Bu iki mesaj emrini de imzaladığınızı hatırlıyor musunuz? Ya da dağıtımına izin verdiğinizize.”

Sanık Nejat Bek:”Tabi benim parafım olmadan zaten ordunun haberleşme sistemi imzaya yetkili kişilerin imzasını ya da parafını görmezse çalışmaz.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Evet.”

Sanık Nejat Bek:”Eğer benim yetkimde olan bir şeye komutan onayı alındıktan sonra, ben o onayı gördükten sonra ancak işleme sokulmasına paraf ederim.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”O zaman somut olarak tekrar soruyorum. Bu iki farklı yani farklı derken birbirini teyit eden yahut ta sonrasında farklı olduğu bildirilen mesaj emrinin ikisinin de bu şekilde imzalanarak dağıtıldığını hatırlıyor musunuz?”

Sanık Nejat Bek:”Hayır. Şimdi şöyle bir gerçek var. Kara Kuvvetlerinin göndermiş olduğu mesajda, o mesajı şu anda hatırlamam mümkün değil ama mesajda OEYTS'nin oynanacağı konunun daha sonraki bir tarihte planlanarak ordu tarafından icra edilmesine yönelik bir açıklama vardı hatırladığım kadarı ile zaten hatırlamıyorum artık bunları okuya dinleye hatırlamaya başladım. Çünkü 8 sene önce bir şeyi hatırlamam kolay değil. Ona yönelik olarak konunun sorumlusu olan Başkanlık iki konuya da yani baştan komutanın onayının alınmış olduğu OEYTS'nin uygulanacağı plan seminerine yönelik onun uygulanmasına yönelik birde o Kara Kuvvetlerinden gelen son mesaj emrine yönelik iki hazırlık yapmıştır. Bu iki hazırlıkla beraber

komutana çıkılmıştır ve pek çok yerde gündeme gelmiştir bu hazırlıkların altında benim mutlaka komutanın onayını müteakip ifadem vardır.”

ye Hakim Ali Efendi Peksak:”Evet.”

Sanık Nejat Bek:”nk olmazsa komutandan habersiz bir iş yapmış olurum ve zannediyorum OEYTS'nin dışında olan uygulamaya yönelik olan emir uygun görülmemiştir. Sebebini bilmeme de imkan yok nk komutan karardır bu ve bu emir yayınlanmamıştır, işleme girmemiştir. İşleme giren emir kısmı OEYTS'nin uygulanmasına yönelik kuvvetinde haberinin olduğu kısımdır.”

ye Hakim Ali Efendi Peksak:”Son sorum. Şimdi normalde bir mesaj emri gönderildiğinde ki bu plan semineri ile ilgili de gönderilen mesaj emrinde yapılan işlemlerin gizli gizlilik derecesinde yapılması gerektiği belirtiliyor ve bu nedenle de işte bu hususa dikkat edilmesi gerektiği şekli ile uyarı var. İşte konuşma salonu veyahut seminer salonu diyelim buna göre hazırlanacak bilgisayarlarda herhangi bir bilgi kaydı yapılmayacak sonrasında oradan çıkıldığında yine buna ilişkin herhangi bir bilgi çıkışı yapılmayacak şekli ile bir emir var özünde. Yani önemli olan husus seminerde konuşulan hususun seminer ortamında kalması ve daha sonrasında da kural olarak bunların hiçbir şekilde ses kaydına veyahut da görselliğe dökülmemesi yönünde emir var. Sonrasında arşive alınacak olan hususlarda mesela bir ses kaydının arşive alınması önümüze geldiğinde bu mesaj emrine zıt bir durum değil mi?”

Sanık Nejat Bek:”Şimdi şunu ifade etmek istiyorum. Ses kaydı Sayın Ordu Komutanın emri ile alınmış bir kayıttır zaten benim buna bir şey söyleme yetkim de yoktur.”

ye Hakim Ali Efendi Peksak:”Yok arşive alınması o zaman yani mesaj emri teşkil etmez mi?”

Sanık Nejat Bek:”Komutanın emri ile alınmış olan, komutanın emri ile yapılmış olan şeyler arşive girecekse girecektir. Gireceğine de karar verecek olan makam bunları hazırlayan makamdır. Yani burada herhalde bir nüans var bunu anlatamıyorum. Hazırlayan makam karar veriyor buna.”

ye Hakim Ali Efendi Peksak:”Yok ben gayet net bir şekilde hatırlıyorum da Şimdi ben bunu adliye bazında yorum yapma şeklinde ben somutlaştırayım. Adli Emanet Memurluğuna bir evrak alınacağı sırada Adli Emanet Memurluğundan sorumlu Savcının grlds yapıldıktan sonra nihayetinde alt birim olarak da Adli Emanet Memuru o evrakı bizzat alır. Bu şekli ile geldiğinde Savcılık Makamı dese ki atıyorum suçlama ile ilgili eroin maddesi ele geçirildi adli emanete alınacak. Yazı geldi. Adli Emanet Memuru bunu aldığı sırada ortada eroin yoksa neyi alacak ya da eroinden farklı bir şey varsa yani Adli Emanet Memuru nihayetinde bu sefer diyecek ki her ne kadar bu şekilde komutanlık bazında bana bir emir var yani Savcılık Makamı olarak bunu adli emanete al diyorsunuz ama ortada uyuşturucu yok silah var. Bu durumda bir zıtlık olmaz mı?”

Sanık Nejat Bek:”E ama bana gelmiş evet anladım.”

ye Hakim Ali Efendi Peksak:”Şimdi mesaj emri diyor ki işte ses kayıtlarını almayın şunu yapmayın bunu yapmayın ama belki bizim hani bilemediğimiz lde bir silsile vardır. Orada ki yapılan işlemler ile ilgili olarak evraklar adli emanete veya arşiv alınacaktır da ama orada ki seminer içerisinde ki konuşmalar alınmayacaktır. Yani bu hususu açıklığa kavuşması için soruyorum.”

Sanık Nejat Bek:”Şimdi şunu ifade etmek istiyorum. Bizde evrak tanzimi ile ilgili bir kaide var. Evrakı çıkartan makam gizlilik derecesine ve arşiv uygulamasına karar verir. Evrak kimden çıktıysa.”

ye Hakim Ali Efendi Peksak:”O zaman yönetmelik ne işe yarıyor?”

Sanık Nejat Bek:”Gizlilik, yönetmeliğin gereği bu. Gizlilik derecesine o karar verir ve hangisinin arşive kalkacağına da o karar verir. Dolayısı ile ben sadece şunu diyorum ben diyorum ki bunu biraz basit ifade etmek istiyorum. Ben diyorum ki paralarınızı kaybetmeyin.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:"Evet."

Sanık Nejat Bek:"Ama paranızı cüzdanınızda mı taşırsınız, fermuarlı bir cebiniz mi olur, naylon torbaya mı koyarsanız artık o, o evrakı çıkartan makamın sorumluluğu ve bilgisidir."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:"Başkanım teşekkür ediyorum. Yeterli."

Sanık Nejat Bek:"Teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanı:" Teşekkürler. Buyurun."

Sanık Çetin Doğan:"O dönemde Kurmay Başkanımıdım."

Sanık Nejat Bek:"Evet."

Sanık Çetin Doğan:"Şimdi iki evraktan bahsediliyor, iki mesaj emrinden bahsediliyor. Ben size söyleyeyim. Mesaj emrinin üzerinden matbu olarak yazılan yazı bir tanesinin yani OEYTS yazılmayan yani Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryo olmayan mesaj emri 14 Ocak 2003 tarihini taşır."

Sanık Nejat Bek:"Evet."

Sanık Çetin Doğan:"Onda parafınızın olduğu tarih var evrakı burada ben göstermişim. 31 Ocak 2003 tarihi altında da Sayın Komutana arzı müteakip demişsiniz."

Sanık Nejat Bek:"Evet."

Sanık Çetin Doğan:"Demek ki 31 Ocak. Diğer mesaj emri 31 Ocak'ta hazırlanmıştır. Tamamen aynı gün benim verdiğim emir üzerine hazırlanmıştır. Şimdi iki emri, iki emrin ikisi de."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu.

Sanık Çetin Doğan:" Evet ikisi de bir şey söyleyeceğim şimdi."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu.

Sanık Çetin Doğan:"Mesaj yani kendisi içerisinde."

Mahkeme Başkanı:"Yazının içeriği onu bahsediyor, yazının içeriğinde."

Sanık Çetin Doğan:"Yok yok mesaj değil doğru. Yazı doğru pardon. Özür dilerim tabi mesaj değil yani ben mesaj diye söylendi de aklım karıştı onun için değil evrak. Şimdi şimdi esas önemli olan nokta şu. Siz aynı tarihte iki tane parafı evrak var iki evrakta birbirinin aynı bir tek 3.A maddesi değişik 3.A maddesinde ne yazıyor; OEYTS ile görev yapılacaktır diyor. Onun dışında bütün birimler aynı her şey aynı. Şimdi bu evrakın evvela 31 Ocak'ta hani gelmiş imzaladığımız evrakın benim tarafımdan da imza olan evrakın deyim onayladığım evrakın Kara Kuvvetlerine gittiğini biliyoruz."

Sanık Nejat Bek:"Evet."

Sanık Çetin Doğan:"OEYTS olmayan evrakın aynı tarihte sizin tarafınızdan aynı tarihte geliyor başka bir tarih değil. Aynı tarihte arşivden çıkmasına imkan var mı? Bir evvela bunu soruyorum."

Sanık Nejat Bek:"Zaten siz bir tanesini onayladığınıza göre öteki zaten işleme girmemiştir."

Sanık Çetin Doğan:"Yani birbirinin aynı iki evrak. Evvela karıştırılan nokta bu. İki evrak birbirinin aynı bir maddesi değişik OEYTS meselesi. İkinci konuya geliyorum. İkinci konu arşiv meselesi ile ilgili yine soruma cevap verin bunu ben daha evvel de o zaman da söyledim burada da birçok kere ifade ettim. Niçin ben bunun kaydını aldım. Eğer bir darbe planlaması olsaydı zaten almama imkan var mıydı? Böyle bir şeyi çok sınırlı sayıda şey olurdu. Birde yanlış anlaşılmasın 15 kişi diyoruz, dışarıdan gelen hayır 15 kişi değil burada açıkladım 42 kişi yani Ordu Organik Kuruluşunda olmayan 42 kişi nereden 3. Ordudan nereden Ege Ordudan nereden, Ankara'dan nereden Polatlı'dan, bir sürü yerlerden birliklerden 42 kişi daha bu seminere iştirak etmiştir. Beraber hep beraber iştirak etmiştir. Ben kayda alınsın dedim. Kayda alınsın deyişimin nedeni örnek şimdiye kadar şunu söyleyeceğim size soru sorarak, şimdiye kadar işte birçok harp oyunu iştirak ettiniz, harp oyunları normal olarak provalı mı olur, provasız mı olur?"

Sanık Nejat Bek:"Provalı olur."

Sanık Çetin Doğan:"Bizim harp oyunumuz provalı mıydı provasız mıydı?"

Sanık Nejat Bek:"Provasızdı."

Sanık Çetin Doğan:"Provasızdı. Önemli olan bu. Hiç her şey çünkü neden öyle yaptım aynı anda her şey rahatlıkla fikirlerini sorsun söylesin, kime ne soru soracağım, kime ne yapacağım olmasın diye bu önemli bir nokta. Şeyi alırken o zamanki, aklımda devamlı olduğu için söylüyorum provasız yapılan bu şeyde yanlış ifade edilenler olabilir yani maksadını aşan ifadeler olabilir. Şu olabilir bu olabilir. En önemlisi bu aynı zamanda bir eğitim faaliyetidir ki daha sonra öğreniyoruz ki karargah subayları bu bizim yaptığımız semineri örnek almışlar birçok kere de bundan yararlanmışlar. Yani bunu kendi ifadelerinde de var Askeri Savcılıktadır."

Sanık Nejat Bek:"Evet."

Sanık Çetin Doğan:"Kullanılmış arşiv olarak. Şimdi bu emri ben verdim. Hem şey bakımından sonuç raporunun yanlış yazılması neler tartıştığımız var hem ne var bir de hassas konular var. **Bütünü hakkında hepsi elimizde olsun içimizde belli makamlara yakın kimseler var yanlış yanlış laflar götürürler bunu açıkça seçikçe herkesin huzurunda tartıştığımız bir konu. Bunun arşive alınmasını kaydedilmesini ben istediğime göre ben imha etmeyin dedikçe de benim Ordu Komutanı olarak benden sonra gelen Ordu Komutanı tabi imha ettirebilir, benim imha etme dediğim bir şeyi etmeyin dediğim bir şeyi bana sorulmadan da hiç kimse imha haddine değildir. Arşive kaldırılmıştır, benim emrim ile kaldırılmıştır. Bana sorulmadan evrak bu şey kayıt kaldırılamaz imha edilemez öyle olmuştur. Ve bunun içerisinde de balyozun b'si darbenin d'si de yoktur. Tek bir laf var mıdır içerisinde?"**

Sanık Nejat Bek:"Hayır, hayır."

Sanık Çetin Doğan:"Hiçbir herhangi bir noktada."

Sanık Nejat Bek:"Hayır, hayır."

Sanık Çetin Doğan:"Demek ki bu arşive bunun kaldırıldı burası kaldırıldı bir kısım kayıtlar kayıtlar bütün süreyi bakın 10 tane CD var, 9 tanedir esas bir tanesi 6. CD bir Afet Koordinasyon Merkezi ile yaptığımız müşterek plandır. Hatta Kandilli Rasathane Müdürünün de takdimleri vardır, Valinin katılımı vardır. Onun bu seminerle ilgisi yoktur. Diğer seminer 9'dur ve süre süre 5'inde başlamıştır 7 öğlen bitmiştir toplam kayıt süresi 12 saat civarındadır. 12 kayıtlıdır. Her saatte hangi laf hangi ağızımızdan çıktı ne tartıştık ondadır. Onun dışında bir tartışma yoktur. Önemli olan budur. Şimdi bu olay içerisinde buraya koyduğumuz bu olay içerisinde sürenin tamamını kesintisiz olduğu için burada ki konuşmalarda kesintisiz oluyor anladığım kadarı ile kesintisiz olduğu için tamamını görmek mümkün. Kesme diye bir şey olsa kayıta zaten durur. Saniyesi vardır, değil dakikası kaset A yüzü saniyesi vardır ki bunların kayıta alınması da hani 2010 tarihinde Baransu'nun bu kasetleri meydana gelmesi değil. Bu o davanın başladığı 2007 senesinde de bunların kaydedildiği ilgili raporda bilirkişi raporunda da bunların pdf formatına 2009 senesinde, normal kayıta 2007 senesinde geçtiği de açıklanmıştır. Mesele bundan ibarettir ve bu şeyin herhangi bir kısmının kesilmesi, kesilmesi içinden herhangi bir bölmenin alınması söz konusu değildir incelendiği zaman zaten görülür. Burada dün beyan ettiğim evvelki gün beyan ettiğim bir konu var benim sehven arkamdan, kayıta size verdiğim duruşma tutanağında o yoktu yani benim yazdığım konuşmamda bu yoktur. Bir konuyu orada dikkatinizi çektim bu ifade yanlış ifadedir diye ki nitekim biraz daha sabretseydiniz orada avukatımın müdahalesini görecektiniz. Ben de düzelmiştim. Fakat oraya tutanaklara düzeltilemeden geçilmiş ben onu demek istemişim. Teşekkür ediyorum."

Mahkeme Başkanı:"Başka sorusu olan var mı? Bir dakika."

Sanık Ali İhsan Çuhadaroğlu:"Sayın Nejat Bek Komutanıma bir soru soracağım müsaadenizle. Önce bu sözde balyoz planı ve onun EK-A'larının dağıtım planı özel dağıtım planı olarak yazılıdır. Hangi tertip için yazdıysa o şekilde yazmış. Ancak biraz önce avukatın sunduğu Nejat Bek adı yazılı altında rütbesi altında da yamuk yumuk Kurmay Başkanı yazılı belgede dağıtım planı A planıdır. Şimdi bir plan yapılıyor sözde plan burada EK-A'da bizler haksız yere lanet bir şekilde suçlanarak yazılıyor. Daha sonra Sayın Nejat Bek güya bize

görev veriyor bu yazıda. Diyor ki siz de orada birilerini tutun bulun görevlendirin ve bu darbeyi tamamlansın diye. Şimdi ana plan özel plan iken Sayın Nejat Bek'in güya yazdığı o emir şeklinde ki yazının dağıtım planının A planı olması akla, mantığa ve hayatın akışına terstir. Eğer A planı ile yayınlandıysa bu yazdığı veya emir Kara Kuvvetleri dahil bütün birliklere yayınlanmıştır. Yani Sayın Nejat Bek bütün birliklere orduya bağlı bütün birliklere darbe için hazır olun, bize darbecileri belirleyin, isimlerini bildirin diye güya emir vermiştir. Sayın Komutanım böyle bir emriniz oldu mu?"

Sanık Nejat Bek:"Böyle bir emir söz konusu değildir. Zaten sahteliği açık olan CD'nin içerisinde olduğu için biz bunu otomatik olarak kabul etmiyorum."

Sanık Ali İhsan Çuhadaroğlu:"Sayın Başkan sözde darbe planı dağıtım planı özel plan adı ile bir aldatmaca, bir korku dehşet yaratmak için tertipçiler tarafından yazıldığını değerlendiriyorum. Nejat Bek Generalimin güya yazdığı iddia edilen yazının A planı olmasını da ayrıca bu sahteliğin delili olması gerektiğini değerlendiriyorum. Arz ederim."

Mahkeme Başkanı:"Başka sorusu olan var mı?' Sorular tamamlanmıştır. Buyurun. Pardon. Cumhuriyet Savcısının."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Bir sorumda benim olacak."

Sanık Nejat Bek:"Buyurun."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Hangi yıllar arasında 1. Ordu Kurmay Başkanı olarak görev yaptınız?"

Sanık Nejat Bek:"2003 senesinin bunu gün olarak söyleyebilirim."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Hayır hayır gün değil yani yaklaşık."

Sanık Nejat Bek:"2003 senesinin 13 Ağustosunda göreve başladım. 2004 senesinin affedersiniz 2002 senesinin."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"2002."

Sanık Nejat Bek:"13 Ağustosunda göreve başladım. 2004 senesinin 25 Ağustosunda ayrıldım."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Plan seminerlerini veya harp oyunlarının koordinasyonunu sağlamak sizin göreviniz diye anladım ben. Koordine etmek yanlış mı?"

Sanık Nejat Bek:"Üst Komutanlıklardan verilmiş olan emirlerin ordu karargahında."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"İşleyişi."

Sanık Nejat Bek:"Yürüyen faaliyetlerini evet."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Yani işleyini."

Sanık Nejat Bek:"Evet."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Koordine ediyorsunuz."

Sanık Nejat Bek:"Evet evet."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Daha önce bu döneminiz içinde sizin Kurmay Başkanı olduğunuz dönemde yapıldı mı plan semineri veya harp oyunları sizin döneminizde 1. Orduda."

Sanık Nejat Bek:"Hayır o yıllık olarak emredilir."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Hayır hayır 2001-2004 arasında yani başkanı olduğunuz dönemde."

Sanık Nejat Bek:"Bir daha plan semineri olarak yapılmadı."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Bir defa mı yapıldı sizin döneminizde."

Sanık Nejat Bek:"Bir defa yapıldı evet."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Peki plan seminerlerinin provasız yapılması rutin değil."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.

Sanık Nejat Bek:"Hangisi? Ama plan semineri yapılmadı. Plan çalışması olarak yapıldı."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.

Sanık Nejat Bek:"Evet yani aynı anlama geliyorsa evet."

Mahkeme Başkanı:"Müdahale etmeyelim de evet."

Sanık Nejat Bek:"Evet yani aynı anlamda biz anlamda bir uyuşmazlık olabilir."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Yani bu plan seminerlerinin provasız yapıldığı oldu mu? Biliyor musunuz bu şekilde başka provasız yapılan var mı?"

Sanık Nejat Bek:"Bu provanın yapılması komutanın ihtiyarında olan bir şey."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Hayır muhakkak."

Sanık Nejat Bek:"İster yaptırır ister yaptırmaz."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"O muhakkak da."

Sanık Nejat Bek:"Evet."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Yani provasız yapıldığını biliyor musunuz hiç başka?"

Sanık Nejat Bek:"Şimdi hatırlayamıyorum 2. Plan Seminerinin provasız yapıp yapılmadığını."

Mahkeme Başkanı:"Lütfen sanık söylüyor."

Sanık Nejat Bek:"Yapılıp yapılmadığını."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Hayır (1 kelime anlaşılamadı) bağlı olan bir şey değil bu."

Sanık Nejat Bek:"Ben hatırlayamıyorum."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Siz askerlik yaptığınız dönemde komutanlık yaptığınız dönemde böyle bir şey var mı? Provasız yapılanlar var mı?"

Sanık Nejat Bek:"Provasız yapılan da var yapılmayan da var. Evet."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"**Daha çok provalı ama.**"

Sanık Nejat Bek:"Provalı ve provasız. Biraz evvel belirttiğim gibi komutanın ihtiyarına bağlı."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"İhtiyarına göre."

Sanık Nejat Bek:"Komutan yapılırsın der yapılır, yapılmasın der yapılmaz."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Peki bu ses kaydı alınıyor mu diğer plan seminerinde ve harp oyunlarında?"

Sanık Nejat Bek:"Biraz evvel belirttiğim konu geçerlidir. Bunu özür dileyerek tekrar ediyorum. Komutan ne emir verirse o yapılır."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Yani daha önceki sizin."

Sanık Nejat Bek:"Alındığı olmuştur."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Dönemde."

Sanık Nejat Bek:"Elbette bazı çalışmaların alındığı olmuştur."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"2002'ye kadar bu plan seminerine kadar alındığı var mıydı?"

Sanık Nejat Bek:"Hayır ben şöyle örnek vermek istiyorum. Plan semineri olarak değil mesela DAFYAR seminerleri yapılır doğal afet yardımlaşma seminerleridir bunlar. Bunların kaydı alınmıştır. Çünkü mesela bu doğal afet yardımlaşmasında sorumlu olan birimlere yapılan faaliyetlerin hatırlatılması açısından yapılır. Yani ille de yapılacak hayır yapılmayacak diye bir şey söylemek kesin olarak mümkün değil."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Yani kıstas nedir bunda?"

Sanık Nejat Bek:"Kıstas yok bunda. Bu komutanın ihtiyarındadır."
(Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.)

Sanık Nejat Bek:"Ne diyorsunuz?"

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.)

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Başkan Bey."

Mahkeme Başkanı:"Bir dakika Savcı Bey sorularını tamamlasın sorusu olan varsa sonra alacağım. Soru alacağım lütfen, değerlendirmeden sonra savunmanızda yaparsınız değerlendirme olarak."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Önemli değil komutanımızın o konuda ki bilgisi eksik veya (1 kelime anlaşılamadı)"

Sanık Nejat Bek:"Yani yanlış hatırlamış olabilirim ama yani ben ille de böyle diyemem."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Benim sormak istediğim şu. 2002 yılında 1. Orduda bir plan semineri yapılıyor ve sesli kayda alınıyor. Görüntü kayda niye alınmıyor? Neden görüntülü kayıt yapılmıyor?"

Sanık Nejat Bek:"Şimdi ben komutan adına cevap yetkisine de sahip değilim Kurmay Başkanı olarak."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Siz Kurmay Başkanısınız koordine ediyorsunuz."

Sanık Nejat Bek:"Ben."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Koordinasyon sizden."

Sanık Nejat Bek:"Şimdi söyle."

Sanık Çetin Doğan:"Soruyu bana sorar mısınız?"

Sanık Nejat Bek:"Evet."

Sanık Çetin Doğan:"Görüntü kaydının alınıp alınmamasına ben karar veririm."

Sanık Nejat Bek:"Evet."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Buyurun buyurun siz."

Sanık Çetin Doğan:" (1-2 kelime anlaşılamadı)ordunun o dönemde."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Sesiniz kayda girmiyor."

Sanık Çetin Doğan:"Evet ordunun o dönemde görüntü kaydı meselesi yoktu. Hiçbir yerde de ordunun o zamanda hani şimdi olduğu gibi ordunun yaptığı sistem içerisinde görüntü kaydına zaten lüzum yoktu imkanı da yoktu."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Neden imkanı yoktu."

Sanık Çetin Doğan:"Yoktu lüzum yok zaten böyle bir şey yok."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.

Sanık Çetin Doğan:"Video böyle mi çekecek, düğünde böyle öyle öyle bir sistem öyle bir şeye adam dolaştırmayız ki."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Yani 1. Ordu Komutanlığının."

Sanık Çetin Doğan:"Evet."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Koskoca."

Sanık Çetin Doğan:"Video sistemi var."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Koskoca 1. Ordu Komutanlığının bir plan seminerini kayda alacak kadar 2002 yılında maddi imkanı yok muydu?"

Sanık Çetin Doğan:"Maddi imkandan bahsetmiyoruz."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Neden bahsediyoruz?"

Sanık Çetin Doğan:"Şimdi bu gizlilik gizlilik derecesinde olan."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Yani gizli olan bir şeyi."

Sanık Çetin Doğan:"Müsaade edin."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Ses kaydına aldığınızda da gizlidir."

Sanık Çetin Doğan:"Bir dakika bir dakika."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Görüntü kaydına aldığınızda da."

Sanık Çetin Doğan:"Sesi sesi."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Emanete alırsınız o zaman da gizli kalır."

Sanık Çetin Doğan:"Sesi alma meselesi doğrudan doğruya kayıt başlıyor. Onun özel tekniği vardır. Sesi alınır onun başında olan bir Kurmay Subay vardır orada onunla beraber bu iş biter, öbür tarafta dolaşip oraya gösterecek dikkatleri zaten çeker."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Aynı şeyi görüntü kayda alan bir kişi de yapamaz mıydı?"

Sanık Çetin Doğan: "Efendim görüntü kaydı hiç kimseye hiçbir plan seminerinin görüntü kaydı Silahlı Kuvvetlerle harp oyununda silahın kaydı yapılmamıştır, olmamıştır, örneği yoktur. Ses kaydı da çok enderdir yani arkadaşımız hatırlıyor. Belli konularda ses kaydı da ben bunu özel olarak ben emrettim hatta."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş: "Yani bunu özel olarak emrederken ses kaydı yerine niye görüntülü kayıt aldırılmıyorsunuz?"

Sanık Çetin Doğan: "Niye aldırayım ihtiyaç duymuyorum da onun için. Benim için önemli olan ses. Bunun ne ilgisi var bununla."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş: "Sesli kayda neden ihtiyaç duyuyorsunuz?"

Sanık Çetin Doğan: "Bunun neden ses kaydını aldığımı neden söylediğimi size anlatmaya çalıştım."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş: "Neden ihtiyaç duyuyorsunuz. Anlamadım ben neden ihtiyaç duyuyorsunuz?"

Sanık Çetin Doğan: "Bir daha söyleyeyim pekala."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş: "Bir daha söyleyin"

Sanık Çetin Doğan: "Anlamaya çalışın pekala."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş: "Tabi anlayacağım ben siz anlatırsanız."

Sanık Çetin Doğan: "Yavaş yavaş aylayacaksınız."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş: "Yavaş yavaş anlayacağım."

Mahkeme Başkanı: "Lütfen polemik yapmayın, lütfen."

Sanık Çetin Doğan: "Bu seminer evet daha sonra seminer sonuç raporu yazılacak. Seminer sonuç raporu çok ciddidir eğer bir okursanız, okumadığınız anlaşılıyor çünkü devamlı istiyorsunuz."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş: "O sizin kararınız."

Sanık Çetin Doğan: "Aslında 5 Martta gelen değil, o daha evvel de resmi olan var. 2 yerde ayrıca var."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş: "Evet var."

Sanık Çetin Doğan: "Evet biliyorsunuz onu da."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş: "Biliyorum."

Sanık Çetin Doğan: "Evet evet pekala Şimdi orada da o seminerde çok ciddi konular var. O ciddi konularda herhangi bir sapış olmasın indiği, keyfi değerlendirmeler olmasın işler ciddi en önemli olarak kuvvete çok ciddi tekliflerimiz var. Bu tehditler sonunda planlar değişmiştir okumuşsanız görmüşsünüzdür. Hangi planların değiştiğini, eğer Daysal'ın sonuç raporunu okumuşsanız 30 Haziran 2010 tarihinde ki hangi planlarda hangi aralıklarda değişiklikler yapıldığı bunun dayanağı o seminerdir ve o seminerde verdiğimiz sonuç raporunda ki, sonuç raporuna esas olan konulardır. Bunun dışında, evvela bunun dışında bir eğitim amaçlıdır. Bizim bu yaptığımız seminer örnek bir seminerdir bir çok bakımlardan yani konuların tartışılması var olan sonuçlar, elde edilen konular ve her seminerde de bakın şunu bilin eğer bu dosyayı incelemişseniz, biz semineri 2003 senesinde yapıyoruz 5-7 Mart aynı zamanda ilk gündem konusu bir önceki yıl yapılan seminerde varılan sonuçların alınan işlemlerdir, 2002 senesinde yapılan seminerin sonuçları eğer okumuşsanız, cereyan tarzı planına bakmışsanız öyledir işte bunlarda hatalar olmasın kayıtlarda kuyutlar da diye bu seminerde varılan sonuçtan aynı zamanda 2003'ten sonra 2004'te 2005'te yapılan seminerde de bunun takip edilmiştir. Bir son noktada bu seminer çok ciddi bir seminerdir ve dediğim gibi içimizde Silahlı Kuvvetlerin içerisinde tabi bazı çok değişik ekollerden gelen az da olsa bazı insanlar vardır. Uyduruk yalan yanlış bir şeyler söyledikleri zaman işte elimizde kayıtlar bunlardır. Her şey kayıta bağlanmıştır. Bir darbe yapma planı olan 42 kişi şeyden geliyor benim seçmediğim adamlar geliyor kayda alıyorum, kesintisiz kayıta alınıyor ve bu kesintisiz kayıta alınan da ondan sonra siz bana geliyorsunuz ki delillerin hiç yasallığını incelemeden irdilemeden darbe planlandı diye karşıma

çıkıyorsunuz. Bu bir iftiradır bu iftirayı bilip de bu iftiranın, bunun iftira olduğunu bilip de, bunun eğer inanmamışsa şunu bunu bırakıyorum bunun iftira bile bile bunun içinde olanları lanetliyorum. Allah belalarını versin söyleyeceklerim bu kadar.”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:”Benim sorumun devamı olacak o halde bu seminer planı, plan semineri çok ciddi olduğu için çok ciddi konular görüşüldüğü için peki ses kaydı alınmayan plan semineri ciddi değil miydi? 1. Ordu da bunlar gayri ciddi miydi?”

Sanık Çetin Doğan:”Evet onlarda ciddi idi.”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:”O zaman onlar neden kayıta alınmıyor?”

Sanık Çetin Doğan:”Ben biraz evvel biz seminerde iç güvenlik boyutunu işliyoruz, dış güvenlik boyutunu inceliyoruz Yunanistan ile ilgili konuları işliyoruz, bunu çünkü ben bunu almasaydım siz bana rahatlıkla birçok şeyler söyleyebilirdiniz. Derdiniz ki; bu işte bak bu dava yine tezgahlanırdı. Derdiniz ki; bak darbe görüştünüz güzel bende diyorum işte seminer burada bunu önlem olarak almıştım iyi ki etmişim.”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:”Yani siz böyle bir dava açılacağını öngörerek mi Bu şekilde ses kayıtları ediyorsunuz?”

Sanık Çetin Doğan:”Bunu iyi ki yapmışım çünkü siz tezgahlanan bu dava da eğer bu ses kaydı olmasaydı tamam mı? Rahatlıkla çok daha ileri aşamalar da çok daha ciddi suçlamalar içerisinde olacaktınız.”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:”Sorum şu.”

Sanık Çetin Doğan:”Evet.”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:”Siz böyle bir dava açılacağını öngörerek mi kayda aldınız yani bu çıkıyor buradan.”

Sanık Çetin Doğan:”Hayır böyle bir dava değil, herkese her zaman benim hakkımda siz bakın 1. ergenekon davasına bakın 1. ergenekon davasında neyi.”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:” Hayır 2002 de böyle bir endişe taşıyacak durum yok. Siz 2002 de böyle bir endişe taşıyacak durum yok iken diyorsunuz ki ne olur ne olmaz diye kayda aldırıyorsunuz böyle bir şey var mı?

Sanık Çetin Doğan:”Delil anlatayım müsaade edin cevap veriyorum. 1997 senesinde Korgeneralken hakkımda çıkarılmış, imzasız bir iftira mektubunun 1. ergenekon davasının 1595, 1618, 1619, 1620 sayfalarında olduğunu biliyor musunuz? Evet, şimdi ben şunu söylüyorum benim hakkımda devamlı bazı çevreler Atlantik ötesinden alınan talimatla devamlı hakkımda kumpaslar kurulmaya çalışmıştır. Bunun geçmişi çok eskidir, fakat ben dimdik ayakta ve ayakta durmaya devam edeceğim beni hiç kimse yıkamaz.”

Mahkeme Başkanı:”Başka sorunuz var mı Savcım? Bir dakika lütfen. Sorularınız bitti mi Savcı Bey?”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:” Evet, bu kadar.”

Mahkeme Başkanı:” Başka sorusu olan var mı arkadaşlar? Soru alacağım yalnız.”

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.)

Mahkeme Başkanı:”Soru soracaksanız söz hakkı vereceğim. Soru değilse olmaz değerlendirmeler savunma ile birlikte yapılacaktır. Soru mu? Buyurun.”

Sanık Behzat Balta:”Efendim, Kurmay Başkanı malum komutanın verdiği yetki dahilinde de bir kişi olmasına rağmen karargahın amiridir. Şimdi Sayın Başkan, Kurmay Başkanı mahiyetindekilere komutan veya komutanın verdiği yetki dahilinde kendisi tarafından emir verilmediği halde karargah kendiliğinden plan proje ve hatta bu iddia edildiği gibi bir darbeye yönelik projelerle Kurmay Başkanına şu evrakı parafe et deme yetkisi veyahut da bu tür bir hazırlık yapma sorumluluğu var mıdır, yok mudur?”

Mahkeme Başkanı:”Buyurun Sayın Nejat Bek.”

Sanık Nejat Bek:”Kurmay Başkanı kendi başına emir verme yetkisine sahip değildir. Üst komutanlıklardan ve komutanından aldığı emri karargahına ve komutanının verdiği yetki dahilinde de de ast birliklerine ulaştırır.”

Mahkeme Başkanı:”Evet Başka sorusu olan var mı?”

Sanık Behzat Balta:”Benim sorduğum sorunun cevabı mahiyetinde değil, ben karargahından yani bir istihbarat başkanı, bir hareket başkanı, komutan veya karargahın amirinden habersiz olarak kendi başlarına bazı işler yapıp, getirip bunu imzala deme hakkı var mı yok mu?”

Mahkeme Başkanı:”Buyurun.”

Sanık Nejat Bek:”Hayır böyle bir şey söz konusu değildir herkes kendi başına bir iş yapamaz ordu bilgilerle görevlerle ve sorumluluklarla birbirine bağlı bir manzum bir yapı içerisinde hiç kimse kendi başına bir şey yapamaz.”

Mahkeme Başkanı:” Evet başka sorusu olan var mı? Bir dakika buyurun.”

Sanık Ahmet Yavuz:”Efendim çok kısa bir şey söylemek istiyorum. Genelkurmay Başkanlığı her yıl kısa adı TATPROG olan tatbikatlar programı yayınlar bu tatbikatların içerisinde hangi tür kayıtlar yapıp yapılmayacağını da emreder. Yanlış ifade de bulunmak istemiyorum. 2002 yılının TATPROG getirilebilir oradan bakılabilir. Yine yanlış hatırlamadığım kadarı ile eğer yanlış hatırlamıyorsam, bu programda da ses kayıtları harp oyunlarında yapılmayacaktır diye bir emir vardır ve bu emir yürürlüktedir.”

Mahkeme Başkanı:”Soru olarak.”

Sanık Ahmet Yavuz:”Ancak komutan kendi hassasiyeti ile muhtemelen böyle bir kayıt aldırma gereği duymuş olabilir teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı:”Şimdi Soru alalım değerlendirme değil buyurun Hakim Bey, Hakim Bey’in bir sorusu var.”

Üye Hakim Murat Üründü:”Plan semineri sonuç raporunun, iç tehdide yönelik olarak tespit edilen hususlar başlığı altındaki bölümünün F bendinde, hareket planlarının geri bölge emniyet ve sıkı yönetim eklerinin ihtiyaçlara cevap verecek ayrıntıları (Korunması gerekli hassas bölgeler gözetim altına alınacak kişi ve kuruluşlar ceza evleri, fırın, hastane, itfaiye gibi kuruluşlar) ihtiva edilecek şekilde ayrıntılı olarak hazırlanması ve daima güncel halde bulunmasının gerekli olduğu belirtilmiştir. Şimdi, sizde o dönem de 1. Orduda görevliydim. Şimdi bu sonuç raporuna göre 1. Orduda burada belirtilen şekilde çalışmalar yapıldı mı liste çalışmaları daha sonra da güncelleştirme çalışmaları falan?”

Sanık Nejat Bek:”Hayır daha sonradan böyle bir çalışma yapılmaz bu sadece üst komutanlığa gönderilen sonuç raporu içerisinde. Üst komutanlık yani Kara Kuvvetlerine giden sonuç raporuna göre, Kara Kuvvetleri ya bu içindeki bazı konuları kendisi çalışma haline getirir veya ast birliklerine emir olarak verir ayrıca bunun devamında bir çalışma söz konusu olmaz, emir verilirse orduya olur ama böyle bir emir geldiğini hatırlamıyorum teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı:” Teşekkür ederim. Başka sorusu olan var mı? Değerlendirme almayacağız da sorusu olan.”

Sanık Çetin Doğan:” Evet şimdi şunu söyleyeyim evvela bir kere olasılığı en yüksek senaryo, planın incelenmesi için ortaya koyan bir durumu ortaya koyuyor. Orada hükümet sıkıyönetim ilan etmiş olasılığı en yüksek yani bir jenerik dediğimiz senaryo bazıları plan diye biliyor, bu bir senaryodur. Bu senaryo da o plan yani egemen hareket planının irdelenmesi yapılır, uygulanıyor uygulanmıyor mu diye geri bölgede sıkıyönetim vardır, seferberlik ve savaş hali ilan edilmiştir, kısmi seferberlik. Bu durumda bundan evvel yaşadığımız sıkıyönetim planları var sıkıyönetim planları bunun da bu planında EK-O’sudur. EK-O’su plandır. Jenerik olarak hazırlanan bu planda gayet tabi her şey gerçekleşmiş gibi o planda her şey olayda jenerik olan olay bugün, o günkü şartları değil de o senaryo da ne ön görülüyorsa onlar gerçekliği kabul edilir. Bu durumda da efendim değiştireceğiniz yönetici var mı? Fırınlar bilmem neler var sıkıyönetim

planları içerisinde çünkü bütün icrai yetki bütün kamu kurum ve kuruluşlar 1. Ordu Komutanının 1. Ordu Komutanı bölgesinde onun emrine girer. O yüzden hazırlıkları nasıldır ne değildir diye takdimler yapılmıştır. Yani kendileri kendi birimleri kendi yaptıkları planlarla ilgili birde şunu ortaya koyayım 1. Ordu Komutanlığı EK-O'sunu kendi planını ortaya koymamıştır. Herkes Kolordular Ordu Komutanı olarak seminerde yer alırlar ben onların üstünde sanki Kara Kuvvetleriymiş Komutanı gibi onların hal tarzlarını irdelerim. Burada yapılan doğrudan doğruya o seminerde jenerik senaryoda ortaya koyduğumuz gibi hayali demek daha doğru bu olaylar olduğu zaman ne yapacaksın, ne edeceksin ilaç depolarıymış bilmem neymiş işte şu hastane dermiş bunların yerleri bellidir ve vardır. Şimdiye kadar fiilen yapılan sıkıyönetim planlarında da bir kısım Belediye Başkanları değiştirilmiştir faalen. Bir kısım efendim şuna belli yerlerde belli hassas olarak görülen yerler daha emniyet altına alınmıştır. Bu gayet doğal ve olağandır ve bunun ile ilgili Silahlı Kuvvetlerin elinde talimatlar vardır. Sıkıyönetim ile ilgili 3-4 tane şimdi isimlerini zikretmeye lüzum yok. Burada uygulanacak yapılacak askeri inzibat faaliyetleri de dahil birçok emirler, talimatlar ve yönergeler vardır. İşler buna göre yürütülür.“

Mahkeme Başkanı:”Evet Çetin Doğan var mı?”

Üye Hakim Murat Üründü:”Şimdi biraz önce okuduğumun size yine Çetin Doğan'a sorum biraz önce okuduğum bu sonuç raporunda mesela diyor ki; (Gözetim altına alınacak kişi ve kuruluşlar) diyor. Şimdi bunlar önceden tespit mi ediliyor?”

Sanık Çetin Doğan:”Önceden tespit edilmiyor personelle ilgili zaten Ordunun içerisinde böyle bir istihbarat yok. Bakın size şunu söyleyeyim EMASYA biliyorsunuz protokolü vardı. Bunu kaldırdılar ne olduğunu kimse anlamadan kaldırıldı. Bu protokole göre her ay Valinin başkanlığında Vali yoksa, Yardımcısının başkanlığında bölgedeki, komutan Garnizon Komutanları ile ki Ordu Komutanı değil tali bölge komutanlıkları var toplantılar yapılır. Asayiş olan olaylar, bütün birimler geçirilir. Bölgedeki istihbarat faaliyetleri paylaşılır ve böyle bir olayda ordunun elinde hiçbir imkan, hiçbir istihbarat kuruluşu içe yönelik her hangi bir istihbarat birimi var mı? Öyle bir imkanı yok kuruluşu bellidir. Böyle bir olayda sanki o birimler verilen o arada konuşulan konular gerçekmiş gibi jenerik senaryoda kimleri değiştirirsiniz. Ne olur ne gider bunların tartışmaya açılması söz konusudur. Bunun dışında da başka bir şey değil söz konusu şunu söyleyeyim mesela bir kısım imam hatip okullarını söyleyeyim benim döneminde olanları. İstiklal Marş'ını söylemiyorlar, bayrak çekiminde kıyafet kararnamesine uygun değil buna uygun olmayan şeyleri biz valiye götürüyoruz ki, o şeye herhangi bir şekilde okulun müdürüne her hangi bir istekte bulunmuyoruz. Bu toplantıda çünkü milli güvenlik kurulu dersine giren öğretmen var o diyor ki; böyle böyle işte rapor edin valilik gerekli tedbirleri alıyor. Konular bu çerçevede yer alınır yani biz onu değiştir, bunu al, bunu git bilmem ne belli değil jenerik senaryo sanki gerçekmiş gibi, bu belli adamları değiştiriyormuş gibi yani fiilen gerçekçi olmayabilir bunlar, doğrudan doğruya planlarımızın eksik kalmadığı gibi yani konu içerisinde ele alacakları konu içerisinde olduğu için bunlar irdelenir, onun dışında başka bir şey yoktur. Planımız ordunun elindeki şu anda plan vardır yine şu anda sıkıyönetim vardır. Sıkıyönetim planı vardır, ama hiçbir zaman da şu adam değiştirilsin bu adam değiştirilsin diye değildir. Planların özelliği şudur; planlar geniş bir zaman için uygulanır. Belli bir zaman için değil, belli bir süre için değil, geniş bir zaman olduğu için hiçbir zaman şahıslarla ilgili herhangi bir şey söz konusu olmaz.”

Üye Hakim Murat Üründü:”Bu ibare niye geçti gözetim altına alınacak kişi ve kuruluşların yazıyor bunların daima güncel halde bulundurulmasının gerekli olduğu.”

Sanık Çetin Doğan:”Şunu ifade edeyim bir kere siz şeyle karıştırmayın, yani dijital belgelerde geçen konularla.”

Üye Hakim Murat Üründü:”Bunu siz kabul ediyorsunuz ama.”

Sanık Çetin Doğan:”Efendim bir dakika şunu söylüyorum müsaade edin. Neyi kabul edip etmediğimi söyleyeyim.”

Üye Hakim Murat Üründü:”Bu sonuçta.”

Sanık Çetin Doğan:"Sonuç raporu bizim, benim imzam var neyi kabul etmiyorum. Benim sonuç raporum diyorum ki bu konularda her şeyi güncel tutalım yani böyle bir koru verildiği zaman bize zaten bu bilgiler kimden geliyor emniyetten geliyor, ilgili Jandarma İstihbaratından geliyor. Bu bilgiler ilgili birimlerce güncel tutulsun diyorum benim söylediğim söz bu başka bir şey değil."

Üye Hakim Murat Üründü:"Tamam Başkanım."

Mahkeme Başkanı:"Evet 13:30'a kadar duruşmaya ara veriyoruz. Bir dakika pardon."

Sanık Nejat Bek:"Efendim bir dakika müsaade ederseniz ben bu sonuç raporunu okumak istiyorum çok kısa çünkü."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun."

Sanık Nejat Bek:"Yani yanlış anlaşılmasın müsaade ederseniz oturarak okuyacağım Başkanım."

Mahkeme Başkanı:"Tamam Buyurun okuyun."

Sanık Nejat Bek:"1.Ordu Komutanlığı plan semineri ilgi A ve B emirler gereği 5-7 Mart 2003 tarihleri arasında 3 gün süre ile ordu karargahında icra edilmiştir. Ordu plan semineri sonuç raporu EK-A, Yunanistan'ın D-Kolordusu ve muhtemel takviyelerle ilgili hususlar EK-B'de sunulmuştur. Plan seminerin de Cumhuriyetimizin laik, demokratik yapısını tehdit eden iç politikadaki gelişmeler, siyasal islama yöneliş, devlet içi kadrolaşma gibi gündem güne somutlaşan iç tehdit ile ülkemizin güvenliğini çok yakından ilgilendiren Irak'a ilişkin gelişmeler de dikkate alındığında Türk Silahlı Kuvvetlerinin hem içten hem de dıştan gelebilecek tehditlere karşı daha müteyakkız olması gerektiği ancak iç tehdit mevcutken dışa yönelik bir hareketin başarıyla sonuçlanmasının riskli olabileceği, tehdidin iç ve dış cephe olmak üzere iki farklı boyut kazandığı bir ortamda, icra edilecek hareketin başarılı olabilmesi için öncelikle iç cephenin sağlam tutulması gerektiği, 1. Ordu egemen hareket planının olası bir dış tehdide yönelik olduğu, iç tehdide yönelik hazırlıklarında yüksek seviyede olması ve bu yönde alınacak tedbirlerin planlara yansıtılmasının uygun olacağı sonuçlarına ulaşılmıştır. Ordu plan seminerinden elde edilen sonuçlar ışığında a) Bölgede ve kuvvet yapısında meydana gelen gelişmeler dikkate alınarak Yunanistan'ın imkan ve kabiliyetleri ile kabul ihtimal derecesini yeniden değerlendirilmesinin b) Yunanistan'a karşı alınacak tedbirler de uluslararası kamuoyun da müdahalemizi meşru kılacak şekilde önceliğin Ege Bölgesine verilmesinin. c) Yunanistan'a karşı Trakya'da yapılacak toprak işgalini öngören bir hareketin bölgede ki dengeleri değiştirebilecek olması nedeniyle bölge ülkeleri ve AB, NATO gibi kuruluşlar tarafından kabul görmeyeceği bu nedenle hareketin hedefi süresi ve tahsis edebilecek kuvvetler açısından yeniden değerlendirilmesinin. d) Trakya cephesinde tank ve helikopter mukayesesinde ulaşılan sonuçların modernizasyon çalışmalarında dikkate alınmasının. e. Dış tehdidin son paragrafı arz ediyorum, dış tehdidin bertaraf edilmesinin ancak ülke içerisinde sağlam ve sağlıklı devlet yapısı ile mümkün olabileceği, siyasal islamın ülke kaderini bütünüyle ele geçirmek için kadrolaşmaya hız verdiği bir ortamda, Türkiye Cumhuriyeti Devletine yönelik en büyük tehdidin siyasal islamdan kaynaklanan iç tehdit olacağı dikkate alınarak iç tehdide yönelik plan ve eklerin mevcut bilgiler ile güncelleştirilmesini ve müteakip ordu plan seminerlerinde iç ve dış tehdidi kapsayan alternatif hareket planlarının incelenmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir. Arz ederim Ordu Komutanı. Plan tatbikatı sonuç raporu bu kadar arz ederim.

Mahkeme Başkanı:"Evet buyurun."

Sanık Taylan Çakır müdafii Av. Hasan Adil Atabay:"Sayın Başkanım 13 Nisan 2011 tarihli ara kararınız doğrultusunda 19 Nisan 2011 tarihinde bir dilekçe ile talepte bulunmuştum az önce kaleme gittim kalemde talebim ile ilgili herhangi bir işlem yapıp yapılmadığını sordum. Özellikle müvekkilimin sağlık durumu nedeniyle Adli Tıp Kurumuna acilen bir rapor istenmesi kararınızda

karara bağlanmış ancak halen istenmediğini öğrendim. Kalemdeki arkadaşımız derhal bunu yazacağını söyledi.”

Mahkeme Başkanı:”Yazı mı yazılmamış?”

Sanık Taylan Çakır müdafii Av. Hasan Adil Atabay:”Yazı yazılmamış efendim.”

Mahkeme Başkanı:”Tamam, yazılır.”

Sanık Taylan Çakır müdafii Av. Hasan Adil Atabay:”Efendim 19’undan beri sağlığın hiçbir zaman ihmale gelmeyeceğini söylüyorum. Ayrıca özgürlük de hiçbir zaman ihmale gelmemeli bir ayrı talebim de aynı ara kararınızda efendim bir kısım sanığın yurtdışında görevli olduğu belirlenmiş ve yurtdışı görevleri açısından da durumlarının sorulması talep edilmişti. Buna da bugün sabahleyin Üye Hakimimiz açıkladı, cevabı gelmiş o cevabı da aldım. Talebimde benim müvekkilimin de anılan tarihlerde yurtdışında olduğunu ama sehven unutulmuş olabileceği kanaatindeyim çünkü ara kararda müvekkilimin adı yok. Bununla ilgili de 19 Nisan’da talepte bulunmuştum fakat gene aradan 9 gün geçmesine rağmen size ara kararınızın son fıkrasını okuyorum. Celse arasında gerek görülmesi halinde tekrar ara kararların oluşturulmasına diye bir kararınız var. Demek ki celse arası ara kararı oluşturabiliyorsunuz. Özgürlüğün de ihmale gelmediğini Sayın Mahkemenize hatırlatıyorum. Bu itibarla müvekkilimin de yurtdışında olup olmadığının en azından önümüzdeki tahliye duruşması tahliye kararını vereceğiniz Cuma gün ki duruşmaya kadar sorulmasını talep ediyorum acilen efendim.”

Mahkeme Başkanı:”Bir dakika Hakim Bey.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Müvekkilinizin uyku abnesi problemi olması nedeniyle sizinkiydi değil mi O?”

Sanık Taylan Çakır müdafii Av. Hasan Adil Atabay:”Evet efendim o.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Onunla ilgili bazı evraklar sunacağınıza dair dosyada ara kararında.”

Sanık Taylan Çakır müdafii Av. Hasan Adil Atabay:”19 Nisan tarihli dilekçemin ekinde raporu sundum efendim. Ankara Gülhane.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Yok başkaca herhangi bir rapor varsa diye.”

Sanık Taylan Çakır müdafii Av. Hasan Adil Atabay:”Hayır efendim başkaca rapor yok dilekçemde de belirtiyorum zaten tek bu rapor var diyorum. Bununla gönderilmesini talep ediyorum.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Tamam.”

Mahkeme Başkanı:”Saat 13:30’a kadar duruşmaya ara verilmiştir.

Duruşmaya öğle arası verildi.

Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu

Mahkeme Başkanı:”Verilen aradan sonra duruşmaya kaldığı yerden devam ediliyor. Celse arasında bir kısım sanıklar müdafileri Av. Arif Sarıkaya, Av. Erhan Ergün, Av. Tolga Akalın, Av. Celal Ülgen, Av. Çetin Kökdemer ve Av. Hatice Özgün Duman’ın duruşmaya katıldığı görüldü. Sanıklardan Mustafa Korkut Özarlan’ın savunmasına geçilecek müdafii burada mı acaba? Evet. Sanık eski tespit edilen kimliği altında CMK 147 ve devamı maddelerindeki 191. madde de olacak savunma yasal hakları hatırlatıldı. İddianame size tebliğ edildi.”

Sanık Mustafa Korkut Özarlan:”Evet.”

Mahkeme Başkanı:”Müdafiniz hazır. Savunma yapmaya hazırsanız buyurun.”

Sanık Mustafa Korkut Özarlan:”Hazırım.”

Mahkeme Başkanı:”Buyurun.”

Sanık Mustafa Korkut Özarlan:”Sayın Heyet söz konusu plan semineri Kuvvet Komutanlığının emirlerine uygun, bilgisi dahilinde hiçbir konu gizlenmeden icra edilmiştir. Altını bir kere daha çiziyorum. Hiçbir konu gizlenmeden icra edilmiştir. Kuvvet Komutanlığı ve ast birliklere aynı senaryo ve uygulama emri yayınlanmıştır. Asla farklı emir yayınlanmamıştır. Altını bir kere daha çiziyorum. Asla farklı emir yayınlanmamıştır. Tümgeneral Mehmet Daysal ve

heyetinin hazırlamış olduğu bilirkişi raporunda da bu konular açıkça ifade edilmektedir. Seminerin yasal olduğu sonucuna varılmıştır. Harekat Kurmay Yar Başkanı olarak ve seminer sekreteri olarak görevimi yönetmelik, yönerge, talimat ve komutanlık emirlerine uygun yasal olarak yerine getirdim. Düzeltiyorum komutanlık emirlerinde şahsıma verilen yetki ve sorumluluklar dahilinde yasal olarak yerine getirdim. Somut delillere dayanmayan, kanaatlere ve yorumlara dayanan hakkımdaki bütün suçlamaları kabul etmiyorum. Reddediyorum. Malatya Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğum ifademe bu aşamada ilave edeceğim bir konu yoktur. Sorgu safhasında, kapsamında başkaca söyleyeceğim bir konu yoktur. Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı:”Sanığa klasör 171 dizi 244-289’daki Savcılık ifadesi hatırlatıldı. Savcılıkta verdiğiniz ifade size mi ait.”

Sanık Mustafa Korkut Özarlan:”Evet bana ait bu aşamada ifade edeceğim bir konu yoktur diye bahsetmişim.”

Mahkeme Başkanı:”Klasör 171 dizi 242’deki tutanak hatırlatıldı. 242 ‘de doküman inceleme ve tespit tutanağı var. Bu tutanağa bir diyeceğiniz var mı? Sizinle ilgili olan tutanak.”

Sanık Mustafa Korkut Özarlan:”Doküman, görmedim onu”

Mahkeme Başkanı:”Adli nüfus, adli sicil kaydı hatırlatıldı. Size ait.”

Sanık Mustafa Korkut Özarlan:”Bana ait.”

Mahkeme Başkanı:”Sanık müdafinden savunmaya ekleyecek bir husus bulunup bulunmadığı soruldu.”

Sanık Mustafa Korkut Özarlan müdafii Av. Tolga Akalın:”Sayın Başkanım Muhterem Heyet kısaca birkaç hususu arz edeceğim. Yargılamanın daha henüz başında terditli bir ceza yargılamasının olmayacağını ceza yargılamalarının iddia bütünlüğü içerisinde bir bütün olarak ve tek kalemde değerlendirileceğini hatırlatmışım. Hatta hukuk usulde dahi 83. madde uyarınca bir defa bir davanın ıslah edileceğini ifade etmişim. Huzurunuzdaki davada yaklaşık 3 aylık süre içerisinde 2 defa dava ıslah edildi. Biri Gölcük üzerinden ikincisi de Eskişehir üzerinden. Bu açık tehlikeye yani tertipçilerin davaya dış müdahalelerini önlemek için de Heyetinizden daha önce 223. maddeye göre sanık lehine kıyas uygulanabilir ilkesini de dikkate alarak durma kararı verilmesi gerektiğinin ve tüm sanıkların tahliye edilmesi gerektiğini. İddia Makamının soruşturmayı bir kül halinde bitirdikten sonra ancak bu yargılamaya devam edilebileceğini ve bu kapsamda bir ara karar iddihazını talep etmişim. Ancak Sayın Mahkeme bu konuda aksi kanaatte davrandı ve bugün bu döneme kadar burada yapılan bütün savunmalarda paramparça edilen, adına hakikat olarak veya iddia olarak ortaya konulan. Ancak içeriği itibariyle açık sahtecilik ürünü olan birçok husus ortaya çıkarıldı. Bu hususlar ortaya çıkarıldıkça bu sahtecilikleri ika edenler, bu sahtecilik ameliyelerini ifa edenler, yeni sahtecilikler üretmeye ve yeni sahte deliller üretmeye başladılar. Tabi böyle bir ameliyenin olduğu yerde bir yargılamadan da bahsedebilmek açıkçası mümkün değildir. Bir yargılamayı herhangi bir dükkân haline getirecek şekilde bakın bunları da bulduk. Bunları da ihbarla öğrendik. Bunları da postadan yolluyoruz diyerek yargılamaya açıkça yön verilmesi gayretlerine, mahkemelerin normal hallerde ve olağan yargılamalarda dur demeleri gerekir. Ancak ne yazık ki yargılamanın bu safahatına kadar buna dur denilmediği gibi sahteciliklerle ilgili hiçbir teşebbüs. Yani bir araştırma teşebbüsünün de yapılmadığını üzülmeye izliyoruz. Henüz iddianamenin daha ilk safhasında 11 nolu CD ile ilgili açıkça 83 tane delili, sahtecilik delilini savunma vazifesi ifa eden arkadaşlar ortaya koydular. Geline durum göstermektedir ki bir yargılama faaliyeti yapıyor görünsek de, halihazırda ki faaliyetimiz CMK’nın 223. maddesi başta olmak üzere temel tüm yargılama ilkelerini toptan tadil etmiştir. Böyle bir durumda yapılan faaliyetin adı yargılama olmaz. Yapılan faaliyetin adı bir yargılama tiyatrosu olur. Biz bu tiyatronun bu ilk perdesi olan sorgu aşamasında da, rol alma gerekliliğini ve lüzumunu hissetmiyoruz. Görmekteyiz ki bu rolleri almak devam ettiğinde ve hakikati her defasında burada defalarca tekrar ortaya koyduğumuz takdirde, tertip

makamları yeni tertipler elde etmek ve yeni psikolojik operasyon yapmaktan vazgeçmeyeceklerdir. Bu kapsamda müvekkilim ve ben bilgiye açık akıllara gerçeğe ihtiyaç duyan vicdanlara seslenmek için bize ayrılacak süre ne ise ve uygun sağlanacak koşullar ne ise o koşullar yapılanaya kadar bu iddialar hakkında susma hakkını değil, müvekkilim açısından gülme hakkını kullanıyoruz ve hepinize saygılar sunuyoruz efendim.”

Mahkeme Başkanı:”Yaptığınız yani değerlendirmeniz mahkemenin yapmış olduğu yargılamaya tiyatro diye nitelemeniz doğru değil. Savunma sınırlarını da zorluyor tabi.”

Sanık Mustafa Korkut Özarıslan müdafii Av. Tolga Akalın:”Sayın Başkanım tiyatro olarak değerlendirmedim. Usul kurallarına uyulmamasından dolayı bir tiyatro algısı yaratır dedim. İkisi arasında fark var efendim. Hürmetler ediyorum.”

Mahkeme Başkanı:”Sanığın çapraz sorgusuna geçilecek sorusu olan varsa.”

Sanık Mustafa Korkut Özarıslan müdafii Av. Tolga Akalın:”Sorguya da cevap vermeyecek kendisi müvekkilim ile konuştum o sebeple bunu da ifade ettim.”

Mahkeme Başkanı:”Ölabilir. Soru sorulabilir cevap vermek istemiyorsa cevap vermiyorum diyebilir.”

Sanık Mustafa Korkut Özarıslan müdafii Av. Tolga Akalın:”Sorgu ameliyesini de kendisi cevap vermek suretiyle katılmayacak.”

Mahkeme Başkanı:”Evet.”

Sanık Mustafa Korkut Özarıslan müdafii Av. Tolga Akalın:”Bunu da saygıyla sunuyorum efendim.”

Mahkeme Başkanı:”Evet, sorusu olan varsa yine sorabilir. Sanık cevap vermek istemezse istemeyebilir tabi.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Başkanım ben sorayım.”

Mahkeme Başkanı:”Buyurun.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Klasör 171 dizi 110’da bulunan sizin de müsaade eden isim ve imzanızın bulunduğu iddia edilen bir mesaj formu var. Burada belirtilen konuların arzı esnasında genel ifadeler kullanılmayacaktır. Değerlendirmelerin mutlaka somut verilere dayandırılacağı şeklinde belirtildiği, halbuki Savcılık savunmanızda bu tür plan seminer çalışmaları içerisinde gerçek isimler ya da kişilerin kullanılmadan isimler kullanılmadan gerçek isimler ya da kişiler ismi kullanılmadan yapılacağı belirtilmiş olmasına rağmen, mesaj emrinde sizinde müsaade eden makam sıfatıyla imzaladığınız iddia edilen bölümde, somut olarak kesinlikle mutlaka somut verilere dayandırılacaktır şeklinde bir beyanda bulunulması çelişki değil midir?”

Mahkeme Başkanı:”Soruya cevap vermek istiyor musunuz? Sanıktan soruldu.”

Sanık Mustafa Korkut Özarıslan:”Avukatım söyledi bu aşamada vermiyorum.”

Mahkeme Başkanı:”Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Şöyle bundan sonraki hiçbir sorulara cevap vermeme hakkını kullanıyorsanız hiç soru sormayalım.”

Sanık Mustafa Korkut Özarıslan:”Hayır, şöyle avukatım söyledi bu aşamada.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Bu aşamada yani bugün başka soru şey açısından.”

Sanık Mustafa Korkut Özarıslan:”Müteakip safhalarda cevap vereceğim.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Başkanım tamam o zaman başka sorum yok şu aşamada.”

Mahkeme Başkanı:”Tamam. Sanık Engin Alan tespit edilen kimliği altında yasal hakları CMK 147 ve 191’deki yasal hakları hatırlatıldı. Müdafiniz hazır herhalde? Evet. Savunma yapacak mısınız?”

Sanık Engin Alan:”Evet.”

Mahkeme Başkanı:”Hazır mısınız?”

Sanık Engin Alan:”Evet hazırım.”

Mahkeme Başkanı:”Buyurun.”

Sanık Engin Alan:”Sayın Heyet biz bu ömrü, onurumuz şerefimiz ve itibarımız için yaşadık. Bu değerlerimizi hedef alan bunu fırsat bilen alçaklarca da bu değerlerimize hayâsızca saldırılmasına imkan yaratan düzmece yalanlarla ve sahte belgelerle dolu, tek bir satırı bile doğru olmayan bu rezil iddianameyi baştan sona şiddetle reddediyorum. Olmayan şeyin ispatı olur mu? İmzasız dijital dokümanlar belge sayılabilir, hukuki delil olarak kabul edilebilir mi? Bu davada tersi olmakla beraber gerçekte, hukukta müddei iddiasını ispatla mükellef değil mi? Size hiçte yabancı olmadığını düşündüğüm bu ifadeler bu aşamada ki savunmamın özünü oluşturmaktadır. Şimdi başka bir şey daha söylemek istiyorum. Kendini bu mahkemenin ve siz hakimlerin yerine koyup bu ülke bu devlet bu millet bölünmesin diye hayatını hiçe sayan burada oturan yiğitlere, kahramanlara darbeci, çeteci, cuntacı diye hüküm giydiren haddini bilmeyen densizler, zamanı geldiğinde hukuken bunun hesabını verecek. Bedelini de mutlaka ama mutlaka ödeyeceklerdir. Bundan kaçış yoktur. Adaletten kaçsalar da tarihten kaçış yoktur. Başka da söze gerek yoktur. Mahkemedemden bazı taleplerim vardır. Bu balyoz sahtekarlığı ortaya çıktıktan sonra, dönemin Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök, dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı Aytaç Yalman, o sorumlu ben sorumluyum. O bilir ben bilirim. Zamanı gelince konuşurum gibi sözler söylemişlerdir. Bu lafların bu davaya hiçbir katkısı yoktur. Zamansa işte bu zamandır. Bu iki emekli general bu mahkemeye gelip size ve bize açık ve net bir şey söylemelidirler. Balyoz diye bir olay var mıdır? Yok mudur? Yoksa mesele de yoktur. Şayet var diyorlarsa o takdirde, 1- Neden komutan olarak yasal yetkilerini kullanmamış ve gereğini yapmamışlardır? 2- Neden seminerden 5 ay sonra ki 2003 Ağustos Askeri Şurasında, şimdi burada bulunan Fırtına Orgeneral ve Örnek Oramirali çok daha büyük yetki ve güce sahip olacakları Kuvvet Komutanlıklarına inha etmişlerdir. Neden yine seminerden 5 ay sonra ki Ağustos 2003 Askeri Şurasında Şükrü Sarıışık, Metin Yavuz Yalçın, Korkut Özarlan, Nuri Ali Karababa gibi Generaller, Kadir Sağıdıç, Deniz Kutluk gibi Amiraller bir üst rütbeye, Süha Tanyeri Albaylıktan Generalliğe, neden terfi ettirilmişlerdir? Bunlarla kalmayarak Orgeneral olan Şükrü Sarıışık devletin güvenliğinden 1. derecede sorumlu olan, Milli Güvenlik Kurulunun genel sekreterliğine, Korgeneral olan, Metin Yavuz Yalçın Genelkurmayın kalbi olan Harekat Başkanlığına neden atanmışlardır? Gelelim bana. Beni tankı, topu, tüfeği, generali, subayı, askeri olmayan pasif bir göreve atamak, Genelkurmay Başkanı ve Kara Kuvvetleri Komutanının yetkisindeyken neden Türkiye'nin Yunanistan cephesinden sorumlu olan 1. önceliğini kolordusuna komuta etmeye devam ettirildim. Bu soruların cevapları bu iki emekli komutandan alınmadan siz burada sağlıklı bir yargılama yapamazsınız. Bizde suçsuz diye bağırır çağırır, debelenir dururuz. Bir yandan da Gölcük'le Gölcük'te ve Eskişehir'de olduğu gibi yeni tezgahlar sürer gider. Şimdi sırada İstanbul ve Bursa Jandarma Bölge Komutanlıkları olsa gerek. Kendilerinden hayırlı haberler, vatansever bir jandarma subayının yazacağı ihbar mektubuna istinaden de yeni düzmece belgeler bekleriz. Bir diğer talebim de seminere katılan Genelkurmay ve Kuvvet Gözlemcisi olan 15 general ve subayın gelip tanık olarak burada ifade vermeleridir. Bu kişiler komuta katına verdikleri gözlemci raporlarını sözlü olarak burada da açıklamalıdır. Görelim bakalım biz ne yapmışız. Son olarak Kurmay Binbaşı Ahmet Erdoğan, Savcıların lehimize olan diğer bütün bilirkişi raporlarını yok sayarak mal bulmuş mağribi gibi sahip çıktıkları ilk askeri bilirkişi raporunu yazan askeri deha. Bakın burada elliden fazla general, amiral var. Harp Akademilerinde komutanlık ve hocalık yapmış. Yıllarını bu işe vermiş subaylar var. Bu binbaşının buraya gelip bu Silivri Harp Akademisinde şu meşhur bilirkişi raporunu nasıl hazırladığını, bize ve mahkemeye anlatmasını talep ediyorum. Yalan ve sahtekarlıklardan doğrular yaratan faraziyesini, hiç görmediği okumadığı hareket planlarıyla ilgili değerlendirmelerini neye dayandığını, Strateji ve taktikte alternatif planın ne olduğunu ve kerameti kendinden menkul diğer bir sürü saçmalıklarını gelsin size ve bize burada izah etsin hep beraber görelim. Söyleyeceklerim de bundan ibarettir.”

Mahkeme Başkanı:”Sanığın klasör 108 dizi 23-24'te emniyette susma hakkını kullandığı görüldü. Klasör 108 dizi 70-91'deki Savcılık ifadesi hatırlatıldı.”

Sanık Engin Alan:"Savcılık ifadesi ile ilgili düzeltereğim bir konu var."

Mahkeme Başkanı:"Soracağım. 26.02.2010 tarihindeki Savcılık ifadesi soruldu. Buyurun."

Sanık Engin Alan:"O ifadenin 19. sayfasında Savcı Atatürk'ün, Büyük Nutuk'unda Anadolu isyanları ile ilgili iç tehdit konusundaki sözlerini söyledim mi söylemedim mi diye sordu. O safhada hatırlamadığımı ifade ettim. Şimdi söylüyorum. Evet söyledim."

Mahkeme Başkanı:"Klasör 108 dizi 94-95'deki sorgu hakimliği savunması hatırlatıldı. Bu savunma size mi ait? Sorgu hakimliğindeki."

Sanık Engin Alan:"Bana ait."

Mahkeme Başkanı:"Evet. Nüfus adli sicil kaydı hatırlatıldı."

Sanık Engin Alan:"Doğrudur."

Mahkeme Başkanı:"Doğrudur. Sanık müdafiiinden savunmaya ekleyecek bir husus olup olmadığı soruldu. Buyurun."

Sanık Engin Alan müdafii Av. Ayhan Nacak:"Sayın Başkanım mümkün olduğu kadar yargılamanın kısa bitmesi için savunmamızı veya iddianameye karşı cevaplarımızı diyelim daha doğru olacak. Kısa tutmaya gayret göstereceğim. Burada duruşmalar başlamadan önce arkadaşlarımız ve ben bazı taleplerde bulunmuştuk. Dedik ki davanın özelliği itibariyle muhakkak ve muhakkak askeri bilirkişi ve teknik bilirkişi mahkemede hazır bulunsun. Tereddüt ettiğimiz konular olduğu zaman bunlara soru yöneltilsin ve davada kafalarda müphem kalan sorular derhal aydınlansın dedik. Maalesef Mahkeme Heyeti bunu kabul etmedi. Biraz önce Sayın Savcımın sormuş olduğu soruları, duyduktan sonra bunun ne kadar gerekli olduğunu gördüm. Mesela Sayın Savcım burada soru sordu. Seminer sonuç raporuna göre gerçekleştirilen güncellemeleri sordu esasında biraz önce. Evet, ben böyle başlamayacaktım başka türlü başlayacaktım, ama Sayın Savcıma bilgi vermek için bunu açma gereği duydum. Seminer sonuç raporuna göre gerçekleştirilen güncellemeler nelerdir. Bunları burada Sayın Savcıma söylüyorum. 1- Gerçekleştirilen seminer neticesinde, seminer sonuç raporu formatına uygun olarak hazırlanıp 1. Ordu Komutanlığının 21.03.2003 tarihli yazısı ekinde Kara Kuvvetleri Komutanlığına sunulmuştur. Bu sonuç raporunda iç ve dış tehdidin eş zamanlı olarak vukuu bulmasına dayanan en kötü senaryo kapsamında hareket tarzlarının geliştirildiği ve kuvvet ihtiyaçları belirtilmiş. A- Planların güncelleştirilmesi B- Mevcut EMASYA planlarının yaygın ve ciddi boyuttaki olaylar dikkate alınarak geliştirilip detaylandırılması. Sıkıyönetim planlarının güncelleştirilmesi, İstanbul, Kocaeli ve Adapazarı başta olmak üzere, irticai faaliyetlerin takibi ve önleyici tedbirlerinin alınması, bazı birliklerin sorumluluk sahalarının genişletilmesi ve geri bölge emniyeti için ordu komutan yardımcılığının 15. Kolorduya verilmesi görev olarak tespit ve teklif olunmuştur. Bu tespit ve teklifler sonrası çalışmalar yapıp planın geliştirilmesi ve eksik olan hususların tamamlanmasına yönelik faaliyetler icra olunmuştur. Bu kapsamda 23–25 Mart 2005 tarihindeki zaman dili içerisinde Egemen hareket planı ve eklerinde 16 adet değişiklik yapılmıştır. Ayrıca 2000 yılında onaylanan 1. Ordu Egemen hareket planı kuvvet yapısında ki değişiklikler sonucu 23-25 Mart 2005 ile 13-15 Mart 2007 tarihlerinde, yapılan plan seminerlerinde de ele alınmış ve yeniden hazırlanmıştır. Yine Egemen hareket planının onaylanması üzerine 29 Ağustos 2000 tarihinde onaylanmış olan eski Egemen hareket planının ancak 2007 yılında kaldırılarak imha olunmuştur. 1. Ordu Komutanlığının 12 Şubat 2001 tarihli, 1. Ordu EMASYA Koordinasyon Talimatı konulu doküman seminer sonrasında güncelleştirilmiş, yeniden hazırlanan 5 Ocak 2004 tarihli EMASYA Koordinasyon Planı yayınlanmıştır. 2. Kolordu Komutanlığının 3 Mayıs 2000 tarihli EMASYA planı seminer sonrasında yenilenip güncelleştirilmiş. 25 Aralık 2005 tarihinde yeni EMASYA planı yayınlanmıştır. Bunun gibi 5. Kolordu Komutanlığının 1 Mart 2006 tarihli 52. Zırhlı Tümen Komutanlığının 3 Haziran 2005 tarihli 15. Piyade Tümen Komutanlığının 15. Kolordu 02.03.2005 tarihinde Tümene dönüşmüştür. 13 Nisan 2006 tarihli EMASYA planları güncelleştirilip yayınlanmıştır. Genelkurmay Başkanlığı ile İçişleri Bakanlığı arasında imzalanan kısaca EMASYA denilen,

alınması gereken müşterek tedbirlere ilişkin bir plan 7 Temmuz 1997 tarihli protokol gereğince her ay il valileri başkanlığında İl Güvenlik Koordinasyon Toplantıları icra edilmiş olup seminerin icra edildiği 2003 yılında da bu protokol yürürlüktedir. Protokol ancak bu dava soruşturmalarının başlamasından sonra ancak, 2010 yılında Bakanlar Kurulunca kaldırılmıştır. Burada Savcımın sorduğu sorunun cevabı var. Yani demek ki 1. Ordu Komutanlığında yapılan yasal seminer, neticelerini vermiş ve orduda ve sivil idarelerde de buna göre tedbirler alınmıştır. Demek ki seminer çok faydalı olmuştur. Bunu konuşmama başlamadan önce yarım kalmıştı onun için bilgi olarak Sayın Savcıma aktarıyorum efendim. Ben öncelikle dava ile ilgili genel bir konuşma yapmak istiyorum efendim, savunma yapmak istiyorum. İngiltere'deki hukuk fakültesinde profesör kendisine asistan arıyor ve 100 tane öğrenciye 1 soru soruyor. Masanın üzerine sandalyeyi koyuyor ve diyor ki masanın üzerindeki bu sandalyenin mevcut olmadığını bana ispatlayın. 100 öğrencide birbirine bakıyor düşünüyorlar taşıyorlar ve hiçbiri cevap veremiyor. Ama içlerinden bir tanesi Sayın Profesöre kağıdını uzatıyor. Sayın Hocam masanın üzerinde sandalye yok. Diyeceksiniz ki devamla bu konun ne ilgisi var. Davamızda tamamen böyle, sahte CD'ler konmuş, burada bütün müdafaalar sahte CD'lerin içeriklerinin mevcut olmadığı hususuna düğümlenmiş vaziyette. Eğer CD'ler sahteyse zaten dava yok. Balyoz davası yok. O zaman yapılması gereken ne? Yapılması gereken şu: Bu sahte CD'ler uluslararası bilirkişi heyetine veya Türkiye'de güvenilir bilirkişi heyetine gönderilir. Suç delil olan bu CD'ler ve diskler incelenir. Sahte mi değil mi? İşleri zaten sahte olduğu çıktı. Eğer bu hukuka uygunluk denetimi ısrarımıza rağmen yapılmıyor, niçin yapılmadığını bilmiyorum Sayın Başkanım. Bunun izah edilmesi lazım. Hukuka uygunluk denetimi yapılmış olsaydı belki buradaki sanıkların her biri özgürlüğüne kavuşmuş olacaktı. Hiçbir zaman tutuklanmayacaklardı. Ama eğer dava hukuki ise ama eğer dava siyasi bir nitelik dayanıyor, siyasi bir nitelik de ise zaten ne yaparsak yapalım burada ne söylersek söyleyelim Sayın Başkanım inanın yapılacak hiçbir şey yok. Şimdi gelelim bu CD meselesine. Bakın Sayın Başkanım İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesinde, Milli İstihbarat Teşkilatının bir personelinin yargılanması davasına giriyorum. Sanık müdafii söz aldı. CD'lerin hukuki bir delil olarak değerlendirilmesi mümkün değildir. Yasadışı yollardan alınmıştır. Bu nedenle talebin reddine karar verilsin dedi. CD'lerin çözümünü istedik biz. Gereği düşünüldü: İddia Makamının CD'lerin çözümlenmesi talebinin yasal delil olmadığından reddine oy birliğiyle karar verildi. İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesi dosya numarası 2010/240 esas numarası şimdi Sayın Başkanım şunu sormak istiyorum. Özel mahkemelerde Ceza Muhakemeleri Kanunu ayrı mı uygulanıyor. Yoksa genel mahkemelerde ayrı mı uygulanıyor. Eğer CD hukuki bir delil olarak kabul edilmiyorsa eğer yasadışı yollardan ele geçirilmişse dosyaya bile konulmuyorsa Sayın Mahkemenizde mevcut olan CD'ler nasıl dosyaya konmuştur. Nasıl ele geçirilmiştir? Bir gazeteci bavulla size getirdi bunu. Elde edilmiş şekli nedir? Yasadışı yoldur. Vatan hainliği ile tekrar ediyorum vatan hainliği ile gazeteci için söylemiyorum. Bu CD'leri ele geçirenler, vatan hainliğinden yargılanmak zorundadır. Gizli belgeler doludur. Bakın delillere bakıyoruz 11, 16,17 nolu CD Gölcük'ten çıkmış. 1 nolu CD, 5 nolu hard disk hani bavullar. Yani bu kadar 4 tane CD, bir hard disk bavullara mı sığıyor. Ama nasıl lanse ettiler. Bavullarla deliller getirildi dendi. Halbuki hepsini okudum tamamını okudum belgelerin, oradaki belgelerin yüzde 99,9'u askeri normal yazışmalara ilişkin belgeler. Ama bakıyoruz CD'ler, içindeki şeyler tık tık içine yerleştirilmiş ve günlerce bunları aramak zorunda kaldık. Ben burada sağ olsunlar Çetin Doğan'a, Özden Örnek Paşama, İbrahim Fırtına Paşama ve Avukatlarına teşekkür ediyorum. Bize bir şey bırakmadılar. Bize bir şey bırakmadılar. Bunların çok sonra düzenlendiğini içlerindeki tutarsızlıkları Çetin Doğan Paşanın kızı Pınar Hanım, Amerika'da üniversite de öğretim üyesi olmasından dolayı kitap da yayınladı bunları herkese kamuoyuna duyurdu. Yoksa biz bunları kolay kolay bulabilme imkanımız yoktu. Neden yoktu? Siz de bilmiyorsunuz Sayın Başkanım, bizde bilmiyoruz. Askeri terminoloji ayrı bir şey. Sayın Hakimim Ali Efendi Peksak arada sırada sorular soruyor dikkat ediyorum. Kendisi askeri yazışmalarla ilgili hep sorular

soruyor aydınlanmak için veya herkesi aydınlatmak için. Çünkü neden, askeri yazışmalar kendine özgü bir yazışma türüdür. Ben daha önce ki bu salonda balyoz darbe planını sahte olduğunu bu verilerin dışında söyledim. Niye söyledim? Türk Silahlı Kuvvetlerindeki subay ve astsubay hiçbir personel bu şekilde bir plan yazmaz. Eğitim düzeyi böyle çok kötü bir planı yazmasına müsait değil. Çok daha güzel planlar yazılmaya kalkılsa yazılır. Ama o planı bana verseniz ben daha güzelini yazarım. Çelişkilerle dolu sahte. Böyle bir şey olamaz buradaki subaylar astsubaylar aileler bakın bende o ailelerden biriyim. Hepimiz mağdur olduk. Şerefler, onurlar, haysiyetler gitti. Yakınlarımız aileler işte burada söylesinler, telefon etmiyor yakınlarımız telefon. Niye etmiyor biliyor musunuz Başkanım? Telefona yakalanırım beni de balyoz'dan alırlar diye telefon etmiyorlar korkuyorlar. Demek ki o zaman bizim bilmediğimiz ayrı bir olay var. Bir korku imparatorluğu mu var? Biz demokratik hukuk devletinde yaşıyoruz ve buna inanıyoruz. Ben açık söylüyorum üçünüze de inanıyorum. Ali Efendi Peksak kaç defa Sayın Yargıcım tutuklama kararı verildi. Bir kere aleyhine konuştuk mu acaba? Konuşmadık onunda önünde belgeleri böyle ciltlerle koyuyorlar yarım saat içinde karar ver diyorlar. Bir mahkeme hakimi ne yapar Sayın Başkanım? Tutuklama kararı verir. Niye verir? Niye verir? Onu izah edeyim. Müfettiş gelir inceler görevden alır. Tahliye kararı veren hakimlere ne oldu? Çocuk Mahkemelerine gittiler. Çocuk Mahkemelerinde yargılama yapıyorlar. Günah değil mi? Bakın size bir şey daha söyleyeceğim yargı bağımsızlığı için İdare Mahkemesi Başkanı vardı o ucube heykel meselesinden, görevden alındı. Bu ne oluyor sizlerde de bir korku ve endişe yaratıyor. Çünkü hepinizin ailesi var çocukları var. O zaman da Sayın Yargıcım adil bir yargılanma olmuyor yapılamıyor. Şimdi gelelim bu CD'lerle ilgili diğer bir konuya, belki çoğunuz bilmiyor. İngiltere Konsolosluğuna gidip vize aldınız mı arkadaşlar? Ne diyor biliyor musunuz İngiltere Konsolosluğu? Bize CD çıktısı getirmeyin, ıslak imza getirin diyor. CD çıktısı getirirseniz belge olarak kabul edemem diyor. Bunu İngiltere Hükümeti diyor. Biz de burada bırakın dışarıya çıkmayı, bilgisayar içindeki CD'lerle kişileri yargılıyoruz. Bakın evraklar burada mahkeme kararı da burada. CD delil olmaz diyorlar. Şimdi Sayın Yargıcım, burada suçun birde, bir şey daha söyleyeceğim yani bu da sanıkların hepsini ilgilendiriyor. 11. Ağır Ceza Mahkemesi bir üst mahkeme olarak itirazlarımızı değerlendiren mahkeme, 11. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanının gerekçelerine katılmıyorum. Bakın gerekçelerine katılmıyorum. Bazıları bunu şey olarak alıyorlar. Ben katılmıyorum. Çünkü orada suçun ihtiyari vazgeçme, teşebbüs safhası bahsediliyor. Hayır efendim masaya vuracak burada suç yoktur demesi gerekirdi. Ama ne oldu? Başkan ile üyeler birbirlerine girdiler. Televizyonlara yansıdı üzüntü duyuyorum. Şimdi burada 3 şık var şimdi ya Başkan değişecek Sayın Başkanım, ya 2 üye değişecek, ya 3'ü birden değişecek. Hangi şık olursa olsun buradaki sanıkların hepsi aleyhine. Yeni gelen heyet dosyayı bilmediği daha önce incelemeyeceği için reddedecek. Diğer 2 üye kalırsa daha önce ihsas-ı rey açık bir şekilde başkanla kavga ederek ihsas-ı reyde bulunduğu için o da aleyhe karar verecek. Peki, bu sanıkları suçu ne? Bunlar yarın siz bir ters karar verdiğiniz zaman, üst mahkemeye gittikleri zaman durumları ne olacak. Ve bunlar çok önemli konular. Bu yargımızın tenzih ederek söylüyorum maalesef geldiği durum. İç teşebbüse girecektim Sayın Başkanım icra hareketlerinden bahsediliyor. Bir şey daha söyleyeceğim aklıma geldi bunu da söyleyeceğim. Rahatlamak istiyorum çünkü. Diyorlar ki iddianame var. İddianameyi okuyun tam 190 tane Sayın Savcım sizi tenzih ediyorum siz hazırlamadınız. İddianame Sayın Savcım polis fezlekesidir. Güneydoğu Anadolu'da polise yumruk atıldığı zaman buradaki subay ve astsubay arkadaşlar ne dedi biliyor musunuz? O polise vuran eller kırılınsın. O eller devlete atılmıştır dedi. Ama aynı polis teşkilatı içinde polisler, kendi Silahlı Kuvvetlerine fezleke düzenliyorlar ve, ve adice, şerefsizce, darbeci olarak nitelendiriyorlar. Benim müvekkilim 23 sene bir fiil dağlarda yaşamış. Terörle mücadele etmiş. Türkiye'nin ulusal birliği için diğer subay ve astsubaylarla birlikte çarpışmış. 5 kere, bakın Sayın Başkanım bilmiyorsunuz tam 5 kere 1 saniye farkla ölümden dönmüş 1 saniye farkla, arkadaşlarından duydum. Kendi hiç konuşmaz. Bu dava ile ilgili de hiç konuşmuyor. Ben

kendisinden sadece 5 cümle aldım. Balyoz diye bir olay varsa çeker kafamı vururum dedi. Kurşunu kendime atarım dedi. 5 kere ölümden dönmüş terörle mücadele etmiş kişiyi terör suçlusu ilan ettiniz. Nasıl oluyor bu iş? Uluslararası boyutta bir insan buradaki bütün arkadaşları biliyor. Türkiye'nin yetiştirdiği, terör konusunda uzmanlardan biri, kimleri getirdiğini bütün gazetelerden okuyorsunuz. Haydar Aliyev'e yapılan Azerbaycan'da darbeyi önleyen kişi. Bunu da söyleyeceğim. O söyleme konuşma hiç diyor. Hayır söyleyeceğim. Başkasından duydum. Böyle bir insan, böyle bir insan ve buradaki subay ve astsubaylar darbeyle yargılanıyor. Olamaz bu olamaz. Şimdi bir seminer düzenlendi iddianameye bakın. İddianamede ne diyor. Seminer dar kapsamlı tutularak, balyoz darbe planı görüşüldü diyor iddianamenin içinde var Sayın Başkanım. Peki, dar kapsamlı tutuldu ve darbe planı görüşülüyor burada. Peki, niye 48 kişi sanık? Seminere 162 kişi katılmış arkadaşlar. Dar tutulmuş balyoz darbe birde iddianamede var balyoz darbe planını görüşüyorsunuz. Diğerleri nerede? Diğerleri darbe planını görüşmemiş mi? Unutulmuş mu yoksa? 48 kişi için niye dava açılıyor? Veya diğer tahliye edilen subay ve astsubaylar niye katılıyor. Bak açıklıyorlar yurtdışındaydı başka yerdeydi. Bu ne oluyor? Ne kadar olayın sahte ve düzmece olduğunu ortaya koyuyor. Şimdi gelelim Engin Alan Paşamla ilgili konuşmalara. Kendisi zaten konuşacağını konuştu. Kendisi ile ilgili olmak üzere, hiçbir belge bakın hiçbir belge yok. Hiçbir belge yok. Çetin Doğan Paşama çapraz sorguda bazı sualler sordum. Ali Efendi Peksak hakimim de güldü. İddianamede diyor ki 2. Kolordu Komutanı olduğu tespit edilmiştir. Sayın Başkanım zaten 2. Kolordu Komutanı, nasıl tespit ediliyor 2. Kolordu Komutanı bir örgüt lideri mi tespit ediliyor? Zaten 2. Kolordu Komutanı iddianamede var bu. Ondan sonra Çetin Doğan Paşama seminerde niye sağında oturduğunu sordum. Herkes güldü. Bakın iddianamede bu suç unsuru olarak ele alıyor. Bir Ordu Komutanının yanında Kolordu Komutanları olur bir albay oturmaz. Bir astsubayda oturmaz. Ama bu iddianame ve eklerinde var. Sonra Çetin Doğan Paşama bir şey daha sordum. Dedim ki; siz dedim şurada, Engin Alan'ın ismini vererek, Engin Alan'ın ismini vererek, 2. Kolorduda denetim yaptığınız 2. Kolorduya bağlı 4. Mekanize Piyade Tugayında düzenlediği plan seminerinde yaptığınız konuşmada teşekkür etmişsiniz. Engin Alan ve personeline bu suç unsuru olarak ele alınıyor. Sayın Başkanım teşekkür etmek ne zamandan beri suç oldu. Ceza Muhakemeleri Kanunu 170. maddesine göre nasıl suç oluyor. Ben bunu anlayabilmiş değilim. Tutuklandığından beri ben Sayın ilk tutuklandığında da Engin Alan Paşama tutuklandığı gün Ali Efendi Peksak Hakimime söylemiştim. Dedim ki; Savcı sorular sordu. Savcının sorularından ben hukuki ve fiili suç unsurlarını anlayamadım Allah rızası için dedim bir hukuki veya fiili neden göster ki içim rahat etsin dedim. Aradan aylar geçti 3 kere tutuklandılar. Bir kere yakalama kararı verildi. Gene tutuklandılar. Maalesef ben herhalde geri zekalıyım, ben hukuki ve fiili nedenleri bulamadım arkadaşlar. Bulamadım ya hukuki ve fiili suç unsurunu şu anda da bulamadım. Ve bir şey daha söylemek istiyorum, iddianamede suç unsuru olarak gösterilmiş. Bakın bakın çok ilginç 11 nolu CD'de alınıyor sahte CD ya. Bu listenin 24. sırasında müvekkilimizin isminin karşısında kırmızı renkli 3 artı işaretinin bulunduğu, ordu komutanı değerlendirmesi kısmında çok dikkat edin. Tümgeneral Hayri Güner ile yakınlığı olup, Tümgeneral Hüseyin Nusret Taşdeler ve Tümgeneral Alaaddin Parmaksız ile yakından tanıştığı, listenin 155. sırasındaki Tuğgeneral Hüsmen Akdeniz'in ismi karşısında Korgeneral Engin Alan ile akrabalık irtibatı var şeklinde. Şimdi bu delil olarak bu söyleniyor. Şimdi Sayın Başkanım Kolordu Komutanlarının, Ordu Komutanlarının birbirini tanımasından daha normal ne var? Siz Ali Efendi Peksak'ı tanımıyor musunuz? Tanıyorsunuz. Savcımı tanımıyorsunuz? Tanıyorsunuz? Berabersiniz onlar da orduda beraber görev yapıyorlar. Tabi ki birbirlerini tanıyacaklar ama burada çok ilginç bir şey var. Bakın diyor ki Tuğgeneral Hüsmen Akdeniz'in ismi karşısında Korgeneral Engin Alan ile akrabalık irtibatı var diyor. Bu çok dikkatimi çekti. Niye dikkatimi çekti biliyor musunuz? Ben Tekirdağ'ın Karaca Kılavuz köyünde akrabalarım var. Tuğgeneral Hüsmen Akdeniz'de, Tekirdağ Karaca Kılavuz köyde. Bakın benimle akrabalık ilişkisi olduğunu zannediyorlar. Demek ki gayri yasal şekilde

telefonlarım dinleniyor. Çünkü köyden bana telefon ediyorlar Hüsmen Akdeniz'e de uğrasana uğrasana diye. Ne yazmışlar Engin Alan ile irtibatlandırıp, Engin Alan'da yakın akrabam olduğu için akrabalık ilişkisi var diyorlar. Suçlamaya bakın, Sayın Başkanım böyle bir iddianame olabilir mi? Şaşırdım kaldım. Sonra dijital veriler diyoruz dijital veriler. Endonezya'da tsunami oldu. Hindistan'da oldu. Sel sularının önünde durabildi mi kimse? Duramadı değil mi? Dijital veriler nedir biliyor musunuz Başkanım, bir boruda akan su gibidir. İçine koy koyabildiğin kadar. İşte böyle olduğu içinde koy koyabildiğin kadar, olduğu içinde buradaki subay ve astsubaylar buraya geldi. Çünkü tusunaminin önünde duramadılar. Bütün mesele bu. Mahkemede CD'leri kabul ediyor. Dijital verileri kabul ediyor. Şimdi Sayın Başkanım Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi var. Ceza Muhakemeleri Kanunu var. Hepsini içtihatlarına kadar inceledim. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde, yargılamanın hangi hallerde adil olduğunu, hangi hallerde adil olamayacağını çok açık bir şekilde bize açıklıyor. İddianameye bakıyorum müvekkilimiz hakkında Savcılık ifadesi özetlenerek yazıldıktan sonra sözde, yukarıda sayıldı hani biraz önce bahsettim ya yakınlıklar, sözde yukarıda sayıldığı ve izah olunduğu belirtilen deliller münferit değil de bütün halinde değerlendirilmesi sonucunda dikkatinizi çekerim Başkanım. Bütün halinde bütün halinde değerlendirme olmaz arkadaşlar. Bütün halinde değerlendirme olmaz her sanık için her sanık için hukuki ve fiili nedenlerin sizler tabi daha iyi biliyorsunuz onu da Başkanım sakın şey olmasın savunma için söylüyorum. Hukuki ve fiili nedenler ayrı ayrı gösterilmek zorunda. Kimi başka görev yapıyor astsubayla 1. Ordu Komutanı Çetin Doğan Paşam bir mi? Veya Engin Alan Paşam ile buradaki bir yüzbaşı bir mi? Konumları itibariyle ayrılır. O zaman hukuki ve fiili nedenleri her sanık için ayrı ayrı değerlendirmek lazımken toplu halde, tutukla. Ya böyle bir şey var mı? Böyle bir şey var mı? Yüklenen suç oluşturulan olaylar mevcut delillerle ilişkilendirilerek açıklanır. Sadece aleyhe olan hususlar lehine olan hususlar da ileri sürülür. Peki, iddianameye bakıyorum. Şimdi birinci bilirkişiyi Sayın müvekkilim Engin Alan açıkladı. Gerçekten yani konuyu bilmeyen biri ve eline vermişler balyoz planını bunun hakkında rapor ver. E verir, bana da verin başka bir şey bende vereyim. Bilmediğim bir konu. Çünkü askeri bu konuda askeri eğitim alması lazım. Çetin Doğan Paşam, İbrahim Fırtına Paşam akademide İbrahim Fırtına Paşam öğretmenlik yapmış. Bunun nasıl olacağını son derece açık ve net bir şekilde söylendi. Ondan sonra TÜBİTAK raporlarına bakıyoruz ikisi arasında çelişki var. Polisi ise hiç kale almıyorum. Sayın Başkanım sizde alamazsınız. Polisin yapmış olduğu tespit ve bilirkişiler delil vasfında değildir. Hukuka aykırı bir şekilde bunlar elde edilmiş ve dosyaya konmuştur. Polis ne yapar? İster posta yoluyla gelsin ister bulunsun, mühürler, Savcılığa teslim eder. Mahkeme de bunları bilirkişiye verir hukuka uygun olup olmadığı içinde ne olduğunu ehli bilirkişi tarafından incelettirir. Burada emniyet bilirkişilerin yerine geçiyor, mahkemenin yerine geçiyor, Savcının yerine geçiyor, rapor hazırlıyor. Birde suç unsurları da ekliyor sakın yanlış anlamayın tabi ki dikkate almıyorsunuz biz onun farkındayız, ama suç unsurlarını ekleyerek bir de suçluyor. Neticeyi de veriyor. Hükmü de veriyor. Nasrettin Hoca hepimiz bilirsiniz evine hırsız girmiş eşyalarını çalmışlar ve bütün komşular Nasrettin Hocaya yükleniyorlar kapıyı neden açık bıraktın onu oraya niye koydun, bunu oraya niye koydun, şunu niye yapmadın. Nasrettin Hoca ne demiş. Hiç mi hırsızın suçu yok demiş. Şimdi bende soruyorum bu belgeleri çalanların, bu dijital üretim merkezinin çete terör dijital üretim merkezinin Sayın Başkanım hiç mi suçu yok. Hiç mi suçu yok? Niye bu belgelerin ordudan nasıl çalındığını araştırmıyorsunuz Sayın Başkanım? Niye bu belgeleri getirenlerin suç işleyip işlemediklerini araştırmıyorsunuz? Bunlar çok önemli konular. Suçu işleyen başkaları tutuklanan başkaları, o zaman ne oluyor. Suç olabilecek şekilde elde edilen veriler, Sayın Mahkemenize dijital veriler delil olarak geliyor. Delil olarak burada değerlendirilecek hiçbir dijital veri yok. O zaman ne yapacağız davayı düşürelim, Sayın Başkanım. Salın hepsini tahliye olsunlar. Salın. İnceliyorum inceliyoruz arkadaşlarda inceliyor tartışıyoruz siz de hukukçusunuz bizde hukukçuyuz. Acıyoruz. Günah. Bunu yapmamamız gerekir şerefi ile haysiyeti ile yaşayan insanları hepimizin çok açık bir şekilde koruması lazım.

Ama nerede ha bire tutuklama veriliyor. Artık Çin İşkencesi vardır. Yatarsın soğuk suyun kafana damla damla damlatırlar. Sabahleyin o soğuk suyun etkisiyle ölürsün. Şimdi buradaki sanıklara bakıyorum. Tutukla çık. Tutukla çık. Bende yaşadım, çünkü. Tutukla çık. Yakala e son anda bir karar sonra gene tutukla. Bu Çin İşkencesinden daha kötü niye çin işken, ölmek daha iyi inanın ölmek daha iyi. Buradaki sanıklar bize hep cesaretli olduklarını olaylardan etkilenmediklerini söylüyorlar. Ailelerine bir sorun bakalım geceleyin yatabiliyor muyuz? 1.5 senedir gecem ve gündüzüm yok Sayın Başkanım. Ailemin de yok işte çocuklarım burada. Tutuklama vermek kolay eğer haksız yere bir tutuklama verildiyse onu yaşamak çok zor. Biz haksız yere tutuklama verildiğinden emin olduğumuz için işkence içinde yaşadık ve hala yaşıyoruz. Söylemeyecektim, ama gene söyleyeceğim, Engin Paşaya rağmen. Sayın Engin Paşam damadın ağır hasta değil mi? Konuşma diyorsun. Ama hiçbir zaman metanetini bozmuyor. Ama biz yüreğimiz parçalanıyor. Efendim burada yazılı olarak bazı hususları zaten dilekçemde belirttim. Ben Sayın müvekkilim Engin Alan'ın hiçbir şekilde sadece Engin Alan'ın değil burada bulunan hepsinin, hepsinin diyorum hiçbir suçun kesinlikle olmadığından Allah'a inandığım kadarı ile inanıyorum. Allah'a inandığım kadar. 1400 tane görevlendirilmiş personel var darbe için. Nasıl olur hiçbirinin haberi yok. Buradakiler darbe için gelmediniz mi? Birbirinizi tanımıyorsunuz nasıl darbe yapacaktınız arkadaşlar? Nasıl darbe yapacaktınız tanımıyorsunuz? Sayın Profesör Ümit Özdağ'ın bir açıklaması var. Darbe planı yapılırsa diyor ki 3 kişiyi geçmez. Darbe konusunda uzmandır. Üniversitelerde çalışmaları var. 4. kişi bilirse tehlike olmuştur o darbe olmaz. Maşallah buradakiler davul zurna çalmışlar. Arkadan kılıç kalkan ekibi oynamış. O yetmemiş, her yere yayın yapmışlar. Bir tek bir türkücü vardı ismi aklım değil bir onun radyoya çıkıp konuşma türkü söylemesi kalmış. Evet, bir Hasan Mutlucan kalmış. O da olsaydı bitmişti bu iş. Böyle bir şey olabilir mi Sayın Başkanım? Nasıl olabilir ya? Nasıl olabilir? Darbe 3 kişiden fazla 4. oldu mu darbe olmaz. Herkes duyar. Onun için ben daha ilk gün söyledim gene söylüyorum. Balyoz darbe planı diye bir plan kesinlikle yoktur, sahtedir. Bu sebeple buradaki subay ve astsubayların derhal tamamının tahliye edilmesi gerekmektedir. Bir şey daha okuyacağım efendim. Ondan sonra da konuşmamı bitireceğim. Biraz vaktinizi aldım ama belgeler böyle gerçi balyoz darbe planları kadar çok değil yani. Daha az ama. Sayın Başkanım sözlerimi Harbiye Marşının son dörtlüğüyle bitirmek istiyorum. Bunu söyleyeceğim ve herkese saygılarımı sunuyorum. Dinlediğiniz için, lütfettiğiniz için sizlerin adil yargılama yapacağından yüzde yüz eminim. Bakın söylüyorum. Hayatım boyunca hiçbir Mahkeme Heyetinin girdiğim davalarda yanlış bir karar verdiğini görmedim ben. Onun için sizlerin de Sayın Savcımın da biraz önce soru sordu cevabını aldı. Adil yargılanmaya katkıda bulunacağını zannediyorum. Teşekkür ederim. Okuyorum efendim. Yıldırımlar yaratan bir ırkın ahfadıyız. Tufanları gösteren tarihlerin yadıyız. Kanla irfanla kurduk biz bu Cumhuriyeti. Cehennemler kudursa ölmez nigahbanıyız. Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı:”Teşekkürler. Sanığın çapraz sorgusuna geçilecek. Soru sormak isteyen var mı? Buyurun.”

Sanık Ali Rıza Sözen:”Başkanım müsaadenizle Sayın Engin Alan'a ben şu soruyu yöneltmek istiyorum. İddianame ve eklerinde mevcut olduğu üzere 2. Kolordu Komutanlığı 2003 yılında plan semineri ya da plan çalışması yapmamıştır. Ancak kayıtları girmesi açısından ben bu suali tevcih ediyorum. Çünkü beni direk ilgilendiriyor. Sizin tarafınızdan ya da üst komutanlık tarafından 2. Kolordunun plan semineri, plan çalışması yapması emri verilmiş ve böyle bir seminer yapılmış mıdır? Bu bağlamda şahsıma bir koordinatörlük görevi verdiniz mi?”

Mahkeme Başkanı:”Soruyu duyduunuz buyurun.”

Sanık Engin Alan:”2003'te 2. Kolordu plan semineri yapmadı ki ben sana seminer koordinatörlük görevi vereyim. Yapmadım.”

Sanık Ali Rıza Sözen:”Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı:”Başka sorusu olan var mı? Buyurun Hakim Bey.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:"Klasör 108 dizi 73'te biraz önce savunmanızda kendiniz de açıklama yaptınız. Plan seminerinde yapmış olduğunuz konuşma sırasında sizin büyük Atatürk şöyle diyor; "Temel olan iç cephe'dir. Bu cephe bütün yurdun bütün ulusun meydana getirdiği cephe'dir. Dış cephe doğrudan doğruya ordunun düşman karşısındaki silahlı cephesidir. Bu cephe sarsılabilir. Değişebilir. Yenilebilir. Ama bu durum hiçbir zaman bir ülkeyi bir ulusu yok edemez. Önemli olan ülkeyi temelinden yıkan ulusu tutsak kırdıran iç cephenin çökmesidir. Bu gerçeği bizden daha çok iyi bilen düşmanlar bu cephemizi yıkmak için yüzyıllardır çalışmışlar çalışmaktadırlar ve hala çalışmaya devam ediyor." şekline bir beyanınızın olduğu Savcılık tarafından size sorulmuş. Orada ben böyle bir konuşma yapmadım şekline bir beyanda bulunmuşsunuz. Biraz önceki savunmanızda düzeltmek istediğim husus budur dediniz. Hatırlamadığımı beyan ettim dediniz. Ama Savcılık Makamında böyle bir konuşma yapmadım şekline bir beyanınız var. Somutlaştırırsanız netleşir."

Sanık Engin Alan:"Şimdi bu soruya cevap vereceğim başka da şu gerekçeyle başka soruya cevap vermeyeceğim. Doğrudur söyledim. Atatürk'ün büyük Nutuk'unda ki Anadolu İsyancıları esnasında iç tehditler ilgili sözlerini o zaman hatırlamamıştım hatırladım ve seminerde söyledim. Şimdi bundan başka soru varsa benimde söyleyeceğim var."

Mahkeme Başkanı:"Başka soru var mı? Soru yok. Sanık Sanık Şükrü Sarıışık'ın savunmasına geçilecek müdafii burada değil mi? Evet."

Sanık Şükrü Sarıışık müdafii Av. Osman Topçu:"Burada."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun. Ara mı istiyorsunuz?"

Sanık Şükrü Sarıışık:"Yani hazırlık yapımları açısından zamanı gelmişse uygun olur diye düşünüyorum."

Mahkeme Başkanı:"Peki, 10 dakika ara veriyoruz."

Duruşmaya kısa bir ara verildi

Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu

Mahkeme Başkanı:"Verilen aradan sonra duruşmaya devam ediliyor. Sanık Şükrü Sarıışık'da kalmıştık. CMK 147 ve 191'deki yasal hakları hatırlatıldı. Müdafiniz burada."

Sanık Şükrü Sarıışık:"Burada."

Mahkeme Başkanı:"İddianame daha önce okunmuştu."

Sanık Şükrü Sarıışık:"Evet."

Mahkeme Başkanı:"Savunmaya hazırsanız buyurun."

Sanık Şükrü Sarıışık:"Teşekkür ederim hazırım. Müsaadenizle uzunca bir savunma yapacağım için oturarak."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun tabii oturabilirsiniz."

Sanık Şükrü Sarıışık:"Sayın Başkan, Sayın Üyeler. Bugün burada benden önceki arkadaşlarım, komutanlarımız kendi savunmalarını burada ifade ettiler. Aslında bu savunmayı sınıf arkadaşım Engin Alan gibi kısa tutmayı düşünüyordum. Kendi hakkını, kontenjanının bir kısmını da bana devretti. İddia Makamı iddianameyi hazırladıktan sonra bir başka Sayın Savcımız görev aldı. Mahkeme Başkanı bir nedenden dolayı ayrıldı, siz de yeni geldiniz. Dolayısı ile bundan evvelki tekrarların bir defa daha tekrarı gibi olacak ama buradaki arkadaşlarımın adını bu savunmayı yapıyorum. Kendi Kolordumdan benimle beraber 7 tane General, 10 tane Albay rütbesindeki arkadaş şu anda huzurlarınızda. Onların savunmalarının çok kısa olabileceği konusundaki bilgileri verdikten sonra onların adına da bu savunmayı yapmayı uygun bulduğumu ifade etmek istiyorum. Kendilerinin hakkı tabii ki saklı olmak kaydı ile. Sayın Başkan, Sayın Üyeler şahsıma yönelik iddialarla ilgili olarak savunmama başlamadan önce iddianamede sözü edilen planla dolaylı veya dolaysız olarak hiçbir ilgim bulunmamaktadır. Üzerime atılı suçu kesinlikle işlemedim reddediyorum. Bu konu ile ilgili müsaade ederseniz bir olayı da açıklamakta fayda görüyorum. Olayın basına yansıdığı tarihte ben gece geç vakit eve geldim. Eşim ve kızım beni gecenin geç saatinde kapıyı açtıktan sonra karşıladıklarında ben

samimi bir insanım, arkadan hiç kimsenin konuşmadım, her şeyi açık ve net olarak ifade eden bir insanım bunu böyle kabul edin. Bana ooo gez gez gez bakalım sen bak televizyonlarda, radyolarda boy boy resimlerin çıkıyor seslerin dinleniyor filan deyince ne oluyor filan dedik tabi. Bana konuyu açtılar izah ettiler. Tabi ayrıntılarını tam olarak öğrenmedim ama ön bilgileri verdikten sonra bir aile ortamı içerisinde 66 yaşın verdiği bir pozisyonu düşünerekten nasıl bir cevap verebileceğimi burada söylemek istemiyorum ve o günkü koşullar içerisinde ya bunlar nereden çıkmış kim bunlar filan diyerekten inanılmaz bir şekilde çok kötü bir laf ettim. Aradan geçen zaman içerisinde böyle bir şeyin olmadığını bildiğim için hiç üzerine kondurmadım. Ama bir gün geldi başta Orgeneral Sayın Çetin Doğan olmak üzere Kuvvet Komutanları, 2 Kolordu Komutanı 3 Kolordu Komutanı düzeltiyorum Ergin Saygun Paşamız, Engin Alan ve Ayhan Taş Paşamız Savcılık Makamında sorguya alındı. Beni çağırmadılar. Dedim ki burada da bir yanlışlık var. Tabi sorguya müteakip 2 Kuvvet Komutanı ve 2 Kolordu Komutanı serbest bırakıldı, Orgeneral Sayın Çetin Doğan ve Korgeneral Sayın Engin Alan işte malum konuda tutuklandı. Şimdi bunu samimi olarak ifade ediyorum kendileri de burada. O tarihten sonra kendileri de çıktılar bir ara diğer komutanlar serbest kaldı. 2 Orgeneralle 2 sene beraber Oramiralle ve Orgeneralle beraber çalıştım, diğerleri de sınıf arkadaşım. Ergin Saygun Orgeneral benim emrimde 1 sene hareket başkanı iken ordu hareket başkanı iken görev yapan arkadaşım, diğer sınıf arkadaşım Ayhan Taş Paşa da Ordu Komutanı iken 6. Kolordu Komutanım kendileri burada sorabilirler. Kendilerine bu konuda ne telefon ettim ne herhangi bir şey sordum çünkü böyle bir şeyin olmadığını bildiğim için biz sözümüzün arkasında duran insanlarız dedim eşime. Ne yaptığımızı ne ettiğimizi bilen insanlarız. Böyle bir şey yapmadığımızı biliyoruz. Onun için ben bu arkadaşlarımla zaten suçsuz olduğuna inanıyorum, diğerleri içinde de bir sıkıntı var. O bakımdan ben bu arkadaşlarıma açıp bir tek kelime dahi sormadım. Aradan zaman geçti tabi bu tutuklama olayı olunca eşim bana dedi ki ya Şükrü, bak olaylar farklı boyutta oluyor kendimize bir avukat arayalım, ya hanım bak bırak şimdi avukat mavukat aramayı ben ne dediğimi bilen insanım. Bu safhada böyle bir arayış içerisinde girersem kendime saygısızlık etmiş olurum dedim ve avukat da aramadım. Ta ki ne zaman 5 Nisan tarihinde kapıya 10 tane arkadaş sabahleyin saat 7'de geldiler. Biz devlete, kanunlara, nizama, düzene inanmış insanlarız. Böyle bir şeyin başımıza gelmeyeceğini teahür ediyoruz ama baktım ki olmuyor tabi öyle nizam farklı ondan sonra kapıya bir 10 gelince buyur ettik arkadaşlara buradan teşekkür ediyorum. Bir nezaket kuralı içerisinde gerek incelemelerini yaptılar o gelen arkadaşlar onların içince herhangi bir sözüm yok ve o saatte ancak ben sınıf arkadaşım, liseden sınıf arkadaşım şu anda aramızda bulunan Avukat Yakup Akyüz'ü aramak durumunda kaldım. Ona ulaşmaya çalıştım. Geç vakit ulaştım belirli bir saatte evime geldi. Şu anda avukatlığımı yapan Avukat Osman Bey bir arkadaşımız vasıtası ile kendisine ulaştığım bir avukattır. O da ancak ben emniyete gittikten sonra emniyete gelebildi. Yani burada şunu vurgulamak istiyorum. Olaylara bakış açımız bu. Bir tereddütümüz olsa bir sıkıntımız olsa kendimizden bir korkumuz olsa, bununla ilgili tedbirleri önceden alırız. O sahtekarların yaptığı gibi değil ama biz her şeyin ne olduğunu bilen ve sözümüzün arkasında duran insanlarız, bunun bu şekilde bilinmesini istiyorum. Evet burada tabi benden önceki sanıkların veya müdafilerin iddialarının tek dayanağı olan sözde darbe planı ve eklerinin yer aldığı CD'lerin delil niteliği taşımadığına, özellikle suçlanmamıza yönelik 11, 16 ve 17 nolu CD'lerin dosyada mevcut bilirkişi raporları ile sonradan oluşturulduğunun tespit edildiği ve dava konusu iddiaların temelden yoksun ve kabul edilemez olduğuna inandığımı peşinen beyan ediyorum. Tabi bu arada yansıda da görüleceği üzere hazırlanan bilirkişi raporları var bunları burada saymak istemiyorum işte muhaberecilerin yapmış olduğu bilirkişi raporları, Tümgeneral Daysal ve ekibinin yaptığı veya Gölcük'teki yapılan bilirkişi raporları da benim bu savunmamın esasını teşkil eden raporlardır, bunlara da aynen iştirak ediyorum. Biraz evvel ifade ettim 7 General ve 10 Albay ile beraber bir 5. Kolordu ekibi olarak buradayız. Bu konuşmalarım şahsımla ilgilidir. O arkadaşlarımla ve tüm arkadaşlarımla ilgilidir bunu açıklamak için 5. Kolordu

nedir onu bir anlatmaya çalışayım. Herkes bizi başka bir yerlerden geldik zannediyor. Evet, 5. Kolordu uzun uzun anlatmıyorum Çorlu'da karargahı, 1 tane tümeni, 4 tane tugayı bağlı birlikleri ile bir yer. Tekirdağ malum Çerkezköy Edirne Bölgelerinde huduttan sorumlu bir Kolordu. İstanbul ve Adapazarı, İzmit gibi illerle herhangi alakası olan bir Kolordu değil ve birliklerin bir kısmı da o dönemde İran, Irak, Suriye hudutlarında iç güvenlik hareketine katılmış olarak gönderilmiş durumda böyle bir Kolordunun komutanıyız. Ve bu birlik komutanı olarak bir seminere iştirak etmişiz bu seminerle ilgili ayrıntıları da daha sonra söyleyeceğim. Şimdi iddianameye bakıyoruz iddianamenin bir bölümü içerisinde yargılanmama konu olan birçok konular var bunları burada okumayacağım. İddianame içerisinde var ama bunların hepsine biraz sonra teker teker ayrıntılı olarak cevap vereceğim onun için geçiyorum. 4. sayfaya geldim. Şahsıma isnat olunan bu suçlamaları okumadığım için sizlerde biliyorsunuz zaten İddia Makamı bunu ortaya koydu siz de okudunuz. Şahsıma isnat olunan tüm bu suçlamalar tamamen sübjektif değerlendirme, yorum ve kanaatlerden oluşmakta olup birazdan her eyleme yönelik ayrıntılı açıklamalarımda izah edeceğim üzere bu iddialar şüpheden uzak, objektif ve kati delillerle dayalı olmayan, hukuki dayanaktan yoksun ve kabul edilemez, tamamen asılsız iddialardır. Öncelikle askeri belge olma niteliği olmayan, askeri usul ve kaidelere aykırı kimin tarafından hazırlandığı belirsiz, imzası bulunmayan, içeriği itibari ile kronolojik hatalarla dolu ve açıkça sahte olarak tanzim edilmiş bilgisayar çıktısına dayalı imzasız bir listede sadece listede isminin geçiyor olmasına dayandırılan bu gayri hukuki isnatların tamamını reddediyor 44 yılını Türk Silahlı Kuvvetlerinin kutsal çatısı altında büyük onur ve gururla yerine getirdiğim, 66 yıllık yaşamımın hiçbir anında yasalara ve hukuka aykırı hiçbir oluşum ve faaliyetin içinde yer almadığımı belirterek şahsıma yöneltilen her bir iddiaya karşı beyanlarımı sunmak istiyorum. Tarafıma isnat edilen suçlamalara karşı savunmalarım. 1.) Çetin Doğan liderliğinde Türkiye Cumhuriyeti yürütme organını cebren iskat ve vazife görmekten cebren men etmek için oluşturulan yapılanma içerisinde yer aldığım iddiası. İddianamede 1. Ordu Komutanlığı tarafından 3 Kasım seçimlerinden sonra yeni bir hükümetin kurulması yönünde çalışma başlatıldığı, öncelikle 1. Ordu Komutanlığı bünyesinde görev yapan bazı General ve Üst Subaylarla görüşülerek bu hususta anlaşmaya varıldığı, dönemin Kara Kuvvetleri ve Genelkurmay Başkanının bilgisi dışında ve onların dahil olmadıkları anlaşılan şüphelilerin bu amaçla bir yapılanma oluşturdukları, kurulan bu örgütün darbe yaparak hükümeti devirmeye yönelik sözde balyoz güvenlik hareket planı adı altında bir plan hazırladıkları ve bu planın sınırlı sayıda katılımcının katılacağı bir seminerde görüşmeyi tasarladıkları ve bu amaçla 5-7 Mart 2003 tarihli semineri gerçekleştirdikleri iddia edilmiş benim de baştan itibaren bu oluşum içinde yer aldığım ileri sürülmüştür. Baştan sona faraziye ve sübjektif yoruma dayalı olan bu iddianın hiçbir hukuki dayanağı yoktur. Nitekim iddianamede yeni bir hükümet kurulması için kimlerle görüşüldüğü somut olarak belirtilmeyip, bazı General ve Üst Subaylarla denmek sureti ile kimlerle anlaşmaya varıldığına dair somut bir tespitin olmadığı açıkça kabul edilmekte, genel sözlerle delil yaratılmaya çalışılmaktadır. Zira iddianame bahsi geçen amaç doğrultusunda anlaşmaya varmış olanları sanık olarak saymıştır. Yoksa seminere katılmış olmak sanık olmaya yeterli değildir ki bu seminere katıldığı, hatta sözde balyoz planının eki listede adı geçtiği halde hakkında dava açılmayıp takipsizlik kararı verilen daha önce de belirtilen 8. Mekanize Piyade Tugay Komutanı, İstanbul Jandarma Bölge Komutanı, İstanbul Merkez Komutanı gibi birçok üst rütbeli personel de bulunmaktadır. Ancak doğru olan bu personele yapılan işlemdir, bu uygulamadır. Yapılan bu doğru uygulamanın şimdi burada huzurlarınızda yer alan bizler içinde yapılması gerekmektedir. Bu böyle olmalıydı. O halde madem ki davanın dayanağı olan delil sadece seminere katılmış olmak değil söz konusu balyoz güvenlik hareket planı çerçevesinde şahsıma görev teklif edildiği ve bu görevi kabul ettiğim hususudur. O zaman münhasıran bunu ortaya koyan somut delillerin de açıklanması şarttır. Bu nedenle şayet 1. Ordu Komutanı tarafından böyle bir çalışma yapılmış olsa dahi, benimle bu maksatla görüşüldüğüne şahsıma

teklifte bulunulduğuna, benim bu teklifi kabul ettiğime, bu amaçla bir araya gelip görüşmeler yaptığımıza ve bu görüşmelerde neler söylediğime, benim sözde balyoz planı adlı planı nerede, ne zaman, ne şekilde hazırladığımıza veya hazırlayanlarla bir arada bulunduğuma ve böyle bir planın varlığından haberdar olduğuma ilişkin deliller ortaya konulmalıdır. Dosyada bu hususlara dair tek bir delil bulunmamaktadır. Niçin? Çünkü böyle bir çalışma kesinlikle yapılmamıştır. Orgeneral Sayın Çetin Doğan liderliğinde oluşturulan yapılanma içinde yer almak, teklif edilen görevi kabul etmek, görevlendirmeye yetkili personel olarak tayin ve tespit edilmiş olmak ve bu kapsamda belirtilen yapılanmalar için görevlendirme yapmak şeklinde suçlamayı, kesinlikle reddediyorum. Bu konularda delil olarak tespit edildiği ifade edilen ve altında 1. Ordu Komutanlığı İstihbarat Başkanı Kurmay Albay Sayın İzzet Ocak'ın ismi bulunan EK-A görevlendirme listesinden sorgulanmamın yapıldığı tarihe kadar kesinlikle haberim yoktur. 1. Ordu Komutanı ve karargahı tarafından da reddedilen bu liste şahsıma yayınlanmış veyahut tebliğ edilmiş değildir. Ayrıca olmayan bir belgenin de tebliğ edilmiş olması da mümkün değildir. Bu bilgi, belge ve dokümanların delil niteliği taşımadığı 20 Haziran 2010 tarihli askeri bilirkişi raporunda da net olarak tespit edilmişti. Bu konuda verdiğim ilk ifadede de açıkça belirttiğim gibi adı geçen sözde onurlu görev, bana Orgeneral Sayın Çetin Doğan da dahil olmak üzere hiçbir şahıs tarafında kişiye özel olarak tebliğ edilmemiştir. Askerlikte bir görev tebliğ, yazılı, sözlü, telefonla, yüz yüze, kodlu ve bunun gibi akla gelebilecek benzer usullerle olur. En önemlisi de bu tür bir görev teklif edilmez. Teklif kabul edilmediği takdirde bütün plan daha başlangıçtan ifşa olmaz mı? Askerlikte görev namustur. Görevin onurlusu onursuzu olmaz. Ne demekmiş onurlu görev, kim yaratmış. Askeri literatürde örneği, literatürde örneği var mı? iddiayı güçlendirmek için sahtekarlarca uydurulmuş bir sıfattan başka hiçbir anlamı yoktur. Şimdi gelelim bahse konu EK-A listeye. Bunu bir inceleyelim. Anılan listede 5. Kolorduda görev yapan 19 kişinin ismi bulunmaktadır. Liste zaten yanlış ve askeri kurallara uygun olmayacak tarzda tanzim edilmiş, 19 kişinin ismi yazılmış 20 kişi denmiş. Hiyerarşik sıra dikkate alınmamış, isimler gelişigüzel sıralanmış bu 19 kişiden 17 kişi hakkında da dava açılmış. 5. Kolordu Kurmay Başkanı ki en önemli görevdeki arkadaşımızdır, Kurmay Albay Yüksel Gamsız ve 3. Mekanize Piyade Tümeni'nin bir Kurmay Başkanı arkadaşımız Kurmay Albay Selçuk Ünal hakkında dava açılmamış. Bak tekrar söylüyorum doğrusu bu. Yani bu listede ismi olan 17 kişinin de burada olmaması gerekir hiç birimizin doğrusu bu ama tabi yani nasıl bir inceleme yapılmış nasıl bir araştırma yapılmış neler düşünülmüş, neler hangi kriterlere göre bunlar yapılmış. Bunları anlamakta güçlük çekiyoruz. Yani kısa bir süre içerisinde, polisten gelen fezlekelere, bilgilere göre hazırlanmış bir iddianame kısa süre içerisinde incelenmiş nasıl inceleniyor. Biz yıllarca bakıyoruz hala içine giremedik doğru dürüst, arkadaşlar bu işin içinde uzmanlar var onlar giremediler, kısa bir süre içerisinde onu da iddianameyi kabul eden bir heyet yani bu nasıl bir şeydir anlamak mümkün değil. Evet, 5. Kolorduda sözde balyoz darbe planı sadece 19 kişi mi görev alacaktır? Listeye dikkat edilirse Kolordu bünyesinde söz gelişi icrası düşünülen bir darbe hareketinde birlikleri ile birlikte görev alacak Kurmay Albay ve diğer sınıf Albaylarından birçok komutan ile bu hareketin Kolordu seviyesinde icrasından, icrasının planlamasından sorumlu Kurmay Albay rütbesinde Kolordu Harekat Eğitim Şube Müdürünün de olması gerekmez miydi? Bir birlikte istihbaratın toplanması istihbarata ve İstihbarata Karşı Koyma Şube Müdürü bunları açıklamak mecburiyetinde kalıyoruz. Tabi ki Sayın Savcılarımızın ve Hakimlerimizin askeri birikimleri olmadıkları için bizim de sizlerin meslek gruplarında böyle bir birikimimiz yok onu kabul ediyoruz. Bunları anlatmak durumundayız. Bir birlikten evet hareketin planlanmasından da Harekat Eğitim Şube Müdürü sorumludur. Söz konusu EK-A listede bir Kolordu Komutanı için çok önemli görevlerde bulunan Birlik Komutanları ile Karargah Subaylarının isimleri yer almamaktadır. Harekat Eğitim Şube Müdürü, 1. Ordu Komutanlığının bir plan çalışması var, bir emri var. Bu mesaj emrinde Kolordunun, Tümenin, Tugayın yapacağı plan çalışmalarında 5. Kolordu Komutanı adına burada 1. Ordudaki bir toplantıya iştirak ediyor 16'da. Kolordu Harekat

Eğitim Şube M¼d¼rleri ve 52. Zırhlı T¼men Harekat Eğitim Şube M¼d¼r¼ bu toplantıda yer alıyor. Burada bir toplantı yapılıyor. Yine bu toplantıda 1. Ordu Komutanlığının bir emri var bu emre istinaden 16 Aralık 2000 g¼n¼ yine bu toplantı emrine istinaden 4–6 Mart tarihlerinde 1. Ordu Plan Seminerine y¼nelik bir toplantının yapıldığından bahsediliyor. S¼z konusu toplantı sonunda toplantıya katılan biraz evvel ismini bahset benim Harekat Eğitim Şube M¼d¼r¼m¼z, 12 Aralık 2002 tarihinde Ordu Kolordu Tugay plan ¼alıřması uygulama esaslı konulu ¼alıřmalara esas teşkil etmeyecek olan olasılığı en y¼ksek tehlikeli senaryonun elden teslim edildiğini belirterek bunu alıyor ve bununla beraber geliyor kolordu karargahına. Evet Kurmay Albay Ömer Karabiber Kolorduda en ¼nemi g¼rev olan Kolordu Harekat Eğitim Şube M¼d¼r¼d¼r. 1. Ordudaki toplantıya biraz evvel ifade ettim kolordu adına katılmış, toplantı s¼resince yapılan ¼alıřmaların t¼m ayrıntılarına şahit olmuş. Kolorduya d¼nerken de olasılığı en y¼ksek tehlikeli senaryoyu elden almış. Ayrıca s¼z konusu şahıs ¼nce kolordu plan ¼alıřmasında daha sonra da 5–7 Mart tarihindeki 1. Ordu Komutanlığında icra edilen seminere iştirak etmiş ve her ikisinde de sunum yapmış. Hal b¼yle iken her t¼rl¼ konuya ve ¼alıřmada vakıf s¼zde icra edilecek bir darbe hareketinin ayrıntılı plan ¼alıřmalarını yapacak s¼z konusu şahıs ni¼in EK-A g¼rev listesine dahil edilmemiş? Gel de anlat. Bilindiği gibi s¼zde EK-A liste 1. Ordu Komutanlığına ait olup altında Ordu İstihbarat Başkanının ismi a¼ılmıřtır. şayet b¼yle bir liste yapılacaksa bu liste benim tarafımdan yapılır ve o listede kimlerin yer alacağına ancak ben karar veririm. ¼¼nk¼ bu Kolordunun Komutanı benim. ¼¼nk¼ bu s¼zde hareketin icrasından ben sorumluyum. Fakat b¼yle bir hareket ve liste s¼z konusu değil. Tarafıma da b¼yle bir g¼rev tebliğ edilmemiş ve tarafımdan da listede isimleri yazılı hi¼bir personele b¼yle bir g¼rev verilmemiştir. Ben dahil 19 kişilik listede isimleri yer alan 17 kişi şu anda karşınızda. L¼tfen kendilerine sorun. 1. Ordu Komutanlığınca veya 5. Kolordu Komutanlığınca kendilerine b¼yle bir g¼rev verilmiş midir? Bunun cevabı tabi ki kesinlikle hayır olacaktır. 44 yıllık meslek hayatımız boyunca komutanlarımızdan aldığımız hizmete m¼teallik emirleri dahi kılı kırk yarararak incelemeyi d¼stur edinmiş bir kişi olarak ima yolu ile dahi olsa bu t¼r yasal olmayan emir, g¼r¼ř ve d¼ř¼nce karşısında gereken tavrı g¼stereceđimizden kimsenin ř¼phesinin olmamasını ¼zellikle belirtiyorum. B¼t¼n kurgu b¼yle bir emir verildiği iddia edilerek bunun ¼zerine kurulduğundan hi¼bir ger¼ekçi yanı bulunmayan hayali, sanal, tutarsız belge demeye binlerce tanık gereken dok¼man CD ve bunun gibi s¼zde delillerle su¼ yaratılmaya ¼alıřılmıřtır. İddianamede bana y¼neltilen su¼lamanın yegane dayanağını askeri evrak olma ¼zelliđinden uzak bir s¼r¼ askeri yazım, kural ve hataları ile dolu imzasız, sahte, d¼z bir bilgisayar ¼ıktısı olarak EK-A g¼revlendirmede yetkili personel listesinde ismimin ge¼mesi neden ile bu liste oluşturmaktadır. Aslında bu ve bunun gibi listelerde isimleri olanların hepsi de burada sanık olarak bulunmamaktadır. Dolayısı ile isminizin bu listede olması yine su¼ unsuru olarak g¼z¼kmemektedir, su¼ teşkil etmemektedir. Ancak iddia makamı iddianamenin 955. sayfasında balyoz g¼venlik hareket planında g¼rev yapacak personeli tespit eden kişilerde 1. Ordu Komutanlığında g¼rev yapan kişileri tek tek irdeleyip o kişilerle irtibata ge¼ip g¼revlendirme yapmışlardır. Dolayısı ile listede yer alan kişilerin bizim haberimiz yoktu bilmiyorduk şeklinde savunmaları da mesnetsiz kalmaktadır demekte ve dolayısı ile s¼zde g¼revlendirmede yetkili personel listesinde ismimin olması nedeni ile iddianamede belirtilen s¼z konusu yapılanma i¼inde olduğumu peşinen kabul etmektedir. İddia Makamı tarafından ileri s¼r¼len bu su¼lama ¼ncelikle bir kişinin su¼suzluđunu ispat etmek durumunda kalmasını gerektirmektedir ki bu T¼rkiye Cumhuriyeti Anayasasının Su¼ ve Cezalara İlişkin Esaslar başlıklı 38. maddesinde ve Avrupa İnsan Hakları S¼zleřmesinin 6/2 maddesinde d¼zenlenen su¼luluđu h¼kmen sabit oluncaya kadar kimse su¼lu sayılamaz, amir h¼km¼ne aykırılık oluşturmaktadır. İddianamede tekniği ve ceza yargılaması bakımından ise 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 170/5 ve 4. maddesi uyarınca, sırası ile Cumhuriyet Savcısı tarafından hazırlanan iddianame ř¼phelinin sadece aleyhine olan hususlar değil lehine olan hususları i¼erecek şekilde ve y¼klenen su¼u

oluşturan olaylar mevcut delillerle açıklanır, açıklanarak hazırlanır hükmüne getirmektedir. Tabii ilgili avukat arkadaşlarımız ve bizler bunları defalarca dile getirdik. Bu bağlamda İddia Makamı o böyle ise bu da böyledir, o halde şu da şöyledir gibi değerlendirmeler ve varsayımlar üzerinden giderek suçlu yaratmaya çalışırken gerekçelerini ve delillerini açıkça ve gerçekçi olarak ortaya koymamakta, delillerle suç konusu oluşturduğunu iddia ettiği olaylar arasında hukuki ve ikna edici bir bağlantı kuramamakta, kurmaya çalıştığı bağlantıyı yani benim fiilim ile suç konusu olan olay arasında illiyet bağına anlaşılır bir şekilde açıklayamamakta, hatta zaman zaman kendisi ile dahi çelişkiye düşmektedir. İddianamenin 48. sayfasında Sayın Savcı söz konusu planlarda plan doğrultusunda görev alacaklar ve bu planı destekleyecekler ile ilgili değerlendirmenin bu belgeleri hazırlayanların görüşü niteliğinde olduğu ve ayrıca bu planda görev alacak veya destekleyecek kişilerin hangi kriterlere göre belirlendikleri bu kişilerin bu konuda görevi kabul ettikleri böyle bir beyanda buldukları yönünde delil elde edilememiştir, şeklinde kanaate varmıştır. Aynı sav benim için neden geçerli değildir. Kriter olarak üç artı işaretinin isminin yanında konması hazırlayan görüşü, hazırlayanların görüşü olamaz mı? Görevi kabul ettiğim veya bu yönde beyanda bulunduğuma dair herhangi bir delil bulunmuş mu? Fotoğrafım mı var? Video kaydım mı var? Ben bu konuda istekliyim mi demişim? Aynı yorum neden benim için yapılmamış, Sayın Mahkemenin takdirlerine sunuyorum. İddia Makamı iddiasını hayali kabullere, niyet okumalara, şahsımla hiçbir irtibatı olmayan birtakım bilgisayar çıktısı yazılara değil benim tüm bu oluşum ve olaylarla irtibatta olduğumu, açıkça ortaya koyacak somut delillere dayandırmak zorundadır. Aksi halde hiçbir delile dayalı olmayan bu isnatlara karşı masum olduğumu kanıtlamak gibi bir yükümlülük şahsıma yüklenmektedir ki, bu her şeyden önce Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 15 ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. maddesindeki hiç kimsenin masum olduğunu ispat etmeye zorlanamayacağını düzenleyen masumiyet karinesine aykırıdır. Dolayısı ile hiçbir hukuki temeli olmayan, Orgeneral Sayın Çetin Doğan liderliğinde Türkiye Cumhuriyeti Yürütme Organını cebren ıskat ve vazife görmekten men etmek için oluşturulan yapılanma içinde yer aldığım iddiasını kesinlikle reddediyorum. 2.) Harekatın kendi sorumluluk bölgelerinde planlama, hazırlık, koordinasyon ve icrasından balyoz komutanlığına karşı sorumlu olduğum ve planın EK-B'sinde yer alan görevli personel listesinin teşkilinde görev aldığım iddiası. İddianamede planda yer alan amacın tahakkuku için planda yer aldığı şeklinde kendilerine görev verildiği, verilen görevi listede yer alan şahıslarca kabul edilerek listede yer alan şahısların plan kapsamında kendi sorumluluk bölgelerinde planlama, hazırlık, koordinasyon ve icrası ile görevli oldukları anlaşılmaktadır denilmektedir. İddia Makamı bu iddiasını sözde balyoz güvenlik hareket planı kapsamında kendilerine kişiye özel olarak görev tevdi edilen ve bu onurlu görevi kabul eden personel, hareketin kendi sorumluluk bölgelerinde planlama, hazırlık, koordinasyon ve icrasından balyoz komutanlığına karşı sorumludur ifadesine dayandırmakta ve sözde balyoz güvenlik hareket planının EK-A'sının A2 sayfasında yer alan 5. Kolordu Komutanlığı başlığı altında görevlendirmede yetkili personel listesinde ismi geçen personele kişiye özel olarak görev tevdi edildiği ve hazırlık kapsamında bazı listeler hazırlandığı iddia edilerek bu onurlu görevin kabul edildiği ileri sürülmekte ve bunu üst yazı EK-C ile de desteklemeye çalışmaktadır. Anlamayı kolaylaştırmak maksadı ile İddia Makamının iddiasına ilişkin görüşlerimi özet olarak soru cevap şeklinde açıklayayım. Tevdi edildiği iddia edilen görev nasıl tebliğ edildi. İddia Makamı iddianamenin 164. sayfasında tevdi edildiği iddia edilen görevin üst yazı EK-C ile kişiye özel olarak tebliğ edildiğini ileri sürmektedir. Eğer üst yazı kişiye özel olarak gönderilmiş olsaydı, evrakın üzerinde kişiye özel ibaresi ve damgası olurdu ancak evrakın üzerinde kişiye özel ibaresi ile bir damga veya bunu belirtecek hiçbir emare yoktur. Gerçekte Ordu Komutanlığı herhangi bir liste hazırlanmasını isterse, Kolordu Komutanına, Kolordu Komutanı da Tümen ve Tugay Komutanlığına emir verir. Ordu Komutanı doğrudan Tümen ve Tugay Komutanlığına emir vermez. Tugay Komutanı listeyi hazırlar Tümene bağlı ise Tümen Komutanına, Kolorduya bağlı ise Kolordu Komutanına,

Kolordu Komutanı da Ordu Komutanına gönderir. Zaten evrakın dağıtım planına baktığımızda dağıtım planının A planı olduğunu görüyoruz. A plan 1. Ordu Komutanlığının Ana As Birlik Komutanlarını yani Kolordu Komutanlarını kapsamaktadır. Tümen ve Tugay Komutanlarını kapsamamaktadır. Daha önce de ifade ettiğim gibi 5. Kolordu Komutanlığına böyle bir yazı gelmemiştir. 5. Kolordu Komutanlığından da As Birliklere bu konuda herhangi bir yazı gönderilmemiştir. Aslında soruşturma safhasında İddia Makamı tarafından ayrıntılı bir inceleme yapıp, bu yazı örnekleri Genelkurmay Başkanına veya uygun görüldüğü bir komutanlıktan istenseydi üst yazı ve görevlendirme listesi diye herhangi bir evrakın olmadığını, yayımlanmadığını ve dolayısıyla da birliklere evrak giriş ve çıkışının olmadığını görecekti, eksik inceleme ile dava açmak zorunda kalmayacak hatta hiç dava bile açmayacaktı. **Tümgeneral Daysal ve ekibi tarafından hazırlanan bilirkişi raporunda bu husus ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Raporunda üzerinde 1. Ordu Komutanlığı sayılı plan çalışması 2003 konulu yazının EK-A'sında olduğu yazılıdır. Bu ekin üst yazısı olarak hazırlanan evrakın konusu 1. Ordu Plan Semineri 2003 iken burada konu değiştirilmiş ve plan çalışması 2003 olmuştur. Bu çok önemli bir detaydır ki iki ifade arasında anlam ve kapsam bakımından çok fark vardır. Askeri yazışma, usul ve tekniklerini bilen bir personelin bu bariz hatayı yapması mümkün görülmemektedir. Dokümanın her sayfasına imza bloku açılmıştır. Her sayfa da Ordu İstihbarat Başkanı Kurmay Albay İzzet Ocak'ın ismi yazılıdır. Askeri yazışma kurallarını uygun olarak hazırlanan bir dokümanın ekinde sadece son sayfada imzalamaya yetkili Şube Müdürü Kısım Amiri ismi açılır ve sadece son sayfası imzalanır. Burada da yapıldığı gibi her sayfaya imza bloğu açılarak imzalanmaz. Başyazısında İstihbarat Başkanının adı yazı olan bir evrakın eki veya lahikasına İstihbarat Başkanının imza bloğu açılmaz. Evrakın dağıtım bölümünde yazılı olan 1. Ordunun dağıtım planı bunu kısaltıyorum yani Harp Akademileri Komutanlığına gönderilmiş böyle bir şey söz konusu değil. 1. Ordunun A planı içerisinde Harp Akademileri Komutanlığı yok buda bir sahtekarlığın en bariz örneği yine yapılan incelemeler ışında bahse konu dokümanın askeri resmi belge olmadığı, ehil olmayan askeri yazışma usul, yazışma ve esaslarını bilmeyen kişilerce belirli bir amaç doğrultusunda maksatlı olarak hazırlandığı ve herhangi bir adrese yayımlanmadığı değerlendirilmektedir denilmektedir. Bu Tümgeneral Daysal ve ekibinin söylemleri. Şimdi yukarıda açıklanan hususlarla ilgili bilirkişi raporları ile sahteliği kanıtlanmış söz konusu listeler ile ilgili çelişkileri, yanlışlıkları, usulsüzlükleri ve sahtelikleri bazı çarpıcı örneklerle açıklamak istiyorum. Bu konuda daha yüzlerce hata daha önce açıklandı, bunlar söylendi. Sırası geldiğinde bizden sonraki arkadaşlarımız da mutlaka gündeme getirecekler ama bunları birkaç çarpıcı örnekle huzurlarınıza getirmek istiyorum bunu dinlemekte fayda var. Evet, 20 kişi yerine 19 kişi yazıldı bunu geçiyorum zaten askeri evrakta böyle hata olmaz. Yine 5. Kolordu Komutanlığına bakın listeyi görüyorsunuz yetkili personel listesini kim hazırlamışsa işte rastgele işte 5 tane 3 kişi koymuş Tümen ve Tugaylardan, 2 tane 2 kişi koymuş. Kurmay başkanları.”**

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.)

Sanık Şükrü Sarıışık:”Evet ses.”

(Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.)

Sanık Şükrü Sarıışık:”Yok yanaştım da pili bitti.”

Mahkeme Başkanı:”Mikrofon otomatik şey yapıyor. Mikrofon otomatik olarak kendi herhalde kapatıyor.”

Sanık Şükrü Sarıışık:”Evet herhalde. Evet, liste karşıda gözüküyor. Burada uzaktan tabi takip etmek herhalde ekranlarınızda görüyorsunuz. Evet, bunlar genelde Komutan, Komutan Yardımcısı Kurmay Başkanı. Görevlendirmede yetkili personel olarak 4 Kurmay Başkanının ismi seminer listesinde yok çünkü Kolordu Tümen ve Tugay Kurmay Başkanları ordu plan seminerine katılmıyorlar, birliklerinin başında bulunuyorlar. Burada tabi sahte listeyi hazırlayanlar baktığımız zaman Harekat Eğitim Şube Müdürleri eksik olan Tugay Komutan Yardımcısı veya Kurmay Başkanı yerine yazdıklarını anlaşılmaktadır. 65. Tümende bir Kurmay Albayımız var, Tugayda

düzeltiliyorum. Bu Babaeski Garnizon Komutanı. Kurmay Albay Birlik Komutanı. Emrinde birlikler var. Bu arkadaşta listeyi hazırlayanlar özel görevli toplama timlerinde görev vermişler nasıl verirler, anlaşılır gibi değil. Tabi o olmayınca onun Kurmay Başkanı ve bir Tabur Komutanını bu yetkili personel listesinin içerisine yazmışlar daha ona sıra gelinceye kadar yüzlerce adam var Kolorduda. Yine 54. Mekanize Tugayda da aynı şekilde Kurmay Başkanının yerine bir tane Kurmay Tabur Komutanı koymuşlar. Ne alakası var yani nasıl bir şeydir. Orada da Garnizon Komutanları var bir sürü insan var. Yani Albay rütbesindeki eğer böyle bir hareket icra edilecekse Birlik Komutanı durumunda olan insanları göndermişler Akademinden gelmiş karargahta çalışmalarını yapan arkadaşları bu işlere görevlendirmeye, ne alakası var. Bu bir icra hareketi sözde öyle bir şey olursa ki yok tabi alakası yok. Yine sözde listede Kurmay Yarbay Cemal Candan'ın ismi geçiyor. Tank Tabur Komutanı olarak yazmışlar ya öyle şey olmaz. O Tugayda 2 tane Tank Tabur var. 1. Tank Tabur, 2. Tank Tabur. Biri Lüleburgaz'da biri Babaeski'de. Hiç olmazsa görevini doğru yazın yani. Tank Tabur Komutanı hangisi 1. Tank Tabur Komutanı mı? 2. Tank Tabur Komutanı mı? O da belli değil. 2 tane Üsteğmen var 65. Tugayda. 24 Şubat 2003 ile 4 Nisan 2003 tarihinde, yine bir Üsteğmen var Volkan Uğur 4 Ekim 2002 ile 6 Haziran 2003 tarihleri arasında kursta. Görev verilmiş, niçin verildi. Kursta görevli olan personele görev mi verilir, bunun mantığı var mı? Hepsi sahte tutarsız. Yine bir ilaç fabrikası Eczacıbaşı İlaç fabrikası, Eczacıbaşı İlaç fabrikası var. Bunun ismi listede geçmiyor. Türkiye'nin en büyük ilaç fabrikası. Böyle bir liste hazırlasak bu gözden kaçır mı? Tabi nasıl hazırlandığı belli olmayan kişiler tarafından rastgele düzenlenmiş bir liste. Meriç Nehri üzerinde bir köprü var Süvari Köprüsü. Bu Süvari Köprüsünün başında korumak için köprüyü bir birlik var. Ayrıca bir Hava Savunma Birliği var. Çok önemli bir görev bir sürü insanın olduğu yere burada bir tane fotoğrafçı Astsubay olacak iş değil komedi. Bir tane Astsubayı bu köprüye gönderiyorlar hassas tesisleri korusun diye. Ya yüzlerce Subay, Astsubay asker Hava Savunma Taburundan birlik gelmiş orada konuşlanmış, hadi 3. Mekanize Tugayı Tümenin fotoğrafçısını da oraya görevlendirelim. Ya olacak iş değil rezalet. Çorlu Havaalanı var, 5. Kolordu bölgesinde. Bir kritik arazi, bölge ve Silahlı Kuvvetlerin kontrolünde olan bir havaalanı. Ayrıntılarına girmiyorum. Sivil ve Askeri uçakların kullandığı bir yer. Başında Albay rütbesinde yüzlerce Subay, Astsubaydan müteşekkil bir tane Hava Meydan Komutanlığı diye bir komutanlık var, artı hemen yanında Türkiye'nin en büyük Topçu Alayı 105. Topçu Alayı da burada yüzlerce Subay, Astsubay var. Ne olmuş efendim bu kritik tesise bölgeden sorumlu olmayan bir Tugay'dan, 3. Zırhlı Tugay'dan yani birlikleri nerede Çerkezköy ve Saray'da oradan bir tane Muhabere Binbaşısı getiriyorlar bu tesisin başına sen bundan sorumlusun arkadaş diyorlar. Sorumluluk bölgesinin dışında bir kere bu yer. Yüzlerce Subay, Astsubay var, Birlikler var, Hava Savunma Meydan Komutanlığı var, 105. Topçu Alayı var. Böyle yanlışlıklar olur mu? Böyle rezillikler olur mu ya? Tabi askeri statüyü bilmeyen, askeri bilgi birikimine sahip olmayan insanla da geliyorlar bunları inceliyorlar. Bir suç unsuru var zannediyorlar olmaz böyle şey yazıktır günahdır ya. Yine hazin bir manzara. Şimdi Kolorduda ilişkisi kesilmesi teklif edilen tam 241 tane personel var bunun 69'u Subay, 172'si Astsubay kategorili personelle ilgili bunlara ne gibi işlem yapıldığını daha önce de açıkladılar bizde açıklıyoruz. Şimdi burada yani dikkatinizi çekiyorum Sayın Heyet olacak iş değil ya. Şimdi sözde balyoz planının eklerinde ilişkisi kesilecek olan personel listesinde 3 tane Subay var. Kurmay Binbaşı Kenan Kalay, Öğretmen Binbaşı Adem Karataş ve Kurmay Binbaşı Şeref Hücut. Bunlar aynı zamanda sözde balyoz planının denendiğinin iddia edildiği plan seminerine de katılmışlar. Yani sözde balyoz planı ilişkisi kesilecek personelle birlikte tartışılmış böyle bir şey olur mu yani bu şekilde bir hatayı biz yapar mıyız bu kadar zeka özürülü müyüz ya. Tabi ki sahte listeyi hazırlayanlar için bu ifade her zaman geçerlidir. Sayın Heyet bu Subaylar halen Türk Silahlı Kuvvetlerinde rütbelerini de aldılar göreve devam ediyorlar. Böyle bir şey olur mu? Tabi bunlarla ilgili yani bizim bu hızlı geçtiğimiz konularla ilgili çok güzel bir inceleme yapıldı, Tümgeneral Daysal ve ekibi tarafından yani buna itibar edilmek lazım yani. Biz artık bir orduyu

yargılıyoruz Silahlı Kuvvetleri yargılıyoruz. İnsanlar bunun üzerinde incelemeler yapıyorlar, günlerini veriyorlar harcıyorlar ve sonuçta bir rapor ortaya çıkartıyorlar, geleceğim o Binbaşı Ahmet Erdoğan'ın raporuna yani o rezil raporu da anlatacağım ama hiç olmazsa ekibin yaptığı dört dörtlük binlerce sayfadan meydana gelen bir bilirkişi raporuna güvenelim artık yani. Bunlar Türk Silahlı Kuvvetleri adına yapılan sizlerde Türk Silahlı Kuvvetleri ne karşı saygı ve güven duyan insanlarsınız. Evlatlarınız, çoluğunuz çocuğunuz yalnız kurum içerisinde görev alacaklar bunlara inanmamız lazım. Evet, sonunda bir rapor hazırlıyor ve bu ilişiyi kesilecek olan personelle ilgili ki benden 241 kişi diğerlerinden kim bilir ne kadar hepsi kaç kişi 1400 kişi kaç kişi bilmiyorum şu anda 800 küsür galiba evet 840 kişi. Bakın sonunda hazırlanan rapordaki çarpıcı maddeleri burada şu ana kadar kimse gündeme getirmede bunu. Geçici olarak söylendi ama ayrıntılarına girmedi bunu huzurlarınıza getirmek istiyorum. Listede yer alan Subaylardan 16'sı Kurmay Subay olmuş bu atılacak olanlardan. Bunlardan 11'i 2003 tarihinde Kara Harp Akademisi Komutanlığında öğrenci. Bu kişilerden 40 personel başarılılığı nedeni ile 1 yıl erken terfi etmiş. Erken terfi edenlerin 12 tanesi ikinci defa, 3 tanesi de üçüncü defa erken terfi etmiş. Var mı böyle bir şey efendim yani. Yani bu kadar atmaya karar verdiğimiz adamlar sonunda taktirler alacaklar siciller alacaklar bunları kayıtlarında gören insanlar bunlara bu sicilleri bu taktirleri yazar mı? Yok ki böyle bir şey. 447 Subay, 246 Astsubay olmak üzere 693 personel Kara Kuvvetleri Komutanlığınca ki imzayı atan Kara Kuvvetleri Komutanının kendisidir. Şerit rozet ile taltif ediliyor. 17 Subay, 23 Astsubay Genelkurmay Başkanlığınca madalya ile herkese vermezler o madalyayı taltif ediliyor. 174 Subay, 75 Astsubay görevdeki başarıları nedeni ile para ile ödüllendiriliyor. 171 personel yurtiçi, dışı geçici görevlere, 10 personel yurtdışı sürekli görevlere seçilerek ülkemizi ve Türk Silahlı Kuvvetlerini de yurtdışında başarı ile temsil ediyorlar. 54 Subay Tabur ve Alay Komutanlığı görevlerine atanıyor, sıradan bir görev değil evlatlarımızı teslim ettiğimiz, emanet ettiğimiz görevler. En kıymetli arkadaşlar tarafından yerine getirilen görevler. 3 personel Harp Akademilerinde, 13 personel Kara Harp Okulunda, 28 personel Askeri Liselerde, 19 personel de Astsubay Meslek Yüksek Okullarında meslektaşlarını yetiştirmek için görev veriyorlar bunlara. 3 Subay Emir Subaylığına, 5 Astsubay da Emir Astsubaylığına alıyorum. Nasıl bir şey yani böyle bir adamı biz Emir Subayı, Emir Astsubayı yapar mıyız? Alır mıyız? Listede yer alan personelin gezi, saat, kalem ve bunun gibi toplam 1235 tane de ödül alıyor. Tabi birkaç kişi üç beş ödül de alıyorlar onun için rakam böyle. Ve sonunda söz konusu listede yer alan personelden 1 Subay, 3 Astsubay vefat ediyor. 48 Subay, 181 Astsubay kendi isteği ile ve kadrosuzluk nedeni ile emekli oluyor, sadece ve sadece 1 Subay ve 1 Astsubay Kara Kuvvetleri Komutanının kararları ile disiplinsizlik nedeni ile 7 Subay ve 13 Astsubayda Yüksek Askeri Şura kararı ile ilişiyi kesiliyor, 5 Subayda Hava Kuvvetleri Komutanlığına transfer olur. Ve listede isimleri yazılı personelden hali hazırda da 573'ü görevlerine devam ediyor. Görüldüğü gibi listede isimleri yazılı personelin neredeyse tamamı çeşitli özellikler ile temayüz etmiş ve meslek yaşamları boyunca değişik ödüller ile taltif edilmiş kişilerdir. Birçoğunun görev yerleri üstün niteliklere ve temsil kabiliyetine sahip olduklarını göstermektedir. 2003 yılı sonrasında da Kara Kuvvetleri içerisinde önemli ve çok başarılı görevler icra eden bu personelin ilişiyi kesilmesi teklif edilen personel listesi içerisinde yer alması bu listelerin doğru bilgileri içermediği ve kötü niyetli olarak hazırlandığının da en bariz örneğidir. Askeri Yüksek, Askeri bu gibi personelin Yüksek Askeri Şura da ne şekilde görevlerine son verildiği konusu uzun uzun anlatıldı, ben de bir Yüksek Askeri Şura üyesi olarak bunu özellikle yaşadım, biliyorum. Başbakan ve Milli Savunma Bakanına bunu anlatmak, açıklamak için bu bu makama gelinceye kadar tam 43 tane imzadan geçiyor diye ifade ettik. Taa Bölük Komutanından başlıyor sıralı komutanlar ve sizin gibi adli konulara hakim, Hakimlerin de önünden geçmek sureti ile önümüze geliyor, ondan sonra buna karar veriyoruz bunu geçiyorum. Evet, 3. konu, balyoz güvenlik hareket planında destek durumu ile ilgili hazırlanan belgede ismimin karşısında desteklemediğim anlamına gelen üç artı işaretinin konulduğu iddiası. Buna ayrıntılı bir şekilde girmek istemiyorum.

İlgili arkadaşlarımız açıkladılar. Benim karşıma 3 tane işaret koymuş neye istinaden koymuş, ne nasıl yani ne alakası var. Kimdir bunu yapan? Ordu Komutanı yaptı diyorlar, düzeltiyorum Ordu Komutanlığından geldi diyorlar. Kimin hazırlandığı belli değil diyorlar. Ordu Komutanlığından gelse Ordu Komutanı kendisini bu şekilde bir değerlendirme yapar mı? Diğer Komutanlar ile ilgili yapılan değerlendirmeler var. Saçma sapan, gelişigüzel liste hazırlanmış, Silahlı Kuvvetlerindeki insanları birbirine düşürmek, işte bir suç unsuru da buradan olsun diye ortaya konulan bir liste. Kesinlikle bunu reddediyorum ve asla kabul etmiyorum ve masumiyet karinesine de aykırılığını bir defa daha burada huzurunuzda dile getirmek istiyorum. Şahsımla ilgili hiçbir alakası yoktur. Bunların hiçbirine katılmıyorum ve böyle bir masum olduğuma dair bunu kanıtlamak için de bir yükümlülüğüm söz konusu değil. Kesinlikle bunu bir sahtekarlar tarafından hazırlanan bir liste olarak değerlendirdiğimi ifade ediyorum, birde bilgisayar çıktısı zaten bunu da kanıt olarak kullanılması mümkün değil. Yani bununla da ilgili bir müsaade ederseniz çok kısa bir şey ifade etmek istiyorum. Sınıf arkadaşım sabahleyin yürüyüşünde telefon açtı. Abi gördün mü? Ne gördün mü? Vatan gazetesinde üç tane yıldızın var, oğlum biz üç tane yıldız çoktan almıştık birde dördüncüsünü de aldık onu da bıraktık şimdi emekliliğimi yaşıyorum nedir dedim, eve geldim Vatan gazetesini aldım orada ismimiz var. Bilgisayara girdik, bilgisayarda ismimi gördük. Yani gördüğümüz, duyduğumuz hepsi bu bunları da zaten savunmalarımızda ilk ifadelerimizde belli etmiştik, bunu da özellikle belirtmek istiyorum. Evet, 4. konu balyoz güvenlik hareket planının müzakere edildiği 22. sayfa. Plan seminerine katıldığım ve plan seminerinde sunum yaptığım iddiası. Burada bahsi geçen plan semineri 5-7 Mart 2003 tarihinde İstanbul 1. Ordu Komutanlığı Karargahında 162 personelin iştirak ettiği bir plan semineridir. Bu seminer Türk Silahlı Kuvvetlerinin önceden planlamış usulen ordu bölgesindeki tüm komuta heyeti ve ilgili görevlilerin katılımı ile ve Türk Silahlı Kuvvetlerinin Anayasal görevi ve sorumluluğu gereği gerçekleştirilen bir plan semineri olup, bu seminerin suç olarak kabul edilmesi sadece bu seminere katılmaktan ibaret eyleminin gerçekleştirilecek bir darbe müzakeresi olarak sunulup suç olarak değerlendirilmesi ve böyle bir iddiaya konu edilmesi akla ve mantığa aykırı olduğu gibi ceza hukukun en temel ilkelerine de aykırıdır. Adı geçen planı yasal gereklere uygun olarak düzenlenen plan seminerine 1. Ordu Komutanlığında görevli Karargah Subayları ve Birlik Komutanı olan Generaller, Alay Komutanları ile ilgili subayların katılımı zorunlu olup bende o tarihte Çorlu'da bulunan 5. Kolordu Komutanı olarak görevli olmam sebebi ile 1. Ordu Komutanı olan Orgeneral Sayın Çetin Doğan'ın emir ve görevlendirmeleri sonucu kendi astlarımla birlikte seminere katıldım. Bundan sonraki bölümlerle ilgili listeyi koyalım, evet oradan başlıyoruz. Sayın Heyet, şimdi bu seminere Sayın Komutanımız biraz evvel ifade etti biz oyuncuların dışında katılan dış birliklerden de gelen 27 tane personel var. Ayrıca bu 27 personelin dışında da Hava Kuvvetleri, Kara Kuvvetleri ve Genelkurmay Başkanlığından gelen 15 gözlemci var. Toplam 47 kişi, bizlerle beraber 162 kişi. Şimdi yani bunu açıklamak mecburiyetindeyim, bakın kimler gelmiş dış birlikten. Ankara'dan Özel Kuvvetlerden bir temsilci, Erzincan 3. Ordudan bir temsilci, İzmir'den Ege Komutanlığından bir temsilci, Ankara'daki 4. Kolordu Komutanlığından bir tane, Siirt'ten 4. Komando Tugayından birisi veya kimler var, Aşkale'den 4. Zırhlı Tugay Komutanlığından birisi. Daha önce komutanlığını yaptığım Bolu Komando Tugay Komutanlığından birisi, Kayseri 1. Komando Tugay Komutanlığından birisi, Kırıkkale 9. Zırhlı Tugayda, Ankara'daki 28. Barış Gücü bir adı diğer adı ile Mekanize Tugaydan bir temsilci. Eğitim ve Doktrin Komutanlığının Kara, Havacılık Okulu, Topçu Okulu, Zırhlı Birlikler, Piyade, Ordu, donatım, levazım, Maliye, Havacılık, NBC, Askeri Veteriner yani bunlardan Hava Savunma, Deniz Kuvvetlerinden, Kuzey Deniz Sahadan, 1. Taktik Hava Kuvvetlerinden, 15. Füze Üst Komutanlığından, Jandarma Genel Komutanlığından, İstanbul ve Bursa Jandarma Bölge Komutanlıklarından yani 27 tane insan. Hiç alakası yok ordu bölgesi ile alakası olmayan insanlar, bunlar burada. Görüldüğü gibi dış birliklerden seminere kimlerin katılacağı, burada ki önemli olan husus bu. Henüz 1. Ordu Komutanlığı tarafından tam olarak bilinmiyor. Yani sınırlı

sayıda personel hani buraya bağlanan. Gönderilen mesaj emrinde şu şu kişiler gelsin demiyor, planda kimler görev yapıyorsa onlar gelsin diyor ve Türkiye'nin her tarafından gelen söz konusu temsilcileri, 1. Ordu Komutanlığı belirlemeyip seçimi temsilciyi gönderen Birlik Komutanına bırakıyor. Hani seçilmiş sınırlı sayıda personel. Böyle bir sözde darbe planı hazırlığı bu kişilerin katıldığı bir plan seminerinde gizli kalabilir mi? görüldüğü üzere seminer 1. Ordu Komutanlığı Kuruluşu ve emrinde bulundan bütün karargah ve Birlik Komutanı olan Generaller Alay Komutanları ve ilgili tüm komutan ve subayların katılımı ile 26 General, 121 Subay dahil olmak üzere 147 kişi ayrıca biraz evvel saydığım onların ilavesi 162 kişilik bir katılım ile gerçekleştiriliyor. Adeta Ordu Komutanlığı bünyesinde bulunan tüm komuta ve karargah personeli seminere katılmış, Ordu Komutanlığı seviyesindeki plan seminerlerine her zaman belirtilen bu personel katılmakta olup bundan önceki ve bundan sonraki seminerlerde de bu personelin katılımı ile nerede ise aynı sayıda katılımlarla yapılmıştır. Bu gerçekliğe rağmen iddia konusu seminerin sınırlı sayıda personelin katılımı ile gerçekleştiği ve bu seminerde sözde balyoz planının görüşüldüğü iddiası tamamen hayali, hukuki dayanaktan yoksun, hiçbir temeli olmayan sübjektif bir değerlendirmedir. Seminerin katılımcıları ve içeriğine ilişkin iddianamede ki kabuller oluşa ve maddi gerçeklere aykırı olduğu kadar içinde taşıdığı çelişkiler nedeni ile mantığa da aykırıdır. Şöyle ki seminere ait ses kayıtları incelendiğinde seminerde tek bir kere dahi bile balyoz ya da diğer eylem planlarının oraj, suga, sakal, çarşaf gibi adı geçmediği ve bunlara en küçük bir atıf yapılmadığı plan seminerinin cereyan tarzı plana uygun olarak icra edildiği görülmektedir. Daha önce de ifade ettiğim gibi seminer katılımcıları arasında Ankara'dan görevlendirilmiş 15 gözlemci de yer almıştır. İşte daha da ironik olanı biraz evvel ifade ettiğim kaydını silinmesine karar verdiğim 3 tane arkadaşta burada bu seminerde bizlerle beraber yer almaktadır. Aslında bu dava açılmadan önce tabii imkanımız olsaydı, Sayın Heyet size plan seminerini, 3 günlük safahatını elinizde ki mevcut ses kayıtları ve CD'leri de dikkate alarak Sayın Ordu Komutanının saat ve saniyelerini de ifade ettiği şekilde, 3 gün size bunu biz bir yaşatabilseydik sizde bu arada bunları bir dinleme ve bu konuları görme imkanınız olsaydı. Bu davayı inanıyorum ki açma ihtiyacınızı bile hissetmezsiniz ama ne yazık ki bu fırsatı biz yakalama imkanı bulamadık böyle bir imkan yok böyle bir sistem yok. Biraz evvel Sayın Savcım diğer ordularda böyle bir çalışma yapılır mı dedi. Ben uzun yıllar Harekat Başkanlıklarında görev yapmış bir insanım, ömrüm hareketçilikte geçti. Genelkurmay Karargahlarında yıllarca görev yaptım, kendimde komutanlık makamlarında bulundum. Ordu Harekat Başkanlığı, Kuvvet Harekat Başkanlığı gibi görevlerde de bulundum. Bu seminerlerin nasıl yapıldığını ayrıntıları çok iyi biliyorum. Size bu görüntülü konuyu ifade etmek için elimi kaldırmıştım fırsat olmadı. Tabii bu bir teknoloji ve imkan meselesi, para meselesi, kaynakların kullanılma meselesi, ihtiyaç da meselesi. Ben size soruyorum yani şimdi şu görüntülü sistem adli sistemin içerisine hangi senede girdi? Başka yerde var mı? yani böyle bir ihtiyaç var mı? Biz komutanlar karşımızda, yansılar da barkot sistemleri de karşımızda yani görüntülü sistem ile böyle bir şeyi yapmaya kalkacak kardeşim sen nereden çıkarttın bunu o kadar paran bol mu? Buna niye ihtiyacın var diye sorarlar. İşte bu bir teknik konu para meselesi, imkanlar meselesi yani ihtiyaç varsa yapılır, yapılmaz ama bu seminerler yıllarca böyle yapılmıştır ve bu ses kayıtları da küçük odalarda mutlaka alınmıştır yani bir gerekçesi de yoktur, komutanım burada izah etmeye çalıştı. Ben yıllarca bulundum bu sistemin içerisinde arkadaşlarım da biliyor. Bu ses kayıtları alınır daha sonra ki raporların hazırlanmasında müteakip seneye yapılacak hazırlıklarda istifade etmek amacı ile bunlar yapılan gayet doğal olağan şeylerdir yani bunda herhangi bir amaç söz konusu değildir. Bir ihtiyaca binaen yapılmış bir uygulamadır geçiyorum. Evet balyoz darbe planı ilişkisi kesilecek bu personelin huzurunda tartışılmış oluyor ki böyle bir uygulama planının ifşası açısından ki yani atılacak adamlar, kaydı silinecek adamlar ile ilgili açıklamayı kısa kestim onun devamıdır bu ifadem. İfşası açısından son derece vahim ve affedilmeyecek bir hatadır. Diğer taraftan seminer katılımcıları toplam 162 kişi olmasına rağmen balyoz iddianamesinde sadece

bu katılımcıların 48'i burada sanık olarak bulunmaktadır ki, seminerde gerçekten bir darbe provası yapılmış olması halinde bütün katılımcıların sanık olarak bulunması gerekir. Katılımcıların tamamının sanık olarak belirlenmeyip, hangi kriterlere göre bazılarının sanık olarak saptandığı da iddianameden anlaşılammıştır. Buradan da eşitlik ilkesinin göz ardı edildiği görülmüştür, ama tekrar tekrar söylüyorum doğrusu budur, doğru olan da budur. Yani burada seminere katılanlarında burada söz alsın veya almasın olması gerekmez. Doğrusu bu. Hiç birimizin burada olmaması gerekirdi. EK-A görevlendirme listesinde yer alan personel miktarı 96 kişidir. Seminere bu 96 kişiden sadece 43 kişi iştirak etmiş. 53 kişi katılmamıştır. EK-A listede olup da seminere katılmayan bu 53 kişinin yerine EK-A listelerde isimleri bulunmayan çeşitli rütbelerde toplam 119 personel katılmıştır. Bunların içinde çok kritik görevlerde bulunan İstanbul Jandarma Bölge Komutanı, İstanbul Merkez Komutanı, 6. Motorlu Piyade Alay Komutanı, 102. Topçu Alay Komutanı, 105. Topçu Alay Komutanı, Tugay Komutan Yardımcıları, Kolordu Harekat Eğitim Şube Müdürü gibi kritik Şube Müdürleri bulunmaktadır. Eğer söz konusu bu personel görevlendirilen personel listesinde yer almıyor ise veya verilen görevi kabul etmemişler ise neden seminere katılmalarına müsaade edilmiş. Eğer sözde balyoz güvenlik hareket planının görüşülmesi niyeti var ise bu durum gizliliğin ortadan kalkması ve niyetin ifşa olması anlamına geleceğinden ortaya mantıksız bir durum çıkmış olmuyor mu? Şayet plan sınırlı personel ile görüşülecekse o zaman bu sınırlı personel EK-A görev listesinde yer alıp da seminere katılan 43 kişi olmalı veya EK-A görev listesinde isimleri yer alan toplam 96 kişi olmalıydı. Ayrıca seminerde birçok personel gibi benzer sunumlarda bulunduğu halde haklarında takipsizlik kararı verilen Tugay Komutanı, Jandarma Bölge Komutanı durumunda olup ismi bile geçmeyenler mevcuttur. Öte yandan iddianamede yer alan toplam 194 sanıktan da 148'i ordu seminerine katılmamış bu kişiler 11 nolu CD'nin içindeki belgelerde ya adları geçtiği için, ya da adları belgeleri hazırlayan kullanıcı adı olarak görüldüğü için şüpheli veya sanık olarak bulunmaktadır. İddia Makamı tarafından iddianamenin 54. sahifesinde seminerin balyoz hareket planında ön görülen içeriğinin tartışıldığı, bu seminer görüntüsü altında şüphelilerin darbenin tatbikatını yaptıkları kanaatine varılmıştır denilmektedir. İddia Makamı benzer iddiaları iddianamenin çeşitli sayfalarında da ileri sürmektedir. Madem katılanlar seçilmiş personel neden seminer görüntüsüne ihtiyaç olsun. Seminer seçilen personel ile neden üstü kapalı ve kamufle etmek için neden farklı temalar işlensin. Bunun anlaşılabilir ve kabul edilebilir hiçbir gerekçesi yok. Yoksa seminerde olmaması gereken personel mi vardı? İddia Makamına göre yok. Yok ki zaten seminer sonuç raporunda da İddia Makamına göre gözlemciler emre itaatsizlik teşkil eden hususları belirleyip yazabilmişlerdir diye bir sayfa 965'de bir ifade var. Aslında gözlemci raporunda emre itaatsizlik hususunu belirleyen hiçbir şey yok. Seminerin emirlere uygun olarak icra edildiğini raporun içeriğinde görmek mümkün. O halde seminer kimlerden saklanacak, kaldı ki saklanmamıştır. Seminere sözde balyoz hareket planı ve eklerine hiçbir şekilde atıf yapılmamış ve kimsede sözde plan ve eklerini ağzına almamıştır. Bir kişi bile mi ağzından kaçırmamış. Bu mümkün mü? İddiaların neresinden bakarsanız bakın altı boş ve dayanaktan yoksun. 1. Ordu Komutanlığında 5-7 Mart 2003 tarihinde icra edilen söz konusu plan semineri ile ilgili ayrıntılı açıklamalara geçmeden önce 29 Ocak, 29-30 Ocak 2003 tarihinde 5. Kolordu Komutanlığında icra edilen plan çalışmasına değinmek istiyorum. Çünkü burada açıklayacağım konular iddianamede 5. Kolordu plan çalışmasına ait olan iddiaları tamamen çürütmekte ve yok saymaktadır. Şimdi geçiyorum 5. Kolordu plan çalışmasına. Evet, eyvah dinleyin arkadaşlar dinlesinler burada bütün arkadaşları ilgilendiren bir konu var çünkü İddia Makamı, İddia Makamı iddianamesinde 5. Kolordu plan çalışmasında darbenin provasını yaptınız. Arkadaşlarla beraber 1. Orduya geldiniz diye iddia ediyor. Şimdi ne yapıp yapmadığımız ben burada anlatıyorum arkadaşlar ilgi ile dinlesinler. İddia Makamı iddianamenin 154. sayfasında olasılığı en yüksek tehlikeli senaryonun elden verildiğinden hareketle, bu senaryoya göre seminer yapılması istenen Kolorduların 1. Ordu plan seminerinden önce kendi plan seminerinde olasılığı en yüksek tehlikeli

senaryoyu plan çalışması şeklinde incelediklerini ve sözde balyoz hareketinin tatbikatını kendi açılardan seminere gelmeden yaptıklarını dolayısı ile 1. Ordu plan seminerine sözde darbe planını görüşmek üzere sözde balyoz hareket planını bilerek ve bu plan kapsamında hazırlıklarını yaparak geldiklerini değerlendirmektedir. Bir kere olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo 18 Ağustos 1998 tarihli Milli Güvenlik Siyaset Belgesi ve Türkiye'nin Milli Askeri Stratejisi Dokümanına dayanmaktadır. 1. Ordu Komutanlığınca hazırlanmış ve 1. Ordu Komutanı Sayın, Orgeneral Sayın Çetin Doğan da bu senaryoyu kendi savunmasında gayet anlaşılır bir şekilde ifade etmiştir. Plan çalışmasının maksadı evet koyalım, çizelge orijinal çizelgeyi koyalım evet burada görüyorsunuz bu resmi belgedir ve bu belge kayıtların içerisinde, klasörlerin içerisinde yer almaktadır. Bakıyoruz 5. Kolordunun egemen hareket planını, 1. Ordu Komutanlığınca hazırlanan olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo çerçevesinde, alternatif Kolordu hareket planlarını ve 5. Kolordu Komutanlığının geri bölge emniyeti kapsamında 5. Kolordu Komutanlığı Emasya ve sıkıyönetim planını incelemek olarak belirlenmiştir. Madde madde sıraladığımızda bunlar 1.) 5. Kolordu egemen hareket planını incelemek, muhtemel problem sahalarını tespit etmek giderici tedbirleri almak, personelin hareket planlarına vukufiyetlerini arttırmak, muhtelif sınıf ve silahlı sistemlerinin kullanılma taktik ve tekniklerini bilgi ve tecrübeyi arttırmak, plan görevlerinin gerekli kıldığı eğitim ve malzeme ve ihtiyaçlarının yeniden değerlendirmek, elde mevcut silah, araç ve malzemelerin teknolojik üstünlük ve zafiyetlerini meydana çıkartmak, düşman ve mevcut kuvvetlerimizde meydana gelen gelişme ve değişiklikler ışığında planların güncellenmesini sağlamak, 1. Ordu Komutanlığınca hazırlanan olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo çerçevesinde alternatif Kolordu hareket planlarını hazırlamak, iç ve dış tehdide müdahalede ihtiyaç duyabilecek kuvvet miktarını belirlemek, 5. Kolordu Emasya planını geri bölge emniyet planı ve sıkıyönetim planını inceleyerek muhtemel problem sahalarını tespit etmek ve giderici tedbirleri almak olarak belirlenmiştir. Söz konusu plan çalışmasına 5. Kolordudan artık saymıyorum Kolorduma bağlı kimler varsa yani yüzlerce adam katıldı. Plan salonu böyle bir salon, plan tatbikat salonu, oturma yerleri aynı o şekilde. Burada göstermeyeceğim onun için biraz sonra evet yansıda görüyorsunuz. Ordu plan seminerine katılanlardan çok daha düşük seviyede Teğmenler de dahi öğrensinler askerliği, yarın kendilerine verilecek olan görevlerin ne olduğunu tam olarak anlasınlar diye oraya getirdik. Dış tehdide karşı bir müdahale görevimiz var burada adam gibi iş yapalım şehitlerimiz olmasın, insanlarımız ölmesin diye getirdik ve bunları da bu sistemin içerisine dahil olduk ve burada darbe planı yapıyoruz, bakın ne yaptığımızı göreceksiniz, artı yine 1. Ordu plan seminerine gelen kişilerin dışında da yine aynı birliklerden çünkü bu planın en can alıcı noktası bizim ve 2. Kolordunun görev yaptığı sahalar. Burada dış birlikten gelen birlikler var, kimler yok. Yine yandaki komşu Kolordulardan, Kayseri'den, Hadımköy'den, Kırıkkale'den, Hasdal'dan, Malkara'dan, Ankara'dan, Ankara'da Zırhlı Birliklerden, 2. Kolorduya bağlı Hudut Taburlarından, 1. Ordunun Savaş İstikam Taburundan birçok insan var. Ayrıca orduya katılanların dışında onlar da orada. E 1. Ordudan gelen müşahitler var 2.gün de Sayın Ordu Komutanımız geldi. Şimdi yani burada bir çalışma yapıyoruz. 2 günümüzü harcamışız. Anlatacağım biraz sonra neler yaptıklarımı. Evet iddianamede Kolordu Tümen ve Tugay plan çalışmalarının bir darbe planı provası ve 1. Ordu plan seminerinin alt yapısının alt yapısının hazırlığı olarak iddia edilmektedir. Böyle bir şey olur mu ya. Plan çalışmasına katılan birlik ve temsilcilerin miktarı oldukça fazladır. Ayrıca Ordu kuruluşu dışından da temsilciler vardır. Daha az seviyede yapılan 5. Kolordu plan çalışmasına katılan personelin büyük bir kısmı ordu plan seminerine de iştirak etmemişlerdir. Şayet bu çalışmalar balyoz darbe planının provası niteliğinde olsaydı, çalışmaya iştirak eden çok sayıda personel o veya bu şekilde takriben ordu plan seminerinden 5 hafta önce darbe planı hakkında bilgi sahibi olacak ve plan ifşa edilecek oysa böyle bir durum söz konusu değildir. Kolordu plan çalışmasının EK-C'de görülen cereyan tarzı planın incelendiğinde görülecek ki çalışmalar tamamen dış tehdide yöneliktir. Burada ayrıntıya girmiyorum savunma dosyamın

içerisinde Sayın Heyet bunlar detayları ile mevcut lütfen bakılsın, bunlar incelen sin neler yaptığımız neler konuştuğumuz. Kimlerin ne takdimleri yaptığı belli, hakim albay rütbesinde bir arkadaşımızda burada meslektaşınız o da bir takdim yapıyor. Bir senaryo var bu senaryonun da ne olduğunu biliyoruz. Olasılığı en tehlikeli senaryo bu da bir yasal bir gerçeği olan doğru olan bir şey hükümetin altında imzası var devletin imzası var. Her şey belli tehditlerin nereden geleceği belli buna göre hazırlık yapmak durumundayız. Komando tugayları bölgemizde görev alıyor Elazığ'dan, Van'dan, Silvan'dan, Kızıltepe'den Jandarma, Komando taburları geliyor. Artık planlar deşifre oldu her tarafta her şey biliniyor bunları söylemekten bundan yani üzülüyorum ama zaten o sahtekarlar vatan hainleri getirdiler teslim ettiler. Bütün planlarımız öğrenildi insanlar çalıştı yarın birgün buna bir ihtiyaç duysak ne olacak yani yazık günah ya. Evet bu genel anlamda bunları geçiyorum bir 33. sayfaya geelim arkadaşlarda bunları biliyorlar, ama bilmeyenler öğrensinler neler yaptığımızı anlasınlar diye anlatıyorum. Bu kolordu plan seminerinin nasıl yapıldığını, niçin yapıldığını ne maksatla yapıldığını, neler görüşüldüğü konusu Haziran ayında hazırlanan Tümgeneral Daysal ve ekibinin raporunda var. Lütfen bakın ona ya inceleyin ayrıntılarına girin, yani bir tane rapora bağlı kalmayın. Ona da geleceğim zaten onu da anlatacağım nasıl bir adam, nasıl bir kişi nasıl bir rapor hazırlamış onu da sizlere ifade edeceğim yüz karası bir olay yani. Evet 33. sayfada seminerin 1. günü, 5 saat 30 dakikalık bir fiili çalışma var. Bunun sadece 30 dakikası evet, sadece 30 dakikası EMASYA ve sıkıyönetim planları görüşülmüş. İşte Kolordu Harekat Eğitim Şube Müdürü 10 dakika süre ile genel güvenlik asayiş ve kamu düzeninin bozulması ve mülki makamlarca kuvvet talep edilmesi durumunda uygulanacak EMASYA ve sıkıyönetim planlarını arz etmiş. Evet tamam bekliyorum evet geldi işte burada gözükecek evet doğru getiriyorsunuz devam edin devam edin evet o, evet işte burası şurası buyurun 10 dakika ondan sonra geri kalan, müteakipten 20 dakika süre ile de bununla ilgili kuvvet ihtiyaçları nasıl karşılanacak bu konuda görüşler ilgili arkadaşlar tarafından belirtilmiş yani bir 30 dakikası görüşülmüş, geri kalan 5 saatlik bölüm tamamen dış tehdide yönelik harekat planları incelenmiş her şey meydanda. Yani bu çalışıyoruz üzerinde liste hazırlıyoruz, gönderiyoruz bütün arkadaşlar toplanıyor. Hangi darbe planıymış nereden çıkmış? Yine 2. günü 5 saat 15 dakikalık fiili bir bölüm var bunun sadece 10 dakikasında 5. Kolordu Komutanının adli müşaviri Hakim Albay Hayrettin Kaldırmacı sıkıyönetim ilan edildiği ve edilmediği durumlara göre birliklerin toplumsal olaylara müdahale yetkileri hakkında bir bilgi veriyor. Arkadaşlar sıkıyönetimlerle ilgili bu yasal görevimiz. Bir ihtiyaç anında bunlara nasıl müdahale edeceğiz, ne yapacağız, ne edeceğiz kanunlar mevzuat çerçevesinde bunları anlatıyor. Bilgilendiriyoruz yine geri kalan 5 dakikalık bölümü yine hasım ülkeye karşı kolordu alternatif planları inceleniyor. Sonuç olarak 5. Kolordu plan seminerinde esas olarak hasım ülkeye yapılacak harekate ilişkin onaylı planlar ve olasılığı en yüksek tehlikeli senaryolar kapsamında hasım ülkeye yapılacak harekate ilişkin alternatif planlar görüşülmüştür. Şimdi burada ayrıntıya girmek istemiyorum yani seminerde görev yapan arkadaşlar bir en tehlikeyi senaryoyu anlatıyor kurmay albay, 105. Topçu Alay Komutanımızdı Caner Şen idi. Yani ifadesini bile almamışlar yani bir darbe hazırlığı yapıyoruz almasınlar tabi yani ama kriter nedir, neyi amaçlamışlar, nasıl bir organizasyondur, nasıl bir iddianamedir, nasıl bir listedir? Yani bilemiyoruz, edemiyoruz. Bundan dolayı bunu anlamakta güçlük çekiyoruz. Yine biraz evvel ifade ettim Kurmay Albay Ömer Karabiber bu arkadaş da bunu anlatıyor izah ediyor. Hem darbe provasını yaparsak ben harekat eğitim şube müdürüyle yaparım ama o arkadaşta yok. Yok olmasın zaten niye, istemiyoruz onlar canlarımız ciğerimiz bizim işimiz ne burada. Biz neden buradayız? O da belli değil. Yine dosyada bakın efendim göreceksiniz yani kendi iddianameniz kendi iddianız 962. sayfaya iddianameyi açın 65. Tugayın çalışmaları var ve orada hazindir ne yazık ki iddianamede İddia Makamı diyor ki; burada da iç tehdide yönelik bölüm bulunmamaktadır. Bu planda 2003 tarihidir. Yani 65. Tugay benim tugayım orada alternatif planlarla ilgili çalışma yapıyor, iç tehditle ilgili hiçbir şey kolorduda yapılmadığını yapılmadığın

kendileri söylüyorlar, ama baş tarafta da darbe hazırlığı yaparak geldiniz diyorsunuz nasıl bir şeydir anlamak mümkün değil. Evet, plan çalışması sonunda evet size şimdi bir ıslak imza göstereceğim, gerçek imza. Kolordu Komutanlığınca ana as birlik komutanlarıma bir emir yayınladım 1. Ordu Komutanlığına da bilgi verdim. Bu dosyaların içerisinde mevcut, son sayfasına da gel imzama da görsünler. Evet, tekrar 1. sayfaya dönelim bu emirde ben ana as birlik komutanlarıma plan çalışmasından sonra şu emri vermiştim, tabi ordu komutanımız Sayın Ordu Komutanımız plan çalışmasını 2. gününde geldiler emirler verdiler o emirler çerçevesinde verdiğim emirler. Bir de sergi açtık orayı da dolaştılar gördüler. Birliklerde mevcut gizleme ağlarının nasıl kullanılacağı, apache helikopterleri ile alınacak tedbirler, uçak savar silahlarının kullanılması, araziden faydalanma, beka tedbirleri, taarruz helikopterlerine karşı personelin eğitimi, 105. Topçu Alayının uçak savar silahları iyeleştirme geliştirme faaliyetleri gibi birçok konuyu ihtiva eden bir emir yayınlamışım ve bunu göndermişim ve sonuç olarak da kolordu plan çalışmasında ben, beni itham ediyor İddia Makamı ve çalışmaya katılan bütün arkadaşlarım iddia edildiği gibi sözde balyoz güvenlik hareket planına ilişkin konularla değil tamamen hedef ülkeye yönelik planlarda yer alan konular ilgilendik ve sözde balyoz güvenlik hareket planı diye adlandırılan planla ilgili hiçbir şey bilmeden, hiçbir hazırlık yapmadan yok ki böyle bir şey ne bileceğiz ne hazırlayacağız. Seminere iştirak ettik tabi zaten olmayan bir şeyi de bilmem mümkün değil. 5. iddia konusu ile ilgili hususu açıklıyorum buda 5-7 Mart 2003 tarihinde 1. ordu karargahında icra edilen birinci ordu plan seminerine iştirak ettiğim ve seminerde sunum yaptığım şeklinde iddianamede yer alan konulara ilişkin görüşlerim. Bu bölümde de yapılan çalışmaların ne maksatla yapıldığı, çalışmalardan nelerin amaçlandığı hususların daha iyi anlaşılması için daha öncede yapılan açıklamaların bir daha gündeme getirilmesinde fayda müteala ediyor ve söz konusu sunumların 1. Ordu Komutanı tarafından sorular sorulara tarafımızdan verilen cevapların kolordu, tümen ve tugay komutanları tarafından yapılan sunumlardan sonra, bu sunumlara ilişkin görüşlerin veya bu konulardaki münferit açıklamaların, aşağıda belirtilen doküman, kanun, yönerge ve yönetmelik ve emirler esas alınmak suretiyle yapıldığını bilinmesini istiyorum. Uzatmayacağım bunları, bir en tehlikeli senaryo var bu senaryo 1. Ordu Komutanlığı tarafından hazırlanmış ve kolordulara birliklere gönderilmiştir. Biraz evvel ifade ettiğim Milli Güvenlik Siyaset Belgesi, Türkiye'nin milli askeri stratejisi TÜMAS dokümanı var, burada ki tehditler var tabi bir inceleme yapılmış olsaydı bunu Sayın Ordu Komutanımıza burada rica ettik. Açıklamalarında TÜMAS'ta ve ondan sonra biraz evvel ifade ettiğim Milli Güvenlik Siyaset Belgesinde bunlarda Hükümetin üyelerinin imzaları var. Tehditler nelerdir, en tehlikeli senaryo nedir, bunu bir öğrenmiş olsalardı. Bu öküzin altında buzağı aranmaz. Bu en tehlikeli senaryo o filan denmezdi. Bir yasa, bir talimat, bir kanun, bir genelge, bir yönetmelik gereği hazırlandığı ve bunun herkes tarafından bilindiği Hükümet katında da ele alındığı Milli Güvenlik Kurulu toplantılarında yapıldığı bilinir ve dolayısı ile böyle bir arayış içerisine girilmezdi. Yok öyle bir şey yani bunlar bir yasal mevzuat çerçevesinde yapılan çalışmalar. Anlatmıyorum burada, bakarsınız en tehlikeli senaryo olarak bir daha sıralamak da imtina ediyorum. Burada belli yani Türkiye'nin etrafındaki düşmanlarımızın neler olduğunu, içimizdeki hainlerin düşmanların ne olduğunu hepimiz biliyoruz dolayısı ile yani bunları bir defa daha burada sergilemenin bir anlamı yok. Yazdığım iddianamemin, savunmamın içerisinde de yer alıyor ve bunları geçiyorum zaman olmaması açısından. Evet ve şimdi bildireceğim sayfayı, tabi en tehlikeli senaryoyu Sayın Başkanım zatıalınız yoktunuz ama ayrıntılarına lütfen bakarsanız. Orada neler vermiş jenerik olarak o jenerik senaryo içerisinde neler yer alıyor, onları bir defa görürseniz kararlarınızda mutlaka etkisi olacaktır. Ama gerekirse burada bunları da açıklarım ama ortalık yangın yerine dönmüş, kısmi seferberlik ilan edilmiş, İstanbul, Adapazarı, İzmit gibi yerleri 25 kişi her gün ölüyor, 500 kişi yaralanıyor mağazalar yağmalanıyor, insanlar kaçıyor, askeri birliklere ondan sonra güvenli yerlere jandarma Karakollarına sığınıyor. Böyle bir senaryo yaratmışız gerçek zannediyor herkes ne alakası var. Bu bir senaryo bunu her zaman yapıyoruz

ömrümüz bunlarla geçti her kademedede her yerde Genelkurmayda, kuvvetlerde, akademilerde, kolordularda, ordularda, bunlar yapılır. Bu senaryolar ortaya konulur ona göre durumlar planlar geliştirilir. Evet böyle bir durum söz konusu iken bir ordu seminerine katılıyoruz ve ordu seminerinde de cereyan tarzı planına göre bazı şeyler soruluyor. En tehlikeli senaryoya göre bunlar; 2.Kolordu Komutanı ve 5. Kolordu Komutanı cepheden sorumluyuz. Bizlerden önce bölgelerden sorumlu 3. Kolordu ve 15. Kolordu Komutanlarına ayrıntılı hususlar konularla ilgili çok sorular soruluyor. Ondan sonra sizde bunlardan ne düşünüyorsunuz şeklinde Sayın Ordu Komutanının sorduğu sorulara verdiğimiz cevaplar var, şimdi bunlardan bazılarını sizlere ifade etmek istiyorum. Evet bu senaryo içerisinde yer alan jenerik senaryo içerisinde yer alan madde sıraladığım bu 16 madde vardı. 41.sayfaya lütfen gelelim 41. sayfa, herkes biliyor jenerik senaryonun içerisinde ki meydana gelen gelişmeleri, 41. sayfada evet b maddesinden itibaren şimdi yukarıda ayrıntılı açıklanan olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoyu daha öncede ifade edildiği gibi, 5. Kolordu Komutanlığına gönderilmiş ve ordu komutanlığınca bu senaryoya uygun olarak kolordu komutanlığınca hazırlanacak ordu hareket planı ve ekleriyle 2 ve 5. Kolordu Komutanlığına bağlı tugay komutanlıklarınca hazırlanacak, bağlı oldukları kolordu komutanlıklarının plan ve ekleri inceleneceği daha sonrada egemen hareket planı esas alınarak iç tehdidin olmadığı, Kara Kuvvetleri stratejik ihtiyatlarının gelmediği, Kuzey Irak da gerginliğin olmadığı ve Yunanistan ile ilgili durumun senaryoda belirtildiği gibi olduğu kabul edilerek, alternatif planlar incelenecek müteakiben ihtiyaç duyulan takviye kuvvetlerinin verilmesi durumuna göre kolordu karargahlarının hal tarzları görüşülecektir şeklinde Ordu Komutanlığınca bir emir verilmiştir. Seminerin ordu komutanlığının sevk idaresinde yapılacağı palan semineri bilinen anlamda bir çalışanın dışında bir beyin fırtınası tekniği de kullanılarak yeni fikir ve hal tarzlarının üretilmesine yönelik olacağı ve bu fikirlerden planın tadil edilmesi ve veya gerekirse yeni bir plan yapılması yönünde istifade edileceği de ayrıca vurgulanmıştır. Yine 1. Ordu Komutanlığınca verilen bir emirde kolordu komutanlıklarının iç ve dış tehlide göre yapacakları, durum değerlendirmeleri de dahil olmak üzere hal tarzlarını 22 Şubat 2003 tarihine kadar ordu komutanlığına göndermelerini diğer kolordu komutanlıklarına göndermemelerini bu niçin? Çünkü birbirinden faydalanmasın farklı hareket tarzları üretilsin diye. Bununla ilgili de emir işte 26 Şubatta yayınlanıyor 3. ve 15. Kolordu Komutanlıklarınca bölgeleri ile ilgili EMASYA ve sıkıyönetim planları ile ilgili istihbarat bilgileri iç ve dış tehdit unsurları ile ve kolluk kuvvetleri ile bilgileri 2.ve 5. Kolordu Komutanlıklarına bu kolordu komutanlıkları tarafından gönderiliyor. Bizde ne yapıyoruz kendi planlarımızla ilgili aynı hususları karşı taraftaki Kolordu Komutanlıklarının dış tehlide yönelik yani bizim zaten 2. ve 5. Kolordu Komutanlığı bölgesinde iç tehditle ilgili hiçbir çalışma, hiçbir faaliyet, hiçbir belge ve bilgi söz konusu değildir. Önümüzdeki dosyaların içerisinde hiçbirisinde de bu konuda bir bilgi söz konusu değildir, bulunmamaktadır. Ha diğerlerinde var, var tabi neden var? Çünkü yasal olarak Bakanlar Kurulu kararı ile verilen bir yetki çerçevesinde her zaman yapılan, biraz evvel Sayın Ordu Komutanımız da ifade etti yaptıkları istatistik bir çalışmalar var. Bunların hepsi yasal hiçbir gayri kanuni durumu yok belgelerin, her şeyi yasalara göre hazırlanmış şeylerdir bunları da bize aktarıyorlar. Takdimler için hazırlanan slayt başlıkları standart olduğundan burada işte tümen ve tugay komutanlıklarınca birtakım çalışmalar var işte İzmit, Adapazarı, İstanbul, Bursa ve Balıkesir Bölgeleri ile ilgili istihbarat bilgileri var biraz evvel ifade ettiğim gibi bunlarda takdimciler tarafından yasal mevzuatlar çerçevesinde yaptıkları çalışmalardır, yoksa öyle fişleme oydu buydu gibi şeyler hususlar değildir. Hepsi belgelere dayanarak yapılan çalışmalardır. Tabi bunlar basın yayın kuruluşları, yıkıcı, bölücü, irticai gruplarla ilgili hususlar, radyo televizyon dergileri, dernek, vakıflar, şirketler, yurt, okul, dersane gibi bilgilerde aynı şekilde geçerlidir. Hazırlanan evet bu çalışmalardan sonra olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo 43. sayfa, yer alan genelge başlangıç durumuna göre 1. Ordu Komutanı olarak diğer ordu komutanlıkları bölgelerindeki durumu da göz önünde bulundurarak Türkiye genelinde durumu değerlendiriniz. Başlığı altında

yapmış olduğum sunumda da yer alan, ordu sorumluluk sahamızda 3 ilimiz hariç. İstanbul, İzmir, Adapazarı diğer illerimizde emniyet ve asayiş yönünden herhangi bir problem bulunmamaktadır. İfadesinde de görüleceği üzere, 5. Kolordu Komutanlığı ve kendisine bağlı tümen ve tugaylarda kendi bölgeleri ile ilgili hiçbir istihbari çalışma yapılmamış ve ele geçirilen tüm dokümanların hiçbirinde de bu konuda herhangi bir belgeye rastlanmamıştır. Daha önce de ifade ettiğim gibi bu bilgiler sözde balyoz güvenlik hareket planı kapsamında değil bölgeden sorumlu 3 ve 15. Kolordu Komutanlıklarının EMASYA sıkıyönetim planları gereği ordu komutanlığınca verilen emirler doğrultusunda temin ettikleri bilgilerdir, ilgili birliklerle temin edilen bu bilgilerin mevcut yasal doküman ve muacesinde ilgili komutanlıklarca temininde her hangi bir sakınca olmadığı 2. askeri bilirkişi raporunda da açık açık belirtilmektedir. Evet, burada tabii ayrıntılarına girmedim. Neyi ifade etmek istiyorum, niçin bunları anlatma ihtiyacını duydum? Evet şunu vurgulamak istiyorum. Biraz evvel söyledim nasıl ki benim sizlerin veya bir başka meslek grubunun kendi ilgi sahasına giren konularda tam olarak bilgi sahibi olmak mümkün değilse, İddia Makamında yer alan Sayın Savcılarında bir harp oyununda plan seminerinde, plan çalışmalarında ve plan tatbikatlarında askeri çalışma usullerini tam olarak anlaya bilmeleri meslekleri gereği mümkün değildir. Bu konuda kendilerine yardımcı olması için Binbaşı Erdoğan tarafından hazırlanan incelemesi eksik, her tarafı yanlışlıklarla dolu, fenne aykırı askeri bilirkişi raporu da, kanunun tam olarak anlaşılmasını sağlayamamıştır. Savunmamın ilerleyen bölümlerinde Binbaşı Erdoğan tarafından hazırlanan askeri bilirkişi raporu ile ilgili çarpıcı tespitlerimi ayrıca sunacağım benim yaptığım çalışmalarda her şey apaçık ortadadır. Gerek tugay ve gerekse kolordu plan çalışmalarında 1. Ordu plan seminerinde yapılan takdimlerde her şey en ince teferruatına kadar şeffaf bir şekilde ortaya konmuştur. Ben ve emrimdeki silah arkadaşlarım, üst komutanlıktan verilen esaslar dahilinde de ülkenin bekasına yönelik bu çalışmalarda yine ülkenin menfaatiyle ilgili en iyi hareket tarzlarının ortaya çıkarılması için gecelerini gündüzlerine katarak hiçbir şey düşünmeden, mesleki birikimlerini, tecrübelerini görüş ve önerilerini kendilerinden sonra bu görevleri yüklenecek genç meslektaşlarına yansıtmaya çalışmışlardır. Bütün çalışmalarda darbeye yönelik hiçbir söz, düşünce ve ima mevcut değildir. Darbe ile bağlantı kurmak akıl ve tutulmasından başka bir şey olmayıp bugüne kadar aldığımız, aile okul ve meslek terbiyesi ile de bağdaşmamaktadır. Bu açıklamalarımın İddia Makamı ve Sayın Mahkemeniz tarafından özellikle dikkate alınmasını talep ediyorum. Şimdi müsaadelerinizle açıklamalarıma devam ediyorum. Ordu Komutanlığınca hazırlanan cereyan tarzı planında görüleceği üzere, seminerin 1. gününde olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo içerisinde Türkiye genelinde yapılacak durum değerlendirilmesi ve kuvvet komutanlığında yapılacak teklifler görüşülmüş ve ondan sonra sırası ile 2. ve 3. günlerinde Sayın Ordu Komutanımızın burada ve ilgili arkadaşlarına anlattığı dosyamda mevcut, savunma bilgileri içerisindeki sayfalarda yer alan hususlar burada sıralamıyorum ve bunlar görüşülmüştür. Bunların niçin görüşüldüğü ne maksatla görüşüldüğü, tamamen yasalara uygun olarak yapıldığı bu açıklamalarında ifade edilmiştir. Bu konuyu geçiyorum ve şimdi bu konuda İddia Makamının üzerinde durduğu ve dikkate aldığı ve maalesef onu da dikkate almak suretiyle böyle bir davayı açmak mecburiyetinde kaldığı veyahut da, onu da ifade etmek istemiyorum. Binbaşı Ahmet Erdoğan'ın hazırladığı bir rapora şöyle çok özet olarak girmek istiyorum. Şimdi efendim Binbaşı Erdoğan Kara Pilot Kurmay Binbaşı, 94 yılında bunu kimse söylemedi. Kara Harp Akademisinden mezun oldu Kara Harp Okulundan mezun oldu. bu arkadaş kara havacılık okulunda bir yıl staj gördü 7 yılda pilotluk yaptı. 2 yıl uçuş hattı kısım komutanlığı, 2 yıl trafik kontrol subaylığı, 2 yıl Harp Akademilerinde öğrencilik, 1 yıl 3. Kolordu karargahında arazi tertiplenme subaylığı ve 5 ayda Plan Prensipler şubede plan subaylığı yapmayı müteakip bilirkişi olarak görevlendirildi. Görüldüğü gibi kendisinin herhangi bir plan semineri hazırlama, uygulama tecrübesi olmadığı gibi, Akademi hariç hiçbir plan seminerinde de oyuncu ve izleyici olarak katılmamıştır. Dolayısı ile her hangi bir plan semineri hakkın da inceleme yapma bilgi ve tecrübesi yoktur. Kendimi met etmek ve yahut ta kendimi

tanıtmak için söylemiyorum Türk Silahlı Kuvvetlerinde hareket görevlerinde en uzun görev yapan generallerden birisiyim. Hayatım hareketin içerisinde, plan çalışmaları içerisinde ve bununla ilgili kıta komutanlıklarında geçti. Genelkurmay Harekat Başkanlığında Kara Plan Harekat şube müdürlüğü 6 yıl, 1. Ordu Harekat Başkanlığı Kara Kuvvetleri Harekat Başkanlığı, Kıta Komutanlıkları görevlerinde bulundum ve bu olay ortaya çıktığı zaman dedim ki, kendi kendime ya bana böyle bir görev verilse bir başka yabancı ordunun bu görevini böyle bir bilirkişi raporunu hazırlamayı kendimde yetkili görmem. Samimi olarak söylüyorum. Ya bu kolay iş değil bunu yapmak, bu ordu plan seminerinin planlarını inceleyeceksiniz ve böyle ayrıntılı çalışmalar yapacaksınız mümkün değil yani, bir ekip çalışmasına ihtiyaç var, işin hazin tarafı tabi şimdi bilemiyorum burada Akademide hocalığı yapan komutanlar vardı generaller biraz evvel görmüştüm inşallah buradalardır. Dönemin Genelkurmay Başkanı da, Akademide hocamdı ve bu olay ortaya çıktığında Genelkurmay Başkanı idi. Yani inanılmaz bir şey ya bunu burada söylemek istemiyorum yani kendi kuruluşumuzla ilgili sıkıntı ama bunu açıklamadan da yapamayacağım. Çünkü bununla ilgili oturdum 17 sayfalı bir mektup gönderdim, ilgililere bunu burada vurguluyorum. Hiç kimseden çekindiğim bir şeyde yok. Türk Silahlı Kuvvetlerinde binlerce kurmay subay varken, Genelkurmay karargahlarında, kuvvet karargahlarında her sınıftan binlerce, yüzlerce planlarla ilgili kurmay subaylar bulunurken, Harp Akademileri gibi lisans üstü eğitim veren bir kurumumuz varken, burada binlerce yüzlerce subay onlarca, yüzlerce kurmay subay varken ya hangi akla hizmet ederek böyle bir semineri, yani davanın esasına teşkil edilebilecek bir seminerin ayrıntılı plan çalışması ile ilgili bir bilirkişi raporunu biraz evvel yeteneklerini saydığım ya bu arkadaşşa nasıl verirsiniz, ya nasıl bir şeydir ya, inanılacak gibi değil mümkün mü ya? Kabul edilebilir değil ya hangi, ya nasıl komuta bir emir komuta anlayışı, nasıl bir Genelkurmay, nasıl bir kuvvet, nasıl bir ordu, nasıl bir kolordu süzgecinden geçerek yani bunu bu organizasyon nasıl sağlanmış? Bunu anlamakta güçlük çekiyoruz lütfen açıklasınlar ya. Gelsinler burada ifade versinler bunu söylüyoruz ya bizim hakkımızı hukukumuzu korusunlar. Yazdık çizdik gönderdik mecbur kaldılar, mecbur kaldılar da bunu baştan yapmaları lazımdı. Bir heyet kuracaksın bir general başkanlığında oturacaksın. Dört dörtlük kuvvetlerden insanlar alacaksın sugası var, orajı var jandarması var bir çalışma yapacaksın, götüreceksin İddia Makamına önüne koyacaksın. Ondan sonra oturacak, bakacak ona göre bir iddianame hazırlayacak garibanın hazırladığı iddianameyi aldılar bu görüşe ondan sonra iddianame hazırladılar olur mu böyle bir şey? Mecbur kaldılar tabi bu iddianame hazırlandı, Daysal'ın iddianamesi, bilirkişi raporu düzeltiyorum bilirkişi raporu ama iddianamenin içerisinde satır yok şöyle geçitirdiler bir tarafında olmaz böyle bir şey yazıktır günahtır ya. Bu kadar insan emeği var bu kadar arkadaşlar var, aileler var çoluk var çocuk var ya. Tabi raporun içerisine bak rezalet yani olacak gibi değil yani. Çelişki, tutarsızlık incelememiş raporu adam incelenmelidir diyor. Ya senin elinden tutan mı var? Okumayacağım sinirlendim yani şimdi burada bir sürü maddeler var yani bu maddeleri İddia Makamının önüne koymak istiyoruz lütfen dosyamdan baksınlar görsünler ya. Böyle hazin manzara olmaz ya adam incelememiş bir plan incelemeyen İddia Makamına bir bilirkişi raporu verilir mi ya? olacak iş değil. incelenmelidir diyor. Ya kim inceleyecek? Sen inceleyeceksin senden gizleyen mi var? Dosya orada, git kolordudan iste, Ordudan iste nereden alacaksın al otur detaylı olarak bunu incele bak, komutanına göster komutanın baksın. Katkıda bulunsun yok nasıl bir kumpas içerisinde hazırlanmış anlaşılması mucize yani böyle bir şey olmaz. Ya tam bir rezillik ya ortaya bir faraziye konmuş anlaşılması mümkün değil, tabi askerlik konusunda ilgili bilgi birikimi olmayan İddia Makamı haklıdır. Adamın söylediklerine inanmış, güvenmiş ondan sonra bu iddianame hazırlanmış içerisi de tabi doldurulmuş bir şekilde karşımıza gelmiş. Ya yazıktır günahtır yani bu iddianamede dava dosyası dava okunur, ondan sonra işte mahkeme safhasına girildi kabul edildi. Yani olmaz böyle bir şey gelenler var, gönderilenler var bakın efendim onları ithal edin, bir bakın bir karar alacaksanız bunlara bakarak karar alın. Arkadaşlar tabi sıraları bekliyorlar yani

bu 10 sayfalık bir Binbaşı Erdoğan ile ilgili bir açıklamam var burada. Lütfen vereceğim ilgililere de baksınlar yine arkadaşlarda ama siz lütfen incelesinler, İddia Makamı incelesin baksın. Ya nasıl bir çelişki içerisindeler yani geriye dönme bir şeydir yani erdemdir yani. İlle yani bir şeyin bir yanlışlıkla herkes geriye dönebilir. Buda bir büyüklüktür yani ve o arkadaşı özellikle efendim burada huzurunuzda istiyoruz gelsin davet ettiler. Buraya gelsin varsa yanında destekçileriyle beraber gelsin ve burada bize bunu bir anlatsın bizde kendisine soru soralım. Talep ediyorum ve kayda geçmesini istiyorum ve bunu mutlaka buraya getirtireceksin, efendim yani bundan kaçış olmaz. Çünkü bütün her şey bunun üzerine monte edilmiş, kurgulanmış yani bu olmasa hiçbir dayanağı olmayacak İddia Makamının. Ya bu da çoluğun çocuğun verdiği ifadeler yani olacak iş değil ya. Yani bir binbaşya, kara pilot binbaşı kimsenin mesleğini küçümsemek istemiyorum. Bütün arkadaşların görevlerine saygı duyuyorum, ama olmaz yani bu kadar ciddi ve iddialı bir konunun Silahlı Kuvvetlere mal edilmiş bir olayın iddianamesinin yardımcısı bilirkişi raporu bu binbaşı tarafından hazırlanmaması lazım. Bunda büyük yanlışlıklar var. Lütfen Daysal'ın bilirkişi raporunu alın inceleyin, bakın içeriğine girin, neler ifade edilmiş neler söylenmiş günlerdir anlatıyoruz bunları ama kimsenin dikkate aldığı yok. Lütfen alın efendim. Evet ama özetleyeceğim burada bir sayfa sonuç olarak raporla ilgili arkadaşlarda duysunlar. Sonuç olarak rapor bütün olarak incelendiğinde Binbaşı Erdoğan'ın CD'lerin gerçek olduğu faraziyesini, faraziye olarak ele aldığı özellikle de seminerin 3 Ocak 2003 tarihli Kara Kuvvetleri Komutanlığı emrine muhalif olarak hazırlandığı hususuna inanarak raporunu bu hissiyat doğrultusunda hazırladığı görülmektedir. Ancak Binbaşı Erdoğan yeterli tecrübesi olmadığından olacak ki 31 Ocak 2003 tarihli 1. Ordu Komutanlığının olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoyu içeren seminer uygulama emrinin Kara Kuvvetleri Komutanlığına gönderilmiş olduğuna bilmesine rağmen, Kara Kuvvetleri Komutanının buna ilişkin herhangi bir tenkitte bulunmamasının ve gözlemci göndermemesinin kapalı zimni kabul olacağını göz ardı etmiş bulunmaktadır. Evet göndermesini düzeltiyorum, göndermesinin zimni kapalı kabul olacağını göz ardı etmiş bulunmaktadır. Bu rapor belgelerin gerçekliği üzerinde bir saptama da bulunmuyor. Sadece gerçekliğin tespit edildiği takdirde çıkabilecek bir sonuç üzerine bir kanaat geliştiriyor. Özetle eğer bu belgeler gerçek ise bunlar da darbe planıdır diyor. Bilirkişi raporu gerçeklere değil faraziyelere dayandırılarak hazırlanmıştır. Oysa bilirkişi raporunun faraziyelere değil gerçeklere dayanması gerekir. Bilirkişi raporunda şunlar şunlar incelen sin diye teklif maddesi olmaz. Bilirkişi belirttiği belgelerin tümünü inceler çünkü bilirkişi incelemek amacıyla görevlendirilmiştir. Kendisi incelememiş başkası incelesin diyor. Nitekim Tümgeneral Daysal ve ekibi tüm incelemiş ve Binbaşı Erdoğan'ın raporunu da çürütmüştür. Rapor düzenleyebilmek için önce tüm belgeler incelenir sonra incelemeye ilişkin ulaşılan sonuçlar rapor haline getirilir, oysa Binbaşı Erdoğan tam tersini yapıyor. Önce sonucu yazıyor birkaç sayfa sonra da raporu inceliyor. Sonuçlara nasıl ulaştığı ise raporun hiçbir yerinde belli değil, yani ulaşılan sonuçların dayanakları yok sonuçlara ilişkin kararları önceden alınmış ve inceleme yapılmadan doğrudan sonuçları yazılmış ısmarlama bir rapor olduğu her yönüyle açık ve aşikar. Raporda sözde balyoz güvenlik hareket planının gerçek olup olmadığı hiç sorgulanmamış, faraziye konu olarak planın gerçek olduğu varsayımından hareket edilmiş aynı kapsamda balyoz sıkıyönetim komutanının kim olduğunu da ortaya konulmamış böyle bir böyle bir komutanlığın var olduğu peşinen kabul edilmiş. Sonuç olarak bilimsellikten uzak sonuçlara ilişkin kararları önceden belirlenmiş ve sonradan kaleme alınmış, inandırıcılıktan ve bilirkişi raporu olma özelliğinden uzak, ısmarlama bir rapor. Kaldı ki Binbaşı Erdoğan'ın bilirkişi olarak yeterli tecrübesi ve konu ile ilgisi uzmanlığı olmadığını da ifade ettim. Hele dersini hiç çalışmamış, bu uzman bilirkişi Binbaşımız huzurlarınıza gelmek suretiyle varsa destekçileriyle birlikte, bu raporu birde bize açıklasın. Bu nedenle biraz evvel ifade eteğim gibi Sayın Mahkemenizden Binbaşı Erdoğan'ın bilirkişi sıfatıyla ifade vermesini, talep ediyorum. Şimdi seminere ilişkin tespit ve görüşlerim var bunları da geçeceğim ama bütün bu yapmış olduğumuz bana biraz sonra sorular soracaksınız biliyorum. Bunların hepsi yasal zemine

oturturulmuş ve verilen emirler, verilen görevler bir sıkıyönetim komutanı gibi verilen bir görev çerçevesinde cevaplandırılan sorulardır ve bunlarla ilgili bu en tehlikeli senaryoda sayfa 59'da ki herkes bilsin diye ifade ediyorum. Yapılan açıklamaların dayanağını, Ordu Komutanlığınca verilen en tehlikeli senaryodaki açıklanan jenerik hususlar ve 211 sayılı İç Hizmet Kanununun bilgi güvenlik siyaset belgesi, Türkiye'nin milli askeri stratejisi TÜMAS, 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanunu, 124/1 sıkıyönetim uygulamalarına ilişkin yönerge, 3201 sayılı Emniyet ve Asayiş Yönergesi, 2803 sayılı Jandarma Teşkilat Görev ve Yetkileri Kanunu ile 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile diğer kanunlarda kolluk kuvvetlerin verilen yetki ve sorumluluklar çerçevesinde yapılmıştır. Yani bu tüm arkadaşlarımdan sadece benim değil bütün arkadaşlarımdan açıklamaları onların adına da hislerine tercüman oluyorum. Bütün hepsinin bir yasal zemini vardır. Hiç kimse kendi kafasına göre burada konuşmamıştır. Her şeyin yasal dayanağı yasal belgeleri vardır bunu da özellikle belirtmek istiyorum. Benim plan seminerine katılmam sunum yapmam ve görüşümü açıklamam ilk planda bir asker olarak bana amirlerim tarafından kanuna ve hukuka uygun olarak verilen bir emrin mutlaka itaat ve disiplin çerçevesinde yerine getirilmesidir. Anılan emir iddianamede mevcuttur. Emre itaatsizlik yapılmasını gerektirir bir emare telkin ve bunun gibi unsurların mevcut olmaması nedeniyle, 162 kişi de aynı anlayışla bu seminere katılmıştır. Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun 14.maddesi gereğince askerlik yemine etmiş her askerin uygulaması gereken bir uygulama olarak ta görülmüştür. Her yıl kış çalışmalar kapsamında bütün birlik ve karargahlarda yapılan bir faaliyet olduğu için hizmete müteallik hususlar kapsamındadır. Bu konuda yeni yani katılım konusunda, bir inkar içinde olmadığım halde oturma planı, orduvinde yer tahsisi, katılımcıların listesi diye isminin bulunması gibi hususların aleyhime bir delil gibi iddianamede yer alması da yani yersizdir. Bu konuda dikkatimi çeken bir diğer hususta seminere katılmanın suç olarak algılanıp algılanmadığıdır. Benim için iddianamede bu husus suç unsuru olarak görülmektedir. Daha önce ifade ettim bir tugay komutanı, bir bölge komutanı, bir jandarma bölge komutanı, merkez komutanı gibi kişilerde seminere katılmalarına rağmen, EK-A listede de ismi olmasına rağmen yoktur. Doğrusu da budur yani yok zaten bu davayı baştan itibaren bu şekilde olması gerekirdi. Onlar için her hangi bir mesaj filan vermek istemiyorum, bu defalarca ifade edildi. Yani bir kriter yok yani nasıl yapıldı? İşte belli. Cereyan tarzı planında kendisine soru sorulan ve bu soruları yanıtlayanlar veya görüş bildirenler suçlu, tesadüfen soru sorulmayanlar mı suçsuzdur? Bu da belli değil ki tabi ki alakası yok yani, burada herkes suçsuz herkes. Seminer katılımcıların bilmediği ve sadece yönetenin gizli bir niyet ve maksadına yönelik hususları ihtiva ediyorsa ki söz konusu ki değil. O takdirde katılımcıların da Askeri Ceza Kanuna göre suçlu olmaları da mümkün değil, yine ifade edildi 162 kişi katıldı. Gözlemciler yok, katılanların bir kısmı yok, yani oda belli değil ve seçilmiş kişiler deniyor. Peki, şimdi bak geliyorum nelere o halde seminere katılanlar seçilmiş değil. Hepsi emirle gelen personel yani gözlemcilerde geliyor emirle. Yoksa gözlemcilerde mi seçildi? Onları seçen kim? En azından Kara Kuvvetlerinin Kurmay Başkanı İlker Başbuğ, Genel Kurmayda da Genelkurmay 2. Başkanı Yaşar Büyükanıt, bunlar seçer bunları. Yoksa onlarda mı seçtikleri için bu işin içindeler? Söz buradan açılmışken Sayın Heyetinizden çok önemli efendim bunu özellikle ifade etmek istiyorum. Bizler için çok önemli olan bu dava da söz konusu seminerle ilgili her türlü konuyu çok iyi bildiğini değerlendirdiğim. O tarihte Genelkurmay 2. Başkanı olarak 1. Ordu plan seminer sonuç raporunu imzalayan Orgeneral Yaşar Büyükanıt ile Kara Kuvvetleri Kurmay Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ'un tanık sıfatıyla dinlenmelerini talep ediyorum. Sırası geldiğinde dönemin Genelkurmay Başkanı Orgeneral Hilmi Özkök ve Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman ile ilgili düşünce ve taleplerimi ayrıca bildireceğim. Genelkurmay 2. Başkanı Orgeneral Yaşar Büyükanıt tarafından onaylanan seminer sonuç raporu ile ilgili Tümgeneral Daysal ve ekibi tarafından hazırlanan askeri bilirkişi raporunda buraları önemli, 1. Ordu plan semineri 2003'ün planlama ve hazırlık çalışmaları kapsamında hazırlanan senaryo, özel durum, durum muhakemeleri, hareket

planları ve ekleri takdim metni ve yansılarını üzerinde yapılan incelemelerde bahse konulu eylem planları ve eklerine atıf yapılmadığı, bunların isimlerinin herhangi bir şekilde bu dokümanlar içerisinde yer almadığı görüldüğü, kolordu, tümen, tugay komutanlıklarınca kendi plan çalışmalarına yönelik yaptıkları hazırlıklar kapsamında da söz konusu eylem planlarına atıf yapılmadığı, bunların isimlerinin bile geçmediği 1. Ordu plan semineri 2003'ün icrası esnasında kullanılan seminer cereyan tarzı planında da, bahse konulu eylem planlarına yönelik bir ifade geçmediği bu eylem planları ile ilgili soru ve takdimlerin yer almadığı, 1. Ordu plan semineri 2003 ses kayıtlarının ve bunları ait çözüm metninin incelenmesinde, eylem planlarına atıf yapılmadığı ve bunların isimlerinin şekilde konuşmalarda geçmediği, yapılan incelemeler ışığında seminerin planlama ve icrasına yönelik yayımlanan emir, talimat ve yapılan hazırlıklarda eylem planı olarak adlandırılan dokümanlara atıf yapılmadığı, seminer faaliyetlerine ilişkin resmi askeri belge niteliğinde dokümanlar ile bahse konu eylem planlarının yer aldığı dokümanlar arasında herhangi bir bağlantının olmadığı, komutanlık emirlerinin eklerinde ya da içeriklerinde söz konusu eylem planlarına balyoz, çarşaf, sakal, oraj, suga atıf yapılmadığı, söz konusu eylem planlarının üzerinde yazılı tarihlerde değil, 1. Ordu plan seminerine seminerini takip eden yıllarda oluşturulduğunu teyit edecek yöndeki tespitlerde dikkate alındığında, eylem planları ile seminer takdim metni yansılarını ve konuşma kayıtlarından bir kısmının birbirleri ile örtüşmesinin eylem planlarını hazırlayanların seminerlerle ilgili hazırlıklarından ve kayıtlarından istifade ettikleri yönünde ciddi şüpheler oluşturulduğunu görüldüğü belirtilmektedir. Seminer ses kayıtları ve bunların çözüm metnini ihtiva eden dosyaların tetkiklerin incelemesinde ses kayıtlarının çözüm metninin son kaydedilme tarihinin 13 Aralık 2007, 13 Aralık 2007 olduğu. Ses kayıtlarına ilişkin mp3 dosyalarının düzenleme tarihinin ise 25 Ekim, 14-15 Kasım 2009 olduğunun görüldüğü bu durumun bahse konu eylem planları ve eklerinin 2007 yılından sonra oluşturulduğu yönündeki şüpheleri kuvvetlendirdiğinin değerlendirildiği, bu hususta zaten diğer raporlarla da ifade ettiğimiz gibi tespit edildi ve teyit edildi. Yine bu hususta Tümgeneral Daysal ve ekibi tarafından hazırlanan askeri bilirkişi raporunda ayrıntıları ile yer almaktadır. 5. Kolordu Komutanlığının 29 ve 30 Ocak 2003 tarihinde icra edilen plan çalışması ile 5-7 Mart 2003 tarihinde icra edilen 1. Ordu plan seminerinde yer alan cereyan tarzı planlarında da açık açık belirtildiği üzere yapılan her türlü takdim ve bu takdimlerin içinde yer alan tüm bilgi ve belgeler iddianamede de belirtildiği gibi 11, 16, 17 nolu CD'lerin dışındaki CD'ler ve ses kayıtları içerisinde yer almakta olup bu husus iddianamenin birçok yerinde açıklanmakta askeri bilirkişi raporunda da belirtilmektedir. Burası önemli, iddianamenin 49. sayfasında tüm bu değerlendirmeler sonucunda soruşturma dosyası aşağıda yazılı olduğu şekilde tanzim edilerek eklenmiştir. Öncelikle Başsavcılığımıza teslim edilen 19 adet CD ve bu CD'lerin yer aldığı bavyandan çıkan tüm belgelerin çıktısı ve fotokopileri alınarak soruşturma başlangıcında tüm bu veriler 50 klasöre konulmuş numara ve dizi sayıları verilmiştir. Yine bilindiği gibi suç konusu balyoz hareket planı ve ekleri Başsavcılığa teslim edilen CD'lerden 11, 16, 17 nolu CD'lerde bulunmaktadır. Diğer CD'lerin tamamına yakını ise 1. Ordu Komutanlığına ait plan seminerine konu olan egemen hareket planını da içeren ve gizli nitelikteki bir kısım askeri durum ve değerlendirmeleri ve planları içeren CD'lerde denilmektedir. Yine iddianamenin 50. sayfasında yukarıda da belirtildiği gibi dava konusu suç ile ilgili kayıtlar Mehmet Baransu tarafından Başsavcılığımıza teslim edilen 19 adet CD'den 11, 16 ve 17 nolu CD'ler içerisinde yer almaktadır. Geri kalan CD'ler ise plan semineri egemen hareket planı ile bir kısım birliklerin durum değerlendirmelerine ilişkin bir kısım gizli nitelikte askeri bilgiler içermektedir. Suç konusu CD'lerden 11, 16, 17 suç konusu, yani davaya konu çıktılar soruşturma dosyasına konmuş ve soruşturma dosyasına konma şekli de yukarıda açıklanmıştır, ifadesi yer almaktadır. Görüldüğü üzere İddia Makamı da 11, 16 ve 17 nolu CD'ler dışındaki CD'lerde yer alan hususların suç unsuru içermediğini belirtmektedir. Benim ve tüm takdimcilerin çalışmaları 11, 16 ve 17 nolu CD'lerin dışındaki CD'lerde yer aldığından ortada işlenmiş bir suçta bulunmamaktadır.

Savunmamın sonuç bölümünde geçmeden önce daha önce de ifade ettiğim gibi dönemin Genelkurmay Başkanı Orgeneral Hilmi Özkök ve Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman hakkında düşünce tespitlerimi huzurlarınızda getirmek istiyorum.”

Mahkeme Başkanı:”Sonuç bölümüne geçmeden önce isterseniz burada noktayı koyalım sonuç bölümüne yarın devam edersiniz.”

Sanık Şükrü Sarıışık:”Efendim müsaade ederseniz noktayı koymayalım eğer lütfen uygun görün. Herkes ben bunu bitireyim burada biraz kısaltacağım 15-20 dakika içerisinde bitirmeye çalışacağım.”

Mahkeme Başkanı:”Peki buyurun o zaman.”

Sanık Şükrü Sarıışık:”Bütünlükte bozulmasın daha sizde tamamını almış olursunuz değişebilir bilmem ne olur o bakımdan müsaade ederseniz hızlı hızlı geçeceğim.”

Mahkeme Başkanı:”Buyurun.”

Sanık Şükrü Sarıışık:”Sağolun, teşekkür ediyorum. Evet, 1. Ordu Komutanlığı ile Kara Kuvvetleri Komutanlığı arasında yapılan yazışmalardan dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman ve Kara Kuvvetleri Kurmay Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ’un 1. Ordu plan semineri 2003’ün tüm hazırlık safhalarından ve seminerde Kara Kuvvetleri gözlemcilerinin bulunduğu da dikkate alındığında seminerin uygulama sonuçlarından haberdar oldukları anlaşılmaktadır. Ayrıca iddianamenin 384. sayfasında darbenin gerçekleşmemesinde dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Yalman’ın rolü olduğu değerlendirilmektedir deniliyor. İddia Makamının bu değerlendirmeye nasıl ulaştığı iddianame içerisinde yer almamaktadır. Ancak basından Cumhuriyet Savcılığının dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Yalman’ın ifadesine başvurduğu biliyoruz. Acaba Orgeneral Yalman böyle bir şey söylemiş midir? Söylemiş ise onun ifadesinin de iddianame eklerinde yer alması gerekir ki bizlerde savunmamızı ona göre yapabilelim. Bu konunun açıklığa kavuşturulmasını ve varsa ifadesinin dosyaya celbini talep ediyorum. Eğer basında yer aldığı aksine İddia Makamı Orgeneral Yalman’ın ifadesine başvurmadı ise bu seferde söz konusu değerlendirmeye Savcılığın nasıl ulaştığını açıklamasının gerektiğini düşünüyorum. Açıklayamazsak beyanın doğru olmadığı kanaati hakim olacaktır. Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Yalman gazeteci Sayın Sedat Ergin’in balyoz iddianamesi yazısına verdiği cevapta da benim hizmet anlayışında yapılan her güzel faaliyet mükafatlandırılır. Yapılan her yanlış da cezalandırılır. Yaşanan bu olayları da bu çerçevede görmek gerekir. Bu olaylarda gereken yapılmıştır demektir. Yani dolaylı olarak o dönemdeki gelişmelerden haberdar olduğunu belirtmektedir. O biliyorsa dönemin Kara Kuvvetleri Kurmay Başkanı Orgeneral Başbuğda biliyordur. İddia Makamı iddianamenin 965. sayfasında gerçekleştirilen plan seminerinde Kara Kuvvetleri Komutanının emirlerine aykırı olarak görüşülen konuların gözlemciler tarafından tespit edilerek rapor edildiği anlaşılmıştır denilmektedir. Seminerde suç unsuru hem suç unsuru hem de emre itaatsizlik vardı ise dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı tarafından bir işlem yapılması gerekir ancak bunlara ne gibi bir işlem yapıldığına dair iddianamenin herhangi bir yerinde bir açıklık yoktur yapılmadıysa da dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı Aytaç Yalman’ın görevini kötüye kullanmıştır. Ya da ortada bir suç unsuru ve emre itaatsizlik yoktur. Yoksa o zaman bu davanın düşmesi gerekir. Seminerde yer alan Genelkurmay gözlemcileri seminere müteakip iddianamede belirtilenin aksine övgülerle dolu bir sonuç raporu hazırlamışlar ve Genelkurmay 2. Başkanı Orgeneral Yaşar Büyükanıt’a kadar arz etmişler. O da üzerine uygundur, gözüküyor imzası var yansıda. İmza atmış, yani sözde balyoz güvenlik hareket planı jenerik olarak incelendiği iddia edilen seminerdeki gelişmelerden Orgeneral Yaşar Büyükanıt’ın da dolayısı ile Genelkurmay Başkanı Orgeneral Hilmi Özkök’ün de bilgisi vardır. Zaten dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman her şeyi biliyorsa onlarda biliyordur. Orgeneral Yalman’ın bu kadar önemli bir konuda bildiklerini Orgeneral Özkök ve Orgeneral Büyükanıt’tan saklaması gizlemesi onlarla bunu paylaşmaması mümkün değil. Dönemin Genelkurmay Başkanı Orgeneral Hilmi Özkök ve Kara

Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman ile dönemin Kara Kuvvetleri Kurmay Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ ve Genelkurmay Başkanı Orgeneral Yaşar Büyükanıt'ın söz konusu seminerin her safhasında haberdar oldukları aşikardır ve olayların üst seviyede tanıklarındır. Sayın Mahkemeden söz konusu komutanların gecikmiş olsalar da acilen tanık olarak dinlenmesini talep ediyorum. Şahsen ben Silivri Cezaevinde 79 gün tutuklu kaldıktan sonra Orgeneral Hilmi Özkök beni telefonla arayarak geçmiş olsun dileklerini evde ilettiler. Tabii yaptığım telefon konuşması herkes tarafından biliniyor mu, bilinmiyor mu? bilmiyorum. Dinleseler de keşke herkes bilse. İzmir Çeşme'de yazlıkta da bir saate aşkın süre benimle mecbur geldi kaldı bunu burada ifade etmek istiyorum. Benimle görüşmek durumundaydı ve geldi ve Şükrü paşa her halde benimle konuşma ihtiyacını hissediyorsun dedi ve evet şahsımla ilgili değil, 195 arkadaş adına sizinle konuşmak istiyorum dedim, evime geldi. Evet bu görüşmede ben kendisine dedim ki şahsım ve arkadaşlarıma yapılan büyük haksızlık nedeni ile nasıl suskun kalabilirsiniz? Bu askerlik mesleği arkadaşlığı ve dayanışmasına yakışır mı? Bizlerin hakkını neden korumuyor, suskun kalıyor, uygun olmayan açıklamalarda bulunuyorsunuz. Ben ve 195 arkadaşım bu davada sizi şahit olarak göstereceğiz. Mahiyetinde konuşmalar sonunda kendisi olayla herhangi bir ilginizin olmadığını, bakın bunu özellikle vurguluyorum. Olayla herhangi bir ilginizin olmadığını mahkemece talep edilmesi halinde seve seve gelip ifade vereceğini kendisi benim eşimin yanında ve kendi eşinin yanında açıkça bunu beyan etmiştir. Bunu özellikle vurguluyorum şimdi Milliyet gazetesinde dün okuduk. Fikret Bila'nın bir açıklaması var yazısı. Burada ergenekon ile ilgili sorulan soruya şöyle cevap veriyor, Ergenekon davası ile ilgili görüşmelerimizde, Savcı davet ederse ifade veririm demiştiniz ve sonra da davet gelince de verdiniz. Balyoz davası içinde aynı görüşü taşıdığınızı söyleyebilir misiniz? Diye soruyor Fikret Bila kime? Hilmi Özkök paşaya. No comment yorum yok ama bana burada sizlerin huzurunda bunları ifade ediyorum. İnkâr etmesi mümkün değil kendi eşine de, benim eşime de, kendisine de saygısızlık yapmış olur. Yapmaz zaten öyle tahmin ediyorum. Lütfen çağırın gelsin buraya bildiklerini her şeyi anlatsın, özellikle bütün arkadaşlarım adına sizden istirham ediyorum. Evet, aynı şekilde Orgeneral Aytaç Yalman'a da Selimiye Camisinin avlusunda ki bir cenaze töreninde bakın burada birçok Emekli General ve halen Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yapan üst düzeyde komutanların huzurunda yanında da, eski Genelkurmay Başkanı Orgeneral Hüseyin Kıvrıkoğlu da vardı burada da arkadaşlarım şahit. Aynı şeyleri kendisinden talep ettim, inanılmaz bir ondan sonra aramızda konuşma oldu, arkadaşlarım yanımdan kaçtılar bunları saklamıyorum. Kimseye karşı herhangi bir saygısızlık yapmış değilim ki Teğmenliğimden beri beraber görev yaptığım, uzun yıllar birlikte görev yaptığım, aynı yerlerde görev yaptığım Kara Kuvvetleri Komutanım. Kendisine rica ettim lütfen gelin efendim suskun kalmayın. Bak sınıf arkadaşınız burada bunları anlatmaya çalışıyorum televizyonları gezdi gezdi kimse anlamıyor. Bunları siz söyleyeceksiniz. Bunları siz anlatmazsınız biz anlayamayız, yanlış şeyler düşünürler. Suskun kalırsanız bizim hakkımızda sanki bir şeyler varmış onun için suskun kalıyorlarmış zannederler diye kendisinden ricada bulundum. Tabii yani kendine göre birtakım şey var bir şey söylemiyor. Bugün gazetede ben okumadım arkadaşlar söyledi bir açıklamada yapmış arkadaşlarım ne demiş bilmiyorum ama, evet arkadaşlar suçsuzdur diye bir ifade ya gelsinler böyle bir şey olur mu? efendim ya olmaz ya gelin sizleri de bilgilendirsinler, sizleri de aydınlatınsınlar, yanlış yöne kanalize etmesinler insanları. Evet işte burada talepte bulunduk, bunlara söyledik gelin dedik ve tekrar tekrar istirham ediyorum, yani gelsinler bu 4 komutan gelsinler burada ya nasıl bir şekilde ifade alacaksınız çekiniyorlar mı, çekinmiyorlar mı? Korkuyorlar mı, tepki mi göstereceğimizi zannediyorlar? Biz saygısız insanlar değiliz ya. Gelsinler burada hepimiz belirli bir eğitimden geçtik çoluğumuz çocuğumuz var ailelerimiz burada veyahut da başka bir şekilde ifade alınsın yani ama alınsın yani gecikmenin anlamı yok. Her geçen gün bizim aleyhimize yani. Evet, hızlı geçeceğim dedim. Ama maalesef, evet devam ediyorum ama burada çok önemli bir konuya tekrar değineceğim bakın çok önemli burası. Şimdi dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı

Orgeneral Aytaç Yalman sözde darbeyi önlediğini ki ifadede böyle geçiyor, iddianamede ve kendisi ifadesi yapılan her yanlış cezalandırıldığına ve yapılan her güzel faaliyetinde mükafatlandırıldığına göre iddianamede sanık sıfatı ile bulunan bazı general ve albaylar Ağustos 2003'te üst rütbeye terfi etti, arkadaşım söyledi. Yani mükafatlandırıldı ve Kara Kuvvetleri Kuruluşunda bulunan çok önemli ve kritik görevlere hatta bazılarını da yanına aldı. Kara Kuvvetleri Karargahına atadı. Bu çok önemli ve bir o kadar da çarpıcı durum yani bunu nasıl görmemezlikten gelirsün. Komutan demek ki bu personel hakkında olumlu bir kanaate sahip. Kara Kuvvetleri Komutanı personeli tanımaktan aciz mi ki İddia Makamının iddia ettiği böyle bir sözde oluşumun içinde yer alan general ve albayları bir üst rütbeye terfi ettirsin ve sonra da bir kısmını çok önemli Kıta Komutanlıklarına ve yanına alsın, karargahına. Böyle bir şey olur mu yani? Şimdi burada kendimden örnek vermek istiyorum. Şimdi ben 2001 yılında Kıbrıs Barış Kuvvetleri Komutanlığından, Çorlu'daki 5. Kolordu Komutanlığına atandım. Burada 2 yıllık Kıta Komutanlığı görevimin sonunda, 2003 yılında Yüksek Askeri Şura Kararları ile dönemin başta Genelkurmay Başkanı Orgeneral Hilmi Özkök olmak üzere Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Aytaç Yalman tarafından da Orgeneral rütbesine terfi ettirildim. Şimdi burada soruyorum; şayet ben bir darbe planları içinde yer almışsam yani darbeci bir General isem önce beni niçin bir üst rütbeye yani Orgeneral rütbesine terfi ettirdin ve sonra da Türkiye Cumhuriyetinin bekasına yönelik çok önemli görevlerin irca edildiği ve ülkenin Milli Güvenliğinden sorumlu bir makam olan ve doğrudan da Başbakanı bağlı, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliğine niçin atadın? Daha sonra da terörle mücadelede direk olarak sorumlu makam olan Malatya'daki 2. Ordu Komutanlığı görevine tayin ettin. Başbakanımızın da 2003 yılında her şeyden haberi olduğu ifade ediliyor, kendisi tarafından söylendi. Peki, Genelkurmay Başkanı bir göreve birisini seçtiği zaman kime bağlı ise ona sunar, tasvibini alır, olurlarını alır. Ben bu sistem içerisinde yer alan bir General isem, bir darbeci General isem hadi bırak Orgeneral olduğumu yaptın, beni Orgeneral başka yere de verebilirdin, ama kalkıp Başbakanın emrine her konuyu paylaşabileceğim bir görev yerine, bu makama beni niye veriyorsun ya olur mu böyle bir şey? Yani bunu nasıl izah edersiniz, nasıl anlatırsınız yani, böyle bir şey olur mu yani? 44 yıllık bir şerefli mesleğimiz var ayakta dimdik duruyoruz ama kendilerine güvenerek, birlikte ölüme gideceğimize inandığımız komutanların da hala sessiz kalmalarını içimize sindiremiyoruz. Sayın Başkanım, Sayın Üyeler anılan komutanlardan Orgeneral Hilmi Özkök, Kara Harp Okulunda Alay Komutanlığı, Orgeneral Aytaç Yalman, Kara Harp Okulunda Öğretim Başkanlığı ve Orgeneral Yaşar Büyükanıt da Kara Harp Okulunda Okul Komutanlığı görevlerinde bulunmuşlardır. Bizler Harp Okulunda okurken komutanlarımız bizlere, silah arkadaşlığının bir ifadesi olarak mezara kadar birlikteyiz derlerdi. Ben inanıyorum ki söz konusu o komutanlarda görevleri sırasında Harbiyeliye aynı sözleri söylemişlerdir. Şimdi verdikleri o sözü yerine getirme ve o sözlerinin arkasında durma zamanıdır. Bunu ispatlamaları için kendilerine geçte olsa, bu fırsatın verilmesini tekrar talep ediyorum. Biz kendilerinden rica ettik, ama ben inanıyorum ki siz ancak davet ederseniz bunlar buraya gelebilirler. Yoksa buraya gelmeleri konusunda düşüncelerimi söyledim ama yine de kendilerine haber göndereceğiz tekrar davet edeceğiz ama sizin bu bir yerde yasal olarak isteklerimizi karşılamak açısından kutsal bir göreviniz olarak bunun böyle olmasını değerlendiriyorum. Arz ederim. Evet, sonuç olarak sonuç bölümüne geçiyorum ve burada bitiriyorum. Yukarıda tüm detaylarını sunduğum açıklamalardan da anlaşılacağı üzere ben emirler gereği 1. Ordu plan semineri 2003'e görevli olduğum 5. Kolordu Komutanı olarak katıldım. Yeni bir hükümet kurulması yönünde bir çalışma başlatıldığı benimde bu görüş, benimle de görüşülerek anlaşmaya varıldığı ve söz konusu yapılanma içinde yer aldığım iddiası, İddia Makamı tarafından peşinen kabul edilmektedir. Evet, o maddeleri tekrar buradan geçiyorum. Suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar kimse suçlu sayılamaz, mevcut deliller lehte aleyhte toplanır. Evet, bu konuda çalışmalarla ilgili sözde yazı ve listeler üzerinde ıslak ve elektronik herhangi bir imza yoktur. Sözde yazı ve listelerin imza hanesinde bana ait hiçbir imza

ve isim yoktur. Bu listeler sahtedir. Bu belgelerin gerçekliği hususunda hazırlanan ve iddianamede Savcılık Makamı tarafından kullanılan bilirkişi raporları kendi içinde çelişkileri barındırmaktadır. Ayrıca bu raporları hazırlayan bilirkişiler kendilerine tevdi edilen görevlerin sınırlarını da aşmışlar ve kişisel görüşlerini belirterek yargılanma makamı yerine geçmişlerdir. Bilirkişi raporları birbirleri ile de çelişkilidir. İddia makamı çelişkileri gidermeden yani doğruları bulmadan doğrudan suçlama yoluna geçmiştir. Dolayısı ile iddianameye dayanak teşkil eden belgeler hukuki anlamda kesin hükme dayanak teşkil edebilecek niteliğe haiz değildirler. Yani belgelerin delil olma niteliği yoktur. Bununla ilgili Yüzbaşı Hakan Erdoğan ve Eşref Adalı'nın raporları var bunları dikkate alın lütfen. Dosyada bana görev verildiğine görevi kabul ettiğime dair, kişileri görevlendirdiğime dair, onların ordudan ilişığının kesilmesini istediğime dair hiçbir delil yoktur. İddia Makamı ileri sürdüğü deliller ile suçu oluşturan olaylar arasında ikna edici bir bağlantı kuramamakta ve bu bağlantıyı anlaşılır şekilde açıklayamamaktadır. Zaten iddia Makamı da varsayımlar ve şüpheler üzerinde suçlama getirmeye çalışmaktadır. Diğer bir ifade ile suçlamalar mesnetsiz olup İddia Makamı benim faillik durumuma yönelik iddiasını ispat edememektedir. Ceza Hukukunun genel ilkelerine göre şüphenin sanık lehine yorumlanması gerekirken, İddia Makamının bu kuralı sivilleri için uyguladığı askerler içinde uygulamayarak ikili bir tavır sergilediği görülmektedir. İcra başta başlamışsa kategorilerde ve hassas tesislerde görev alanlar görev tebliğ ve tebellüğ belgeleri olması gerekir. Ancak bu belgelerde ortalıkta yoktur, olması da zaten mümkün değildir. İcra başlamışsa sözde balyoz güvenlik hareket planına göre raporların verilmesi gerekmektedir. Böyle bir rapor da yoktur. İddia Makamı işine gelenler hariç Genelkurmay Başkanına sorması gereken diğer konular, işte birlik isimleri evrak kayıtları gibi görev aldığı iddia edilen kişilere görev aldınız mı? Diye sormamıştır. Dolayısıyla İddia Makamı eksik incelemeyle dava açmış ve Mahkeme Heyeti de bu tarz bir dava dosyasını kabul etmiştir. Tüm bunları bir kül olarak dikkate aldığımızda, İddia Makamının eksik incelemeyle dava açtığını ve Mahkemenin de yine eksik inceleme yaparak, eksik incelemeyle açılan davayı kabul ettiği görülmektedir. Ayrıca İddia Makamı iddianamenin 48. sayfasında sivil kişiler içinde bunu ifade etmiştik yani onlara evet, bize hayır. İddia Makamı bazı askeri personelin bilmiyorum, rızam yok gıyabımda hazırlanmış şeklinde beyanlarını kabul etmiş, ancak benim benzer tarzda ki beyanlarımı dikkate almayarak yeni çelişkili tavır sergilemiştir. İddia Makamı görevlendirmede yetkili personel listesinde ismi olan seminere katılan herkese dava açmayarak, listelerde ve birliklerinde görev yapan personel isimleri olan tüm birlik komutanlarını suçlamayarak çelişkili tavır sergilemiştir. Dosya içerisinde bulunan bilirkişi raporları arasında çelişkilerin giderilmesi için CD'lerin konusunda uzman Akademisyen ve askeri mevzuata hakim bilirkişilerce yeniden incelenmesi değerlendirmektedir, lütfen bu talebi de bir an önce yerine getirelim efendim. Listelerde ismi olan personele bu tarz bir görev aldınız mı? Diye sorabilirsiniz. Binlerce insan görevli gözüküyor. Bunlardan emekli veya görevde istediğinizi çağırıp sorun ama kesinlikle cevap hayır olacak. Çünkü böyle bir görevlendirme söz konusu değil, listeler sahte ve çelişkilerle dolu. Söz konusu iddialara ilişkin olarak da ben asla hükümeti vazife görmekten men etmek için hiçbir yapılanma içerisinde yer almadım. Bu konuda 1. Ordu Komutanlığı bünyesinde görev yapan bazı general ve üst subaylarla da görüşmedim, anlaşmaya da varmadım. Sözde Genelkurmay Başkanı ve Kara Kuvvetleri Komutanının bilgisi dışında da hiçbir yapılanmada da yer almadım. Askeri hiyerarşi dışında bu amaçla bir yapılanma oluşumu içerisinde bulunmadım. Hükümeti yıkmaya yönelik bir plan hazırlığı içerisinde bulunmadım ve bu maksatla hazırlandığı iddia edilen bir plandan da hiç haberim olmadı. Ben Ordu Komutanımın o dönemde, dönemimin hükümetine yönelik iddialarda yer aldığı şeklinde bir darbe planlaması yapmayı düşüncesine hiçbir şekilde şahit olmadım. Kendisinde de bu konuda bir emir veya direktif de almadım. Alsaydım askeri adap ve terbiye içerisinde de zaten reddederdim. Böyle bir hususu görmedim. Tebliğ ve tebellüğ etmedim veya şahsıma kişiye özel olarak hiçbir bilgi ve belge verilmedi. Hiçbir liste hazırlamadım ve benden de böyle bu tarz bir listelerin hazırlanması istenmedi. Kimseye de

böyle bir listenin hazırlanması için emir vermedim. Böyle bir oluşum içerisinde olduğuma dair dosyada herhangi bir delil ve belge de yoktur. İddia Makamı görevlendirmede yetkili personel listesi gibi sahte bir listeye dayanarak iddialarını ortaya koymaktadır bunun da, hiçbir yasal dayanağı mevcut değildir. Ben egemen hareket planının incelendiği, plan seminerine görevim gereği katıldım. Katılmam da tamamen hukuka uygundur. Sonuç olarak iddianame, gerçeklere ve mantığa aykırı birçok hata içermekte ve üretilmiş sahte delil olma özelliği taşımayan bir takım CD ve sonradan üretildiği açıkça belli olan elektronik belgelere dayandırılmaktadır. Yapılan sahteciliği ben ve benden önce savunmalarını yapan Komutan ve arkadaşlarım ile müdafii Avukatlar teker teker belgeleri ile ortaya koydular. Onların yapmış oldukları tespitlere de, aynen katılıyorum ve bunların kayda alınmasını da istiyorum. Ayrıca dosyada bana isnat edilen fiilleri gerçekleştirdiğime dair somut tek bir delil de, bulunmamaktadır. Ben hiçbir zaman kanunsuz bir oluşum içinde asla yer almadım. Bu tür suçlamalar bütün yaşamlarını, Türkiye Cumhuriyetine ve Türk milletine onurlu hizmetle geçirmiş burada bulunan şerefli Türk Subay ve Astsubaylarını ve milletin bağrından çıkmış Türk Silahlı Kuvvetlerini üzmemekte, bu olaya neden olanları da lanetlemektedir. Özetle yapmış olduğum açıklamalardan da anlaşılacağı üzere Savcılık Makamının iddia etmiş olduğu türde bir suça iştirakim söz konusu olmadığı gibi tarafımdan bunu doğrulayacak herhangi bir eylemim de olmamıştır. Ayrıntılı olarak açıkladığım nedenlerle şahsıma yönelik hiçbir somut ve kati delillerle desteklenmeyen hukuki dayanaktan yoksun suçlamaları kesinlikle reddediyor ve Ceza Muhakemeleri kanunu 223/2-b maddesi gereğince beraatıma karar verilmesini ve tahliyemi talep ediyorum arz ederim.”

Mahkeme Başkanı:" Sanık Şükrü Sarıışık'ın savunmaları burada tamamlanıyor. Kendisine hazırlık soruşturması sırasındaki beyanlarını soracağız yarın. Sanık müdafii yarın savunmalarını yapacaktır. Duruşmayı 29.04.2011 saat 09:30 da başlamak üzere talik ediyoruz.”
28.04.2011

BAŞKAN 32220

ÜYE 39800

ÜYE 40001

KATİP 117864