

T.C.  
İSTANBUL  
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ  
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

22.04.2011 TARİHİNDE GÖRÜNTÜLÜ VE SESLİ DURUŞMADA SANIK SAVUNMALARINI  
İÇEREN CD ÇÖZÜM TUTANAĞI

DOSYA NO : 2011/37

BAŞKAN : METİN ÖZÇELİK 37278  
ÜYE : MEHMET EKİNCİ 39587  
ÜYE : BİROL BİLEN 39880  
CUMHURİYET SAVCISI : CELAL KARA 36921  
KATİP: MELİH TEMİZ 99585

Tutuklu sanıklar İbrahim SEZER, Tamer ZORLUBAŞ, Zeki MESTEN, Mehmet Seyfettin ALEVCAN, Yücel ÇİPLİ, Mehmet Emrah KÜÇÜKAKÇA, Mehmet Emre Sezenler, Alper Eylem ERSOY, Merdan METİN, Yiğit Ali ADLIĞ, Burak ÇETİN, Deniz Mehmet IRAK, Ali Haydar ESER, Ekrem Saltuk BAYSAL, Esin Tolga UÇAR, Necmi YILDIRIM ile Başka suçtan tutuklu sanık Kemalettin YAKAR cezaevinden getirdildi, bağısız olarak yerlerine alındılar.

Tutuksuz sanıklar Fırat Güner HARMAN, Ali Sabri ŞANAL, Yekdane Ebru ERCÜMENT, Cem CİRAN, Özcan ERDEMİR, Ebru Nilhan BOZKURT, Mehmet KUTLU, Hakan ÖZERGÜN, Hakan ÇETİNKAYA, Fahri YAVUZ URAS, Engin TURAN, Kubilay ŞÜKRÜ ÖZDEMİR, Ahmet Yasin ERDOĞAN, Murat ÖNDER, Aysam AKSES, Cüneyt Hakan BAĞCIOĞULLARI, Sanık Fatih ALPOĞAN geldi.

Sanık Yücel ÇİPLİ, Aysam AKSES, Cüneyt HAKAN BAĞCIOĞULLARI, Ali Sabri ŞANAL müdafii Av. Naim KARAKAYA ve Av. Esra UZUNKAYA,  
Sanık Alper Eylem ERSOY müdafii Av. İsmet SUNGUR,  
Sanık Hakan ÖZERGÜN müdafii Av. Selçuk ÇEVİK,  
Sanık Mehmet Emre SEZENLER müdafii Av. Oğuz NAZLIM,  
Sanık Deniz Mehmet IRAK, Necmi YILDIRIM, Ekrem Saltuk BAYSAL, Mehmet Emrah KÜÇÜKAKÇA, Yiğit Ali ADLIĞ, Engin TURAN müdafii Av. Kemal Yener SARAÇOĞLU,  
Sanık Halil HANBAL ve İbrahim SEZER müdafii Av. Ali Ozan AÇIKALIN,  
Sanık Bahattin ŞEN müdafii Av. Çağla KÖROĞLU,  
Sanık Esin Tolga UÇAR ve Erkan DEMİR vekili Av. Hüseyin ERSÖZ,  
Sanık Burak ÇETİN müdafii Av. Cevdet ÖÇAL,  
Sanık Ahmet Yasin ERDOĞAN müdafii Av. Nihal SEZER  
Sanık Fahri YAVUZ URAS müdafii Av. Alp ÇAKMUT,  
Sanık Fırat Güner HARMAN müdafii Av. Alev KOÇELLİ ,  
Sanık Tamer KARSLIOĞLU, Adnan YILMAZ ve Ali Haydar ESER müdafii Av. Abdullah KAYA,

İbrahim SEZER müdafii Av. Mahir IŞIKAY,  
Mehmet AYGÜN müdafii Av. Mete KUBİLAY,  
Kubilay Şükrü ÖZDEMİR müdafii Av. Adil ATABAY,  
Zeki MESTEN müdafii Av. Kasım KUTBU geldi.

MAHKEME BAŞKANI ; Sanık YÜCEL ÇİPLİ huzura alındı. Hasan oğlu İlmiyeden olma. 1956 doğumlu olup olmadığı soruldu. Dünkü tespit edilen kimliği tahtında esas hakkındaki savunmasına devam etmek üzere kendisine söz verildi.

SANIK YÜCEL ÇİPLİ'NİN SAVUNMASININ DEVAMI :

Sayın başkan bazı belgeler incelenmek üzere bize pazartesi günü verildi. Önemli olduğu için elimde bir belge olduğu için onu arz etmek için bunu söylüyorum. 2007 - 2009 projeler excel, bu 78 nolu CD'nin bütün dökümü, aşağıda bakarsak 2007 - 2009 projeleri excel, 22.12.2009 tarihinde benim tarafımdan son kaydedildiği iddia ediliyor ve burda 1048 tane TÜBİTAK çalışanını ben fişlemiştir. Bunların içerisinde kendi personelimi de var. İsimlerinden bir tanesi KEMAL ŞEMSİOĞLU Bu benim teknik personelidir ve bundan tam bir yıl önce vefat etti. Onun cenazesini de bizler defnettik, Allah rahmet eylesin, bir yıl önce vefat etmiş olan bir personelimi ben haber elamını olarak fişlemiştir. Bir yıl sonra belgesi asıl avukatım tarafından size verilecek şu belgeyi size arz ediyorum,

Sayın başkan sayın üyeler;

Dün sanıklardan birinde ele geçirildiği iddia edilen 78 nolu CD'deki tüm klasörlerin kullanıcı ismi bana ait olan bilgisayarlarda hazırlandığı iddia edilen gün ve saatlerde kuruma giriş ve çıkışlarımın olmadığı, dolayısı ile dosya ve içerikteki notların tarafımdan oluşturulmasının mümkün olmadığı, BİLGEM raporları ile belgelenmişken çok gizli gizlilik derecesinde grand sahibi ben neden hedef seçilmiş olabilirim, 10 yıldır TÜBİTAK BİLGEM güvenliğinden sorumlu müdürüm, bu süre içerisinde tüm mesaimi bağlı bulunduğum kuruma ve ülkeme adadım, devlet bilgi güvenliği sistem gerekliliğini kurumda en üst seviyede sağladım, bu bağlamda kuruma yönelik tüm tehditlere karşı emrimdeki personel ile tüm tedbirleri aldım, TÜBİTAK BİLGEM'in ülkemiz adına gerçekleştirdiği ve dış devletlere olan bağımlılığı ortadan kaldıracak milli projeler ki bir kısmında yürütücü konsept danışmanı olarak görev aldım, bir takım odakları rahatsız etti. Çünkü TÜBİTAK BİLGEM tüm bu projeler ile ülkemizin dışa bağımlılığını önlediği gibi uluslararası alanda söz sahibi oldu, uluslararası teknoloji pazarında pay sahibi oldu. Bu süreçte ben ve benim gibi ülkesi yararına çalışan kişiler karanlık güçlerce hedef alındı, işte bu yüzden karşınızdayım. Takdiri yüce mahkemeye bırakıyorum,

Sayın başkan sayın üyeler;

Dün ifademde Ekrem Saltuk BAYSAL'dan ele geçen hard disk ifademi sanık Emrah KÜÇÜKAKÇA'dan ele geçtiği iddia edilen 160 GB hard disk olarak düzeltirim arz ederim.

MAHKEME BAŞKANI ; Sanık Yücel ÇİPLİ savunmasını tamamladı, Sanığa Klasör 29 'da bulunan 28.10.2010 tarihli emniyet ifadesi okundu soruldu.

SANIK YÜCEL ÇİPLİ : Doğrudur bana aittir dedi.

MAHKEME BAŞKANI Sanığa Klasör 19'da bulunan dizi 24- 22'deki Cumhuriyet Savcılığı İfadesi okundu

SANIK YÜCEL ÇİPLİ ; Savcılık ifademde Fatma AKÇADAĞ isimine dilekçe ile itiraz ettim, polis ifademde tanımadığımı ifade ettiğim savcılık ifadesinde tanıyormuşum gibi gözükmüş söz konusu şahıs zaten TÜBİTAK BİLGEM çalışanı değildir söz konusu belgeler dosyaya konulmuştur dedi.

MAHKEME BAŞKANI ; Sanığa Klasör 20'de bulunan dizi 20 -55 'deki sorgu hakimliğindeki ifadesi okundu soruldu.

SANIK YÜCEL ÇİPLİ; Doğrudur bana aittir dedi.

MAHKEME BAŞKANI ; Sanık Yücel ÇİPLİ'ye Hasan ve Hilmiye'den olma 1956 doğumlu olduğuna ilişkin nüfus kaydı ve Sanığın sabıkasız olduğunu belirtildiği adli sicil kaydı okundu soruldu.

SANIK YÜCEL ÇİPLİ : Doğrudur dedi.

SANIK İBRAHİM SEZER VEKİLİ AV. ALİ OZAN AÇIKALIN SÖZ ALDI: Bazı sanıklar ve sanık vekilleri tabi İbrahim SEZER'i hiç tanımadıkları için savunmalarını ona göre kurmuşlar, İbrahim

SEZER'in evinden çıkan belgeler lafi bir kaç kez geçti, tekrar söylüyorum bu ev İBRAHİM SEZER'e ait değildir, biz bunu su faturası ile de kanıtıyoruz. Gerekse evin diğer sahibinin kendi beyanları ile de kanıtıyoruz ve kira kontratı ile de kanıtıyoruz. Her seferinde İbrahim SEZER'in evi diye geçerse ben her seferinde bu izni sizden isteyip tekrar edeceğim. O yüzden hem sanıklara, hem sayın üstadlarıma rica ediyorum İbrahim SEZER'in evi diye geçmesin lütfen savunmalarında, çünkü o ev bize aittir değildir, teşekkür ederim dedi.

**SANIKLAR YÜCEL ÇİPLİ, AYSAM AKSES, CÜNEYT HAKAN BAĞCIOĞLULLARI, ALİ SABRİ ŞANAL MÜDAFİİ AV. NAİM KARAKAYA'YA SÖZ VERİLDİ. :**

Sayın başkan, değerli üyeler ve saygıdeğer iddia makamı;

Müvekkilim Yücel ÇİPLİ'nin sorgusundan sonra 5271 sayılı kanun 215 maddesine göre diyekceklerimi ve tahliye talebimi arz etmek istiyorum, oldukça kısa tutmaya çalışacağım. Soruşturmadaki bir iki noktayı çok kısa arz etmek istiyorum, bundan 6 ay önce bir sabah bir pazartesi sabahı saat dokuzda doğrudan müvekkilerimden birisi tarafından çağırıldım ve TÜBİTAK'a gittim. TÜBİTAK da kolluk 4 ayrı odada bir arama gerçekleştiriyordu. Bilgisayarlarda ve kütüklerinde bir arama yapıyordu ve bizde kendilerine kolaylıklar dileyerek 5271 sayılı kanun 134. madde gereğince bilgisayarlara girilememesi halinde, şifresinin çözülmemesi halinde bunların alınabileceğini oysa ki müvekkillerin tamamen şifrelerini girdiklerini, bilgisayarlarını açtuklarını ve kopyalamanın mümkün olduğunu ve yasal olarak bunun bir suretini imajını alamaları gerektiğini yine o imajdan da yine aynı maddeye göre bizim talebimiz halinde bir numune vermeleri gerektiğini ifade ettim ve bu konuda çok nazik bir şekilde talepde bulundum. Ancak kolluk bana dedi ki bizim burdan 12 ye kadar çıkmamız gerekiyor bize böyle bir talimat verilmedi ve bizim burdaki işlemleri hemen çok kısa sürede alıp gitmemiz gerekiyor dedi. Hemen soruşturma savcısı meslektaşımıza ulaşmaya çalıştık ama tüm çabalarımıza rağmen olmadı. Sonra kolluktan aynısı rica ettik. Dedik ki lütfen soruşturma savcısına ulaşın ve bu konudaki talebimizi iletin dedik. ancak onlarda ulaştıklarımızı ve bize bu konuda bir işlem yapmaları yönünde bir talimatı olmadığını ifade etti ve biz bu konuda da ısrarcı olunca bu işlemler durduruldu, yani arama ve kopyalama işlemi durduruldu ve beklenmeye başlandı ne kadar bekleneceğini merak ettik ama onlarda bana siz ne kadar burda durabileceksiniz bakalım biz 24 saat esasına dayalı çalışıyoruz siz kaç saat esasına dayalı çalışıyorsunuz dediği zaman biz savunmayız bizim zaman esasımız söz konusu olmaz demiştik ve sayın başkanım gece 03: 00 e kadar hiç bir işlem yapılmadı ve ondan sonraki o süreçte bizde hiç bir işlem yapılmayınca müvekkelerrimin yakınları arkadaşları tarafından bunların kendi imkanlarımız ile yedeklerini almaya çalışalım ve teknik olarak HASH değeri denilen değişmezlik değerlerinin alınmasını çalıştık ve bir bilgisayar hariç hepsinin hem HASH değerlerini hem de yedeklerini kendi imkanlarımız ile aldık ve kolluk gece 00:03 de tekrar çalışmaya başladı ve pazartesi sabah 09:00 da girdiğimiz TÜBİTAK dan talebimiz dolayısı ile salı günü sabah 06: 00 da çıkmak durumunda kaldık 18 saat boyunca yaklaşık 3- 4 saatlik belki bir arama bu kadar uzun sürmüştür tamamen bu bizim talebimiz karşısında meydana gelmiş bir şeydir.

Peki şimdi burada da kolluğun geçmekte hiç bir techizat hiç bir donanım getirmeksizin

Türkiyenin en saygın ve dünyanın da en saygın kurumlarından birisine 512 MG lık bir hard disk bile kopyalayacak bir techizat ile geldiklerini gördük, bunun devamında soruşturma savcısı ile de paylaştık ama bundan üzüntü duyduğunu ifade etti ama biz bu süreçten kesinlikle tatmin olmadık ve bu tutanakların hepsini altında bizim 6 tane şerhimiz vardır, yani arama tutanaklarını altında taleplerimiz olduğu ve yedekleme taleplerimizin olduğunu ve diğer CMK 122 gereğince belge veya belgelerin içerisini okumamaları gerektiği yönünde tüm taleplerimize rağmen müvekkillerimin günlükleri sayfa sayfa incelenmiştir. Bunlara ait şerhlerimiz görülecektir. neden bunu paylaşmak istiyorum çünkü bu soruşturma, yani şu an önünüze gelen deliler işte bu nitelikte yapılan sağlıklı bir, nedenli sağlıklı olduğu tartışılan bir şekilde gelmiştir. Şimdi burda önemli olan nokta şu.

Müvekkilim Yücel ÇİPLİ'nin evinde "ki o Ankara da görevli olduğu için orda da, Ankadara'da da bir evi var" orada ve İstanbuldaki evinde ve oğlu Görkem ÇİPLİ'nin evinde 3 evde arama yapılmış, iş yerinde arama yapılmış tüm bilgisayarlarına el konulmuş ve bu bilgisayarların hiç birisinde ne

İbrahim SEZER'e ne Emrah KÜÇÜKAKÇAYA atfedilen CD yada veri içeriklerine kesinlikle rastlanılmamıştır. Aynı zamanda kurum soruşturma savcısının talebi ile bir disiplin soruşturması başlattığı soruşturma savcısı kuruma yazı yazdı ve dediki lütfen bu kişilerin bilgisayarlarında bu aramayı gerçekleştirin ve sonucu bildirin ve bu konuda eğer casusluk konusunda şantaj konusunda bir veri elde ediyorsanız bununda gereğini yapın dendi ve kurumda bu araştırmayı yaptı ve bu araştırmanın neticesinde tüm bilgisayarlarda hiç bir şeye rastlanmadı sayın başkan ve üzerine daha bunun ötesini eklemek isterim ki savcılık ve kolluk tarafından yapılan araştırmaların hiç birisinde de böyle bir delile böyle bir dosyaya rastlanılmamıştır. bakın en son program isimleri bildirilerek yapılan araştırma talebimizin neticesinde de hiç bir şekilde bu dosyada hiç birisine rastlanılmadığı çok açık bir şekilde görülmüştür

Şimdi ve bu süreçte soruşturma sürecinde CMK 160/2 bildiğiniz üzerine soruşturmanın amacının ve savcının görevinin, maddi gerçeğin araştırılması ve onunla aynı değerde adli bir yargılamanın sağlanabilmesini emrettiği için ve aynı şekilde müdaafiye verdiği yetikiyi yine savcıya da şüphelinin haklarını korumakla yükümlü kıldığı için yaklaşık ellinin üzerinde delilin toplanması talebinde bulduk ve bu deliller suyun akış yönünü değiştirebilecek güçte ve kuvvet olduğu delillerdir. ancak bu delillerden hiç birisi hakkında bir karar verilmemiş bir delilimiz toplanmamıştır. acaba bu delillerden hiç birisi mi bu nitelikte değildir diye düşünüyoruz ve bunu üstüne aksine bizim TÜBİTAK'ın bize gönderdiği ve sorularımızı içeren bir cevap doğrudan savcılığa bizim sunduğumuz benim ofime gelmiş olan bir cevap ile TÜBİTAK'ın bana vermediği ve ben bunları ancak savcılığa bildiririm dediği cevaplarda adli emanette gitmiştir ki bunu anlamak mümkün değildir. Eğer bu 5271 sayılı kanun 47/1 açık suç olgusuna ilişkin olgular devlet sırrı olarak muhakemeye karşı gizli tutulamaz deniliyor o nedenle bunların mutlaka mahkemeye gönderilmesi gerekir diye düşünüyoruz ve bu konuda belli şüphelerimizin oluştuğunu ifade etmek istiyoruz. ben bu yazılardan bir tanesini size birazdan takdim edecem bu yazılardan bana geleni takdim edecem ancak 09.12.2010 tarihli TÜBİTAK cevabının da adli emanetten alınarak dosyaya konulmasını talep ediyorum ve sayın savcıma bu talebin kabulüne ilişkin görüşü dolayısı için müteşekkirim şimdi suçlamanın hemen içerisine geçtim ve 100 madde diyorki olmazsa olmaz koşul lazım ne lazım kuvvetli suç şüphesine ilişkin olgu lazım diyor. peki suçlamanın kaynağı olan nedir suçlamanın kaynağı olan bir CD'dir, bir taşınabilir bellektir. peki bu nedenle sağlıklıdır diye sorduğumuzda kurum bu konuda bir cevap verdi , dediki dün de iki gündür tekrar ediliyor, detayına girmeyeceğim ama şu söyleniyor bunlar üst veri bilgileridir, bunların hiç bir kesinliği yoktur ne zaman yönünden ne kişi yönünden bir belirlilik kesinlikle arz etmemektedir diyor bunu kim söylüyor benim talebim üzerine TÜBİTAK'ın başvurduğu benim tanımadığım Burak BAYOĞLU isimli bir arkadaş söylüyor. ben iznizle Burak BAYOĞLU'nun CMK 177/214 ve 1-68 maddeler hepsi bunların hepsi bu konuda uzman kişi olsun bilir kişi olsun bunların mahkeme davetini öneren düzenlemelerdir. ben Burak BAYOĞLU'nun sayın mahkememize bir sonraki duruşma için celbini yani davet edilmesine onun bu huzurda bu konudaki görüşünü açıklamasını istirham ediyorum. Şimdi ama daha önemli olan bir husus vardır. O da şudur. Müvekkilime atfedilen iddialardaki dosyalar gördüğümüz üzere bunların tamamını değerlendirdiğimiz zaman dosya içerisine sunulan TÜBİTAK cevapları şunu göstermektedir bunların diğerlerinde hepsinde müvekkilim kurum dışındadır. yani Ankaradaki interendedir kurum dışındadır. Raporludur. bir tanesinde sadece kurumun içerisindedir. ancak kurumun içerisinde çok ciddi bir çok sıkı bir denetim vardır. biz hatta kollukla soruşturma yapılırken de bazı kapıları enstitü müdürünün bile açmadığını gördük ve bazı kapıların açılması için 20 dakika, yarım saat beklediklerimiz bile olmuştur. çünkü hiç kimsenin ordaki en yetkili kişinin bile tüm kapıları açma imkanı yoktur. pek çok bölge kontrollü bölgedir ve onlar için özel bir izin çıkarıldığı takdirde ancak girilebilmektedir. o nedenle müvekkilimin odasına olup olmadığı bile çok net olarak gözükmemtedir bu sistemde. çünkü elektronik olarak oda açılmaktadır bu yönüyle müvekkilim hakkındaki dosyaların son kaydedilme tarihleri dikkate alındığında müvekkilimin suçsuzluğu çok net olarak ortaya çıkacaktır ve iddialardan birisi MİSEK 3, ATAK aktif pasif dinleme diye projeler atfedilmiştir. bu projeler TÜBİTAK'ın projesi bile değildir sayın başkan. yani o kurum tarafından üretilmiş bir proje değildir. yani gelişi güzel ve ne kadar sıradan bir plan ile karşı karşıya olduğumuz ifade ediyorum. şimdi suçlamanın kaynağı CD ler ya da bellekler. Peki

suçlama ne, örgüt üyeliği peki bu örgütün üyeliğinin , 220 nin söz konusu olabilmesi için bu kişilerin birbirini tanması örgüt amacı doğrultusuna iş birliği haline girmesi gerekmez mi. Peki tamam diyelim ki iddiaanamedeki şekilde bu kişiler birbirleri ile iletişim kurmamak konusunda çok özel bir önem gösteriyorlar ama mi görüşmediler. şimdi burda teknik takip altında olan kişiler vardı. acaba bu kişiler hiç konuşmadılar mı hiç görüşmediler mi. peki o zaman örgüt nasıl yürüyor birinin diğerinden haberi nasıl oluyor. örgütün amacı nasıl gerçekleşiyor. inanın bu konuda dosya içerisinde iddiaanamede hiç bir veri yoktur. hiç bir öngörü de yoktur. yani bu kişiler nasıl birbirlerini burada gören insanların birbirleri ile değil tanımak ötesinde bir iş birliği içerisinde hareket ettiklerini anlamak güçtür peki diyelim ki bu irtibatı birisi sağlıyor. yani Yücel Bey TÜBİTAK'taki diğer şüpheliler ile görüşüyor yine TÜBİTAK'taki tüm konuşmalar kayıt altındadır ve yıllara dayalı olarak yani kaç kişi kaç dakika konuştuğu bile hala bellidir. bu kayıtların çıkarılmasını istiyorum. burdaki insanlar birbirlerini tanımayan birbirleri bağımsız alanlarda çalışan insanlardır. tek ortak noktaları TÜBİTAK'ta çalışmaktadır. BİLGEM de önemli bir kısmı çalışmaktadır ama bu kişilerin bile bir yıl içerisinde 3 ya da 4 ya da 5 konuşmanın ötesinde sıradan sayılabilecek konuşmaların ötesinde hiç bir görüşmeleri hiç bir birbirleri ile bir ilişkileri söz konusu değildir. ben bu noktanın önemli olduğunu düşünüyorum çünkü bir örgüt var ise o zaman örgütte ki iç ilişkinin ortaya çıkması gerekirdi.

Şimdi müvekkile yönelik tüm isnatlara değinmeyeceğim ama bir isnada değinmek istiyorum, Birdem ÇETİNKAYA evlilikten sonraki soy adı ile AMUDZOPULOZ isimli bir bayan müvekkilerim burdaki kişilerin bulunduğu yani tüm sanıkların bulunduğu bölümde de çalışmıyor Marmara Araştırma Merkezi denen bir birimde çalışıyor ve müvekkilim Yücel ÇİPLİ bilgi güvenliği seminerleri verdiği için güvenlik müdürü olduğu için bu seminerler dolayısı ile kendisini gördüğü için Birdem Hanım müvekkilime başvuruyor ve kendisini Tuğ General Abdullah GAVREMOĞLU isimli birisinin aradığını ve kendisi ile görüşmek istediğini söylüyor. müvekkilim Yücel bu beyanı alır almaz bunu doğrudan kurumun bağlı olduğu Kocaelindeki Mit bölge müdürlüğüne bildiriyor ve bunu da aynı bilgiyi de işte şu anda yansıda gördüğümüz şekilde enstütu müdür yardımcısına aynı şekilde bildiriyor ve bunun ötesinde müvekkilimin yapabileceği acaba bir şey var mıdır. yani ne yapması gerekirdi de yapmadı da müvekkilim bu casusluk işine alet oldu. ama daha garip olan bir şey vardır ki Abdullah GAVREMOĞLU denen kişi Tuğ General değil Tuğ Amiraldir ve bu olaylar dolayısı ile bu kişi kendi isteği ile deniz kuvvetlerinde bir amiraldir ve kendi isteği ile deniz kuvvetleri adli müşavirliğinden bir soruşturma başlatılmasını talep etmiştir ve o talebinde böyle bir telefonu hayatı boyunca kullanmadığını belittiren tarihlerde kesinlikle Gölcük'te olduğunu, bu kişileri asla tanımadığını ifade etmiştir. Birdem ÇETİNKAYA' nın ifadesinde dosya içerisinde, müdafii huzurunda alınmış kolluktaki ifadesi dosya içerisinde ve oda kendisi böyle bir kişinin aradığını ancak bu kişinin kesinlikle bir komutan olduğuna inanmadığını ve durumu derhal ona bildirdiğini ama Yücel Beyin de gereken her şeyi yaptığını ancak Mit'inde hiç bir şey yapmadığını ifade etmektedir benim müvekkilimin Mite bildirdiği isim Abdülhamit Bey'dir. Mit Bölge Müdürü soy ismini söylemek istemiyorum. ben bu şahsın CMK 158. maddede örgüte ilişkin tüm korumalar çerçevesinde tanık sıfatı ile çağırılmasını talep ediyorum ve tanık sıfatı ile huzurda dinlenmesini talep ediyorum, bakınız böyle bir bildirim aldı mı ki alındığı çok net ki biz aynı zamanda sadece bu değil bir de o bölge müdürlüğünün arandığı telefonun da kayıtları net olarak ortaya konmuştur. bunlarda çıkarılmıştır bu bölge müdürünün tanık olarak dinlenmesini talep ediyorum. çünkü Birdem ÇETİNKAYA diyor ki hiç bir şey yapılmadı evet bildirimim olduğunu biliyorum. ama bunun üzerine hiç bir şeyin yapılmadığını ifade etmektedir. ve sonuçlandırıyorum müvekkilimin suçlanabilmesi için ve özellikle kuvvetli olgu konusunda yani kuvvetli olgusunun varsayılabilmesi için makul nitelikte şüphenin bulunması lazım. kuvvetli derecede makul nitelikte şüphenin bulunması lazım. o nedir tarafsız bir gözlemciyi ikna edebilecek güçte ve nitelikte şüphedir diyor hem ulusal kaynaklar hem de insan hakları mahkemesi. şimdi acaba müvekkile isnad edilen delillerin bu kadar sağlıklı olduğu ortadayken acaba bunun tarafsız bir gözlemciyi ikna ettiğinden bahsedebilir miyiz. bir kuvvetli olgudan bahsedebilir miyiz. ve yine ifade etmek gerekir ki gayet iyi bildiğiniz üzere hiç bir suçta tutuklama zorunlu değildir. tutuklamamanın zorunlu olduğu suçlar öngörülmüştür. ama tutuklamanın zorunlu olduğu hiç bir suç

öngörülmemiştir ki kaldı ki bu bir katagori suç olsa bile kanun koyucu kaçma ve delil karartma şüphesi varsayılabılır hükmünü öngörmüştür o nedenle müvekkilim sabit ikametgah sahibidir, uzun bir süredir aynı adresi kullanmakta, uzun bir süredir aynı işte çalışmaktadır. ben müvekkilimin bihakkın ya da 109/3 a veya f bedindeki yurt dışına çıkamamak veya güvence tedbirine hükmedilerek tahliyesini talep ediyorum, bir şey daha ekliyecem tensip zaptında duruşmada karara bağlanacağı öngörülen delillerin toplanması konusunda bir karar verilmesini istiyorum ve yine aynı şekilde bahsettiğim şekilde 11-12. aydaki TÜBİTAK raporunun da dosyaya getirilmesini talep ediyorum saygılar sunuyorum dedi.

MAHKEME BAŞKANI; Sanık Yücel ÇİPLİ müdafii Av. Naim KARAKAYA esas hakkındaki savunmasını yaptı. savunmasını ayrıca sundu. Ayrıca sunduğunu yazılı savunmasını ve eklerini ibraz etti. Okundu dosyaya konuldu.

MAHKEME BAŞKANI ; Sanık Mehmet Emrah KÜÇÜKAKÇA Ömer oğlu Binnurdan olma 1982 doğumlu daha önce tespit edilen kimliği tahtında huzura alındı esas hakkındaki savunmasını yapmak üzere söz verildi.

7- SANIK MEHMET EMRAH KÜÇÜKAKÇA SAVUNMASINDA:

Sayın Başkan , Heyet ve Cumhuriyet Savcım;

1982 yılında Kütahya'da memur bir baba, öğretmen bir annenin ilk çocuğu olarak dünyaya geldim. 1993 yılında Bandırma Anadolu Lisesini Türkiye'de ilk bin kişi arasına girerek kazandım. 2006 yılında Deniz Harp Okulundan mezun olarak subaylık yaşamıma başladım, halen denizaltı gemilerinde görev yapmakta olan bir subayım.

Ben bu soruşturmaya ve dava dosyasına isim benzerliği ve tesadüfi deliller ile boşluk doldurulmak maksadıyla dâhil edildim. Yüce mahkeme huzurunda yapacağım savunma; İçerisinde ismimin hiçbir şekilde yer almadığı, tamamı dijital, Sahte veya Manipülatif belgelerle tarafıma suç isnat edilmiş olması nedeniyledir. Olaylar Emrah KARACA adına gelen bir ihbara yönelik olarak, yine Emrah KARACA'nın adına alınan bir arama ve el koyma kararıyla başlamıştır. Benim adıma olmayan ve hiç tanımadığım bir şahıs olan Emrah KARACA adına alınmış olan arama el koyma kararı kullanılarak evimde hukuk dışı bir arama yapılmış ve evimde bulunduğu iddia edilen malzemelere Emrah KARARACA adına hukuka aykırı olarak el konulmuştur. Savunmamda bu komplo girişimini sizlere adım adım ispat edeceğim, Emrah KARACA ismiyle şahsım Emrah KÜÇÜKAKÇA'nın isminin bu komploju hazırlayanlar tarafından nasıl karıştırıldığını ve bu komploju nasıl kurban edildiğini izah edeceğim, arama el koyma tutanağında yer almayan, bir takım hard disklerin nereden geldiğini soracak ve iddia edilen sözde örgüt bağlantılarının ne kadar asılsız iddialar üzerine kurulu olduğunu ve bu iddiaların nasıl çürüdüğünü sizlere adım adım anlatacağım, özellikle her yerde adımın geçmesine sebep olan söz konusu dijital delillerden bahsetmek istiyorum.

Verilmeyen imajlar açmadığım delil torbaları: 04 Ağustos 2010 tarihinde başka bir şahıs adına alınan arama kararı neticesinde evim benim evde bulunmadığım bir sırada aranmış arama el koyma işlemi gerçekleştirilmiştir. söz konusu aramaya ilişkin olarak arama el koyma tutanağını incelemem neticesinde odamda bulunduğu iddia olunun bir kısım malzemenin bana ait olmadığını fark ederek İstanbul Adliyesine gittim ve Savcılık Makamına taleplerimi içeren dilekçemi arz ettim. fakat bizim olan veya olmayan, metaryel imajlarına arama yapıldığı tarihten 6 ay, tutuklama tarihinden ise ancak 3 ay sonra ulaşabildim. o da sadece bazalarına.

Suç unsuru bulunmadığı tarafıma iletilen bilgisayarımın ve diğer dijital malzemelerin tarafıma neden hala teslim edilmediği konusunu sizlerin takdirine sunuyorum.

Evimin hukuksuz olarak aranması ile birinci, imajlarımın alınmaması ile ikinci, ikinci kez sakatlanan sözde deliller, delil torbalarının ben veya avukatım olmadan enmiyette açılarak inceleme yapılması ve benim görmeme dahi imkan verilmeden cebren zapt olunması ile üçüncü kez hukuki değerini yitirmiştir, bu olay cebrendir ve şaibeler ile doludur. çünkü hiç bir yerinde adım geçmeyen arama kararı ile evimden elde edildiği iddia edilen sözde dellerir imaj işlemleri yapılmadan evimden

çıkarılmış, el konulan CD ve DVD'lerin hiç birinin seri numaraları kaydedilmemiş evimden ne maksatla alındığını hala merak ettiğim boş CD ve DVD'ler alınmış delil torbaları açılırken bana veya avukatıma haber verilmemiş, sonrada biz bunları senin evinden bulduk denilmiş ve buna güvenip inanmam istenmiştir. başkasının adına olan bir arama kararı ile elde edilen söz de deliller ile evimde el konulmayan hard disklerle alınmayan imajlarla, içeriğinde adımın hiç bir şekilde yer almadığı dijital veriler ile açmadığım delil torbaları nedeni ile 6 aydır tutukluyum. tabiki dileğim tamamı dijital değerlere dayanılarak özgürlüğü elinden alınmış ve yaşanan süreçte aile düzenlerinin altı üst olmuş insanların yer aldığı davada kimsenin sanık sandalyesine dahi oturmamasıdır. fakat isminin hiç bir yerde geçmediği bu davada tutuklu olarak yargılanmam için geçerli ve hukuki hangi nedenler vardır.

Gizlilik dereceli belge ve görüntüler; Öncelikle gizlilik dereceli olduğu iddia edilen ve evimden el konulduğu iddia olunan hiç bir sözde malzeme ve içerisinde bulunduğu iddia edilen sözde belgenin hiç birinin tarafıma ait olmadığını söylemek istiyorum. bana ait olmayan bu malzemelerin savunmasını yapmak zorunda bırakılmam nedeni ile bu malzeme ve sözde belgelerin bazılarının içeriklerine değineceğim. Sanıklardan Alpay AKSU'nun hazırlayıp tarafıma gönderdiği iddia edilen fakat bunu nasıl yaptığı ispat edilemeyen ve edilemeyecek olan dolap kapağı ve otopark asfaltı gibi görüntülerin nasıl olup da devletin güvenliğini tehlikeye düşürecek nitelikte dökümanlar olduğunu hala anlamış değilim.

Bu iddia en hafif tabir ile komiktir. Genel Kurmay Başkanlığından bir bilirkişi raporu alınmadan görüntülerin bu kapsamda değerlendirilmesine anlam verememekteyim. denizde ilk yardımı anlatan bir belgenin bile TCK 334 kapsamında gösterildiği bir raporun ilgili sayfasını dikkatinize, raporun ciddiyetini ise takdirinize sunuyorum.

Denizde ilk yardımı ihtiyaç duyan hangi şahsı kurtarmak acaba devletimizin hangi güvenliğine zarar verecektir bunu da anlamış değilim.

Bu durumu görsel bir örnekle daha açıklamamız gerekirse yansıda görmüş olduğumuz belge bir personele ait izin belgesinin savcılık makamınca ek delil klasörlerine konulmuş bir fotokopisidir. bu belgede o personelin hangi tarihler arasında izinli olduğu yazılıdır. Genel Kurmay Başkanlığı Adli Müşavirliği söz konusu izin belgesini gizli ibaresi ile tam bir yıl sonra göndermiştir. o halde bu iznin üzerinden tamı tamına bir yıl geçmesine rağmen bu izin belgesinin gizlilik kapsamı değişmemiştir. eğer değişmedi ise savcılık makamı bu belgeyi ek klasörlerine koymak sureti ile suç mu işlemiştir. yoksa üzerinde gizli ibaresi bulunan bu belgede TCK 326-327-334 maddelerinden birine mi örnektrir? tabiki değildir, Genel Kurmay Başkanlığının tarafımdan el konulduğu ileri sürülen belgelere ilişkin düzenlendiği evrak ki bu kesinlikte bilir kişi raporu değildir. sözde belgeleri bu kapsamda ve bu yüzeysellikte değerlendiren bir çalışmadır. yani bu durumda söz konusu izin belgesi kamu oyuna açıklanarak en hafif ihtimalle TCK 334. madde ihlal edilmiştir ve bunun açıklaması yetkili makamların kanun ve düzenleyici işlemlere göre açıklanması yasaklandı ve niteliği bakımından gizli kalması gereken belgeleri temin etmesi suçu işlenmiştir ibaresidir. bu derece önemsiz bir personelin sadece çıktığı senelik iznin bulunduğu bir kağıttır. bu kıstaslarla hazırlanmış bir cevabi yazıda hazırlayanın o belgede verdiği gizlilik derecesi ile TCK 326-327 ve 334 madde kapsamına girebilir, bu kapsamda bu belgelerin tekrar değerlendirilerek sağlıklı bir çalışma yapılması acil önem arz etmektedir.

Müştekilere ait görüntüler; Evimden el konulduğu iddia edilen hard diskte bulunduğu iddia olunan ve müştekilere ait videoların hiç birini ben temin etmedim ve buldurmadım. söz konusu videolar bana ait değildir. Ayrıca söz konusu videoların tamamının müştekiler tarafından kendi rıza ve istekleri ile çekildiği, zorlama veya bilgisi haricinde hiç bir şekilde kayıt yapılmadığı ve bu videolarda şahsıma ait hiçbir mekanın kullanılmadığı müşteki ifadeleriyle sabittir. Müştekilere kimi bu filmleri arkadaşından aldığı ödünç bir kamerayla çektiğini, kimi bu kayıtları çekip işyerinde sakladığını, kimisi ise bu filmleri kasetten Cd' ye aktarmak üzere 3. şahıslara verdiğini beyan etmiştir. Budan dolayı benim suçlanmam ki bunların hiç birini ben tanımıyorum, hiçbir şekilde filmler ben temin etmedim ben buldurmadım bana biraz garip gelmektedir,

TÜBİTAK ve ASELSAN ile ilgili sözde belgeler: Evimde bulunduğu iddia edilen 78 numaralı cd içerisinde "Tübitak Savunma Sanayi Müsetşarlığı, Havelsan ve Aselsan'a ait, devletin iç ve dış

güvenliğine ilişkin gizli projelerin yer aldığı" şeklindeki ifadeyle sanki tarafımdan bu projelerin planlarının, gizli kalması gereken teknik sırlarının, kripto veya olası şifrelerinin yer aldığı kanısı oluşturulmaya çalışılmıştır. Oysa bu CD'de bu projelerin sadece bir adet Excel sayfasına yazılı durumda olan isimleri ve yanlarına benim tutmadığım ve anlam veremediğim bazı notlar ve bazı power point sunuları bulunmaktadır.

Ayrıca bu CD'nin güvenilirliğini yok eden ve neden delil olarak kullanılamayacağımı dün savunmasını yapan sanıklar hem nitelik hem de nicelik olarak açıkça ifade etmiştir. Bunca somut deliller, anlatımlar, ilgili kurum ve kuruluşlardan alınan bizleri temize çıkardığını düşündüğüm raporlar ve cevabi yazıları rağmen masumiyetimizi kanıtlamak adına bu kurumlarda çalıştığı ve bu bilgileri sızdırdıkları iddia edilen sanıkların hiçbiri ile ilişkimin bulunmadığını ve bu söz konusu şahısları tanımadığımı belirtmek isterim.

Bilim Teknik dergisi 2010 Aralık sayısında Türkiye'de üretilmesi planlanan ve çalışmaları devam eden insansız hava araçlarının ayrıntılı tanımları, imkan kabiliyetleri ve bu projelerde çalışan mühendislerin isimleri, akademik kariyerleri, çalıştıkları kurumların bilgilerine varana kadar yer verilmektedir. Bu durumda; (Sanık bu esnada mahkemeye naylon dosya ibraz etmiştir.)

Bu bilim dergisinin insansız hava araçları hakkında okuyucusuna sayfa sayfa açıklamalı bilgi veren bu sayısı da bir ihaneti mi belgelemektedir? Elbette ki değildir. Ayrıca bu projelerin isimlerinin bir dijital belgeye yazılıp yanlarına anlamsız notların alınmış olması bu projeleri hiçbir şekilde durduramaz veya yavaşlatamaz. Durdurulan ve iptal edilen herhangi bir proje olmadığı ilgili kurumlarca gönderilen cevabi yazılarla sabittir.

**KİŞİSEL VERİLERİ KAYDETME:** 78 numaralı CD'den çıktığı iddia olunan bir belgeye göre, TÜBİTAK çalışanlarının kişisel bilgilerinin bulunduğu iddia olunan bir dijital sözde belgenin 2006 tarihinde Mukaddes isimli bir kişi tarafından oluşturulup, 2009 yılında Yücel Çipli tarafından son kez kaydedildiği iddia olunmaktadır. Benim adım Mukaddes değildir. Ayrıca sanıklardan YÜCEL ÇİPLİ'de bu belgenin sahteliğini dün yaptığı ve bugün yaptığı savunmayla sizlere arzetmiştir.

Bu tipte bir sözde belgeyi evimde saklamam için mantıklı hiç bir sebep bulunmamaktadır.

Dosyanın kayıt saatinden bir saat önce işyerini terk ettiği YÜCEL ÇİPLİNİN'de evraklarıyla ve size sunduğu belgelerle sabittir.

Az önce ismini arz ettiğim bu şahısları ve kişisel verileri kaydedilen şahısların hiçbirini tanımadığım gibi hiç biriyle de hiçbir şekilde irtibatım yoktur. Toplandığı iddia edilen bilgileri sakladığım suçlaması ise diğer suçlamalarda olduğu gibi sadece dijital delillere dayanan, somut hiçbir ispatı bulunmayan içi boş bir iddiadır.

Buraya kadar olan bölümde evimden çıktığı iddia olunan belgelerin içeriklerinden ve inandırıcılıktan ne kadar uzak ve yoksun olduklarından bahsettim. Bu aşamadan sonra salonda bulunanların herkesi beni biraz daha dikkatlice dinlemesini talep ediyorum. Şimdi anlatacaklarım buraya kadar içeriklerinden bahsettiğim sözde belgelerin nasıl elde edildiğini ve başımıza gelen bu talihsiz olayların nasıl kocaman bir komplo girişimi olduğunun ispatıdır.

**EV ARAMASI VE EMRAH KARACA;** Benim ve diğer üç subay arkadaşım ile Gölcük bölgesinde ortaklaşa tutarak kaldığımız ev 04.08.2011 tarihinde evde kalan arkadaşlarımızdan Deniz Mehmet IRAK ve evimiz ile alakası olmayan, tanımadığımız bir şahıs olan "Emrah KARACA" adına alınmış bir arama ve el koyma kararı ile aranmıştır. 03.08.2010 tarihinde görev yaptığım gemi ile Gölcük'ten ayrılarak Karadeniz Ereğli limanına hareket ettim. Aramanın yapıldığı tarih olan 04.08.2010 tarihinden yaklaşık 3-4 gün sonra evimin arandığını ve bu aramanın evimde fuhuş yaptırıldığı iddiasına dayandırılarak yapıldığını öğrendim. Olayın içyüzünü öğrenmek amacıyla Gölcük'e geldiğimde, İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gelen bir elektronik postaya dayandırılarak resmi olarak sadece benim ikametgahımın bulunduğu evime "baskın" yapıldığını ve bu aramanın resmi tek dayanağı olan mahkeme kararında ise ismimin bulunmadığını, sadece "Emrah KARACA ve Deniz Mehmet IRAK'IN ortak kullanımında olan" ibaresinin yer aldığını öğrendim.

Yansıda avukatım size işaret ediyor. Arama kararına dayanak olan İhbar Mektubu yansıdadır.

Burada belirtmek istediğim en önemli husus şudur ki; Benim ismim Emrah KARACA değil Emrah KÜÇÜKAKCADIR. İhbar mektubunda ismi yer alan ve arama kararının adına çıkartıldığı şahıs ise Emrah KARACA'dır. Ayrıca bu isimde bir şahıs benim evimde hiç bir zaman kalmamıştır. Kendisi

ile ismen, simaen veya görev sebebiyle en ufak bir tanışıklığımız bulunmamaktadır.

Kaynağı belirsiz bir ihbara istinaden evimin aranması maksadıyla evimde ikamet etmeyen bir şahıs adına arama kararı alınmıştır. Arama kararında bulunması gereken "MAKUL ŞÜPHE kavramına da iddianameye göre bir sebep ama arama tutanağına göre ise bir e-posta yoluyla sahip olunabilmiştir. Buradaki makul şüphe acaba nedir. Evim hakkında ve benim hakkımda tespit edilmiş somut bir şüphe mevcut mudur. Bu noktada evimde yapılan aramanın hukuksal geçerliliğinin ve şüphenin hangi somut emarelerle desteklendiğini bana kim açıklayabilir. Yapıldığı iddia olunan sözde ihbarda ve alınan arama kararında benim isimim yerine, Emrah KARACA'nın isminin yer alması iddianame yayınlanana kadar benim için bir soru işareti olarak kalmıştır. İddianame yayımlandıktan sonra ise yapılan komployu ve şahsımın bu komploya nasıl ortak edildiğine dair sorularım cevabını bulmuştur. Savunmamın geri kalan kısmında bulduğum bu cevapları sizinle paylaşacağım.

**YANLIŞ İSTİHBARAT:** Polise sözlü ihbarı yapan şahsın EMRAH KARACA ve DENİZ MEHMET IRAK'ın aynı evde kalmaya yönelik yaptığı yanlış istihbarat tuzağına o adreste kimin kaldığına dair en ufak bir araştırma yapmaya tüm yetkili ve resmi merciler düşmüş, evime yönelik alınan bu arama kararının altına imza atmışlardır. Arama kararım yansısadır.

Adrese dayalı nüfus kayıt sistemi kontrol edildiğinde aramanın yapıldığı tarihte o adreste sadece benim ikamet ettiğim açıkça görülebilir. Fakat bu kontrol etme işlemine gerek duyulmamıştır.

Kimden geldiği bilinmeyen bir ihbara dayanarak ve güvenerek evde kimsenin olmadığı bir saatte söz konusu evde EMRAH KARACA'nın ve DENİZ MEHMET IRAK'ın ikamet etmediğini dahi bilmeyen, bir iş bilmez bir mahalle muhtarı ve apartman görevlisi eşliğinde kapımız bir çilingir marifetiyle açılarak evimize girilmiş TCK 130. maddeye aykırı olarak el koyama işlemi yapılmış, ev araması tamamlanmıştır. Burada durup bazı sorular sorma gereği hissediyorum.

Bu arama kararına dayanak teşkil eden sözlü ihbar iddianamede yer aldığı gibi 155 polis ihbar hattına gelen bir telefonla mı, yoksa arama tutanağında yer aldığı üzere olayları televizyonda izlediğini iddia eden bir şahsın e-postası ile mi gerçekleşmiştir. İki resmi evrak arasındaki farklılık hangi sebepten kaynaklanmaktadır. Yoksa böyle bir ihbar gerçekten yok mudur.

İhbar yapılan evde kimin ikamet ettiğine yönelik en ufak bir araştırma yapmayan Emniyet güçleri acaba bu ihbarın güvenilirliğinden nasıl bu derece emin olabilmişlerdir?

Bu arama kararının alınmasında etkisi ve ilgisi bulunan şahıslar arama kararı alınan şahıslar akrabaları veya yakın mesai arkadaşları olsa bu olaya yine aynı hassasiyetle mi yaklaşırlar.

Eve gelindiği saat olan 17:30 da evde kimsenin bulunmadığı anlaşılınca, 17:40'ta eve çilingir marifetiyle girilmiş ve aramaya başlanmış olduğu arama tutanağında yazılan ifadeden anlaşılmaktadır. Bu durumda polis aradığı her eve çilingiri yanındamı götürmektedir. Yoksa evde olmadığım hususu daha önceden polis tarafından bilinmekte midir. Eğer yanlarında çilingir getirtilmedilerse, 17:30 dan 17:40'a kadar geçen 10 dakikalık süreçte polis nasıl olup ta evden ayrılmış Değirmendere gibi küçük bir ilçede hemen bir çilingir bulmuş, eve getirebilmiş ve bu çilingir 10 dakika içerisinde dükkanını kapatıp evimize gelip kapıyı açabilmiştir? Ben bunu daha önce inanın denedim. İnanın bir saatten aşağı sadece çilingirin kapıyı açması sürüyor.

Bu sorular "arama kararının hukuksuzluğu" ve arama sırasında oluşan, "hayatın olağan akışına aykırı" olaylar başlığı altında cevaplanması gereken sorulardır.

Ev aramasına neden olan ihbar kaynağının net olmaması, arama kararının arama yapılacak evde oturan şahsın adına alınmamış olması bile bu davaya gölge düşürmüşken, CMK 134. maddeye tamamen aykırı olarak yapılan dijital verilere el koyma işlemi, tamamen dijital verilere dayanan bu davanın üzerindeki şüphe bulutlarının artmasına neden olmuştur.

İhbar arama kararı ve arama fiilinin hukuki sakatlıkları ile başlayan hatalar zinciri

Emrah KARACA'nın evi yerine Emrah KÜÇÜKAKÇA'nın evinin aranmasıyla vücut bulmuştur.

Buradan çıkaracağımız sonuç şu olur. Adli mercilerin istedikleri adreste arama ve el koyma işlemi yapılabilmesi için herhangi bir isme yönelik arama ve el koyma kararı alabilir mi. Bununla da eğer o anda evde bulunmuyorsanız evinizde aranabilir. Bu durumun hangi hukukta yeri vardır. Benim evime, mahremime girilerek arama yapılması bu kadar kolay mıdır.

Bu olayların bir komplo olduğunu buraya kadar anlatmış olduklarımı ispat etmeye çalıştım.

Anlatımlarımdan tatmin olmayanlar için ihbarda ve arama kararında benim yerime geçen isim olan

EMRAH KARACA ile ilgili benim evimden çıktığı iddia edilen sözde bazı belgeleri dikkatinize sunmak istiyorum.

Evini aradığınız bir şahsın yani makul suç şüphesine sahip olup ta evine baskın yaptığınız bir kişinin evinden çıkması beklenen sözde "delillerde" evini aradığınız şahsın adının veya ilişkili olması muhtemel diğer şahısların isimlerinin olması beklenen bir durumdur. Peki evimde bulunduğu iddia edilen dijital sözde verilerin hiçbir yerinde, bu dava kapsamında aranan bütün her yerde hiçbir şekilde elde edilen dijital veya başka bir delinin hiçbir yerinde benim adım bulunmamaktadır. Fakat benim evimde çıktığı iddia edilen verilerde, arama ve ihbarda ismi bulunan EMRAH KARACA'nın ismi çok sık şekilde yer almaktadır. Çünkü yanlış adamın evine, yanlış dijital sözde belgeler konulmuş ve buna yönelik ihbar sözde belgelerle ilgisi kurulmaya çalışılan insanlar adına, fakat yanlış adrese yapılmıştır. İsimler vererek olayların gelişiminde bahsederek kurulan bu komployu mahkemenize adım adım açıklıyorum.

Arama ve el koyma işlemlerinin gerçekleştiği ev, benim oturduğum ve başka kimsenin resmi ikametgâhının bulunmadığı bir evdir. Yani bu evde oturan kişi, şahsım Emrah KÜÇÜKAKÇA'dır. Kendisine komplo kurulması maksadıyla düzmece belgeler hazırlanan ve benim oturduğum evde oturduğu düşünülen şahıs ise Emrah KARACA'dır. Yapıldığı iddia edilen sözde ihbar, benim adresim belirtilerek fakat Emrah KARACA adına yapılmıştır.

Evimde kimin oturduğuna dair en ufak bir araştırma yapılmadığı için arama kararı Emrah KARACA adına çıkartılmıştır. Emrah KARACA ile hiçbir tanışıklığım bulunmamaktadır. Kendisi evimde hiçbir şekilde bulunmamış bir şahıstır.

Görev maksadıyla Gölcük'te bulunmadığım bir tarihte faili meçhul kişiler tarafından evime bir takım Cd/Dvd/Harddiskler yerleştirilmiştir. Evime ben yokken yerleştirildiğini iddia ettiğim dijital verilerin pek çok yerinde İhbarın ve arama kararının adına yapıldığı Emrah KARACA'nın ismine ve İddianamede şahsımla örgüt bağlantısı kurulmaya çalışılan şahısların sözde ilişkilerine yer verilmektedir.

Benim ise sözde dijital verilerin hiçbir yerinde ismim hiçbir şekilde bulunmamaktadır. Bu çok olağandır. çünkü kurulan komploda evime yerleştirilen dijitalerde Emrah KARACA'nın adı kullanılmıştır. ihbar ve arama kararının alınması süreci de bu isme yönelik yapılmıştır. Dolayısıyla kurulan komplo çerçevesindeki dijital verilerde benim ismim değil gördüğünüz gibi Emrah KARACA'nın ve şahsımın bağlantılı olduğu iddia edilen sanıkların isimleri bulunmaktadır.. Bu olaylar incelendiğinde, böyle bir yanlışlıklar silsilesi içerisinde emniyet güçlerinin doğru hedefe ulaşmış olma olasılıkları yoktur. Bu olay başlı başına bir komplo girişimidir. Bunca yanlışlık neticesinde sonucun ne olduğundan bahsederseniz;

Muhtelif adreslerde yapılan aramalarda ele geçirildiği iddia olunan binlerce gigabyte sözde delillerin tamamının incelenmesi neticesinde,

Emrah KÜÇÜKAKÇA'nın ismine hiçbir yerde rastlanmazken, Emrah KARACA'nın ismine pek çok yerde rastlanmaktadır. Araştırmalarım sonucunda öğrendiğim kadarıyla Emrah KARACA'da subay bir şahıs olup kısa bir süre önce başka bir şehre tayin olmuştur. Tayin olduğunu bilen veya bilmeyen bu komplonun düzenleyicileri bu farka aldırmaşızın başka bir EMRAH'ın evine bu belgeleri koymakta sakınca görmemişlerdir.

Ya da gerçekten EMRAHLAR karışmıştır. Ortaya çıkan bu karmaşayı bu komplo tarafımıza düzenleyenlerden başka kimse açıklayamaz. Bu iddiamı iddia makamı tarafından tarafımıza sunulmuş bazı sözde belgelerle ispatlamak istiyorum.(yansı 29) Yansıda arzettiğim sözde belgeden açıkça anlaşılacağı gibi sözde bir yemek tertiplendiği, bu sözde yemeğe katılacaklar başlığı altında, ilişkilendirildiğim bir sanık ile Emrah KARACA'nın isminin bir arada yazılarak aralarında sözde bir ilişki kurulmaya çalışıldığı ortadadır.

"Görüşülen Konular" başlığı altında çekilen görüntülerin başka kimde olacağı hususunda ise görüş olarak Emrah KARACA'nın isminde mutabık kalındığı anlaşılmaktadır.

Savunmamın başında da bahsettiğim müşteki görüntüleri veya evimde ele geçirildiği iddia olunan sözde üssün görüntülerinin de dikkate alındığında sözde EMRAH KARACANIN adresine yapılan baskında bu belgeler ele geçirecek ve bu iddialarını da destekleyen somut olmasa da bazı deliller elde edilecekti. Peki görüntüler EMRAK KARACA'dan başka kimde bulunmalıydı. Yoksa aynı

görüntüleri bulundurduğum iddia edilerek sözde örgütle bağlantımın kurulmaya çalışıldığı, sanıklardan DENİZ MEHMET IRAK veya İBRAHİM SEZER'le mi? İşte bu söz konusu görüntüleri içerdiği iddia edilen dijital malzemeler EMRAH KARACA yerine EMRAH KÜÇÜKAKÇA'nın evine konulunca işler karışmıştır.

Az önce arz ettiğim gibi bu görüntülerin farklı evlerde yapılan aramalarda da bulunduğu iddiasıyla şahsım ile pek çok sanık arasında örgütsel bir bağ kurulmaya çalışılmaktadır.

Fakat Emrah KARACA'nın evi yerine Emrah KÜÇÜKAKÇA'nın evine yerleştirilen sahte dijital silahlar bu sefer tutukluk yapmıştır. Yeterli araştırma yapılmadan hazırlanan bu iddianame aslında bu sorularımın cevabını kendi içerisinde açık ve net olarak vermektedir. Yapılması gereken tek şey yazılan iddianameyi ve sözde delilleri doğru değerlendirmek ve anlamaya çalışmaktır.

İkinci belgede hukuka aykırı olarak yapılan arama ve el koyma işlemlerinin Emrah KARACA'ya yönelik yapılan komplonun bir parçası olduğunu ispat ettiğim ikinci belgeye gelirse, "ot ve hap temini" konusunda da Emrah KARACA ile mevcut sabıklardan birisinin isminin birlikte yazılarak, sözde örgütün sözde işlerinde yine birlikte çalıştıkları hissini uyandırılmaya çalışıldığını net olarak görmekteyiz.

Bu belge bu iki ismin birlikte anıldığı ve iddialarımı destekleyen 2. sözde belgedir. Ve bu sözde belgede de şahsımla ilgili hiçbir husus bulunmamaktadır. Tamamı dijital kayıt olan delil ve sözde örgütsel dökümanların hiç bir yerinde ismim bulunmamaktadır.

Evimde bulunduğu iddia edilen sözde harddiskte bulunduğu iddia olunan dosyalara verilen isimlere baktığımızda, gelenler E KARACA gibi komplo belgelerinin tamamının EMRAH KARACA ismi üzerine kurulduğunu görmekteyiz. Yukarıda belge yardımı ile Emrah KARACA ve Alpay AKSU irtibatının da kurulmaya çalışıldığı açıktır. Bu arada şahsım, Alpay AKSU'yla irtibatlı olduğum ve çektiği görüntüleri tarafıma iletmediği konusunda hiç bir eylem, davranış, hareket, iletişim tespit edilmemiş olmasına rağmen, şahıstan geldiği iddia olunun sözde görüntüleri sakladığım suç ile itham edilmekteyim.

Bir başka sözde belgede yazdığı öne sürülen "Kıza okey dedikten sonra belirlediğimiz yerlerde kayıt." notu da dikkat edilmesi gereken bir husustur. Bu sözde notun E.KARACA isimli klasörde yazdığı iddia olunmaktadır. Tarafıma yöneltilen suçlamaları düşününce ve iddianameyi okuduğumda aklıma gelen bazı soruları sizlerle paylaşmak istiyorum. Sözde belgede bahsedilen "kayıt "nerede yapılacaktı ve bu kayıtlar ne kadıydı? Bu sözde kayıtlar evimin aranmasına dayanak olan ihbar telefonu veya e-postasında geçtiği şekliyle "Gölcük'te fuhuş kapsamında aranılan bazı evler" kapsamında aranan, İkametgahına başkasının adına olan arama kararıyla girilen fakat kendisiyle ilgili en ufak bir delil belge bulunamayan Emrah KÜÇÜKAKÇA'nın evinde mi? Yoksa sözde belgenin iddia ettiği üzere Emrah KARACA'nın evi zannedilen fakat dijital belgelerle Emrah KARACA için tuzaklanmış Emrah KÜÇÜKAKÇA'nın evinde mi? Ele geçtiği iddia edilen sözde delillerin hiçbirinde, adımın hiç bir yerde hiçbir şekilde bulunmamasına rağmen, dijital belgelere dayanarak yukarıda bahsettiğim şahıslarla ilgili aramızda bir ilişkinin bulunmadığı açıktır. yani Emrah KARACA üzerine kurulan komplo benim üzerime yıkılmaya çalışılmaktadır. Bu iddialarımı kanıtlayan ve sanık olmamamı gerektiren 3. sözde belgedir.

İçerisinde yine Emrah KARACA isminin yer aldığı fakat Emrah KÜÇÜKAKÇA'nın cevablaması istenen başka bir soruyu daha dikkatinize sunmak isterim.

Bu sefer "kızlardan gelen ot ve sekerden gelen" şeklinde ifadeler görmekteyiz. Bu belgeler size arz ettiğim dosyada mevcuttur sayın başkan.

Yukarıda Emrah KARACA isimli şahısla ilgili sözde bir para alışverişinin olduğunun iddia edildiği sözde bir belgede daha EMRAH KÜÇÜKAKÇA yerine Emrah KARACA ismi bulunmamaktadır.

Bu iddialarımı ispat eden 4. sözde belgedir.

Ustaca hazırlanmış bir komplo olduğu açıkça anlaşılan bu sözde belgeler, planlanmamış en ufak bir aksaklık yaşandığında, içinde bulunduğu durumu tam bir karmaşa haline getirmektedir. Adım gerçekten Emrah KARACA olsaymış, ustaca hazırlanmış fakat basit bir istihbarat hatası yüzünden suya düşen bu komplo girişimine kurban gitme ihtimalim de yüksek olacaktı. Bu noktada açıklanması gereken bazı hususlar olduğunu düşünüyorum;

Tek bir sözde belgesinde dahi ismimin bulunmadığı bu sözde örgütle bağlantımın ve

Altı aydır süren tutukluluğumun anlamı nedir? Bu komplonun bana ve aileme verdiği zararı en azından bundan sonrası için ortadan kaldırarak isimlerimizin temize çıkarılması gerekmektedir. Yoksa artık tutuklanıp cezaevlerinde çürümemiz için ismimizin bir dijital belgede yazılmasına dahi gerek yok mudur?

Bir başka belgede Alpay AKSU ve Emrah KARACA arasında sözde bir işbirliği yaratılmak istenmiştir. Gördüğünüz gibi.

Buna rağmen evimde el konulduğu iddia edilen bütün sözde belgelerde yine EMRAH KARACA ile ilgili irtibat kurmak isteyen insanların isimleri yer almaktadır. ALPAY AKSU ile sadece görüntü alışverişine dayandırılan sözde örgüt bağlantım, eğer adım Emrah KARACA olsa yukarıdaki sözde belgelerle pekişecek, bu iddiayı destekleyecek, her ne kadar hukuka aykırı olarak temin edilmiş ve yok hükmünde olması gereken dijital veriler de olsa, sözde delillerle desteklenecekti.

Ayrıca söz konusu belgede örgütün sözde arşivinin "ki ben örgütün arşivi olduğum için burada yargılanıyorum" nerede ve kimde olabileceği konusunda sözde bilgi verilmektedir. Acaba bu sözde Arşiv o adreslere yerleştirilemediği için mi korunmasız olan evime konulmuştur. Arşivin yeri ve saklayacak kişi konusunda dahi bir bilgilendirme ve görevlendirmenin yapıldığı bu söz konusu belgede de yine ismim bulunmamaktadır.

Yansıda görülen sözde belgeye istinaden birkaç soru sormak istiyorum.

Adım, evime konulan ve akabinde evimde el konulduğu iddia edilen dijital verilerde bulunamayınca örgütün arşivi olduğum varsayımının ortaya atılması ve bu varsayım üzerine iddianamenin hazırlanması hukuka uygun mudur?

Çünkü benim adım hiç bir yerde bulunmamaktadır. Fakat iddiaya göre Alpay AKSU'dan sözde "kızlar geliyor, bunlar da "Emrah KARACA üzerinden" şeklindeki notlarla bir sözde ilişki kurulmaya çalışıldığı açık ve nettir.

Evde bulunmadığım sırada, içerisinde adımın olmadığı bir arama kararıyla yapılan aramanın ve sonuçlarının ceremesini çekmekteyim.

Bu süreçte, tutuklu bulunmak kadar gücüme giden ve canımı acıtan başka bir durumda biz vatan ve vazife uğrunda gece, gündüz, yağmur, çamur demeden sevdiklerimizden ayrılıp, onları önce kendilerine, sonra Allaha edip, evimizin kapısını vurup, arkamıza bile bakmadan görevden göreve giderken birilerinin bizim evden ayrılmamızı bekleyerek ayrılmamızı gözlemlemesi ve pusu kurmak için fırsat kollamasıdır. Bu iddialarımı kanıtlayan 7.sözde belgedir.

Diğer sanıklara da zaman tanımak açısından bazı belgeleri hızlı geçeceğim sayın başkan. Yansıda gördüğünüz belgede yine görüntülerin başka kimde olacağı açık bir şekilde belirtilmiş, burada şahsımda elde edildiği iddia edilen görüntülerle komplonun birbirini tamamlayıcısı şekilde sizlere ve diğer salonda bulunanlara arz ederim.

Sözde belgedeki görüldüğü üzere sözde görüntüleri saklayacak sözde şahıs EMRAH KARACA'dır. EMRAH KÜÇÜKAKÇA değildir.

İsmi mükerrer olarak pek çok yerde geçen şahısların sorgulanmadığı bir davada hiçbir yerde ismim bulunmamasına rağmen hangi sebeple tutuklu olarak bulunmaktayım.

Bu iddialarımı kanıtlayan 10. sözde belgedir.

Diğer bir başka bir belgeden de anlaşılacağı üzere, Emrah KARACA kafasına taktığı keple bile bu komplonun içerisine çekilmek istenmektedir. Burak ÇETİN ifadesinde Emrah KARACA ile Deniz Harp Okulundan sınıf arkadaşı olduklarını söylemiştir. Bu ifade kimseyi suçlu yapmaz. Çünkü her subayın ortalama 200 tane sınıf arkadaşı vardır. Sorun bu ifadede değil buna dayanarak, sahte belgelerde bu ikili arasında da sözde örgüt bağlantısı yaratılmaya çalışılmaktadır. Fakat iddiaya göre benimle Burak Çetin arasında sözde örgüt bağlantısı kurulmaya çalışılmaktadır. Emrah Karacanın kepi sanıklardan Burak Çetinin evinde çıkıyor. Ve benim evim Emrah Karaca diye aranıyor. Evde Emrah Karacaya ait sözde belgeler var. Çok güzel bir bağlantı yapılmaya çalışıldığı açıktır.

Bu iddialarımı kanıtlayan 11. sözde belgedir ve bu belgede de adım bulunmamaktadır.

Sizleri hiçbir şekilde, hiçbir sözde delillerin içerisinde delil olmasa da üst verisinde adımın hiçbir şekilde bulunmadığı bir sanık olan sanık olan EMRAH KÜÇÜKAKÇA'nın 6 aydır cezaevinde bulunmasının hukuki ve vicdani muhasebesini yapmaya davet ediyorum. "Ben pek çok adam

öldürdüm" diyen adamların bile hiç tutuklanmadan, tutuksuz olarak yargılandığı bir ülkede tutuksuz yargılanmanın benim de hakkım olduğunu düşünüyorum.

Şimdi sözde örgüt bağlantılarıma yönelik iddiayı belgesiyle çürütmek istiyorum.

**DENİZ MEHMET IRAK VE TUNA EROL İLİŞKİSİ:** İddiaya göre TUNA EROL ve DENİZ MEHMET IRAK arasında benim bir CD alışverişinde aracı bir kurye rolü oynadığım iddia edilmektedir. Yaptığım araştırma neticesinde sanıklarda DENİZ MEHMET IRAK ile TUNA EROL arasında "ki TUNA EROL'u hiç tanımam, hiç ömrümde de görmedim" 2009-2010 yıllarında aynı gemide çalıştığımı öğrendim. Bu şahıslar bu tarihlerde yeri gelir üç ay yeri gelir beş ay aynı gemi ile pek çok göreve gidip gelmişler ve vakitlerinin çoğunu birlikte geçirmiş iki subaydır. Bu iddiaya göre benim hiç tanımadığım bir şahıstan bir şeyler alıp ev arkadaşşıma getirmem ne derece mantıklıdır. Ki bu şahıslar zaten 7/24 yeri geldiğinde yan yana olan iki insandır. Buna rağmen savcılık makamının iddiasına göre TUNA EROL ve DENİZ MEHMET IRAK iletişim kurmak maksadıyla beni kullanmaktadır. Bu iddiayı ve açıklamalarımı sizin takdirinize sunuyorum.

Söz konusu iddiada bu açıklamalarımı aydınlığa kavuşmuştur diye düşünüyorum.

Şimdi size sunacağım belgeler evimde bulunduğu iddia olunan hard disk ile alakalıdır. Bu belgeler sizlere arz ettiğim hukuksuzlukların ve komplo girişimlerinin oluşturduğu gölgenin üstünde dolaşan kapkara bir bulutu daha dağıtacaktır.

Dün sanıklardan birinin müdafininin sunduğu meçhul USB belleğinin akıbeti hala belli değilken sizlere bu olaya benzer bir olayda ben arz etmek istiyorum.

**OLMAYAN HARD DİSK:** İddianamenin şahsımla ilgili kısımlarını incelediğimde; hakkımdaki iddiaların pek çoğunun Emrah KÜÇÜKAKCA'dan ele geçirildiği iddia edilen yansıda altta en altta sarı puntolarla seri numarasını gördüğünüz 160 GİGABYTE'lık hard diskte geçen sözde dijital kayıtlara dayandırıldığını görmekteyim. Ancak, şahsımdan ele geçirildiği iddia edilen yansidaki seri numaralı harddisk halen mEVCUT DEĞİLDİR. İfademde bunu belirtmişim. WXH 208918395 SERİ NUMARALI 160 GB'lık HARDDİSK'de yansıda arz ettiğim EMRAH KARACA VE DENİZ MEHMET IRAK adına alınmış olan ek-1'de sunduğum 04.08.2010 tarihli "ARAMA VE EL KOYMA TUTANAĞINDA" ve ek-2'de sunduğum 05.08.2010 tarihli "Mühür açma tutanağında ki yine bu mühürleri ben açmadım. Avukatımda açmadı. Ve dijital inceleme tutanağında da mevcut değildir.

04.08.2010 tarihinde isim karışıklığı yüzünden Emrah KARACA yerine dahil olduğum soruşturmada Ekim 2010 tarihinde işyerimde yapılan aramalarda tek bir sayfa belge, dijital kayıt veya suç unsuruna rastlanılmamıştır. Dolayısıyla savunmamın muhtelif yerinde belirttiğim "hukuksuzluklar" ve en hafif tabirle "komplo kurulurken yapılan hatalar" silsilesine bir halkada evimde bulunduğu iddia edilen fakat el konulmadığı arama ve el koyma tutanaklarında ki net seri numaralarının farklı olmasıyla anlaşılan bir harddiskle katmerleşmiştir. Bu arada aklıma gelen birkaç soruyu sizinle paylaşmak istiyorum.

Arama tutanağında bulunmayan fakat savcılık sorgumda karşıma çıkan ve daha sonra iddianameye giren bir harddiskin açıklaması nedir?

Odamda bulunduğu iddia olunan fakat bana ait olmadığını arama tutanağına bakarak anladığım, aramadan sonra da bunu savcılık makamına dilekçeyle belirttiğim hard diskten tarafıma bir tek soru sorulmazken, evimde el konulmadığı açıkça belli olan bir hard diskten "ki bunlar sayın heyet 22.541 (yirmi\_iki\_bin\_beş\_yüz\_kırk\_bir) adet gizli bulunduğu belirtilen gizli belge olduğu belirtiliyor". Tam 22.541 çeşitli gizlilik derecesinde gizli belge olduğu iddia olunuyor. Neden suçlanıyorum. Evimde bulunmadığı halde savcılık sorgumda karşıma çıkan bu harddisk nereden çıkmıştır, bu veriler kime aittir ve hangi yolla savcılık makamının veya emniyetinin eline ulaşmıştır?

Bir harddisk düşünün ki "yok" fakat delil. Bu harddisk yoktan nasıl var olmuştur,

Sayın başkan değerli üyeler eğer ki seri numaralarındaki farklılık basit bir hata olsa eminim ki bu durum "sehven" denilerek geçiştirilebilirdi. Fakat güneş balçıkla sıvanmıyor. Bu iki seri numarası baştan aşağı farklıdır. En ufak bir "ACABAYA" bile yer olmadığını arama tutanağına, mühür açma tutanağına ve dijital açma tutanağına görünce anlayacağınızdan eminim. Aramada ele geçtiği iddia olunan ve tarafıma soru sorulan harddiskin seri numarası WXH208918395'tir. Arz edilen seri

numaralarını birbiri ile benzer olmaktan bile uzaktır,

Emrah KARACA'nın yerine bu davaya kurban edildiğim iddiamı ispatlayacak tam 13 sözde belgeyi yüce mahkemenize arz ettim. Az önce yansıda arz ettiğim arama tutanağının ilgili bölümünde ise suçlandığım harddiske ait seri numarasını görememektesiniz. Çünkü böyle bir harddisk yok. Burada hukuka aykırı bir delil söz konusudur. İddia makamı, bu hususları görmek yerine, Emrah KARACA ile olan isim benzerliğinden ve dijital verilere dayanan varsayımlarla sonuca ulaşmaya çalışmıştır.

**EVİMİN ARANMASI ESNASINDA ODAMIN DURUMU:**

Evimin aranması neticesinde ele geçirilen sözde delillerin hiçbirinde adım bulunmamaktadır. Buna rağmen bu dijital veriler sözde irtibatlı olduğum 18 kişiden topladığım ve bu sözde verileri sakladığım şüphesi ile sanık sandalyesinde bulunmaktayım. Kaldığımız ev 4 subayın seyir ve görevlerden fırsat buldukça yaşamak için kullandığımız, herkesin birbirine olan güveni neticesinde oda kapılarını kilitlemeye bile ihtiyaç duymadığımız bir evdir. Oturduğumuz apartman özel güvenliği bulunmayan bir apartman olup, kapısında 2. bir kilit bulunmamaktadır. Bu durum evi kötü niyetli insanların saldırılarına açık durumda bıraktığı az önce açıkladığım nedenlerle ortadadır. Evimizde değerli bir eşya bulunmadığı için geçmişte hiçbir şekilde böyle tedbirler almaya gerek duymadık. Ev aramasından önce işim gereği bir görev maksadıyla 55 günlüğüne Gölçük'ten ayrılmıştım. Bu sırada evime veya odama girilerek bahse konu malzemeler odama konulmuştur. Evinde kilitli kasa çanta bulundurmayan bir sözde örgüt üyesinin, evde yaşayan ve örgüt üyesi olmadığı iddia olunan diğer iki kişiyi düşünerek, sözde örgüt arşivini evde korunmasız ve savunmasız bir şekilde ortada bırakması hayatın olağan akışına ve mantığa terstir. Alınan parmak izi örneklerimin incelenmesi neticesinde evimde bulunan materyallerin hiçbirinin bana ait olmadığını öne sürüyorum. çünkü bunlar eğer bana ait olsa ve bu parmak izi neticesinde bunlar delillerle uyuşsaydı iddia makamı ve savcılık makamı bunları aleyhime deliller olarak iddianameye eklerdi. **SÖZDE ÖRGÜTLE OLAN SÖZDE BAĞLANTILARIM:** Tamamı dijital kayıtlara dayanarak delillerde ve sözde örgütsel dokümanlarda ismim kesinlikle bulunmamaktadır. Ancak yine Emrah KARACA adına kurulan senaryolardan nasibimi alarak "EMRAH KARACA veya E.KARACA " şeklinde geçen her kelimenin bana mal edildiği anlaşılmaktadır. Oysa benim nüfusa kayıtlı adım Mehmet Emrah KÜÇÜKAKÇA'dır. MEHMET ismini resmi yazışmalar haricinde kullanmam. Bazen oralarda bile kullanmayı unuturum. İddianamenin tamamını okuduğumda şunu anlıyorum ki "EMRAH KARACA veya E.KARACA " ifadeleri üzerinden dolaylı olarak tarafıma isnat edilen sözde "Kuryelik" ve "arşivcilik" suçlarını işleyebilmek maksadıyla hesaplarıma göre, bu bahse konu belgeyi ben iddianameyi okuduğumda kendim hazırladım. 18 kişiyle aynı bu şekilde karmaşık ve ilginç bir irtibatlı olmam gerekiyor. Fakat bu insanların hiçbirisi ile ev arkadaşım olan DENİZ MEHMET IRAK hariç hiçbir telefon görüşmem, yüz yüze görüşmem, Sosyal ortamda dahi hiçbir görüşmem yoktur. Ayrıca iddianamede yer alan sözde örgütsel direktiflerde bu insanlarla nasıl irtibata geçeceğim, bu irtibatları nasıl planladığım veya planlayacağım, kimden ne alacağımı, kime ne vereceğim belirtir mahiyette tek bir satır bulunmamaktadır. Ayrıca örgüt evi olduğu iddia olunan evde yine benim gibi sanık sandalyesinde oturan arkadaşım Deniz Mehmet IRAK'la birlikte oturmak yerine örgüt üyesi olmadığı iddia edilen iki arkadaşımı daha niye eve ortak ediyorum. Bu malzemeleri sözde taşıyan ve saklayan sözde örgüt üyesi olarak irtibatlı olduğum kişilerle olan irtibatlarımın somut delillerle desteklenmesi yerine nereden geldiği belli bile olmayan bazı video veya Powerpoint sunularının kopyalanarak aramızda sanal bir örgüt bağlantısının yaratılmak istenmesi ne derece doğrudur.

Seyir nöbet gibi görevlerden fırsat bulduğumda ancak gelebildiğim bir evde bu tip bir sözde suç örgütünün arşivini buldurmak imkansızdır.

**KAÇMA/-ELİLLERİ KARATMA ŞÜPHESİ:**

03.08.2010 tarihinde İbrahim SEZER'in ve GÖLCÜK'te Askeri Tabip olan Zeki MESTEN hakkında yapılan aramalar ile ASKERLERİN dahil edildiği sözde fuhuş operasyonları aynı günün akşamı görsel medyada yayımlanmış, sözde bir "ihbarcı" bu haberleri izleyerek durumdan görev çıkarmış ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü Muhabere Elektronik Şube Müdürlüğüne bir elektronik posta vasıtasıyla yalanlarını sıralamıştır.

Peki akşam haberlerinde tüm ülkenin haberi olacak şekilde yayınlan, bu ev aramaları kapsamında sözde örgüt lideri olan İbrahim SEZER'in sözde evinin aranmasına rağmen nasıl olup ta benim veya sözde örgütün sözde diğer elemanlarının bu durumdan haberi olmamıştır?

Nasıl olup ta evimde sakladığımız iddia olunan materyalleri imha etmemişizdir?

Nasıl olup ta ertesini gün yine işimize gönül rahatlığıyla gidip sözde örgütsel dokümanları sırf emniyet güçleri bulsun diye gibi evimde bırakmışızdır?

03/08/2010'da Gölcükten ayrılarak Karadeniz Ereğli'ye 55 günlük görev maksadıyla gittim. Bu dönemde evimde arama tutanağına bakılınca anlaşılacaktır. Şahsıma ait bilgisayar oturma odasında bulunuyordu. Ben şahsıma ait bilgisayarı bile iki aylığına ayrıldığı evimden almıyorum. Yanımda götürmüyorum. Salonda bırakıyorum. Ve bu bıraktığım evin salonu iki tane sözde örgütün üyesi olmadığı iddia edilen insanların oturduğu bir ev. Böyle bir şeyin olması sizce normaldir.

Bu gerçeklerden hareketle kesinlikle delilleri karartma, yok etme veya kaçma şüphem yoktur. Ben ekmeğimi denizlerin mavi derinliklerinde kazanan denizaltıcı bir Türk subayıyım. İddia olunduğu gibi bir casusluk şebekesine üye olmam veya yardım etmem karşılığında ne gibi bir çıkarım olduğu iddialara göre kocaman bir sıfırdır. Böyle bir örgütsel faaliyetin çıkarsızca yapılması akla mantığa ve hayatın olağan akışına aykırıdır. Kamu Görevlisi olarak her sene düzenli olarak mal beyanında bulunmaktayım. Bunun dışında hiçbir borcum, alacağım, taşınmazım veya param mevcut değildir. İddia olunan sözde para alışverişlerinde ismim geçmemektedir. Bu belgeler yine arz ettiğim dosya içinde mevcuttur.

Tutuklanmasaydım 2011 yılının Mayıs ayında evlenerek hayatıma devam etmeyi planlıyordum. Fakat hayatım baharında kurduğum bu pembe hayallerde benimle birlikte 6 aydır demir parmaklıklar arkasındadır.

Hayalini kurduğum ailemin ve diğer tutuklu yakınları gibi bizleri bu iftiralarla yalnız bırakmamak adına üç gündür kocaman yürekleri ile bizlere destek olmaktadırlar. Onlar ağabeylerini nişanlılarını seven bir aile olsalar da eğer ki bu iddiaların milyonda birine inansalar benim yüzüme tükürecek vatansever insanlardır. Ben, bu suçlamaların gerçek olması halinde beni mahkemelere bırakmayıp kendi elleriyle alnımın ortasında vurarak öldürebilecek bir babanın evladımı, 14 yaşından beri bu devletin bu milletin ekmeğiyle yetişmiş bir Türk subayıyım. İpe sapa gelmeyen içinde adım bulunmayan, saçma sapan bir e-postaya dayanarak, yine içinde adım bulunmayan bir arama kararı çıkartılmış evim benim bulunmadığım sırada aranmıştır.

Evime daha önce konulan ve bana ait olmayan malzemelere yine hukuka aykırı olarak el konulmuştur. Bu malzemelerde ve içeriklerinde hiçbir şekilde ismim bulunmamaktadır. Buna ek olarak bu komplo iddialarını sağlamlaştıracak ve ispatlayacak şekilde adına ihbar yapılan arama kararı bulunan şahsın ismi bu sözde dijital belgelerin içerisinde pek çok yerde geçmektedir. Bu durum bile kurulan bu komployu açıkça ortaya çıkarmaktadır. Savcılık sorgumda evimde tutulduğu iddia olunan arama tutanağında bulunmayan bir harddisk evimde bulunmuş gibi tarafıma sorular sorulmuştur. Fakat bu harddiskin içeriğinde de ismim hiçbir şekilde bulunmamaktadır. Hiç bir sanıkla veya müştekiyle hiçbir şekilde irtibatım bulunmamaktadır.

Sonuç olarak iddianame tamamıyla Emrah KARACA için kurgulanmış bir komploya tesadüfen hiçbir yerde ismim bulunmamasına rağmen Mehmet Emrah KÜÇÜKAKÇA'nın dahil edilmesinden kaynaklanan, birbiri ile çelişkili, somut verilere dayanmayan iddialara dayanılarak hazırlanmıştır.

Benim evimde yapılan aramalar benim adıma olmayan bir arama kararı ile gerçekleştirilmiştir.

Sonradan işyerimde yapılan aramada hiçbir suç unsuruna rastlanılmamıştır.

Hakkımda herhangi bir iletişim tespiti, görüntü kaydı veya aleyhime bir tanık mevcut değildir.

Dosyada mevcut hiçbir örgütsel dokümanda adım geçmemektedir.

Hakkımdaki iddiaların dayanağı olan hard diskin kaynağı halen mevcut değildir. BU harddisk arama ve el koyma tutanağı ile mühür açma tutanağında da mevcut değildir.

Altı ayı aşkın süredir Emrah KARACA adına gelen bir ihbar mektubu ve onun adına alınan bir arama kararı ve bu arama tutanaklarında bulunmayan hard disk ile içinde bulunduğu iddia edilen dijital kayıtlar sebebiyle tutuklu bulunmaktayım. Hakkımdaki bu haksız tutukluluk halinin kaldırılmaması halinde hukuken yaşanacak büyük bir yanlışlık yanında, hürriyetimden bir isim benzerliği nedeniyle mahrum bırakılmamın telafisi imkânsız zararlar yaratacağı açıktır. Yukarıda arz

ettiğim nedenler ile tahliyemi talep ediyorum.

MAHKEME BAŞKANI ; Sanık Mehmet Emrah küçükakça 35 sayfadan ibaret yazılı savunmasını özetledi ve savunmasını slayt sunumu şeklinde anlattı.

MAHKEME BAŞKANI ; Sanığa klasör 29 da bulunan 27/10/2010 tarihli Cumhuriyet Savcılığı ifadesi okundu,

SANIK MEHMET EMRAH KÜÇÜKAKÇA; doğrudur dedi.

MAHKEME BAŞKANI ; Sanığa klasör 18 dizi 20-13'te bulunan Sorgu Hakimliği İfadesi okundu,

SANIK MEHMET EMRAH KÜÇÜKAKÇA : Bana aittir dedi.

MAHKEME BAŞKANI ; Sanığa Ömer oğlu Binnur'dan olma 1982 doğumlu olduğunu gösteren nüfus kaydı ve Sabika kaydının bulunmadığını gösterir Adli sicil kaydı okundu,

SANIK MEHMET EMRAH KÜÇÜKAKÇA ; Doğrudur dedi.

SANIK EMRAH KÜÇÜKAKÇA MÜDAFİİ AV. KEMAL YENER SARAÇOĞLU SÖZ ALDI:

Aynı arama kararı ile ilişkilendirilen iki sanığım daha var. Deniz Mehmet IRAK ve Ekrem SALTUK BAYSAL Bunların ikisini birbirini tamamlayıcı niteliktedir. Kısa kısa olacaktır. Müsaade ederseniz bunları....

BU ESNADA MAHKEME BAŞKANI TARAFINDAN : Savunmaların uzunluğu, klasördeki talepler dikkati alınarak öğleden sonra en fazla iki sanığım daha savunmasının alınabileceği, önümüzdeki hafta başka duruşmalarında bulunduğu bu nedenle bu duruşmaya önümüzdeki hafta devam edilemeyeceği izah edilip bir sanığın daha savunmasının alınabileceği belirtildi. Sanık EKREM SALTUK BAYSAL'ın savunması ile görüntülü duruşmaya devam edildi.

MAHKEME BAŞKANI ; Sanık Ekrem Saltuk BAYSAL Mehmet Kayhan oğlu ve Atiye Hale'den olma, 1979 doğumlu. Daha önce tespit edilen kimliği tahtında huzura alındı. Esas hakkındaki savunmasını yapmak üzere huzura alındı. Kendisine söz verildi.

8- SANIK EKREM SALTUK BAYSAL SAVUNMASINDA: Sayın başkan, değerli mahkeme üyeleri, sayın cumhuriyet Savcım. Öncelikle askeri casusluk örgütü üyesi olmaktan suçlandığım bu davanın iddianamesi vesilesiyle ismini duyduğunuz EKREM SALTUK BAYSAL'ın kim olduğunu ifade etmek istiyorum. 1979 yılında Ankarada Yüksek mühendis anne babanın ilk çocukları olarak dünyaya geldim. Anadolu Lisesi eğitimini müteakip 1993 yılında deniz lisesi ve 1997 yılında deniz harp okulu eğitimime başladım. Harp okulu eğitimim esnasında elektrik elektronik mühendisliği eğitimi almakla beraber başarılarımdan dolayı dönemin deniz kuvvetleri komutanı tarafından üstün hizmet ödülü ile takdir edildim. 2001 yılında deniz harp okulundan mezun olmayı müteakip harp deniz kuvvetleri bazı fırkateylerinde branş yardımcı subaylığı ve branş subaylığı görevlerinde bulundum. Alınan görevler esnasında haksız mesnetsiz ve ahlaksız iftiralara maruz kaldığı, yine bu tür davalar nedeniyle adaletsizliğe isyan ederek intihar eden kendisini bu vesileyle rahmetle andığım Deniz Kurmay Albay Berkazen dahil birçok komutan tarafından takdir belgesi ile ödüllendirildim. Fırkateylerde vardiya amirliği görevi maksadıyla tebrik edildiğim savaş hareket bölüm amirliği kursunda o sene deniz harp akademisini kazanmış kurmay subay adayı ve 22 subayların bulunduğu 79 subay arasında kursu birincilikle bitirerek akademik başarı şehir projesi ve başarı ödülü aldım. Evliyim ve 3 yaşında bir kız çocuğum var.

Sayın başkan sayın üyeler (yansı 2) İddianamenin şahsımla ilgili kısımları incelediğimde hakkımdaki iddiaların istisnasız tamamı EMRAH KÜÇÜKAKÇA'dan ele geçirildiği iddia edilen WXH208918395 seri numaralı 160 GB'lık harddiskte olduğu iddia edilen sözde dijital kayıtlara dayanmaktadır. Ben tutuklandığım tarihe kadar EMRAH KÜÇÜKAKÇAYI tanıımıyordum. Kendisiyle herhangi bir görüşmemiz, telefon irtibatımız ve aynı ortamda bulunduğumuza ilişkin hiçbir kayıt ve tespit mevcut değildir. EMRAH KÜÇÜKAKÇADAN ele geçirildiği iddia edilen WXH208918395 seri numaralı 160 GB'lık harddisk halen mevcut değildir. WXH208918395 seri numaralı 160 GB'lık harddiskte bulunduğu iddia edilen dosyalar hakkında EMRAH KÜÇÜKAKÇA ifadesinde bir kısım sorular sormuştur. Bu sorular EMRAH KÜÇÜKAKÇA

tarafından biraz evvel arz edildi. Aynı zamanda benim tespit tutanaklarımda da aynı seri numarası geçmektedir. Belge size arz edilecektir. (yansı 3)

Evimde ve işyerimde yapılan aramalarda tek bir sayfa belge, dijital kayıt ve suç unsuruna rastlanmamıştır. Hakkımdaki iddialar sadece EMRAH KÜÇÜKAKÇA'nın evinde kendisi evde bulunmadan adına olmadan bir arama kararıyla ele geçtiği iddia edilen ve arama sonu düzenlenen arama el koyma tutanağı, mühür açma tutanağı, inceleme tutanaklarında da yer almayan adeta yeni bir sehven olayına gebe harici harddiskin içindeki bazı dijital verilerin yine ev ve işyerimde tespit edilmemiş SALTUK BAYSAL kullanıcı adlı bir bilgisayarda hazırlandığı, hakkımdaki iddiaların tek delil olarak gösterilmiş ve suç örgütüne üye olduğum iddia edilmiştir. Hem harddisk yok hem de SALTUK BAYSAL isimli bilgisayar ne evimde ne işyerimde tespit edilmemiş. Sayın başkan normalde uzun savunmamı size arz ettim. Diğer sanıkların hakkını yememek amacıyla büyük çoğunluğunu geçiyorum. Yansılarda madde madde EMRAH KÜÇÜKAKÇA'nın da ifade ettiği şekilde hem iddianamedeki tutarsızlıklar, yani bazı yerlerde olmayan harici harddiskin hazırlanarak benim tarafımdan verildiği, bazı yerlerde direk bana ait olduğu şeklinde ifadeler bulunmakta, ancak bu tutarsızlıkların yanında harici harddiskte halen mevcut değildir.

Şu hususu vurgulamakta fayda mütalaa ediyorum. Harici harddiskin benim tarafımdan hazırlandığını gösteren en büyük unsurlardan biri içinde şahsıma olduğu iddia edilen fotoğraflar var. Bu fotoğraflar tarafıma gösterilmedi. yani Benim "facebook"tanımı internetteki herhangi bir sosyal bir gruptanımı alındığı bilinmeyen fotoğraflarda olabilir. Ne olduğunu bilmiyorum fotoğrafların. Ancak nasıl bir örgüt mensubuyum ki ben örgütteki herhangi bir şahısla irtibatımın tespit edilemeyeceği kadar zeki ve disiplinliyim, ancak sözde diğer örgüt mensuplarının evleri bir gün önce yani 03/08/2010 tarihinde aranmışken ve TV'lerde bu husus son dakika haberi olarak sunuluyorken ben bırakın ismimin yazılı olduğu bir dosyayı yetmezmiş gibi fotoğraflarımı da içine koyup hiç tanımadığım birine vermişim ve sözde örgüt liderinin evi bir gün önce aranmışken Emrah KÜÇÜKAKÇA'nın evine gidip ya da telefon arayıp alınan harici harddiskin imhasını istememişim. Bu harici hard diskte 04/08/2010 tarihinde yapılan aramada sözde ele geçirilmiş. Bence böyle bir örgüt içinde bulunduğu bir iddia edilen bir şahsın ertesi sabah işine gitmeyerek tüm bilgisayar verilerini ortadan kaldırmayı, belki kaçmayı tercih etmek yerine neden olağan yaşantısına devam ettiğinin tek açıklaması saklayacak bir şeyinin olmamasıdır. Üstelik örgütsel faaliyetler kapsamında vermiş olduğum iddia edilen harici harddiskin içinde şahsıma ait fotoğraflarda var. Sanırım bu hareketim iddianamenin 20. sayfasında iddia makamı tarafından tespit edilen örgütün yapısına tam olarak uymaktadır.

Ne demektir "sözde örgüt için iddia makamı" "ciddi bir hiyerarşik yapılanmaya sahip azami ölçüde gizliliğe dikkate eden suç örgütü tarafından gerçekleşmesinin mümkün olduğu" Azami ölçüde gizliliğe dikkat eden bir örgüt dosya isimlerine kendi isimlerini yazar mı, kendi isimlerinde olan bilgisayaralarda eşleme yapar mı? Ya da dosyaya kendi fotoğraflarını koyar mı? sayın başkan sayın üyeler.

**SONUÇ:** Sonuç olarak iddianame (yansı32) tamamıyla birbiriyle çelişkili ve somut verilere dayanmayan iddialara dayanarak hazırlanmıştır. Bu kapsamda benim evim ve işyerimde yapılan aramalarda herhangi bir suç unsuruna rastlanmamıştır. Hakkımda herhangi bir iletişim tespiti, görüntü kaydı ve maddi bir delil olmadığı gibi baskı oluşturacağımı iddia edilebilecek aleyhime tek bir tanık ve benimle ilgili tek bir müştekide yoktur. Hakkımdaki iddiaların dayanağı olan, tamamıyla dijital ve 3. bir şahıstan elde edildiği iddia edilen harddiskin nereden elde edildiği halen belli değildir. Bu bahsettiğim tüm suçların isnat edildiği harici harddisk EMRAH KÜÇÜKAKÇA'nın bahsetmiş olduğu harici hard disk. İddianamede geçen zaman ve olaylar çelişkili olduğu kadar kendi içinde de tanımlanan suç örgütünün nitelikleri ile de bağdaşmamaktadır. Sözde örgüt içinde gizlilik ve hücre yapılanması esası olduğu iddia edilmiştir. Ancak tüm dijital kayıtlarda örgüt üyesi olduğu iddia edilen kişilerin her türlü kimlik ve iletişim bilgileri açık olarak yer almakta, Oluşturdukları iddia edilen dosyalar ve belgeler kendi adlarında. Hatta anılan dosyalarda kendi aile yada GÖREV ne olduğunu hala bilmiyoruz Fotoğrafları dahi bulunmaktadır. Anılan husus yüksek seviyede eğitim almış son teknoloji ürünü gemileri ve silahları kullanan insanlar tarafından yapılamayacağından hayatın olağan akışına aykırıdır. Ayrıca İBRAHİM

SEZER ve EMRAH KÜÇÜKAKÇA'nın ev aramalarında 03-04 Ağustos 2010 tarihinde yani benim ev ve işyeri aramamdan üç ay önce yapılmıştır. Aramızda örgütsel bir bağlantı bulunduğu iddia edilmekteyken, ben bu üç aylık zaman zarfında ne kaçmış ne de sözde delilleri karartma çabası içine girmişimdir. Yaptığım tek şey her masum insanın yaptığı gibi hayatıma olağan seyri içinde devam etmek olmuştur. 25 Ekim 2010 tarihinde ev ve işyerimde aramalarımın tamamlanmasına müteakip eve giderek geceyi evimde geçirdim. Gözaltı kararım olmasına rağmen evime gidip geceyi evimde geçirdim. Ardından 26 Ekim 2010 sabahı Gölcük Merkez Komutanlığına kendiliğimden teslim oldum. Hal böyleyken altı ayı aşkın süredir neden tutuklu olduğumu anlamıyorum. Yine de son söz olarak bir kez daha üzerime atılı tüm suçları reddeder, bir saat adaletle hükmetmenin bin sene ibadet etmekten daha hayırlı olduğum inancımın ve Kanun önündeki eşitlik ilkesinden hareketle bihakkın tahliyemi yüce Türk adaletinden talep ederim, saygılar.

MAHKEME BAŞKANI ; Sanık Ekrem Saltuk BAYSAL 18 sayfadan ibaret savunmasını özetledi. Yazılı olarak savunmasını ve eklerini mahkemeye sundu. Okundu, dosyaya kondu.

MAHKEME BAŞKANI ; Sanığa klasör 19 dizi 79 -82'de bulunan C.Savcılığında verdiği ifadesi okundu, soruldu

SANIK EKREM SALTUK BAYSAL : Doğrudur dedi.

MAHKEME BAŞKANI ; Sanığa klasör 20 dizi 50-55'teki Sorgu Hakimliği ifadesi okundu, soruldu.

SANIK EKREM SALTUK BAYSAL ; Doğrudur dedi.

MAHKEME BAŞKANI ; Sanığa Mehmet Kayhan oğlu Atiye Hale'den olma 1979 doğumlu olduğuna ilişkin nüfus kaydı ve Sanığa sabıkasız olduğunun belirtildiği adli sicil kaydı okundu, soruldu

SANIK EKREM SALTUK BAYSAL : Doğrudur dedi.

MAHKEME BAŞKANI ; Duruşmaya yemek sebebiyle ve kasetin değiştirilmesi sebebiyle 1 saat ara verildi.

SANIKLAR MEHMET EMRAH KÜÇÜKAKÇA VE EKREM SALTUK BAYSAL  
MÜDAFİİ AV. KEMAL ÖNER SARAÇOĞLU ESAS HAKKINDAKİ SAVUNMASINDA: Sayın başkanım sözlerime başlamadan evvel şahsınızda heyetinizi ve sayın C. Savcısını saygıyla selamlarım.

Efenim ben tabiki dünkü kanuşmalar ve bugünkü sıkışık durumdan ötürü bir çok konuyu atlayarak kısa bir özet şeklinde arz etmeye çalışacağım. Şimdi biraz müvekkillerimde değindi, öncelikle soruşturmanın bir aşamasını baştan itibaren çok kısa alırsak 28 Nisan 2010 tarihinde bir fuhuş operasyonu kapsamında bir soruşturma başlıyor. Ancak bunu burda gördüğümüz kadarıyla fezleke emniyetin fezlekese ve savcılığın fezlekeleri bulunmuyor ancak, özel yetkili savcılar tarafından yürütülmesini anlayamadık. Bunun özel yetkili savcılarının görev alanına girmediğini değerlendiriyoruz. Çünkü diğer bir unsur 220 kapsamında bir oluşum olduğu değerlendirilse iddianamenin bütününde hiç bir yerde cebir ve tehdit unsuru yok. O nedenle bu 220 kapsamında olmadığını değerlendiriyoruz. Burdan 3 Ağustosta bir kısım askerlere yönelik dönüyo soruşturmanın cephesi. Bazı bir tabip Binbaşının ve bir Albayın HTS kayıtlarına düşmesinden anlıyoruz. Ancak özellikle benim müvekkillerimle ilgili hemen ertesi gün 4 Ağustos da bir ihbar geliyor. Bir ihbar Maili geldiği idida ediliyor. Bu ihbar mailinde delil tutanaklarında mevcut değil. Bu ihbar mailinde biraz evvel anlatılmaya çalışıldı. Özellikle Emrah KARACA adına bir ihbar geliyor ve Emrah KARACA adına bir gelen ihbarla aynı gün bu sadece ihbar makul şüphe kabul edilerek aynı gün bir arama el koyma kararı alınarak bir arama yapılıyor. Daha sonraki süreçte Emrah KARACA adına alınan aramayla Emrah KÜÇÜKAKÇA'nın ikametgahında yapılan aramada

müvekkilerin Emrah KÜÇÜKAKÇA ve Ekrem SALTUK BAYSAL hakkındaki iddiaların dayanağı olan VXH208918395 seri numaralı Hard Diskin bulunduğu iddia edilerek soruşturmada ifade de bu Hard Disk üzerinden sorular soruluyor. Bunu özellikle belirtiyorum ve ifade tutanağının bir nüshasını sayın heyete arz ediyorum 4. Sayfada göreceksin VXH ile başlayan Hard Disk üzerinden bize ifadede sorular tevzi ediliyor. Ancak bu VXH ile başlayan hard diskin arama el koyma tutanağında, daha sonra 5 Ağustosta bu arama el koymada elde edilen delillerin mühür açma tutanağında, burda bir ilave yapmak istiyorum. CMK 134. Öncelikle Dijital verilerin aranmasını, şifreli olması halinde imaj alınmasını amir hüküm olarak arz ettiği halde arama da müvekkillerim evde yokken yapılan aramada bu imaj alma işlemi yapılmıyor. Ertesi gün 5 Ağustosta başka bir sanık Deniz Mehmet IRAK emniyete çağrılıyor, burda mühür açma işlemi yapılıyor. Burda da bir imaj alma işlemi yapılmıyor. ve zaten bu mühür açma tutanağında da bu VXH ile başlayan Hard Disk mevcut değil. Sonra biz soruşturmanın gelişen aşamalarında bu mühür açma tutanağına ilaveten adli emanete alınan listeleride gördük. Bunlarda da VXH hard diski mevcut değil. Burda özellikle mühür açmadan sonra imajının alınmaması nedeniyle zaten bir delil bütünlüğünün kalmadığı açıkça ortaya çıkıyor. Biz bu kapsamda soruşturmayı yürüten savcılıktan mütahitkereler talepte bulunduk efendim. VXH Hard Disk'in kaynağının bulunması konusunda ancak bir netice alamadık. Soruşturma sürecinin bir adli işlem olması nedeniyle 14. Ağır Ceza Mahkemesinden talepte bulunduk. Diğer talaplerimizde koyarak bunun araştırılması lehe olan delillerin toplanması kapsamında bir talebimiz oldu, ancak sayın mahkeme bu talebimizi soruşturma savcılığına göndermekle yetindiğini daha sonradan haricen öğrendik. Bu konuda yaptığımız taleplerin tamamını sayın mahkemeye sunuyorum. Ayrıca 14. Ağır Ceza Mahkemesinin bunu soruşturma savcılığına iletme kararıdır. Efendim bu konuda arz etmeye çalıştığım tüm tutanaklarında birer çıktısını sayın mahkemeye sunuyorum. Bu tutanaklarda hiç birinde VXH ile başlayan Hard Disk mevcut değildir. Tekrar ediyorum, arama el koyma tutanağında mevcut değildir. Hemen ertesi gün 4 Ağustos tarihinde arama el koyma tutanağında mevcut değildir. Hemen ertesi gün 5 Ağustosta yapılan mühür açma tutanağından mevcut değildir. Mühür açma tutanağından sonra da imaj alınmamıştır. Arama el koymaya ilaveten burdan sonrada delil bütünlüğü tamamıyla kaybolmuştur. Efendim dayanak budur. Esas itibariyle ancak bu Hard Disk tamamıyla mevcut değildir. Kaynağını araştırılması kapsamında yaptığımız taleplerde maalesef yerine getirilmemiştir.

Bu soruşturma sürecinde masumiyet karinesinin ihlaline yönelik taraf medyada yapılan yayınlar hem soruşturmayı ve halen dahi bizim kanaatimizce yüce heyeti bile etkileyecek niteliktedir. Gizlilik kararı alınmıştır. Biz halen dahi elde edemediğimiz bu belgeler, deliller soruşturma sürecinin başından itibaren taraf medyada çarşaf çarşaf yayınlanmıştır.

Diğer bir konu efendim burda bir kısım elde edildiği iddia edilen bütün halinde değerlendiresek belgelerin 334 TCK. 334. ve 327 kapsamında olduğuna ilişkin bir değerlendirme raporları da alındığı iddianameden öğreniyoruz. Bu değerlendirme raporlarının bir kısmını soruşturmada ifade sırasında bir iki sayfasını görebilme imkanı bulduk. Bu değerlendirme raporları bilirkişi raporu niteliğinde sayılmamış ve tarafımıza verilmemiştir. CMK 153 kapsamında ancak bu değerlendirme raporlarının kurumların kendi subjektif değerlendirmelerine dayandığını ve kurum içi yönergeler mevzuat değil, kurum içi yönergeler ilgiye kurarak değerlendirildiğini görüyoruz. Bu kapsamda bir Amerikan gemisinin veya bir üstün içerisindeki otoparkın veya biz soruşturma sırasında gördüğümüz ticari sır niteliğindedir. Kaydı bulunan belgelerin dahi 334. 327 kapsamına alındığını gördük. Hayretle gördük. Hatta müvekkillerim genç subaylardır. Akademiye hazırlık niteliğindeki dökümanlar deniz harp okulu kitabı bile bu kapsama alınmış. Ancak bu konuda özellikle Türkiye'de tabi bu davalar çok yaygın görülen davalar değil, biraz hatırlayacak olursak bir sarımsak davası, bir de mumcu davası vardı. Bu iki davayı ben araştırdım. Bu davaların hep beraatle neticelendiğini gördüm. Çünkü 334 ve 327'nin kapsamına baktığımız zaman her belgenin her belgenin efendim devlet sırrı niteliğinde olmadığı, bunların bir mevzuatla belirlenmesi gerektiği, hatta bu sır niteliğini verecek makamın bile buna yetkilendirilmiş olması gerektiğini görüyoruz. Suçun TCK'nun ruhundan ve gerekçesinden, bu gerekçe ve ruh biraz evvel arz ettiğim davalarada yansımış ve o davaların bilirkişi raporunda efendim bu bilirkişi raporunu 1991 tarihli bir bilirkişi raporu, sayın heyetinize sunuyorum, bu raporda da belirtildiği gibi muhakkak surette bu belgelerin

muhakkak surette elde edilen bilgilerin ilgili mevzuat hükümlerine göre devletin güvenliğini yahut iç dış siyasal yararlarının gizli kalmasını gerektirdiğini ilgili bir bilgisinin bir ilgisinin olup olmadığının belirlenmesi gerektiği, kanun ve düzenleyici işlemlerin yetkili makamlara o konudaki bilgilerin açıklanmasını yasaklamak yetkisini vermiş bulunması gerektiği ve bu bilgilerin niteliği bakımından gizli kalmasının gerekliliği zorunlu kılmaktadır. Yoksa resmi makamın bu değerlendirme raporlarında gördüğümüz gibi her istediği bilginin açıklanmasını yasaklanan bilgi kapsamına alması demokratik bir düzen de kabul edilemez, suçların ve cezaların kanuni ilkesinde kabule değemez, zaten baktığımızda sayın başkanım sizinde tensip buyurduğunuz gibi 150 bine yakın belge var. 150 bine yakın belgeyi hangi kozmik odada saklıyorlar, 150 bine yakın belgeyi saklamak için bu bina kadar üç tane bina yapmak lazım. Bunlara nasıl karar verdiniz. Bu itibarla soruşturmanın başında da biz talepte bulunmuştuk. Bunların özel bilir kişiler, yeminli bilir kişiler tarafından bu değerlendirilmelerini yapılması gerektiğini, bu değerlendirmeyide yüce mahkemede karar verecektir. Bir Bilirkişi heyetine tevzii edecektir mutlak surette. Bu bilir kişi heyetinde de ceza hukuku alanında özellikle bu kanun hükümleri kapsamında ehil kişilerin alınmasını değerlediriyoruz.

Efendim örgüt üyeliği konusunu Yargıtay'ın içtihatlarında Doktirinde, Öğretide tamamıyla görüyoruz. Buralarda örgütte bir örgütün olabilmesi için hiyerarşik yapısının gizliliğinin sağlanmış olmasının, örgüt üyeliğinin organik bağlar, örgüte bağlı olmasının ve süreklilik arzedecek faaliyetlerini olması arz etmektedir. Ancak bunların hiçbiri ve örgütün niteliğine baktığımızda da bir mali kaynağı örgütün bulunmamaktadır. Bu nedenle örgüt üyeliği konusunda ki iddiaları da biz gerçekçi görmüyoruz. Ayrıca sözde örgütün içindeki ilişkilerde çapraşıktır. Anlatılan ve hücre yapılanmasının haricinde bir çok hücre arasında mantıksız, zaman, tarih itibari ve yeri itibari ile fiilen imkansız ilişkiler bulunmaktadır. Bunları ayrıntıları ile ileriki safhalarda değerlendireceğiz.

Efenim kişisel verilerin kaydedilmesi ve diğer nitelikteki çeşitli suç unsurları bunlarla ilgili diğer müdafii arkadaşlarımız söz aldı. Bunlara tekrar zaman tasarrufu nedeniyle giremiyorum. Ben bu itibarla özellikle müvekkilerim burda 327 ve 334'ü önemsiyorum. 220/2 var. Örgüt liderliği ile ilgili bir isnat yok kendileri hakkında. Kendilerine isnat edilen tüm verilerin elde edildiği iddia edilen VXH markalı Hard Disk mevcut değil tutanaklarda, bu bariz bi şeklide orta. Kaynağının araştırılması konusunda sayın mahkemenin ayrıca soruşturma makamlarına tabiki müzekkere yazacaktır. Bu iki müvekkilimde her hangi bir iletişim tespiti yok. Herhangi bir görüşmüşüklerine, toplanmışıklarına ilişkin bir görüntü kaydı hiç bir maddi unsur yok. Tamamıyla onların ayrıntılarını anlattılar arkadaşlarımız. Tamamıyla isnatlar dijital kayıtlara dayanmaktadır. Yargıtayın yerleşik içtihatlarında da sadece dijital kayıtlara dayanan delilleri kabul etmemektedir. Bunun diğer maddi olgularla desteklenmesini, mutlak surette Yargıtay içtihatlarında öngörülmektedir. Ancak bizim konumuzda her iki müvekkilim hakkında da böyle bir tespit ve mevcut yoktur. ayrıntılı taleplerimizi taleplerin toplanması aşamasında arz edeceğiz. Bihakkın tahliyesine karar verilmesini arz ve talep ederim. Sayın heyeti saygıyla selamlarım.

**MAHKEME BAŞKANI :** Ekrem Saltuk BAYSAL ve Mehmet Emrah KÜÇÜKAKÇA müdafii Av. Kemal Yener SARAÇOĞLU bu iki sanık yönünden esas hakkındaki savunmasını yaptı. 30 sayfadan ibaret yazılı dilekçesini özetledi ve anlattı.

Ayrıca Dilekçesi ekinde savunmasına ek olarak. Bir takım belgeler sundu. Okundu mahkeme dosyasına konuldu.

**SANIK MEHMET EMRE SEZENLER :** Mehmet Zihni ve Ülkü'den olma, 1971 doğumlu, daha önce tespit edilen kimliği tahtında huzura alındı.

8- **SANIK MEHMET EMRE SEZENLER ESAS HAKKINDAKİ SAVUNMASINDA:** Değerli başkan değerli üyeler, değerli savcım. Savunmamı yazılı olarakta sunuyorum. 1989 yılında başladığım, mezunu ve mensubu olmaktan gurur duyduğum Deniz Harp Okulundan 1993 yılında Teğmen rütbesi ile mezun oldum. 5 ayrı fikrateynde, yardımcı subaylık, bölüm amirliği, branş subaylığı ve 2. Komutanlık görevlerini yürüttüm. Bunlar Muavemet, Barbaros, Giresun, Gökçeada

ve Gökova firkateynleriydi. 2001-2003 yılları arasında deniz akademisinden kurmay subay olarak mezun oldum. 2004-2006 yılları arasında deniz kuvvetleri karargahında, karargah subaylığı görevini icra etti. 2006-2008 yılları arasında deniz harp okulu komutanlığında tabur komutanlığı görevini mütakip, hali hazır görev yeri olan yıldızlar su üstü eğitim merkezi komutanlığına atandım

6 ay önce tutuklanmadan önce yine firkateyn tipi bir gemiye gemi komutanı olarak atandırılmayı bekliyor idim. Üniformayı giydiğim 26 yıl boyunca askeri öğrenciliğimde dahil olmak üzere bir kez dahi olsun ceza almadım. Özellikle askeri öğrencilik döneminde ceza almamamın zorluğunu meslektaşlarım çok iyi bilirler. 6 ay önce üniformamdan, görevimden ve ailemden kopartılarak tutuklandım.

Sayın başkanım müsaade ederseniz zamandan da tasarruf etmek adına diğer sanıklar tarafından da ifade edilen mükerrer hususları kısaca özetleyeceğim.

İddianamede şahsım ile ilişkili olarak suçlamalar, İbrahim SEZER'den ele geçirildiği iddia edilen mavi renkli bir föy dosya, yine İbrahim SEZER'den ele geçirildiği iddia edilen 2 GB ve Sandisk Marka 4 GB flash belleklerde yer alan dijital belgeler, Deniz Mehmet IRAK'tan ele geçirildiği iddia edilen 120 GB lık hard disk te yer alan dijital belgelerdir.

Bunlara kısaca değineceğim.

Mavi renkil föy dosya ile ilgili olarak. İbrahim SEZER'i şahsen tanımıyorum. Kendisi ben Deniz Harp Okulunda 2008-2010 döneminde görev yaparken Beylerbeyinde bulunan ve bir üst komutanlığımız olan Deniz Eğitim ve Öğretim Komutanlığında Denetleme üyesi olarak görevliydi. Denetleme sırasında Deniz harp okuluna geldiğinde İbrahim SEZER'i gördüm. İbrahim SEZER ile herhangi bir iletişimim ve görüşmem olmamıştır. Kendisine hiç bir bigive belgede vermedim. Buna ilişkin benden bir talebide olmadı. kendilerini adım gibi koruyup ve kollamaya çalıştığım deniz harp okulu öğrencilerine ilişkin belgeyi kimseye vermeme söz konusu olamaz. Ele geçirilen mavi renkli föy dosyada solanda bulunanlardan çok özür dileyerek sayın başkanım bir takım ifadeler var. Emre SEZENLER ve eşcinseller yazılı bilgisayar çıktısı etiketlerin yapıştırıldığı,

Eşcinseller yazısının üzeri kurşun kalemle çizilerek güvenilir bizimkiler ibaresinin yazıldığı, 6 şahsın önlü arkalı kimlik fotokopilerin yer aldığı, 3 öğrenciye ait disiplin ceza kararlarının bulunduğu, 15 adet deniz harp okulu öğrencisine ait savunma belgelerinin olduğu, Emre SEZENLER'in İbrahim SEZER'in talimatıyla Deniz Harp Okulunda okuyan, haklarında disiplin soruşturması açılan öğrencilerin bilgilerine ulaşarak bilgi ve belge topladığı, bu bilgi ve belgeleri İbrahim SEZER'e verdiği iddia ediliyor. Bu dosyayı ben oluşturmadım. Ben temin etmedim. Herhangi bir yerinde birşey yazmadım. Dosya içeriği savcılık soruşturması esnasında bana gösterilmedi. Dosya kapağının fotokopisini ilk defa 27 Ekim 2010 tarihindeki savcılık ifadem esnasında gördüm.

Dosya üzerinde kurşun kalemle eşcinseller ibaresinin üzeri çizilerek güvenilir bizimkiler yazılmış. savcılıktaki ifademde. Sağ el ve sol el ile ayakta, oturarak ve çömelerek olacak şekilde sayfalarca el yazısı örneği verdim. El yazısı örneğimin incelenmesi sonucunda, yazının benim elim ürünü olduğuna dair veya olmadığına dair rapor yok. Yazı eğer benim el ürünü olsaydı iddianamede yazılır mıydı.bana göre yazılırdı hem de koyu harflerle yazılırdı. Aleyhimize olan tüm hususlar İddianamede yer almış, ancak lehimize olan hususlara, bırakın iddianamede yazmayı ulaşmak mümkün değil.

2008-2009 döneminde, Deniz Harp Okulu'nda Harbiye 4'üncü sınıfın, 2009-2010 döneminde Harbiye 1 'inci sınıfın Tabur Komutanlığı görevlerini icra ettim. Dosyada kimlik fotokopileri, savunma belgeleri ve disiplin ceza kararları yer alan öğrenciler benim Taburumun benim sınıfımın öğrencileri değiller. Öğrencileri tanımıyorum. okulda 800 küsur öğrenci var sayın başkanım. Benim sınıfımda 220 öğrenci var 800 yüz küsur öğrenciden benim olmayan öğrencileri tanımam söz konusu değil.bunu sizin takdirine bırakıyorum. Anılan öğrencilerin bilgi ve belgelerine ulaşma yetkim olmadığı gibi, onların işlediği suçlara savunma belgesi verme, ifadelerini alma ve ceza verme yetkisi de bana ait değil. Benim sınıfımda olmayan öğrencilerin bilgisini nasıl temin etmem mümkün değil.

Aynı şekilde, mavi renkli föy dosya içerisinden çıkan 1 no'lu CD içerisinde bulunan sekiz 8 adet word belgesinde, 7 öğrenciye ait ses çözüm metinleri ve puan.doc isimli dosyada bu

öğrencilere ait disiplin ceza listelerinin olduğu iddia ediliyor. CD'yi yazan Tayfun, şirket dho olarak belirtilmiş. Yani Deniz Harp okulu, yani CD benim bilgisayarımda oluşturulmamış. CD'nin benim tarafımdan hazırlandığına ilişkin hiçbir bir somut delil yok. CD sadece foy dosyanın içerisinde bulunuyor.

Sayın başkanım yine İbrahim SEZER'den ele geçirildiği iddia edilen 2 GB'lık flash bellek içerisinde yer alan Emre yarbaya.txt İsimli belge; bu belgede 3 harp okulu öğrencisinin ismi var sayın başkanım. Ben masumiyet karinelerini ihlal etmemek adına öğrencilerin isimlerini ifade etmiyorum. Bunlar iddianamede yazılmış. Bu isimlerin altında bunlar sırayla gelsin, öğrenci anlattı bu çocukları atmaya çalışıyorlarmış. Bunları koruyalım. Ben gerekirse Türker Paşayı arıyayım. Bu çocukları korusun şeklinde not yazıldığı iddia ediliyor.

Anılan üç 3 öğrenci benim sınıfımın öğrencileri değiller. Onları tanımıyorum. Öğrencilerin korunmasına ilişkin, belgede yazılı şekli ile bir ifadeden hiçbir şekilde bilgim olmadı. Kimse bana bu şekilde bir talepte bulunmadı.

Deniz Harp okulunda Yüksek Disiplin Kurulu kurul üyeleri; Deniz Harp Okulu Komutanı, Dekan, Kurmay Başkanı, öğrenci Alay Komutanı, Disiplin Subayı ve Kurul Sekreteri'nden oluşur. Yani tabur komutanının yüksek disiplin kurulunda oy hakkı yok.

Hakkında işlem yapılacak öğrencilerin Tabur ve Bölük Komutanı sadece öğrenci hakkında mütalaada bulunmak için Kurulda yer alır. Yüksek Disiplin Kurulu'nda karar; Kurul Sekreteri hariç diğer subayların oyları ile alınır. yani benim karar aşamasında oy hakkım yok.

Üç öğrenci benim sınıfımın öğrencileri olmadığına göre, söz konusu Yüksek Disiplin Kurulu'nun toplandığı odaya dahi girmem mümkün değildir. Benim sınıfımda olmayan, hakkında İlişik kesme kararının verileceği kurula girme yetkisi dahi olmayan ben; bu öğrencileri ne sıfatla koruyacağım bu mümkün değildir. Böyle bir girişimim olmadı, olamaz. Buna ilişkin hiçbir somut delilde dava dosyasında mevcut değil.

Başkanım yine İbrahim SEZER de ele geçirildiği iddia edilen dün de bir kısmı bahsedilen Sandisk marka 4 GB flash bellek içerisinde yer alan documents klasörü, bu flaş belleğin dün çıkartılan poyrazköy bağlantısından sonra bana göre delil niteliği kamadığını düşünüyorum ancak içinde yer alan konulara kısaca başkanım değineceğim müsaade ederseniz. Bu klasörde notlarım isimli excel dosyasında dört 4 adet çalışma sayfasının olduğu iddia ediliyor. Bunlar sipariş verenler, notlarım, 2010 koliler paket dağıtım ve Tel çalışma sayfaları, sipariş verenler isimli çalışma sayfasında; özetle Emre Sezenler aracılığı İle teklif götürülebilir ibaresinin yazıldığı bir takım TSK mensubu personelin karşısında kurye başlığı altında Emre, tel başlığı altında Emre'ye söyle ibarelerine yer verildiği iddia ediliyor. Böyle bir belgeyi daha önce hiç görmedim. Buna ilişkin hiç kimseden talimat da almadım. Çalışma sayfasında ismi geçen Türker ERTÜRK ve Hüseyin ÇINAR Deniz Harp Okulu'nda görevli olduğum 2008-2010 döneminde, benim 1. ve 2. amirim konumunda Tuğamiral ve Deniz Kurmay Albay rütbesinde subaylardır. İddiada yer aldığı şekli ile bir konuyu amirlerime hangi sıfat ve cüretle iletebilirim Bu mümkün değil.

Yine Notlarım isimli çalışma sayfasında; ... öğrenci isimleri Emre belirleyecek, Çok ilginç sayın başkanım Emre Sezenler Mikanos adalarına öğrencileri getirecek, ... için aday tespitini Emre Sezenler yapacak. şeklinde ifadeler var. Bu konuda hiçbir öğrenci ismi belirlemedim. Belirlenmesi yönünde talimat da almadım. Mikanos Adasına öğrencileri getireceğim iddia ediliyor. bu adaya hiç gitmedim. Bir subayın ne maksatla olursa olsun ülke dışına çıkması İçin 926 sayılı TSK Personel Kanunu gereğince Deniz Kuvvetlerinden onay alması gerekiyor. böyle bir onay talebim olmadı. Deniz kuvvetlerinin bana böyle bir iznide olmadı. Kaldiki ben bir subay olarak tek başıma değil iddia da öğrencilerle birlikte gideceğim iddia ediliyor. Bu mümkün değil.

Yine koliler paket dağıtım diye bir çalışma sayfası var başkanım. 25 ismin karşısında Aracı kurye başlığı altında isimim yer alıyor. Aynı şekilde tel çalışma sayfasında 18 farklı kişinin karşısında irtibat başlığı altında Emre SEZENLER yani ismim belirtilmiş. Daha önce belirttiğim sahte dijital belgelerde olduğu gibi hiç bir kimseyle bu konuda bir İrtibatım veya görüşmem olmadı. Bu şekilde kimseden bir talimatda almadım.

Adıma kayıtlı cep telefonunun dökümünde, 01 Ocak 2008- 08 Aralık 2008 tarihleri arasında Yankı BAĞCIOĞLU adına kayıtlı cep telefonu ile 30 adet aradı, arandı, mesaj aldı, mesaj

attı kaydının olduğu yine iddia ediliyor. Yankı BAĞCIOĞLU ile Temmuz 2007- Mart 2008 döneminde aynı gemide Komutan ve İkinci Komutan olarak görev yaptık. Komutan ile gemi komutan ile ben ikinci komutanım telefon bağlantım çok doğaldır. Konuşmuşumda ne konuşmuşum. Tabii yok bunun bir kaydı. Görüşmelerimde suç unsuru olabilecek hiçbir konuşmam olmamıştır. Kendi adıma kayıtlı sabit cep telefonu hattımı 13 yıldır kullanıyorum. Hattımı hiç değiştirmedim.

Deniz Mehmet IRAK'ta ele geçirildiği iddia edilen 120 GB kapasiteli hard diskin içerisinde Emre yb isimli klasörde askeri içerikli belge ve sunuların olduğu İddia ediliyor. Son görev yaptığım fıkrateyinde Gökova fıkrateyninde 2007-2008 döneminde Deniz Mehmet IRAK aynı gemide Muhabere Subayı idi. kendisi ile hiçbir zaman elektronik ortamda askeri içerikli bilgi ve belge alışverişim olmadı. Görev yaptığımız dönemde rütbem Binbaşı idi. Ancak ismim verilerek açılan klasör ismi Emre yb yani Emre Yarbay. Yarbay olduğum Ağustos 2009 döneminde Deniz Harp Okulunda görevli idim. Yarbay rütbesiyle Deniz Mehmet IRAK'ı görmedim, onunla konuşmadım ona bilgi belge de göndermedim.

İddianamede hard diskte yer alan dosyaların yazan kısmında Emre SEZENLER, son kaydeden kısmında deniz yazdığı iddia ediliyor. daha önce üst belgilerin delil olarak kabul edilemeyeceği hususunda diğer sanık ve avukatları da bir takım açıklamalar yaptılar. Bunlara tamamen katılıyorum. Yine gizlilik içerisinde çalışan bir örgüt diye iddianamede ifade edilmiş. Her yerde adım açık olarak yazılmış bunun da gizlilikle çok bağdaşır yanı yok. Zekamızla açık açık dalga geçilmiş.

İddianamede sonuç olarak sayın başkanım iddianamede TCK 220/2, 227/2 ve 334/1 maddeleri gereğince cezalandırılmam talep ediliyor. Evimde ve iş yerimde 25 Ekim 2010 tarihinde yapılan aramada şahsi notlarım ve özel notlarım dahil incelenmiş, hiç bir suç unsuruna rastlanılmamıştır. İddianame yer alan belgeler benim bilgim ve iradem dışındadır. Şahsım ile ilişkilendirilen dijital belgelerin kimler tarafından ve ne makastla hazırlandığından bilgim yoktur.

Sayın başkan değerli üyeler ilk defa 27 ekim 2010 tarihindeki savcılık sorgusunda bilgim olan ve delil bile sayılamayacak bu belgelerle diğer sanıklar gibi 6 aydır tutukluyum. Daha ne kadar tutuklu kalınması gerekiyor. Kamu oyunca daha önce wikileaks olarak bilinen internet sitesinde Kasım 2010 ayında ülkemize ve bazı şahıslara ilişkin bir kısım bilgi ve belgeler yayınlandı. Bu bilgi ve belgelerle ilgili olarak üst düzey bir siyasetçi tarafından verilen cevap olmayan şey ispat edilirmi, 1 aralık 2010 tarih, bir başka üst düzey siyasetçimizin cevabı yalandır, palavradır. Yapanda yazanda haysiyetsizdir, şerefsizdir. Bir başka cevap tamamen yalan ve dedikodu üzerine yapılan bir alçaklık. Alçakça yorumlar ve ifadeler var. Küstahlığın seviyesini göstermesi bakımından da çok önemli tarih 3 Aralık 2010. Cevaplara tamamen katılıyorum. Olmayan şey ispat edilirmi. Bizlerde burada yapmadığımız, görmediğimi, duymadığımız şeyleri ispat etmeye çalışıyoruz. Düzenli bir ailem, iyi bir kariyerim ve gelecekte mesleki beklentilerim varken böyle bir suç işlememin mantıklı hiç bir izahı yok olamazda.

Sayın başkanım delil bile olamayacak belgelerle tutuklandım. Biz şimdilik tutukluyalım sonrasına bakarız mantığı içerisinde yapılan ve 6 ay önce başlatılan tutuklamamın sona erdirilmesini tahliyemi ve beraatimi talep ediyorum. Sabrınız için teşekkür ediyorum.

MAHKEME BAŞKANI : Sanık Mehmet Emre SEZENLER esas hakkındaki savunmasını yaptı. 7 sayfadan ibaret yazılı savunmasını sundu ve özetledi.

MAHKEME BAŞKANI ; Sanığa Klasör 17 dizi 51-47'de bulunan C.Savcılığı ifadesi okundu. SANIK MEHMET EMRE SEZENLER ; Doğrudur dedi.

MAHKEME BAŞKANI ; Sanığa Klasör 18 dizi 20-13'de bulunan Sorgu Hakimliği ifadesi okundu

SANIK MEHMET EMRE SEZENLER ; Doğrudur bana aittir dedi.

MAHKEME BAŞKANI; Mehmet Zihni ve Ülkü'den olma, 1971 doğumlu olduğuna ilişkin nüfus kaydı ve sabıkasız olduğuna ilişkin adli sicil kaydı okundu.

SANIK MEHMET EMRE SEZENLER ; Doğrudur dedi.

SANIK MEHMET EMRE SEZENLER MÜDAFİİ AV. OĞUZ NAZLIM: Efendim Müvekkilimin ilk savunmasına ek olarak çok kısa bir şey söyleyeceğim. mümkün olduğunca özetleyerek. Kendisi zaten iddianamede kendisine yüklenen suçlarla ilgili olarak bu suçları işleminin mümkün olmadığını ispatlayacak teknik ve ayrıntılı bilgileri vermiştir. Biz tekrardan kaçınmak maksadıyla biz bunlara birdaha değinmeyeceğiz. Ancak öncelikle iddianameyle ilgili birkaç hususu belirtmemiz gerekmektedir. Efendim bu iddianamede farklı kişiler tarafından işlediği iddia edilen ve nitelikleri itibari ile birbirlerinden tamamen farklı suçlar vardı. Bu iddianame askeri casusluk faaliyetlerine mi ilişkin hazırlanmıştır. Kişisel verilerin hukuka aykırı olarak kaydedilmesine ilişkin olarak mı hazırlanmıştır. Yoksa şantaj amaçlı fuhuş faaliyetlerine ilişkin olarak mı hazırlanmıştır. Bizim gördüğümüz kadarıyla bu iddianame bir çoğu birbirini dahi tanımayan 56 sanığı bir araya getirip, farklı suçları sıralayarak davayı karmaşıktırmaktan ve uzatmaktan başka bir işe yaramayacak şekilde nerdeyse elde hiç bir somut delil bulunmadan ve sanıkların lehine olan hiç bir delil toplanmadan alen usul hazırlanmış gibidir, yani çok kalabalıktır ama içinde somut olarak hiç bir delil bulunmamaktadır efendim. Eğer sanıkların lehine olan delillerde toplanmış olsaydı 25 Ekim 2010 tarihinde müvekkilin ilk sorgusu sırasında o mavi renkli föy dosyanın üzerinde yazan kurşun kalemle güvenilir bizimkiler için müvekkilimden alınmış bir el yazısı örneği vardır. Kendiside ifade etti efendim. Bu el yazısı örneklerinin sonuçlarında bu iddianamede olması lazımdı. Müvekkilinde bahsettiği gibi eğer bu el yazısı örnekleri ile dava dosyasında bulunan güvenilir bizimkiler yazısına ilişkin örnekler birbirini tutsaydı bu durum iddianamede çok açık olarak belirtilirdi. Yani mavi renkli föy dosya üzerinde bulunan güvenilir bizimkiler yazısının Mehmet Emre SEZENLER'e ait olmadığı bellidir ancak bu durum iddianamede belirtilmemiştir. Bu sadece bir örnektir İddianamede lehe olan hususların gösterilmediğine ilişkin,

Sayın başkan değerli üyeler iddianameden anladığımız kadarıyla müvekkil Mehmet Emre SEZENLER hakkında dava açılmasının sebebi 3 tane sebebi var,

1.si İBRAHİM SEZER'den ele geçirildiği iddia edilen mavi renkli föy dosya ile bu dosyanın içinde bulunan CD de,

2.si yine İBRAHİM SEZERden ele geçirildiği iddia edilen 2 GB ve 4 GB lık flaş belleklerde,

3.sü de DENİZ MEHMET IRAK ta ele geçirildiği iddia edilen 120 GB lık Hard Diskte MEHMET EMRE SEZENLER in adının çeşitli yerlerde geçiyor olmasıdır.

Şimdi birkere üstüne basarak vurgulamak isityorum. MEHMET EMRE SEZENLER hakkında dava açılmasının sebebi 6 aydır tutklu bulunmasının sebebi, bir çoğu bilgisayar ortamında düzenlenmiş ve kimin tarafından hazırlandığı belli olmayan belgelerde sadece ve sadece adının geçiyor olmasıdır. MEHMET EMRE SEZENLER'in adını bazı yerlerde geçmesinden başka dosya içinde müvekkilin herhangi bir suç işlediğine dair başka bir delil vardımır yoktur. Peki MEHMET EMRE SEZENLER'in hücre liderlerinden biri olduğu belirtilen ve askeri öğrencilere ait gizli nitelikteki bilgilerin verildiği iddia edilen İbrahim SEZER ile irtibatı olduğuna dair dosyada bir delil varmıdır. Bu da yoktur.

İrtibatı bir kenara bırakalım müvekkilin kendisine bağlı olarak çalıştığı, İbrahim SEZER'e bağlı olarak çalışıyor deniyor. Ve gizli belgeleri verdiği iddia edilen İbrahim SEZER ile şahsen tanışıklarına ilişkin görgü demiyor. Tabur komutanı olarak görmesini bir kenara bırakıyoruz. Şahsen tanışıklıklarına ilişkin dosyada bir delil varmıdır. Bu da yoktur. Yani iddianameye göre EMRE SEZENLER hücre lideri olduğu iddia edilen İBRAHİM SEZER'in emrinde çalışmakta ama her nasılsa emrinde çalıştığı adamı şahsen tanımamaktadır. Eğer tanıyor olsaydı herhalde bu durum iddianamede çok açık olarak belirtilirdi. Biz anlayamadık ama iddianameyi düzenleyen sayın savcı bir birini şahsen dahi tanımayan iki kişi arasında ki bu irtibatı her nasılsa kurmuş ve anlamış biz bunu anlayamadık. Bu insanlar birbirini dahi şahsen tanımamakta ama biri diğerinin emrinde çalışıp ona gizli belgelere ulaştırabilmektedir.

İddianamedeki bu garabetide sayın mahkemenin takdirine bırakıyoruz. İddianamede müvekkilin eylemine uyan TCK 220/2, 227/2 ve 334/1 maddeleri gereğince cezalandırılmaları talep edilmiştir. TCK 220/2 Suç işlemek amacıyla kurulmuş örgüte üye olmayı, 227/2 bir kimseyi fuhuşa teşvik etmeyi, bunu kolaylaştırmayı yada fuhuş için aracılık etmeyi, 334/1 de açıklanması yasaklanan belgelerle niteliği itibariyle gizli kalması gereken bilgileri temin etmeyi düzenlemektedir. Efendim

şimdi müvekkil nasıl olmuştaki suç işlemek amacıyla kurulan bir örgüte üye olmuştur. Dosyada bu yönde hangi delil vardır. Yada müvekkil kimi fuhuşa teşvik etmiştir. Fuhuşu nasıl kolaylaştırmıştır. Bütün bunlara ilişkin deliller nerededir. Bu konuda dosyada en ufak bişey yoktur. Sadece soyut anlatımlar delilsiz açıklamalar ve suçlamalar vardır. Müvekkil EMRE SEZENLER ilk savunmasında iddianamede belirtilen diğer suçları işlemesininde mümkün olmadığını somut olarak açıkladı. Örneğin dijital ortamlarda kaydedilmiş belgelerde isimleri geçen öğrencilerin kendi öğrencisi olmaması sebebiyle, bu öğrencilere ait disiplin kurallarında dahi bulunmasının mümkün olmadığı, dolayısıyla onları korumasının da mümkün olamayacağı gibi tekrardan kaçınmam için bunlara deyinmiyoruz ama değinmemiz gereken bir kaç husus var,

Öncelikle müvekkil EMRE SEZENLER gözaltına alınmadan evi ve işyeride aranmış , bu aramalarda da hiç bir suç unusuruna rastlanmamıştır. Müvekkilin adının geçtiği bilgi, belge, dosya ve yazıların hiç birinden müvekkilin müdahalesi ve katkısı ile hazırlandığına ilişkin bir delil bulunmamış, bu bilgi, belge, dosya ve yazıların hiçbirini sanığın evi, görev yeri, eşyası, bilgisayarı, notları gibi bizzat kontrolünde olan bir yerde de ele geçirilmemiştir. Dava dosyasında bulunan diğer dinleme kayıtlarından anladığımızı göre muhtemelen Mehmet Emre SEZENLER'in de telefonları dinlenmiştir. Ancak işlendiği iddia edilen suçlara ilişkin herhangi bir kayıt konuşma vs. bulunmamıştır. dava dosyasında bu yönde bir bilgi belge yoktur. MEHMET EMRE SEZENLER'de dava konusu edilen fiillerle ilgili olarak hiç bir somut delile rastlanılmamış. Ama bu durum her nedense iddianamede belirtilmemiştir. Somut olarak hiç birşey yok efendim yani hep soyut iddialar, zaten biraz düşenecek olursak bu tür bilgi ve belgelerin herkes tarafından hazırlanmasının mümkün olduğu, bu bilgi, belge, dosya ve yazılarda herkesin adının geçmesinin ihtimal dahilinde bulunduğu, hatta bunun kasıtlı olarak da yapılmış olabileceği, sadece ismi geçti diye insanlara dava açılacaksa ve bu insanlar soyut iddialarla tutuklanacaksa artık ortada hukuktan bahsetmenin imkanı kalmayacağı çok açıktır.

Efendim atlıyoruz özetle tekrardan kaçınmak maksadıyla, yani aslında burda taa enbaştan beri davanın en başından beri sanıklarda sanıkların müdafileride sanıkların suçsuzluklarını ıspatlamaya çalışmaktadır. Yine suçsuzluklarını ıspatlamaya çalışmaktadır. Çünkü dosyada somut suça ilişkin hiç bir delil yoktur. Olmayan bişeyin ıspatı ile uğraşyoruz efendim. Kimin tarafından hazırlandığı belli olmayan bazı dökümlardan başka suç işlediğine ilişkin başka hangi geçerli delil vardırki MEHMET EMRE SEZENLER hakkında dava açılmış ve tutuklanmıştır. Sanığın suç teşkil eden bir konuşması mı vardır. Suç olan belgenin altında imzası mı vardı. Adı geçen şahıslarla ilgili bir görüntü kaydı mı vardır. Evinde silahını bulunmuştur. Çantasından gizli eylem planlarını çıkmıştır. Ne olmuştaki sanık tutuklanmıştır sorusuna bir tek cevabımız var oda hiç. Ortada hiç bişey yokken sanık tutuklanmıştır. Görevinde bu kadar başarılı, hiç bir şekilde delilleri yok etme ve kaçma şüphesi bulunmayan, düzenli bir aile hayatı olan ve suç işlediğine ilişkin hiç bir delil bulunmayan bir kişinin tutuklanması ve bir anda altı ay geçti çünkü bir anda bütün hayatının karartılmasının hukuki ve maddi olarak hiç bir izahı bulunmamaktadır. Tutuklanma döneminde de gerek alınan ücretlerde büyük bir düşüş ve terfilerinde durması söz konusudur efendim. Kendisi gemi komutanlığı bekliyordu.

Son olarak şu hususu belirtelim. iddianamede müvekkilin eylemine uyan TCK 220/2, 227/2 ve 334/1 maddeleri uyarınca cezalandırılması talep edilmiştir. Bu suçlara ilişkin cezaların alt sınırları 1 ve 2 yıl, üst sınırları da 3 ve 4 yıldır. Ceza hadleri bu kadar olan suçlardan dolayı 6 aydan bu yana tutuklu olmak tutukluluk süresinin artık cezanın infazında üstüne çıkacak hale gelmesi sebep almaktadır efendim. Yapılan yargılama sonunda beraat etmesi neredeyse kesin olan müvekkilin 6 aydır tutuklu olması gerçekten insan haklarının büyük bir ihlalidir.

Efendim sonuç olarak sanık Mehmet Emre SEZENLER'e isnat edilen suçlarla ilgili olarak dava dosyasında hiç bir somut delil bulunmadığından, sadece soyut iddialarla dava açıldığından ve tutuklama yapıldığından, sanığın kaçması yada delilleri ortadan kaldırmasında mümkün olmadığından, öncelikle şartları gerçekleşmemiş maddi olaya ve hukuka aykırı olan, sanığı ağır derece zarara uğratan tutukluluk halinin kaldırılmasına, sanığın bihakkın tahliyesine karar verilmesine, bilharede sanık Mehmet Emre SEZENLER'in müsnet suçlardan beraatine karar verilmesini saygıyla talep ederiz. Bu arada bir takım taleplerimiz olacak tabi süre bakımından

bilemiyoruz ama müvekkilin vermiş olduğu dilekçeler yazılı olarak mevcut duruma göre yeniden bildirebiliriz efendim saygılarımızda sunduk.

MAHKEME BAŞKANI : Sanık Mehmet Emre SEZENLER müdafii esas hakkındaki savunmasını tamamladı. Altı sayfadan ibaret savunmasını özetledi.

MAHKEME BAŞKANI : Sanık Alper Eylem ERSOY daha önce tespit edilen kimliği tahtında huzura alındı. Esas hakkındaki savunmasını yapmak üzere kendisine söz verildi.

9- SANIK ALPER EYLEM ERSOY ESAS HAKKINDAKİ SAVUNMASINDA : Sayın başkanım, sayın üyeler, sayın Savcım, Cumhuriyetin yüce mahkemesine saygılarımı sunuyorum. Tüm hakkımızda yapılan zehirli kara propagandaya rağmen bizlere bir an olsun inancını kaybetmeyen ve namuslu ellerinde yetiştığım kurumum TSK'ya, bizleri sonuna kadar destekleyen ve seven anneme, beni bir oğlu gibi gören teyzeme ve çok sevdiğim nişanlıma ve tüm arkadaşlarıma şükranlarımı sunuyorum.

Sayın başkanım ben 1998 yılında deniz harp okulundan mezun oldum. Mezun olduğum yıl kartal sınıfı bir hücum botta, 1966 model bir hücum botto göreve ikinci çarkçı olarak başladım. bir sene sonunda 1997 yılında hizmete girmiş olan TCG kalkan hücum botunda yine iki sene boyunca ikinci çarkçı olarak görev yaptım. Mütakiben 2001 yılında hizmete girmiş sahil güvenlik gemisinde 2001 yılında ve 2003 yılına kadar iki yıl süre ile baş çarkçı görevinde bulundum. Mütakiben üç yıl süre ile TCG atmaca hücum botunda 1966 model üç yıl süre ile gemi baş çarkcısı görevini yaptım. Bu süre içerisinde gemi inşaatı ve gemi makinaları mühendisliğinden yüksek lisanslığı yaparak bir sene erken terfi aldım. Mütakibende aynı yıl içerisinde sicillem araslarında temayüz ettiğimden bir senede erken terfiye bir sene terfi aldım. Mütakiben donanmamıza katılacak olan TCG imbat hücum botunun 2005 yılında ilk personel olarak bu göreve atandırıldım. Tutuklandığım ana kadar bu gemide beş sene süre ile gemi baş çarkcısı olarak görev yaptım.

Sayın başkanım şahsımda içerisinde bulunduğum fuhuş, şantaj, casusluk ve benzeri paralellikleri yürüten bir suç örgütünün varlığını ve benim de bu örgütün üyesi olduğumu 27 ekim 2010 tarihinde yapılan savcılık sorgum esnasında öğrendim. Hiç tanımadığım bu güne kadar adıma dahi duymadığım aynı ortamda dahi bulunmadığım, bir şahsın evinde hatta bu şahsında kabul etmediği, siyah bir çanta içerisindeki ve bu çanta içerisinde yer alan flash bellekler içerisinde bulaunan 1'den 11'e kadar numaralandırılmış 11 nolu DVD'nin mağduruyum. Sayın başkanım ve değerli üyeler, neyle ve nasıl suçlanmaktayım. 11 numaralı DVD ile suçlanmaktayım sayın başkanım.. Peki hangi suçlarla suçlanmaktayım. Suç örgütüne üye olmak, burayı özellikle söylemek istiyorum başkanım. Bir adet açıklanması yasaklanan bilgi, planlı bakım sistemi sunusu adı verilen ve bir adette devletin güvenliğine ilişkin olduğu söylenen üç yıllık hücum bot filosu arz istatistikli 2006-2008 yıllarına ait birifinkten dolayı suçlanmaktayım. Peki nasıl suçlanmaktayım. Bu 11 nolu DVD'de adıma oluşturulmuş AEE klasörü içerisinde yer alan belgeler, görüntüler, farklı klasörler ve word, excel, metin belgelerinde, son kaydeden, kaydedici olarak AE ERSOY olarak gözükmesi nedeniyle örgüt üyeliğim ve bu belgeleri temin ettiğim iddiası bulunmaktadır. Bu konuda şahsımdan önce diğer tüm sanıklar ve bunların müdafileri üst verilerin geçerli bir unsur olmadığı ile ilgili savunmalarında dile getirdiler. Bende bu konuya katıldığımı ve üst verilerde adıma yazıldığını belirtmek istiyorum bunlardan suçlanmaktayım. Peki sayın başkanım dün itibarı ile öğrendiğim ve bizlere dağıtmış olduğunuz ek delil klasörlerinde yer alan ve bunların içerisinde 1 nolu tespit tutanağında yer alan klasörü dün kısa bir şekilde inceleme fırsatım oldu ve burda bu dosyalarla ilgili olarak bazı tarihleri gördüm ve bunlarla ilgili olarak sizlere bu tarihlerle ilgili çelişkileri arz etmek istiyorum. Burda bir adet yapılacak yok dosyası bulunmaktadır. Bu dosyanın oluşturulduğu tarih 15 Ağustos 2009 sayın başkanım bu tarihte ben karadeniz uyum hareketi kapsamında görevdeyim. En son kaydeden tarihte 13 Mart 2010 tarihi gözükmekte bu tarihte 8-10 mart tarihlerinde yer alan takdik eğitimimiz geçen seyirde olduğumuz ve sizlerinde bildiği 18 Mart 2010 tarihinde Çanakkale geçit töreni öncesinde biz bu görevlerden önce takdir edersinizki bir prova ve öncesinde intikalimiz serilerimiz olur o bölgedeyiz. İkincisi grup doc excel dosyasında burda son kaydedilen olarak

gözükmeteyim. Bunun tarihinde 13 Kasım 2009 dur. Ben 7 Kasım 2009 ve 15 Kasım 2009 tarihlerinde sayın başkanım senelik izindeyim hemde yurtdışındayım. İbraz etmek istiyorum sayın başkanım. Kılıç gemi özellikleri olarak doc olarak belirtilen dosyanın oluşturulduğu tarih 13 Eylül 2009 bu tarihte taktik eğitimindeyiz sayın başkanım. En son kaydedilen 8 Mayıs 2010 tarihinde ise deniz kuru tatbikati öncesi yine karadeniz uyum harekati kapsamında bir başka bölgede görevli olduğumuz tarihler. Bunlarla ilgili olarak sayın başkanım donanma komutanlığından bu tarihlerin gönderilmesine ilişkin talebimiz oldu. Daha gelmediği için dava dosyasına celp edemiyoruz.

Sayın başkanım şimdi sizlere iddianamede yer alan hususlarla ilgili olarak savunmamı yapmaya çalışacağım. Görüntüler isimli klasörden bahsedeceğim sayın başkanım. Görüntüler isimli klasörde TSK'lerine ait bir savaş gemisinin olduğu ve bu geminin iç ve dış bölümlerine ait bir takım görüntülerinin çekildiği ve bu görüntülerinde gizli bir şekilde çekildiği iddiası bulunmaktadır. Sayın başkanım öncelikle Genel Kurmayın belgesini size göstermek istiyorum. Bu belgede bunlarla ilgili olarak her hangi bir suç unsuru yok adledilmemiş bunla ilgili sayın başkanım. Yalnız ben çarpıklığını izah edebilmek için bunlara deyinmek istiyorum müsaade ederseniz. O da şöyle dün bu tespit tutanakları ve dijital olarak incelenmesinde sayın başkanım iddianamede şöyle diyor 188. sayfada kılıç 1 sınıf hücum bot tip 1 birinci görüntü, kılıç sınıfı hücum bot görüntü iki ve kılıç sınıfı hücum bot görüntü dört, şeklindedir. Burdaki dijital inceleme tutanaklarında sayın başkanım ve değerli meslektaşlarımdın duymasını istiyorum 1 nolu görüntü 11 saniye, 2 nolu görüntü 18 saniye ve 4 nolu görüntüde 32 saniye. Sayın başkanım size izah ettim. 13 yıllık deniz subayı ve 13 yıl boyunca hücum botlarda görev yapıyorum. Bunu benim çekmiş olabilmem ve hemde gizli olarak gemi baş çarkcısı olarak 8 yıldır görev yapıyorum. Bu geminin ilk personeliyim. Sizlerce mümkünmü. Yada çekmiş olsam 11 saniye, 18 saniye, 32 saniyelik gibi sürelerle böyle bir görüntüyü çekmek ve hemde gizli olarak bu kabul edilebilirmi sayın başkanım. Bu görüntüleri ben çekmedim. Kabul etmiyorum. ikincisi sayın başkanım burda bir görüntü olduğu iddia ediliyor. Bu görüntü bakın kılıç sınıfı hücum botların donanmamızdaki sayısı, adedi bellidir. Bu görüntülerde maddi gerçekleri salt kendimi aklamak yada başka bir anlamda söylemek için değil, hangi gemi olduğunun tespiti bizler için önemlidir. Ben bu görüntüleri savcılık sorgumda da izlemedim. bu görüntülerde izlendiği takdirde hangi gemi olduğu ortaya çok net bir şekilde çıkacaktır. tarihsel bir bir ortaya çıkacaktır. İkincisi yine bu tespit tutanaklarında bu görüntüleri benim çektiğim iddiası bir nota dayanmaktadır. O da önemli TX belgesi denen. Sayın başkanım o dijatal tutanakları baktım. Orda ne bir kayıt tarihi ne de bir üst veri tarihi hiç bir unsur yer almamaktadır.

Sayın başkanım TCG imbat, kılıç sınıfı bir hücum bot. Velevki bu görüntülerin TCG imbat olduğunu varsayalım. Ben 2006 yılından beri TCG imbatta görev yaptığımı sizlere arzetmiştim. 2011 yılına kadar 2010 yılına kadar ben bu gemide sayısız tatbikata ve sayısız göreve çıktım. Inanın bu çıkmış olduğum tatbikatlarda limanlarımızı yaptık, benim görev yaptığım sürede hatırladığım, Sinop limanı, Güllük limanı yada Tekirdağ limanları gibi bu limanlarda bizleri gemilerimizi vatandaşlarımıza açtık. Gemilerimiz vatandaşlarımıza ziyarete açıldı. Bunları gezdiler, istendiği takdirde yüce mahkemeniz tarafından bu gemileri kaç kişinin ziyaret ettiğini görebilirsiniz. Yada ben bu hücum botto görev yaparken bu gemide üç hafta, dört hafta süre sayın başkanım yabancı yabancı uyruklu bir grup subay bulundu. bu gemide görev yaptı. Bu geminin tüm faaliyetlerine iştirak etti benim görev yaptığım sürede sayın başkanım bu gemimizi yabancı ülke büyükleri ziyaret etti. İngiliz deniz kuvvetleri komutanı geldi. Ve bunun heyeti geldi. Bu gemiyi incelediler. Bu geminin tanıtım birifingini aldılar sayın başkanım. Burda Türkiye'de görev yapan yabancı ateşlerin tamamı bu gemiyi gezdiler. Bu gemiyle ilgili birifing aldılar. Peki sayın başkanım niye bu görüntüler o zaman bu kadar gizliymiş gibi bi algı yaratılmak isteniyor. Bunu anlamakta güçlük çekiyorum. yada bu kadar çok gizli bir unsur olsa Deniz Kuvvetlerimiz yukarıda saymış olduğum unsurları sizce gizli görmez yada bunları gezmesine müsaade edermiydi. Sayın başkanım bu gemiler Alman Mşli gemilerdi. Yabancı tersane tarafından dizayn edilmiş TCG imbat İstanbul tersanesi Komutanlığında inşa edilmiş bir gemidir. Bu geminin ben ilk personeli olduğumu söylemiştim. 2006 yılında ben bu gemiye ilk personel olarak katıldığım zaman bu geminin üzerinde, üzerinde yüreyecek bir oturabileceğimiz koltuk, dosyası, sistemi, cihazı hiç birisi mevcut değildi. Bu gemi bir çelik tekne halindeydi. O tarihten donanmaya katıldığım tarihe kadar görev yapan ben, sizlere soruyorum. Tüm

liman tecrübelerimle sistem ve cihazlarını test eden tüm detaylı ayrıntılarını bilen daha sonrasını bunları test ile kabul edip onaylayan, performans kriterlerini test edip onaylayan ben, tatbikatlarda yabancı ülkelerin vatandaşlarına, kendi ülke vatandaşlarımıza açılan bu gemilerin görüntüsünün elde edilmesinin gerçekliği nedir sayın başkanım. Yoktur. Bu görüntüler internette de mevcuttur. Kaldığı Genel Kurmay yazısında da herhangi bir suç unsuru olmadığı belirtilmiştir sayın başkanım.

Yine görüntüler isimli klasörün içerisinde Kılıç Gemi özellikleri doc. adlı bir bilgi notunun hazırlandığı yer almaktadır. Bu notun benim tarafımdan hazırlandığı nasıl sonuca ilişilmiştir bakanım. Üst verilerinde AE ERSOY yazması nedeniyle bu bilgi notunu benim hazırladığım söylenmektedir. Sayın başkanım biraz sonra size bunu arz edeceğim. Burdaki notları okumak istemiyorum. 5 adet paragraf var ve bu paragrafta inanın bir tane bilgi okuyorum size sayın başkanım. Kılıç sınıfı hücum botlar 63.4 metre boyunda, sayın başkanım kılıç sınıfı hücum botlar 62.4 metre boyunda. Bakın burda diyorki gemide 105 km. Menzile sahip hava, 72 km. Menzile sahip sink, 20 km menzile sahip diyo sayın başkanım bizler denizciyiz. Denizcilerin kanına işlemiş olan bir denizcilerin kullanmış olduğu jarbon vardır. Km yi hangi denizci kullanır. Bunların nasıl saptırıldığına bakın sayın başkanım. Bu bilgilerin hapsi deniz kuvvetlerinin internet sayfasında, yine deniz fayting şips kataloğunda ve bir çok internet kaynaklarında bulunmaktadır. Kaldığı bu dosya içinde genel kurmay başkanlığı herhangi bir suç unsuru olduğunu söylememiştir. Arz etmek istiyorum.

Bakın sayın başkanım tutuklandığım süre içinde tesadüfen bitane savunma dergisi buldum. Bunu size müsedenzile göstermek istiyorum. bakın deniz sistemleri semineri yapılmış. Bakın burda sayın başkanım iddia ediyorum şu fotoğrafı kesip gönderelim açıklanması yasaklanan bilgi olarak gelecektir. Burası sayın meslektaş arkadaşlarım G sınıfı fıkrateynin kontrollü bölgesi diye nitelendirilen savaş hareket merkezidir. Bakın fotoğrafı gözüküyor. Diğer taraftan inşaaı planlanan geminin tüm sensörleri ve bunlarla ilgili bilgiler. Bakın benim görev yaptığım kartal sınıfı hücum botlar. İnşaaı palanlanan sahil güvenlik gemimiz. Devam ediyoruz sayın başkanım bakın liman ziyareti yapılmış bir gemi, bleksikor kapsamındaki gemilerin fotoğrafları ve içindeki bilgiler. Deniz kuvvetlerinin projeleri ile ilgili bilgiler. Sayın başkanım ben bunu tesadüfen gördüm. Bakın nilgem İstanbul tersanesi komutanlığında yer alan nil gemi fotoğrafı. Üzerinde işçi personel çalışıyor. İnşaa halinde. Bakın diğer projelerden ve yatırımlardan bahsediyor. Sayın başkanım. Burda bir seminer yapılmış bakın nil geminin denize inişi ve burdaki sensörler sayın başkanım. Yine sahil güvenlik gemimiz. Bakın burda TCG imbat hücum botu, deniz altımız atılays sınıfı, burda bir fıkrateynimiz. Ben böyle bir bilgi notuda oluşturmadım sayın başkanım. Sizlere özetle anlatmak istediğim ben çok daha fazla ve detaylı bir bilgiye sahip iken hemde yalan yanlış notlarla ve bunlarla bu suçlamalarla itham edildim. Herhangi bir suç unsuru olmamasına rağmen.

Peki sayın başkanım diğer suçlama ne, bir adet belge devletin güvenliğine ilişkin ve diğer belgede planlı bakım sistemi olan sunum. Açıklanması yasaklanan bilgi, bu nasıl ZEKİ MESTEN'in talimatıyla sözde ZEKİ MESTEN'in talimatıya bu belgeleri temin ettiğim ortaya sürülmekte, sayın başkanım önce hücum bot filosu üç yıllık arz et istatistliği ile ilgili iddianamede bir takım çelişkileri zaatalinize arz etmek istiyorum. Oda şöyle iddianamede sayfa 200 de bakın bu belge için yine iddianamede sayfa 200 de şöyle bir tanımlama mevcuttur. Bu belgeyi yine bir gemi başçarkcısı olan ESİN TOLGA UÇAR isimli yüzbaşıda aynı şekilde onun adına oluşturulan belge olduğu yer almaktadır. Iddianame sayfa 200'de sayın başkanım bu kadar belge içerisinde bir tane belgenin hemde eski tarihli 2006-2008 bu kadar belge içerisinde iki kişinin aynı belgeyi temin etmesi yada buraya koyması sizlerce mantıklıdır. Bu kadar belge içerisinde, sayın başkanım ben her türlü gizli bilgiye, her türlü gizli, her türlü sistem cihazla ilgili olarak bunların hepsine vaakıf olan personelim. Böyle bir iddia kabul edilmez sayın başkanım. İkincisi yine iddianame sayfa 200'de bu belge ile ilgili olarak son kaydeden E. TOLGA UÇAR olduğu kastediliyor. Burda kesinlikle bunu E. TOLGA UÇAR oluşturdu anlamında bunu söylemiyorum. Lakin dün iddianamenin ek delil klasörlerinde bunu inceledim AEE klasörü altında bu dosyanın kimin tarafından oluşturulduğu yada üst verileri ile ilgili herhangi bir bilgi yok. bu yazılmamış. Oraya konmamış sayın başkanım.

İkincisi sayın başkanım iddianamenin yine sayfa 185'de diyorki bu diyor 334/1 kapsamında olan belge iddianamenin kendi içerisinde başkanım. Bu bir çelişki değilmi, bi taraftan 327/1 diyor.

Diğer taraftan ise 185 sayfada bu belge için 334/1 kapsamında diyor. Yine sayın başkanım sizlerin bize verdiğini belirttiğiniz ek delil klasörlerinin içerisinde, ben dün kısaca genel kurmayın raporlarına bakmaya çalıştım ve bununla ilgili mücade ederseniz hücum bot filosu arzet istatistliği birifingi ile alakalı genel kurmayın yapmış olduğu değerlendirmeleri burda size arz etmek istiyorum. Bakın diyorki burda ele geçen diğer sanıklar. bunlar dava dosyasından ayrılmışlar sayın başkanım. Burdaki sanıklar içerisinde değiller. İş talepleri mesajlar raporlar, geminin ismini vermeyelim komutanlığında arıza talepleri konulu 260 adet belge burda 330.madde olarak nitelendirilmiş. Yine iş takip ve iş talep forumları belge sayın başkanım 42 adet belge diyor burda, buda hiç nitelendirilmemiş bile yani gizlilik derecesi olmadığı nitelendirilmemiş. Diğer taraf bakın adı üzerinde sayın başkanım bu bir sunum. Hücum bot filosu üç yıllık arzet istatistliği ne zaman 2006-2008 tarihlerine ait istatistiki bilgi, bakın burda arz ediyorum. Yine bir başkasının ikametinde ele geçmiş yine bu dava ile alakası yok. Arızatlar Arıza raporları yani arıza raporları 334 kapsamında diyorki 2004-2005-2006 ve 2007 yıllarına ait arıza raporlarının bulunduğu 62 dosya, yine arzat arıza raporları x bir geminin gizli, gizlilik dereceli arıza raporu mesajların olduğu 23 adet belge, 334 kapsamında bakın yine başka bir kişinin ikametinde muhtelif belge adı altında klasör sık arıza yapan sistem cihazlarla ilgili gemilerin gemon kayıtlarında yer alan gemon gemi onarım kayıtları sayın başkanım, arıza anında kullanılan malzeme listesi ve hücum bot filosu komutanlığı teknik durum birifingi, bakın sayın başkanım ben 5 yıldır hücum bot filosunda görev yapıyorum. Hücum bot filosunda sayısız birifing yaptık. Birifinglere katıldık sunumlar yaptık.ama bu sunumlar benim hatırladığım başlığında sadece 2006-2008 tarihlerinde hücum bot istatistiklerini içeren arzat sunumu eski tarihli, ondan sonra daha bir çok sunum yapıldı. Gemi onarım sunumu, TYBS sunumu, teknik yönetim sunumu, gemilerin durumlarını içeren sunumlar, daha bir çoğu ve devamı ve biz her ay sayın başkanım teknik durum birifingi sunumu yapıyoruz. Nedir bu Gemilerimizin son arızalarını içeren, nedir, hangi durumdur vs gibi durumları içeren sunumlar yapıyoruz. bunlarda bakın burda 334 kapsamında yer almış. Yıldız ERP arzat kriteri diyo bakın Atak, inbat, kılıç, meltem, mızrak, tufan vs. 8 adet excel dosyası, muhtelif begeler, kılıç sınıfı hücum botların arızalarının değerlendirilmesi, iki adet word belgesi, bunlarında hepsine 334 kapsamında olduğunu değerlendirilmiş. Sayın başkanım ben sizlerden tekrar bu hücum bot arıza istatistliği konulu belgenin hakkaniyet açısından ve diğer değerlendirme çizelgesine bakıldığında nitelikleri ve içerikleri itibariyle aynı olduğundan tekrar değerlendirilmesi gerektiğini, yine iddianamenin 185 sayfasında iddianamede bir tarafta 334, diğer tarafta 327 derken iddianame içerisinde çelişkili olduğu gerekçeleri ile bunu tekrar değerlendirilmesini sizlerden talep ediyorum.

Sayın başkanım ikinci sunum bunu meslektaşlarımdan duymasını istiyorum. Planlı bakım sistemi sunumu. planlı bakım sistemi sunumu nedeniyle açıklanması gizli belge olduğu gerekçesiyle ben burda suçlanmaktayım. Bir adet sunumdan dolayı, sayın başkanım planlı bakım sistemi nedir. Planlı bakım sistemi gemi ve sistem cihazlarda bulunan, bu cihazların bakımlarını içeren bakım yöntemlerini anlatan bir sistemdir. Orjinali Amerikan Mış'dır. sayın başkanım planlı bakım sistemini yazan firma yazılım firması yapan firma sivil bir firmadır. Sivil bir firma yapmaktadır. Bunun içerisindeki bilgilerde tamamen teknik kitaplarından yer alan hususlar özetlenerek ve içerisindeki temel bilgiler ele alınarak planlı bakım sistemi oluşturulmaktadır sayın başkanım. Şimdi planlı bakım sistemi ile ilgili olarak ben size Genel Kurmay Başkanlığının yine daha dün bakıp inceleyebildiğim değerlendirmelerimi arzetmek istiyorum. Bakın TBS 2007 bu davada tutuklu olmayan sanık olmayan bir arkadaşın evinde çıkan belgeler, muhtelif forme kartlar, bakım listesi, periyodik bakım kartları, program kartları 270 adet, SBU seçilmiş bakım uygulaması sayın başkanım. Planlı bakım sistemine ait, talep forumları, seyyar yangın tulumbası vs.vs. 532 adet dosya herhangi bir suç unsuru yok. Nitelendirilmemiş sayın başkanım. PBS Makina; planlı bakım sistemi makina, bakım kontrol talimatları, bakım kontrol talimatları, muhtelif transfer tulumbası, tulumba salmastra, breket yatakları ve vs vs. 112 adet belge, bakım kontrol talimatları, 4 adet belge, bakım kontrol talimatları PBS ile altında 86 adet belge, PBS haftalık program kartı, 3 adet 4 adet belgeler, yangın yeri savunmayla alakalı PBS sini içeren belge, hiçbirisi değerlendirilmemiş sayın başkanım. bakım bakım listeleri, bakım listelerinin altındaki ekektirik tekne, silah, makina ve bunları içeren belgeler, bakım kontrol talimatları, bunların belgeleri, bakım işlem kartları ile tarif

edilen diğer talimatlar, cihazları ve eklerini gösteren belgeler, bakım kontrol talimatları yine elektrik sistemlerine ait 130 adet belge ve devamı nitelendirilmemiş sayın başkanım çünkü bir gizliliği yok. PBS evrakları, PBS evraklarının olduğu hizmete özel gizlilik dereceli 21 adet belge, tadilat raporları hizmete özel gizlilik dereceli değerlendirilmemiş sayın başkanım. İkmal olayı İkmal olayı PBS kapsamında gemilerin orana girdiğinde yapmış olduğu bir faaliyet değerlendirilmemiş, akocip listeleri diyor. Aktif olmayan cihaz bakım listeleri, bunları içeren dökümanlar değerlendirilmemiş sayın başkanım. Bu bizzat içeriği olan bir dökümanlar gizli olarak nitelendirilmezken hiç bir suç unsuru olmadığı belirtilirken bir sunumu nasıl gizli olabilirki sayın başkanım. Ben planlı bakım sisteminde tekrar değerlendirilerek Genel Kurmay Başkanlığından sorulmasını talep ediyorum size ben sayın başkanım. Çelişki mevcut.

İkincisi sayın başkanım ben hücum bot filosunda görev yaptığım sürede filo başlığı 19 adet hücum bot var. Ben Aksal bölgesinde, Gölcük bölgesinde, İstanbul bölgesinde bu hücum botların defalarca kendi görevim olmamasına rağmen filo komutanlığında görevlendirmelerimle ben bu geminin denetleme ve kontrollerine katıldım. Bu gemileri denetlemede kritik yetkim kontrol ettim. Denetlemedeki bilgi ve görgüm ile bu gemilerin PBS sistemlerin geliştirilmesinde rol aldım. İkincisi biraz önce firmadan bahsetmiştik. Bu firmayla ilgili olarak PBS kontrolörü olarak seçildim. Bunlarla ilgili olarak görevlendirme yazılarım denetleme görevlerim ile ilgili görevlendirme yazılarımı donanma komutanlığından talep ettik ama hala gelmediği geldiği zamanda tekrar sizlere arz edeceğim. Sayın başkanım ben bu kadar PBS ile ilgili donanımlı iken sadece bir sunu basit bir sunuyu temin ettiğim iddiası yada bunun bilgisi verdiğim iddiası kabul edilemez. Nitelik anlamında da sizlere arz ettiğim üzere bakım talimatının kime ne yararı olabilirki sayın başkanım zaten MŞ yabancı yazılımı yapıyor, yerli firma taarfindan yapıyor. Nasıl gizli olabilirki, yada bunla ben nasıl suçlanmaktayım. bir adet belge biraz önce arz ettim. Ve diğer bir adet belgeden dolayı ve dijital verilerden dolayı 6 aydır tutuklu olarak bulunmaktayım sayın başkanım.

Sayın başkanım birde iddianamede hangi anlamda ve ne maksatla yazıldığını bilemediğim bir şahsın evinde yapılan aramada ele geçtiği idida edilen ve içerisinde bir excel dosyasından bahsedilmekte bu excel dosyasında sayın başkanım benim sadece ismim yazıyor. ALPER EYLEM ERSOY. Dün bunu ek delil klasöründen bir çıktısını aldım ve iddanamenin sayfalarında diyorki burda 218 adet şahıs var. Sayın başkanım hiç bir illiyet bağı yok, benim iradem dışında bir başkasının evindeki bir bilmen ne excel dosyasında adımın yazması ile ben nasıl suçlanabilirimki, yada iddianamede de anlayamadığım orda ismim yazdığı söyleniyor o kadar. Diğer 217 şahıs var sayın başkanım bunlar ek delil klasörlerinde yer alıyor. Benimle ilgili nasıl bir suçlama yapılmak istenmiş ben bunu anlayamadım. Bu liste ek delil klasörlerinde var başkanım ve benim sadece burda adım yazıyor. İddianame bir maddi hata vardı ama bunu burda söylemeye gerek yok.

İkincisi sayın başkanım ikametimde ele geçirilen CD lerle alakalı olarak sizlere anlatmak istiyorum. İkametimde yaklaşık 10 adet CD ele geçirilmiş ve bu CD'lerde içerisinde 2213 adet belge olduğu iddia edilmiş ve bu begelerinde efendim 334 kapsamında yani açıklanması yasaklanan hizmete özel olarak nitelendireceğimiz belgeler olduğu iddia edilmişti. Efendim ben dün vermiş olduğunuz klasörleri hızlı bir şekilde inceledim ve bunların içerisinde benim adımın içeren ve benim adımın geçmiş olduğu bahseden noktalarda kendi adımlarla ilgili en azından bu dosyanın ne olduğu yada başka ne olduğuna ulaşamadım. Sizde bu konuda kararınızda var. en azından genel kurmayın o kararı verilirse başlıkları üzerinden sağlıklı bir şekilde sizlere bu belgelerin ne olduğu yada ne olmadığı hakkında sizlerde savunma yapabilirim.

Diğer bir hususta sayın benim şahsımın iki farklı ikametimde arama yapıldı. Bu aramalarda ele geçirilen CD lerin iddianamede hangi adresten ele geçirildiği yazmamakta, hangi CD nerden geldi belli değil, bu nedenle bununla ilgili size arzetmek istediğim husus bu tutanaklarla da sabit diyorki eşyalar şeffaf poşet içerisinde ve mühürsüz olarak ele geçirilmiştir diyo ve kolluk güçleri tarafından götürülmüştür diyor. Sayın başkanım bu konu ile alakalı olarak gerek suç eşyaları gerekse adli kontrol yönetmeliği gibi unsurlar çok açık. Bunun da tutanağını birazdan size arz edeceğim sayın başkanım.

İkinci değinmek istediğim bir konu ise malum aramalar esnasında CD ve DVD lerin içerikleri hiç bir şekilde kontrol edilmiyor. Yani evimden örnek 150 adet CD el konduysa bunların

içeriklerini bilemiyoruz sayın başkanım. Yani bu CD ler içerisinde boşta olabilir sonuçta bu CD ler evden götürülürken sadece CD olması nedeniyle toplanıyor malum olduğunuz üzere içerikleri bilinmediği için, boş olduğunu düşünürsek el koyma işlemlerinde delilin bütünlüğü ve bunun değerlendirilmesi konusunda bu delillerin sağlığını koruyup korumadığıyla alakalı olarak bir takım şüpheler olduğu ortada, diğer bir unsurda arama kararında açıkça bu husus yazıyor sayın başkanım, aynı zamanda CDlerin seri numarasının yazılması gerektiği belirtiliyor arama kararında ve bunlarında şüpheli veya müdafii huzurundan mühürlenerek götürülmesi gerektiğinde bu arama kararlarının gerekçesinde yazıyor sayın başkanım. Sizlere bundan sonrada tabi hukuka aykırılık şöyle devam ediyordum. Biz 27 ekim tarihinde tutuklandıktan sonra bunların imajının alınması için avukatlarımız ve annem çağırılıyor yaklaşık 10 gün sonra şeffaf poşet içerisinde mühürsüz bir torbada ve CD ve DVD lerin kesinlikle imajının alınmasının gerekli olmadığı kendilerine söylenerek bu hususta tutanağa geçiriliyor sayın başkanım. Kendileri gönderiliyor. Hukuka aykırılık ile ilgili benim size arz edeceklerim bu kadar. Mühürsüz olduğu ve imajların alınmadığı burda arama kararında CD leri seri numaralarının yazılması gerektiği,

Diğer bir unsurda sayın başkanım malum benim ZEKİ MESTEN'e bağlı olarak görev yaptığım yada örgüt üyeliğim her türlü unsur biraz önce arz etmiştim. CD ve DVD deki üst veri bilgilerinde klasörlerin 11 nolu DVD nin üzerinde ZM ibaresi yazmasından gibi gerekçelerle dijital verilere dayanılarak ZEKİ MESTEN ile irtibatlı olduğum iddianamede yer alıyor. Sayın başkanım size soruyorum 3 Ağustos 2010 tarihinde ZEKİ MESTEN'in evi aranıyor. Bu operasyon kapsamında aramaların hepsi medyada yer alıyor. Bakın medyada aynen şu şekilde yer alıyor sayın başkanım 4 Ağustos tarihli, çete yöneticilerin evlerinde devletin gizli bilgilerinde bulunduğu belirtildi. Bakın bu 4 ağustos tarihli gazetede çıkan bir haber. Benim aramam ne zaman yapılıyor sayın başkanım 25 Ekim tarihinde, peki sayın başkanım eğer ben bu örgütün üyesi isem 3 ay sonra yaklaşık 3 ay sonra medyada yayınlanan onca haber var iken bakın açık açık yazıyor devletin gizli belgelerini bulduruyor diyor, şimdi sizlere soruyorum benim bu CD ve DVD lerin 3 ay içerisinde yok etmemem sizlere mantıklı gelmekte midir. bu konuda iki sonuç mevcut ya ben bu CD ve DVD leri yok etmeyecek kadar akıl ve mantıktan yoksun bir insanım, yada ben bu sözde örgütün bir üyesi değilim, hayatımın normal akışına devam ediyorum. Üç ay sonrasında evimde bu belgeler çıktığı iddia ediliyor. sayın başkanım benim bu belgeleri 1 adet hücum bot filosu, arzet istatistikli 2006-2008 tarihli 1 adet planlı bakım sistemi birifingini teslim ettiğim iddiası tamamen mesnetsizdir, mantık kurgusu tamamen yanlıştır sakattır sayın başkanım. Peki o zaman bu birifingler nasıl oldu da burda, tabiki şu şekilde onuda arz edeyim sayın başkanım. Bu birifingler sizlere arzettiğim üzere hücum bot komutanlığında yapılan sunumlar benim hatırladığım kadarıyla, başlıklarından çıkarttığım kadarıyla, bu birifingler ne maksatla veriliyor, yeni katılan gemi ikinci çarkçıları yada gemi personeli bunlarda bilgi amaçlı olarak personel karşısında hitabet sanatı gelişmesi amaçlı, bilgileri ifade edilebilmesi amaçlı hazırlanan sunumlar, peki bu sunumlarda kimler görev alıyorlar, gemi başçarkçıları, ikinci çarkçıları görev alıyorlar, biraz önce bahsettim sayısız birifingler yapıldı bizim hücum botlarımızda, biz bu birifinglere katıldık, ben katıldım, ikinci çarkçım katıldım, bu birifinglerin oluşumunda görev aldık, ama ben bu birifinglerin oluşumunda görev almadım. peki nerdeydi bu birifingler, bu birifingler hücum bot filosunun karargahında bulunan gemi başçarkçının bürosunda bulunan bilgisayarda bulunuyor. Peki bu bilgisayarın özelliği nasıldı. bu bilgisayarın TSK net ağı mevcut. İnternet ağı mevcut. Yani burda daha önceden izah edildi. Burdaki sistemde bunu art niyetli bir kişi Adminastör yani genel kullanıcı olan şahıs bu bilgileri alabilir. Ordan her hangi birisi bu bilgileri temin edebilir. Sadece ve sadece ki benim bununla ilgili biraz önce arz ettim herhangi bir veri de yok. Sadece AEE klasörü adı altında yer alması nedeniyle suçlanıyorum. herhangi bir art niyetli bir kişi bu sunuları temin etmiş ve bu sunuları her iki kişi adına bu klasörü adına yerleştirerek şahsımın bu belgeleri temin ettiği iddiası ile suçlanmamıza neden olmuştur. Sayın başkanım sözlerime birazden son vereceğim.

Birde iddianamede şu şekilde değerlendirme yapılmaktadır. Benim Esin Tolga UÇAR ile Ahmet Yasin ERDOĞAN, Murat ÖNDER le olan telefon görüşmelerim var. Evet var. Esin Tolga UÇAR isimli şahıs hücum filosunda görev yapan TCG mızrak hücum botununun gemi başçarkçısı. Bununla 1 Ocak 2008'den Ekim 2010 tarihine kadar yedi defa görüşmüşüm. Bundan daha doğal ne

olabilir, yan geminin başçarkcısı, bende gemi başçarkcısıyım. Görevim nedeniyle görüştüğüm bir şahıs. Ahmet Yasin ERDOĞAN ile 1 Ocak 2008'den Ekim 2010'a kadar 4 adet, Murat ÖNDER ile de 150 defa görüşmüşüm. Sayın başkanım Murat ÖNDER, Ahmet Yasin ERDOĞAN 1998 mezunu, benimde mezun olduğum 8 yıl beraber okuduğumuz sınıf arkadaşlarım. İnsanların sınıf arkadaşlarından başka görüşmesinden daha doğal ne olabilir. İddia makamınca sosyal, medeni, iş ilişkilerinde tanıdığım ve görüştüğüm kişiler iddianamede somut irtibat olarak değerlendirilmiş. Bu husus biraz öncede arz ettiğim gibi insanların birbirleriyle görüşmesinden daha doğal ne olabilir. Ama herkes bunu gündeme getirdi ve söyledi diğer sanıklar, iddianamede örgütün gizlilik derecede önem verdiği bir unsurdan bahsedilmektedir. O zaman ben bu gizliliği ihlal ettim. Diğer taraftan savcılık sorgumda tanımadığım insanlar var. Bunlarıda tanımadığım şekilde ifade ettim sayın başkanım. Bu tanımadığım insanları iddianamede yine burdada söylendi. Tanımadıklarını tanımadıkları şeklinde yer almış. Arkadaşı iş arkadaşı, görvin nedeniyle görüştün kişilerde somut olarak irtibatı koymaktadır gibi bu iki varsayım birbiriyle çelişmektedir sayın başkanım.

Sonuç olarak sayın başkanım ve değerli üyeler, iddia makamının delil olarak değerlendirdiği ancak bizimde dahil olduğumuz hiç bir hukuk sisteminde delil olarak değerlendirilemeyeceği bahse konu DVD benim hakimiyet alanımda elde edilmemiştir. Bahse konu DVD'nin içerisinde dijital verilerin benim tarafımdan üretildiğine dair iddia makamı tarafından gerekçe oluşturmasına yönelik hiç bir hukuki delil mevcut değildir. Benim bahse konu suç örgütüne üyeliğime dair irademi gösteren bu kapsamda iddia makamı tarafından ortaya konmuş hukuki bir delil mevcut değildir efendim. Bakın ek delil klasörlerinden anlayabiliyoruz. sanıklardan İbrahim SEZER'e uygulanan fiziki ve teknik takip ile Zeki MESTEN'e uygulandığını değerlendirdiğimiz teknik takip sonucunda ki benim Zeki MESTEN ile irtibatlı olduğu iddia ediliyor, bakın bu bilgi ve belgeler incelendiğinde benim bu sanıklarla aramda hiyararşik bir bağ bulunduğuna veya suç işleme iradesine sahip olduğuma dair hiç bir delil bulunmamaktadır. hayır bulunmamaktadır. İddia makamı yaptığı varsayımlarla sadece ve sadece sayın başkanım 11 nolu DVD de AEE klasöründen dolayı 6 aydır tutuklu bulunmaktayım. İki adet belgeden dolayı, bir eylemim davranışım hareketim olmadığı halde, kişiden delile gidilerek beni suçlamaktadır. İddia makamı şahsımın hangi eylemini sözde suç işlemek için teşvik edilmiş bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlediğimi kabul etmektedir. Böyle bir eylemim yoktur sayın başkanım.

Birde sizlere şunu arz etmek istiyorum sayın başkanım. Ben İstanbul Valiliği Emniyet Müdürlüğünün yazısına göre Ankara ilinde göz altına alınmışım. Halbuki ben o tarihte sayın başkanım gemim İstanbul'da malum gölcük ballısı gemimiz, İstanbulda Karadeniz uyum hareketi görevindeyim. Beni Ankara ilinde gözaltına alımışım şeklinde göstermişler. Bu maddi çelişki önemli değil. Ben 26 Ekim 2010 tarihinde Beşiktaş Askeri İnzibat Bölük Komutanlığına kendim teslim oldum. Bakın buda yakalama zor kullanma yapılmamıştır diye onu da sizlere sunmak istiyorum. Bakın 3 ağustosta aramalar var. 25 Ekimde aramalar var. Ben yani böyle bir örgütün üyesi olduğumu kabul edersek hiç birşey yapmamam, kaçmamam yada bütün bunları göstermemem sizlerin takdirine bırakıyorum. Sayın başkanım ben tutuklanmadan önce Yüksek lisans yaptığımı söylemişim. Gemi inşaatı ve gemi makinalarında. Ben 4 yıldır yine aynı bölümde gemi inşaatı ve gemi makinalarında doktora yapıyorum. 6 aydır tutukluyum. Doktor öğrencisiyim. 28 Ekim 2010 tarihinden beri tukukluyum. Tutuklu kalmam telafisi mümkün olmayacak zararlara sebebiyet verecektir. Ben 1999 yılında 17 Ağustos depreminde Deniz Kıdemli Albay olan babamı kaybettim. Yani benim bir annem var bakın sayın başkanım. Benim biricik annem şu anda buraya ben onu çağırmadım üzülmemesi için, üzerime atılı suçların hiçbirisini kabul etmiyorum sayın başkanım. Hepsini dijital verilere dayanmaktadır. Sizlere durumumu arz ettim. Dijital verilerden dolayı 6 aydır sesimizi çıkartmadık. Haksızlığımızı uğradığımız haksızlığımızı sizlere arz edemedik. Bunları lütfen değerlendirmenizi talep ediyorum. Biraz önce arz ettim. Genel kurmayın belgeleri ile çelişkiler olduğunu gösterdim. bakın suçun vasıf ve mahiyetini değerlendirmenizi talep ediyorum ve bunun değişme ihtimalinde size belgeleri ile görüyorum. Hakkaniyet çerçevesinde, delilleri karartma ihtimalim yok, kaçmak isteseydim bakın tutanakları gösterdim. Kendi isteğim ile teslim oldum. Sabit ikametgahım olması nedeniyle tahliyeme karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ediyorum sayın Başkanım.

MAHKEME BAŞKANI : Sanık ALPER EYLEM ERSOY esas hakkındaki savunmasını yaptı. 10 sayfadan ibaret yazılı savunmasını özetledi. Savunmasına eklediği belgeleri mahkemeye sundu. Okundu dosyasına kondu.

MAHKEME BAŞKANI ; Sanığa Klasör 17 dizi 77-72'de bulunan C. Savcılığındaki ifadesi okundu.

SANIK ALPER EYLEM ERSOY ; Doğrudur dedi.

MAHKEME BAŞKANI; Sanığa Klasör 18 dizi 18-23'de bulunan Sorgu Hakimliğindeki ifadesi okundu:

SANIK ALPER EYLEM ERSOY ; Doğrudur dedi.

MAHKEME BAŞKANI; Mehmet Murat ve Zümrüt'den olma, 1976 doğumlu olduğuna ilişkin Sanığı Nüfus kayıt örneği ve sanığa sabıka kaydı olmadığına ilişkin adli sicil kaydı okundu

SANIK ALPER EYLEM ERSOY ; Doğrudur bana aittir dedi.

ALPER EYLEM ERSOY MÜDAFİİ AV. İSMET SUNGUR / Öncelikle sayın mahkeme heyetini saygıyla selamlıyorum. Müvekkilim üzerine atılı suçlardan dolayı uzun bir açıklama ile beyanda bulunmuştur. Bu savunmasına aynen iştirak ediyorum. Müvekkilim hakkında örgüte üye olma suçundan dolayı başka bir yerden elde edilen 11 nolu DVD den hareketle üzerine atılı suç işlediği idida edilmiş isede, bu belge ile müvekkilimin hiç bir ilgisi yoktur. Ayrıca bu dijital belgenin delil niteliğinde olmadığını daha önce sayın sanıklar müdafileri açıkça izahta bulunmuşlardır. Bu zaatlarına aynen savunmalarına iştirak etmekteyiz. 11 nolu DVD'de müvekkilim ALPER EYLEM ERSOY'un adı geçen bir klasörden bahsedilmektedir. Bu klaösrün diğer savunma müdafilerinin beyanda buldukları üzere dijital niteliğinde olan bu belgenin delil niteliğinde olmadığı kesin olarak beyanda bulunulmuştur. Nitekim gerek TUBİTAK tarafından tanzim edilen bilirkişi raporu gerekse diğer belgelere göre bu dijital belgeye itibar edilemeyeceği açıktır. Bunun dışında müvekkilimin evinde yapılan aramalarda bir kısım DVD ve CD'lerin bulunduğu bildirilmiştir. Müvekkilimin evinde bulunan CD ve DVD'ler bir kısmı mühür altına alınmış. Bir kısmı ise mühür altına alınmamıştır. Bununda sebebi bir kısım DVD'ler bizzat müvekkilimin ikamet ettiği evde elde edilmiş, bunlar mühür altına alınmış iken diğer bir kısım DVD'ler ise müvekkilimin annesine ait evde elde edilmiştir. Müvekkilin ikamet ettiği evde bulunan 93 adet CD ve DVD ile annesinin evinde bulunan 62 adet CD ve DVD'ler emniyette muhafaza altına alındıktan sonra imajları alınacaktır diye bize haber verildi. Sayın başkanım bizde bu bu CD ve DVD'lerin imajının alınması için emniyete gittiğimizde CD ve DVD'lerin haricinde hard disk flash belek vardı. Onların imajları alındı fakat daha sonra geri kalan 100 küsur hatta 155 adet CD ve DVD'nin imajının alınması çok uzun zamana taküü olduğu ileri sürülerek ve bir kısım CD'lerinde yazılım yapılmasının mümkün olmadığı ileri sürülerek imajın alınmasına gerek olmadığını bize beyan ettiler. Fakat biz müvekkilimin haklı olarak şüphe bulması nedeniyle bize talimat vermişti, kesinlikle bu belgelerin imajı alınsın diye talimat verildiği için bizde annesi ile beraber gitmiştik ısrarla bu CD ve DVD'lerin imajının alınması gerektiğini söyledik. Bunun üzerine dosyada mevcut tutanakta görüleceği üzerine emniyet müdürlüğünce diğer DVD ve CD'lerin imajının alınması için tekrar mühür altına alındığı ve bir hafta sonra 09/11 de tekrar imajının alınması için bizi çağırdılar. Yine müvekkilimin annesi ile emniyete gittiğimizde bu defa emniyet mensupları yani bu işi imajı alan görevliler bize tekarar bu imajın bu CD ve DVD'lerin sayısının çok olması ve imajının alınması günler süreceği, bu süre içerisinde mutlaka görevlilerin yanında olmamız gerektiğini bize söylediler. Ayrıca tekrar yazılım yapılamayacağını söylemeleri üzerine bizi ikna ederek imaja gerek olmadığına dair zabıt tuttular. Bizde tabiki buna şey etmiştik muafakat etmiştik. Şimdi sayın başkanım şunu üzümlere söylemeliyimki müvekkilim ilk baştan beri kendisi ile konuştuğumda hakkındaki tüm belgelerin gerçeği yansıtmadığını, gerçek dışı olduğunu bana söylemiştir. Ben şahsen özür dileyerek şunu açıklamak istiyorum. Bende emekli hakimim bunu söylemek istemiyordu, ben üç gündür buraya gelip gidiyorum. Nacizhane kusura bakmayın. hem bir sanık müdafii olarak, hem de emekli hakim olarak bütün sanık müdafilerinin savunmalarını dinledim. Süzgeçten geçirdim. Ama daha sonra müvekkilimle görüştüğümde CD'lerin imajının alınmadığını

öğrenince bana çok büyük sitem etmişti. Fakat ben hakim gözüyle bunu ihtiyatla her zaman için karşılıyordum. Diyordumki peşinen evet sen suçsuzsun diye bişey söyleyemedim. Ama ne yazıkki burda sayın avukatların savunmalarında gördümki maalesef müvekkilime karşı çok mahçup oldum. Maalesef orda ısrarla ben bu CD'lerin DVD'lerin imajı alınması gerektiğine şunda kanaat getirdim ama maalesef hata yaptım. Orda bizi ikna ettiler CD'lerin ve DVD'lerin imajı almadan muvafakatta bulunduk. Şimdi görüyorumki bu maalesef imajı alınmayan CD lerin ve DVD lerde müvekkilimi suçlayan bu belgeler ortaya çıkmaktadır. O bakımdan ben müvekkilime karşı çok çok çok mahcubum. Sayın başkanım uzun sürecek olan yargılama neticesinde elbetteki takdir sayın mahkemeye ait olacaktır. Yalnız mahkeme yaptığı yargılama neticesinde ne demesi lazım, yapılan yargılama sırasında, sanığın üzerine atılı suçun işlenmiş olduğuna dair kesin ve inandırıcı delil elde edildiğinden bahisle mahkumiyetine karar verilmiştir. Ama ne yazıkki şu anda görüyorumki daha duruşmanın ilk duruşmada bu belgeler maalesef çok şüphe ile karışık belgeler olduğu ortaya çıkıyor. Dolayısı ile sayın mahkeme takdirine arz etmekle beraber bu mevcut belgelere göre müvekkilimin suçsuz ortaya çıkmaktadır.

Müvekkilimin tutuklu kaldığı süre, üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyetinin değişme ihtimali, sabit ikametgah sahibi olması nedeniyle tahiliyesine karar verilmesini arz ve talep ediyoruz.

MAHKEME BAŞKANI : Sanık ALPER EYLEM ERSOY müdafii Av. İsmet SUNGUR esas hakkındaki savunmasını sundu. 7 sayfadan ibaret savunmasını özetledi. Mahkeme heyetine sundu. Okundu dosyasına konuldu. 20 Dakika ara veriyoruz dedi.

Sesli ve görüntülü duruşmaya son verildi. 22.04.2011

Başkan 37278

Üye 39587

Üye 39880

Katip 99585