

**T.C.**  
**İSTANBUL**  
**10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ**  
**( CMK 250 MADDESİ İLE YETKİLİ )**

**DURUŞMA TUTANAĞI**

**ESAS NO** :2010/283  
**CELSE NO** :48  
**CELSE TARİHİ** :19.08.2011

<b>BAŞKAN</b>	<b>:ÖMER DİKEN</b>	<b>33944</b>
<b>ÜYE</b>	<b>:ALİ EFENDİ PEKSAK</b>	<b>39800</b>
<b>ÜYE</b>	<b>:MURAT ÜRÜNDÜ</b>	<b>40001</b>
<b>C. SAVCISI</b>	<b>:SAVAŞ KIRBAŞ</b>	<b>34422</b>
<b>KATİP</b>	<b>:ADEM CEYLAN</b>	<b>117864</b>

2010/283 Esas sayılı kamu davasının oturumu Silivri Ceza İnfaz Kurumları Kampüsü bitişiğindeki müstakil girişi bulunan salonda Mahkeme Başkanı Ömer Diken, Üye Hakimler Ali Efendi Peksak ve Murat Üründü'den oluşan Mahkeme Heyeti tarafından zabıt katibi Adem Ceylan da hazır olduğu halde CMK'nın 147/1-h ve 219/1 maddeleri gereğince sesli ve görüntülü kayıt yapılmak suretiyle 19.08.2011 günü saat 09:39 itibari ile açıldı. Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş hazır.

Mahkeme Başkanı: "Tutuklu sanıkların isimlerinin tespitine geçildi."

Çetin Doğan (evet), Özden Örnek (evet), Halil İbrahim Fırtına (evet), Nejat Bek (evet), Mustafa Korkut Özarslan (burada), Engin Alan (evet), Şükrü Sarıışık (evet), Ayhan Taş (evet), Ramazan Cem Gürdeniz (evet), İzzet Ocak (evet), Süha Tanyeri (evet), Bülent Tunçay (evet), Mehmet Kemal Gönüldaş (burada), Halil Yıldız (burada), Refik Hakan Tufan (burada), Orkun Gökbalp (burada), Erhan Kuraner (burada), Yunus Nadi Erkut (yok), Nuri Ali Karababa (burada), Mustafa Kemal Tutkun (burada), Gürbüz Kaya (evet), Mustafa Çalış (burada), Nurettin Işık (yok), Hasan Basri Aslan (burada), Ali Rıza Sözen (burada), İlkay Nerat (burada), Veli Murat Tulga (evet), Behzat Balta (burada), Halil Kalkanlı (burada), Tuncay Çakan (burada), Hasan Fehmi Canan (evet), Salim Erkal Bektaş (evet), Ahmet Yavuz (evet), Ahmet Küçükşahin (yok), Recai Elmaz (burada), Erdal Akyazan (burada), Ahmet Şentürk (burada), Mümtaz Can (burada), Ahmet Topdağı (yok), Cemal Candan (evet), Gökhan Murat Üstündağ (burada), Fatih Altun (evet), Faruk Oktay Memioğlu (evet), Mehmet Kaya Varol (evet), Recep Yıldız (burada), Bekir Memiş (evet), Ali İhsan Çuhadaroğlu (evet), Harun Özdemir (burada), Mehmet Yoleri (burada), Namık Koç (burada), Fuat Pakdil (burada), Behcet Alper Güney (yok), Metin Yavuz Yalçın (burada), Yurdaer Olcan (burada), İhsan Balabanlı (burada), Emin Küçükkılıç (burada), Kasım Erdem (burada), Kemal Dinçer (burada), Hakan Akkoç (yok), İkrami Özturan (burada), Burhan Gögce (burada), Mustafa Erdal Hamzaoğulları (burada), Mehmet Alper Şengezer (burada), Doğan Fatih Küçük (burada), Dursun Tolga Kaplama (yok), Doğan Temel (burada), Hayri Güner (burada), Recep Rıfki Durusoy (burada), Mehmet Fikri Karadağ (yok), Hamdi Poyraz (evet), Hasan Hakan Dereli (burada), Gökhan Gökay (burada), Fatih Musa Çınar (burada), Zafer Karataş (yok), Aytekin Candemir (burada), Nihat Özkan (burada), Hasan Nurgören (burada), Sırrı Yılmaz (burada), Barbaros Kasar (burada), Murat Ataç (burada), Bahtiyar Ersay (burada), Mustafa Yuvaç (evet), Nedim Uluşan (burada), Soydan Görgülü (burada), İsmet Kışla (burada), Abdullah Dalay (burada), Lütfi Sancar (burada), Ahmet Feyyaz Öğütçü (evet), Engin Baykal (evet), Özer Karabulut (evet), Mehmet Otuzbiroğlu (evet), Hasan Hoşgit (evet), Hüseyin Hoşgit (evet), Kadir Sağdıç (evet), Ali Deniz Kutluk (evet), Mustafa Aydın Gürül (evet), Turgay Erdağ (yok), Taylan Çakır (burada) Ayhan Gedik (yok), Ahmet Türkmen (evet), Mehmet Fatih İlğar (evet), Cem Aziz Çakmak (yok), Muharrem Nuri Alacalı (burada), Ali Semih Çetin (yok), Şafak

Duruer (evet), Utku Arslan (evet), Mehmet Ferhat Çolpan (evet), Ümit Özcan (evet), Fatih Uluç Yeğin (evet), Levent Erkek (evet), Levent Çehreli (burada), Hakan İsmail Çelikcan (burada), Ahmet Necdet Doluel (burada), Dursun Çiçek (yok), Ertuğrul Uçar (burada), Ali Türkşen (yok), Tayfun Duman (evet), Nihat Altunbulak (evet), Ercan İrençin (evet), Mustafa Karasabun (burada), Bora Serdar (evet), Levent Görgeç (evet), İbrahim Koray Özyurt (burada), Dora Sungunay (evet), Soner Polat (evet), Meftun Hıraca (Yok), Yaşar Barbaros Büyüksağnak (burada), Hasan Gürkaya (burada), Faruk Doğan (evet), Mücahit Erakyol (evet), Ergün Balaban (burada), Cemalettin Bozdağ (burada), Taner Balkış (burada), Abdullah Gavremoğlu (evet), Kıvanç Kırmacı (evet), Yusuf Ziya Toker (burada), Cengiz Köylü (evet), Hanifi Yıldırım (burada), Cemal Temizöz (burada), Bulut Ömer Mimirolu (burada), Hakan Sargın (burada), Hüseyin Özçoban (yok), Mustafa Koç (burada), Ali Demir (burada), Kahraman Dikmen (burada), Yusuf Kelleli (yok), Hüseyin Polatsoy (yok), Hüseyin Topuz (yok), Murat Özçelik (evet), Mustafa Önsel (evet), Ali Aydın (yok), Erdinç Atik (burada), Abdurrahman Başbuğ (yok), Ahmet Tuncer (burada), Gökhan Çiloğlu (burada), Halil Helvacioğlu (yok), Kubilay Aktaş (burada), Mehmet Ulutaş (burada), Memiş Yüksel Yalçın (burada), Suat Aytın (evet), Yüksel Gürcan (evet), Taner Gül (evet).

Mahkeme Başkanı: "Tutuksuz sanıklar."

Abdullah Zafer Arısoy, Duran Ayhan, Hüseyin Bakır, Fikret Coşkun, Musa Farız, Altan Dikmen, Timuçin Erarlan, Erol Ersan, Rifat Gürçam, İsmail Karaoğlan, Murat Balkaş, İmdat Solak, Uğur Üstek.

Mahkeme Başkanı: "Sanık müdafileri. Mehmet Fikri Karadağ'da duruşmaya katıldı. Buyurun."

Sanıklar Halil Helvacioğlu, İhsan Balabanlı, Bekir Memiş, Hakan Akkoç, İsmet Kışla, Zafer Karataş, Mustafa Önsel, İkrami Özturan, Cemal Candan, Refik Hakan Tufan, İlkay Nerat, Hanifi Yıldırım, Orkun Gökalp, Yüksel Gürcan ve yetki belgesine istinaden Fuat Pakdil müdafii Av. Ziya Kara.

Sanıklar Kadir Sağdıç ve Mehmet Fatih İlğar müdafii Av. Murat Ergün,

Sanıklar Çetin Doğan, Süha Tanyeri, Kadir Sağdıç, Mehmet Fatih İlğar, Dursun Çiçek ve Nedim Ulusan müdafii Av. Hüseyin Ersöz.

Sanıklar Ali Semih Çetin, Ramazan Cem Gürdeniz, Cem Aziz Çakmak, Soner Polat, Taner Gül, Bora Serdar, Yaşar Barbaros Büyüksağnak, Mustafa Yuvaç, Utku Arslan, Faruk Doğan, Kıvanç Kırmacı, Fatih Uluç Yeğin, Ercan İrençin, Harun Özdemir, Hasan Gülkaya müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol.

Sanıklar Gürbüz Kaya, Hasan Fehmi Canan, Abdullah Dalay, Mehmet Kaya Varol, Doğan Fatih Küçük, Hamdi Poyraz, Soydan Görgülü ve yetki belgesine istinaden Erhan Kuraner müdafii Av. Ahmet Koç.

Sanık Mehmet Alper Şengezer müdafii Av. Haldun Kepez.

Sanıklar Turgay Erdağ, Mücahit Erakyol, Ergün Balaban, Cemalettin Bozdağ, Levent Çehreli ve yetki belgesine istinaden Levent Görgeç, Nihat Altınbulak müdafii Av. İhsan Nuri Tezel.

Sanık Ertuğrul Uçar müdafii Av. Ahmet Şükrü Eymirlioğlu.

Sanık Kubilay Aktaş vekili Av. Naci Gürkan.

Sanık Erdal Akyazan müdafii Av. Selda Uğur Akyazan,

Sanıklar Ayhan Gedik, Şafak Duruer, Mehmet Ferhat Çolpan, Hakan İsmail Çelikcan, Ümit Özcan, Ahmet Necdet Doluel müdafii Av. Hakan Tunçkol.

Sanıklar Lütfü Sancar, Taner Balkış, Mustafa Karasabun ve yetki belgesine istinaden Şükrü Sarıışık müdafii Av. Yakup Akyüz.

Sanık Taner Gül müdafii Av. Atakay Bala.

Sanıklar Ayhan Taş, Nejat Bek, Salim Erkal Bektaş, Nurettin Işık, Memiş Yüksel Yalçın, Hasan Nurgören, Behcet Alper Güney müdafii Av. İlkey Sezer.

Sanıklar Burhan Gögce, Veli Murat Tulga, Fatih Altun, Nihat Özkan, Mustafa Erdal Hamzaoğulları, Sırrı Yılmaz, Gökhan Çiloğlu, Ahmet Yanaral ve İhsan Çevik müdafii Av. Kürşad Veli Eren.

Sanık Tuğamiral Levent Erkek müdafii Av. Doç. Dr. Yılmaz Yazıcıoğlu.

Sanık Tuğamiral Dr. Levent Erkek müdafii Av. Doğukan Ünüvar.

Sanık Tuğamiral Dr. Levent Erkek vekili Av. Elçin Doğan,

Sanık Tuğamiral Levent Erkek müdafii Av. Emir Budak,

Sanık Tuğamiral Levent Erkek müdafii Av. Esra Merdanoğlu,

Sanık Mehmet Otuzbiroğlu müdafii Av. Ömer Bayraktar,

Mahkeme Başkanı:"Mehmet Fatih İlğar, savunmanızı yapacak mısınız? Bugün."

Sanık Mehmet Fatih İlğar:"Evet."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun. Önceki duruşma da CMK 147 ve 191. maddesi haklarınız hatırlatılmıştı. Müdafiiiniz hazır?"

Sanık Mehmet Fatih İlğar:"Evet hazır."

Mahkeme Başkanı:"Evet. Savunmanızı yapınız."

Sanık **Mehmet Fatih İlğar**:"Kendi ordusuna tuzak niteliği taşıyan, sübjektif fezlekeleriyle yönlendirilen, sözde balyoz davasında kanıt niteliği taşımayan ve hiçbir yan delil ile desteklenmeyen soyut kanaatler sayesinde, sadece ismimizin imzasız bazı dijital veriler de geçmesi nedeni ile altı buçuk aydır, özgürlüğümüz elimizden alınarak toplu bir hukuk katliamı gerçekleştirilmiştir. Bu durumdan ailelerimiz de nasibini almış. Hiç de hak etmedikleri acıları, rüyalarında bile görseler inanmayacakları bazı şeyleri yaşamışlardır. Sayın Başkan çok özür diliyorum. **Göz teması kuramayınca konsantrasyonum dağılıyor. Lütfen bu konuya dikkat ederseniz."**

Mahkeme Başkanı:"Sizin dosyalarınızla ilgili hazırlıkları yapıyorum. Hangi klasörde ifadeniz onları bulmaya çalışıyorum da. Siz devam edin dinliyoruz biz."

Sanık Mehmet Fatih İlğar:"Onu uygun görürseniz daha da ara olacak bulabiliriz."

Mahkeme Başkanı:"Tamam. Dinliyorum buyurun devam edin."

Sanık Mehmet Fatih İlğar:"Gelinen bu aşamada, inancım o dur ki, en erken 2009 doğumlu meşhur 11 nolu CD mucize eseri dile gelip, adli emanette son bulan ihtiraslı, kirli eller arasında geçen iki yıllık kısa yaşam öyküsünü anlatsa veya samimi olarak söylüyorum. Komplocular insafa gelip suçlarını ikrar etse bile, tasarlanan hedefler ele geçirilinceye kadar mevcut durumumuzun değişeceğine maalesef inanmıyorum. Yani böyle bir şey olsa da gene o meşhur, burada öğrendiğim hukuk terimi ise de'nin devamı olup gerisi tamamlanacaktır. Bütün bu yaşananlar karşısında Silivri ve Hasdal bu durumu orduya, memlekete, millete yaşatanların sadece kendi vicdanlarında değil, Allah'a da hesap verecekleri mekanlar olmuştur. Burada ahlar alınmıştır. Kul hakkı alınmıştır. Sevaplar ve günahlar bir daha silinmemek üzere ilahi hüküm defterine yazılmıştır. İftira ve isnadın büyüklüğünün yanı sıra alçak ve bir o kadar iğrenç yöntemi altında bile hala diğer sanıklar gibi dik durmayı başardığına inan bir sanık olarak **şuan ifade edeceğim hususlar, mahkemenizi ikna gayreti değil sadece kayıtlara geçmesi içindir.** İddianame dahil konu ile ilgili hakkımda hiçbir maddi, fiziki, genetik delil ile desteklenmeyen tüm suçlamaları, polis tespit tutanaklarını ve fezlekeleri şiddetle reddediyorum. İddianamede atfedilen suçlamalar ile ilgili hiçbir görev almadım ve vermedim. Bu aşamada zaman almamak için detaylı savunma hakkımı saklı tutmak kaydıyla benden önceki konu ile ilgili tüm savunmalara iştirak ediyorum. İddianamede şahsımla ilgili amiral terfi listesinde ismimin zikredildiği ifade ediliyor. Öncelikle Özden Örnek Amiralimin konu ile ilgili somut tespitlerine aynen katılıyorum. Bu liste bariz olarak yakın geçmişte hazırlanmıştır. Çünkü, o tarihlerde bu listeyi hazırlamak için kahin olmak gerekirdi. **Zira listede geçen 3 subayın yakın geçmişte erken**

terfi edeceğini, yüksek lisans yapacağını, 2006 yılında Deniz Kuvvetlerinde terfilerin 6 yıldan 5 yıla çekileceğini önceden tahmin etmek imkansızdır. Bu bir kehanet ise affına sığınarak ifade etmek istiyorum. Özden Amiralimiz kahindir ve kendisinden hepimizin korktuğu İstanbul depreminin tarihi de öğrenilebilir. Şahsımla illiyet bağı kurulmaya çalışılan müzahir subay listesi ve sözde milli mutabakat eylem planı ile ilgili hiçbir maddi delile dayanmayan suçlamaları şiddetle reddediyorum. İddia Makamını ispata davet ediyorum. Adalet Mülkün Temeli'dir, diye yazılı büyük bir deyişin önünde oturan 10. Ağır Ceza Mahkemesi Heyeti, hukukta özgürlüğün önemi, yani bir suçsuzu tutuklamanın yerine, bin suçlunun serbest kalması esasının hukuk fakültelerinde alfabe olarak öğretildiği günümüzde, gelişmiş toplumlarda tutuklamalardaki %99 başarı oranı başarısız sayılmaktadır. Yani bu konuda gelişmiş toplumlarda %1'lik bir hataya asla yer verilmemektedir. Geçmişte ise Roma'nın büyük hatip ve hukukçusu Çiçero'n adalet anlayışını, insanlık ve medeniyetin manevi ölçüsü olarak tanımlamıştır. Yani bir anlamda medeniyet, hukuk ile özdeşleştirilmiştir. Ancak, sahteliği böylesine somut olarak ispatlanan delillere havi bu davada, insanların özgürlükleri bir çırpıda, bir gecede gasp edilerek evlere ateş düşürülmenin yanı sıra, hukuk normları hiçe sayılmış, dava maalesef siyasi bir boyut kazanmıştır. Ancak hepimizin bildiği odur ki siyaset hukuk için daima kötü bir kılavuz olmuştur. Tarihte insanların işledikleri fiillerden dolayı değil de sırf belirli vasıfları taşıdıkları mesela; belirli bir dine, bir mezhebe, bir görüşe mensup buldukları için mahkum edildikleri, diri diri yakıldıkları, gaz odalarında toptan imha edildikleri görülmüştür. Fakat bunların adalet ve hukuk tasarrufları değil de, vahşet ve cinayet eseri olduklarını kurbanlarını ölümsüzleştirdiklerini, tarih bir yazmıştır. Bu davaların sanıkları da bu payeye namzet olmuşlardır. Halen özetle suga uydurmasından dolayı tutuklu bir amiral olarak, iç ve en önemlisi dış dinamiklerin arasında ne yazık ki ülkemizin menfaatlerine helal getirecek ihtiraslı hedeflere giden yolda, bir argüman olmanın ve ismimin buna alet edilmesinin dayanılmaz üzüntüsü içerisindeyim. Ben bu tutukluluk süresince vazgeçemeyeceklerimden, yani ailemden, personelimden, gemilerimden iftiralarla bedenen vazgeçirilmeme rağmen, ruhen ve rüyalarımında her gün onlarla birlikteliğim devam etmektedir. Ancak asıl kaygım maalesef 930 yıllık parlak maziye sahip Deniz Kuvvetlerimizin geleceğidir. Çünkü planlı bir tasfiye hareketinin bariz emarelerini üzüntü ile müşahede etmekteyim. Nasıl olurda 2003 yılından beri bu kadar fazla sayıda söz de darbeci subay terfi ettirilerek general ve amiral olmuşlardır. Şayet Türkiye'de teğmenlikten general, amiralliğe kadar Türk Silahlı Kuvvetlerin önemli bir bölümü Sayın Başkan, yaklaşık 300 general, amiralden 50'si Deniz Kuvvetlerinde Şura sırasındaki 100 albaydan yüksek oran da terfi edebilecek pırlı pırlı 44'ü, şu anda hale hazır 44 albay Hasdal'da. Sayı da her geçen gün artıyor. 44'ü darbeci, şantajcı, fuhuşçu, casus, suikastçı olabiliyorsa, soruyorum size; bir anlamda yüce Türk Milleti'nin maddi, manevi şan ve şerefi ayakta durabilir mi? Dava süresince devletin resmi kurumları olan Deniz ve Hava Kuvvetleri bilirkişi raporları ve Türk Silahlı Kuvvetlerinin en yüksek makamı olan Genelkurmay Başkanlığı açıklamaları, maalesef 2 polisin hazırladığı fezlekelerin yanında yok hükmünde sayılmak suretiyle halen, tutuklamaların devam ettiği bu günlerde, planlı faaliyetlerin kararlı bir şekilde sürdürüldüğü görülmektedir. Böyle bir akıl tutulması yaşanabilir mi? Türk Silahlı Kuvvetlerini kötülemek ve mensuplarını küçük düşürmek gayreti ile yapılan hukuki değeri ve edebi seviyesi birbiriyle yarışır aleladelikteki iftira ve iddiaların sebep olduğu neticelerin vebali, bende merak ediyorum. Tarihte kim bilir kimlerin omuzlarında kalacaktır. Yılların tecrübesine dayalı kurumsal yapının, hain maksatlı salvo şeklindeki sonu gelmeyen saldırılarla aniden bertaraf edilmesine nasıl göz yumulmaktadır? Bu kuvvet milletin, sizlerin, bizlerin Deniz Kuvveti değil mi? Kendi gemisini tüm silah ve kontrol sistemleri ile üretebilecek hale gelen bu birikim, sözde adalet kılıcı ile nasıl yerle bir edilebilir. İçim kan ağlıyor. Kendi ordusuna tüm bunları reva gören bir ülke için, düşmana gerek var mı? Burada tarih yazılmaktadır. Zira gelecek kuşakların balyoz, kafes, amirallere suikast, casusluk iddiaları diye tarihe geçen bu sosyal trajedi veya komedilerin nasıl oynandığını bilmelerinde, hünerli ve acemi aktörlerini tanımlarında

büyük fayda vardır. Bu davalar daha önce de olduğu gibi gelecekte ruhlar, yüzler, zihniyetler resmigeçidi olacaktır. Bu süreç başladığın da adaletin ölümsüz olduğuna inananlardandım. Çok samimi ifade ediyorum Sayın Heyet. Hadi Savcı bir takım iddialar öne sürebilir ama Türk Mahkemeleri suçlu ile suçsuzu ayırt eder. Suçluyu hapse atar. Suçsuzda da gereken değeri verir diye düşünüyordum. Ama gördüm ki, ne yazık ki adalet ölümlüymüş. En azından inanın ki bu davalar da yaşadıklarım ile birlikte adaleti ben içimde öldürdüm. Sonunda her şey geçecek. Ancak bu dönemde unutulmazlar arasındaki yerini bu dava da alacaktır. Ayrıca bu dönemde rol alan veya rol verilen herkesin kolaylıkla ulaşabileceği ve silinemeyen bir google sicili oluşmuştur. Bu sayede geçmiş kolayca kaybolmayacak ve eninde sonunda ortaya çıkan gerçeklerle birlikte kayıt altına alınacaktır. Bu maratonun sonunda korkular ve kaygılar ile değil de, tertemiz geçmişlerimizden aldığımız güçle kaynaklanan dimdik duruşlarımızla anılacağımızı şimdiden belirtmek istiyorum. Bunu inanın hepimiz göreceğiz. Çirkin bir kin yumağı sayesinde bütün gerçeklerin, intikamın vahşi hırsına bir çırpıda feda edildiği bu davanın, işlenmiş bir filin, bir suçun, bir hareketin kanun karşısındaki cezalandırma davası olmadığına inanıyorum. Böyle davaların örneklerine tarihte rastlanmış. Hazin neticeleri ise dimağlarda yer bulmuştur. Jandark hepimizin bildiği gibi İsa'yı inkar eden bir put perest olarak ateşe atıldığı zaman, salibi göğsüne bastırarak ruhunu teslim etmiş. Böylece onu itham edenlerden daha bilgili ve aydın bir dindar olduğunu ispat etmişti. Carvin'in yine mahkemeler eli ile Fiozi meydanında yaktırdığı Servantus'un daha sonra aynı meydanda heykelinin dikildiğini hepimiz biliyoruz. Evet, onlar öldü. Daha sonra onları haksız yere cezalandıranlar da öldü. Ancak haksız yere ölenler, tarihin değişmeyen bir kuralı olarak ebedileşti. Bu dava da inanın bana böyle olacaktır. Kanun koyucuların ifadeleri tarihte şöyle kaydedilmiştir. Adaletin haksızlıkla, hakkın yanlış, sahte, tek taraflı delillerle mahvedildiği yerde her şey mahvolacaktır. Çünkü adalet mahvedilince bir gün gelir, o da mahveder. Bu sürecin sonunda ise haksız davanın dimdik duruşları ile haksız davanın mağlupları, yani bizler dimdik duruşları ile inanın bana galip sayılacaktır. Tutukluluğun devamına ve dair verilen her karar da bu masum insanların göğüslerine takılan birer kahramanlık nişanı olarak kalacaktır. Artık suni engeller nedeni ile rotasından saptırılmaya çalışan hukukun, büyük dümen açısı ile adalet rotasına ilerlemesinin zamanının geldiğine inanıyorum. Adalet mekanizmasında ikbal beklentisinin vicdani kanaatin önüne geçemediği, tarafsız ve bağımsız olarak herkesin adalete olduğu günlerin beklentisi içerisindeyim. Takdir öz be öz içerisinden çıktığım, bireyi olmakla gurur duyduğum, her şeyimi borçlu olduğum Yüce Milletimindir. Bana da son bir şey söylemek gerekirse, ne yapalım. Bu topraklarda güller hep kırmızı açıyor. Söyleyeceklerim bu kadardır."

Mahkeme Başkanı:"Klasör 122, Dizi 57-89 arasında istinabe sureti ile ifadeniz mevcut. Doğru mu bu ifadeniz?"

Sanık Mehmet Fatih İlğar:"Aynen katılıyorum."

Mahkeme Başkanı:"Bunun hangi Adliyede alındığı. İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı'nda alınmış."

Sanık Mehmet Fatih İlğar:"Doğrudur, doğrudur."

Mahkeme Başkanı:"Nüfus kaydınızı okuyorum. Mehmet Fatih İlğar, Burhanettin oğlu, Saime'den olma, Emet, 22.06.1961 doğumlu. Ağrı/Taşlıçay/Merkez nüfusuna kayıtlısınız."

Sanık Mehmet Fatih İlğar:"Evet doğrudur."

Mahkeme Başkanı:"Adli sicil kaydınızda herhangi bir ilam kaydı yok. Sanık müdafiiinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu."

Sanık Kadir Sağdıç ve Mehmet Fatih İlğar müdafii Av. Murat Ergün:"Sayın Başkan. Müvekkilim Fatih İlğar'ın yaptığı savunmaya ilave olarak kısaca birtakım açıklamalarda bulunacağım. Ancak bunlara başlamadan önce şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum. Sayın Başkan, dünya tarihi daha önce sivillerin toplu katliama uğradığını gördü. Fokların da topluca öldürüldüğünü, derileri için gördü. Fillerin de dişleri için topluca katledildiklerini gördü. Ama

askerlerin kendi ülkelerinde, barış zamanında topluca katledildiklerini daha önce görmemiştik. Bugün ülkemizde askerler, Türk Silahlı Kuvvetlerinin mensupları nasıl foklar derileri için, filler dişleri için katlediliyorsa askerlerimizde üniformaları için katlediliyor. Acaba bir savaş mı yaşanıyor? Ülkede adı konmamış bir savaş mı var? Acaba barış zamanında değil miyiz? Başından beri, davanın başından beri muhtelif konuşmalarımız da Türk Silahlı Kuvvetlerinin büyük, organize bir saldırı altında olduğunu ifade etmeye çalıştık. Bunun kanıtlarını Mahkemenizin önüne sunduk. Bugün bir başka örneğini Sayın Mahkemenize arz edeceğim. Lütfen verdiğim fotoğrafı açar mısınız? Bakınız ben isim kısımlarını sildim. Bu ülkenin yoğunluğunda çoğumuzun gözünden kaçan bir gazete haberinin ekidir. Gazete de sayfanın yarısına, tam olarak bu şekilde basıldı, 25 Temmuz'da. Hangi gazete olduğunu söylememe gerek yok. Askerin düşmanı gazeteleri hepimiz biliyoruz. Onlarda bu gördüğünüz EMASYA planı aynen, gizli olarak, gizli ibaresi ile bütün Türkiye sathında basıldı, dağıtıldı. Bu gazete bunu nereden ele geçirdi Sayın Başkan? Bu gazete bunu şuradan ele geçirdi. 1. Ordudan çalınanlar nasıl çalındıysa, Gölcük'e uydurma deliller nasıl gömüldüyse aynı çetenin ülke çapındaki ajanları bu EMASYA planını da çalıp bu gazeteye verdi. Şeye gerek yok. Bu gazetenin hakkında herhangi bir hukuki işlem yapılmadığını, takip edilmediğini söylememe zaten gerek yok. Bunlar suç değil günümüzde. Sayın Başkan gördüğünüz üzere çete istediği zaman, istediği yerden, istediği gizli belgeyi alabiliyor. İsteddiği yere koyabiliyor. İsteddiği uydurma delili, istediği şekle sokabiliyor. İstediklerini yazabiliyor. Bunun Sayın Mahkemenizin vicdani kanaatinde bir etkisinin, bir yansımalarının olması lazım. Bu 15 gün önce gazetelerde çıktı. Çok yeni. Bu ve buna benzer daha önce yayınladığımız, daha önce sizlere sunduğumuz yayınların, hususların özellikle Sayın Mahkemeniz tarafından değerlendirilmesini arz ediyorum. Sayın Başkan. Ortaçağda da masum insanları yakan kişiler, kendisine hakim diyordu. Onlar da adalet gereği işlem yaptıklarını söylüyorlar. Ve kadınları, çocukları, erkekleri ateşe atıyorlardı. Aradan bu kadar zaman geçtikten sonra dönüp baktığımızda yapılanların adaletin tecellisi değil cinayet olduğunu herkes söylüyor. Ama iş işten geçti. Bugün ne masumları yakan hakimler ne de ortaçağ ateşinde yanan masumlar canlanıp kaybettiklerini geri alamayacak. Aynı şey sizin için de geçerli, sanıklar için de geçerli. Ne sanıklar için ne de Sayın Mahkemeniz için bu günler bir daha geri gelmeyecek. Davanın başında biz gerçeğe ulaşmanın zor olacağını düşünüyorduk. Ancak gerçeğe ulaşıldı. Meğer zor olan gerçeği kabul ettirmekmiş. Biz ortaya çıkan gerçeklerin kabul ettirilmesi noktasında sıkıntı yaşıyoruz. Bir Meslektaşımın duruşmadan önce gösterdiği gibi tahliye taleplerinin reddi kararlarında davadan sonra, tutuklamadan sonra sanıklar lehine yeni delil olmaması gerekçesini okuyoruz. Daha ne olacak yeni delil. Bilirkişi raporları mı alınmadı? Savunmalar ile çarpıklıklar mı ortaya konulmadı? Resmi kurumlardan yazılar mı gelmedi? Delil diye önünüze konulanların manipülatif olduğu mu ispatlanmadı? Dosyada hiçbir eksik yok. Sanıkların masumiyetini ispat açısından hiçbir eksik yok. Dosyada bir tek eksik var. O da tahliye kararı. Sayın Başkan, daha önce hukuki savunmalarımızı diğer müvekkilim açısından, Kadir Sağdıç açısından dile getirmiştik. Ondan önce de değişik aşamalarda değişik taleplerde bulunmuştuk. Bütün o yaptığımız açıklamalar ve talepler mutlaka Sayın Mahkemenin zihninde bir yer bırakmıştır. Eğer bırakmadıysa bu dakikadan yapacağım konuşmanın da herhangi bir faydası olmayacaktır. O yüzden önceki açıklamalarımı tekrar etmiyorum. Sadece şu husus vurgulamak istiyorum. Son iki husus; birincisi, Mehmet Fatih İlğar 2002 yılının Aralık ayı ile 2003 yılının Şubat ayı arasında Irak'ı işgale çalışan Amerikan askerlerinin Türkiye'deki konuşlanmaları sırasında, İskenderun'da kurdukları çadırlarda, getirdikleri silahları, yığınaklarını Deniz Kuvvetleri adına teftiş ile görevli olan Türk Subayıdır. Suçlandığı dönemde, yani darbe teşebbüsü, darbecilik darbe yapacak dendiği dönemde Fatih İlğar'ın yaptığına bakın, Fatih İlğar'ın suçlandığı şeye bakın. Bir de Sayın Başkan, dün davamız ile ilgisi olmayan kafes, poyrazköy davası burada geçmiş. O davada müvekkilim sanıktır. Diğer müvekkilimde sanıktır. O konu ile ilgili çok kısa bir şey söylemek istiyorum. Bundan sonra belki o davanın bu duruşma



salonunda bir daha anılmasına mani oluruz. Kafes davası, kafes davasının, poyrazköy davasının görüldüğü Mahkeme de çökmüştür. Kafes eylem planı daha ortaya çıkmadan önce, kafes eylem planını şüphelilere soran Savcı bunu nasıl sorduğunun hesabını verememektedir. Dava sanıkların savunmasından çıkmış, Savcıların kendini savunması aşamasına gelmiştir. Dolayısı ile kafes eylem planını bu dava da gündeme getirmek İddia Makamının menfaatine değildir. Ama eğer getirecekse de her türlü cevabı vermeye hazırız. Savunmalarımız, ön savunma olarak şimdilik bu kadar.”

Mahkeme Başkanı:”Sanığa soru sormak isteyen var mı? Peki.”

Sanık Mehmet Fatih İlğar:”Başkanım benim şöyle bir soruyu alacağım zannı ile bir hazırlık yapmıştım.”

Mahkeme Başkanı:”Savunmanız kapsamında ise buyurun devam edebilirsiniz.”

Sanık Mehmet Fatih İlğar:”Savunmam kapsamında. Malumunuz hepimizin dimağlarına şöyle bir soru var. Neden Deniz Kuvvetleri, bu defalarca soruluyor.”

Mahkeme Başkanı:”Evet.”

Sanık Mehmet Fatih İlğar:”Ben çok kısa, zamanınızı almadan kitaplardan birkaç paragrafı okuyarak, bunun cevabını vereceğim. Ve takdir Heyetinizde ve izleyicilerde olsun istiyorum. Okuyacağım kitaplardan biri Gelecek Yüzyıl. Bunu yazan George Friedman. Biliyorsunuz bu Amerikan bürokrasisinden yetişmiş. İstihbarat kökenli bir zatı muhterem. Şimdi onun kitabından, hiç değiştirmeden bir alıntı okuyorum. Kitabın adı, 2 kitabı var. Gelecek Yüzyıl’ı önce okuyorum. Dünyanın tüm okyanusları üzerinde hakimiyet kuran Amerika Birleşik Devletleri açıkça bunların, bunları ellerinde tutmak istemiştir. Bunu yapmanın en kolay yolu diğer milletlerin deniz filoları inşa etmelerinin engellemesinden geçer. Yani hiç kimse deniz filosu inşasına kalkmamalı, kendi gemisini üretmemeleri, bunu yapacak kaynaklara ve insan gücüne asla sahip olmamalıdır. Amerikanın ana fikri budur. Bu kitapta bunu yazmış. Bir diğer kitabı var. Gene aynı yazarın. Ondan da üç cümle okuyacağım. Burada da şöyle bir değerlendirme yapıyor. Çin’in dünyaya ana deniz, ana ulaşımı deniz yolu ile sağlanıyor. Ancak yeterli donanması yok. Bir donanma gücünü oluşturmak, gerekli teknolojiyi üretmek için değil ama iyi amiraller ortaya çıkaran birikmiş bir tecrübenin devredilmesi gerektiği için çok ama çok uzun süre, bir anlam da nesiller sürmektedir. Söyleyeceklerim bu kadardır. İnanırım, inanıyorum ki ifade etmek istediklerim anlaşılmalıdır. Sorgum bitti mi?”

Mahkeme Başkanı:”Tabi. Yerinize geçebilirsiniz. Mehmet Ferhat Çolpan. Dünkü duruşmada vardınız.”

Sanık Mehmet Ferhat Çolpan:”Evet.”

Mahkeme Başkanı:”Tamam. Buyurun savunmanızı yapınız. Müdafiniz var?”

Sanık Mehmet Ferhat Çolpan:”Burada.”

Mahkeme Başkanı:”Tamam. Sizi dinliyoruz.”

Sanık Mehmet Ferhat Çolpan:”Sayın Heyet. Ben Albay Ferhat Çolpan. 111 numaralı tutuklu sanık. Dün öğlenden sonraki duruşmada, örnekler de adı sık sık geçen şahıs. Bunu vurgulamak istiyorum. Çünkü 11 Şubat’ta burada oturmuş tutuklama gerekçelerini dinlerken, tutuklama beklerken. Bir yakalama kararına karışmış ve 2 gün daha tutuklanmak için uğraşmıştım. Hani olmaz olmaz ama olurda tahliye kararı vererseniz, aradan başka bir listeye girmeyeyim diye söylüyorum, göz temasını kaybetmemek üzere. Dün itibarı ile kısa bir savunma metni hazırlamıştım. Ancak Utku albayın güzel ve etkili takdiminden sonra bana da söyleyecek fazla bir şey kalmadı. Üstelik benden önceki sanıkların yaptığı gibi sözde delilleri ve bu delillerdeki hataları sıralayarak suç üretim merkezine hizmet etmek ve saflık yapmak da istemiyorum. Yine dünkü duruşmadan öğrendiğimiz kadarı ile bu suç üretim merkezi bir hata kod tablosu hazırlayıp gömmüş. Biliyorsunuz hata kod tablosuna göre bendeniz de amirleri ile problemleri olan gruptayım. Yani bu akla ziyan hata kod tablosuna göre kıdem ve görev yerimi yazarken hata yapmak sureti ile amirlerim ile problemim var demiş oluyorum. Ne gariptir ki, O

dönemde amirim olan 2 komutan da şu anda bu salonda bulunuyor. Demek ki hata kod tablosu hatalı. Buradan düzelterek duyurulur. Sayın Heyet, kayıtlara geçmesi için şunları söylemek istiyorum. Şahsımla ilgili olarak iddia edilen listeyi ben hazırlamadım. Hazırlandığından da haberim olmadı. Bu ve benzeri konuda emir ve görev almadım. emir ve görev de vermedim. Bu vakte kadar detaylı savunma yapanların ve avukatlarının tespit ve beyanlarına katılıyorum. Böyle bir suç hiç olmadı. Bu suç sonradan üretilmiştir. Bu suçu üretilip bizlere iftira atanlar da Mahkeme tarafından araştırılmalı ve ortaya çıkarılmalıdır. Şimdi izninizle aklımda olan bir iki soruyu sizlerle paylaşmak istiyorum. Bu sorular, biz sanıklar arasında hararetli tartışmalar yaratmakta, kaygı ve elem kaynağı olmaktadır. Bir, delilleri tek tek çürütmediğim halde, hapis sürem uzar mı? Çürütürsem yeni delil bulurlar mı? Yoksa sadece düzeltme yapıp yoluna mı giderler? İki, seminere katılmadığım halde katıldım desem, salıverilir miyim? Çünkü seminere katılanların 3'te 2 si serbest. Üç, EK-A listede olmadığım halde, yurtdışında da değilsem ne olur? Salıverilme ihtimalim var mı? Özetle tutuklama ve salıverilme kriterleri bizde ve muhtemelen Heyetinizde de bilinmediğinden savunma hazırlama, dava inceleme ve benzeri hususlar içinden çıkılmaz bir hal almaktadır. Sayın Heyet şimdi tarafıma sorulabilecek bazı kritik sorulara da önden bir cevap verebilmek adına, bazı önemli açıklamalarda, hatta itiraflarda bulunmak istiyorum. 1.'si, ben suç tarihinde Türkiye'deydim. Üstelik İstanbul'daydım. Hatta izinli falan da değildim. Bizzat görevimin başındaydım. Ve son olarak bütün bunlardan vahimi de o dönem kullandığım bir de bilgisayarım vardı. Savunmam bundan ibarettir. Arz ederim.”

Mahkeme Başkanı: “Klasör 79, Dizi 256, 257 İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nda alınan ifadeniz mevcut, doğru mu ifadeniz?”

Sanık Ferhat Çolpan: “Doğrudur.”

Mahkeme Başkanı: “Dosyada mevcut nüfus kaydınızı okuyorum. Mehmet Ferhat Çolpan, Cahit Kaya oğlu, Filiz Güner'den olma İstanbul .03.09.1968 doğumlu, Kadıköy Erenköy nüfusuna kayıtlı.”

Sanık Ferhat Çolpan: “Doğrudur”

Mahkeme Başkanı: “Adli sicil kaydınız da herhangi bir ilam mevcut değil. Sanık müdafiiinden savunmaya ilave edecek bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanık Ferhat Çolpan müdafii Av. Hakan Tunçkol: “Dünkü Utku Arslan'ın savunmasından ve belgelerin Ferhat Çolpan ile alakalı belgelerin ve tüm dosyadaki CD ve diğer dijital belgelerin, sözde belgelerin sahteliği şeksiz, şüphesiz, her türlü şüpheden uzak, kesin inandırıcı deliller ile ispatlanmıştır. Çok fazla bir şey söylemeye gerek yok ama gerçek bir darbe olan 80 ihtilalinde soruşturulmaya başlanmış, yapılmış olan bu darbeye güvenlik konseyi de sınırlı tutulmuş ve herhalde 2 kişinin ifadesine başvurulmuş, 3. kişi de ifadenin alındığı gün hastanede idi, vefat etti. Ve vefat eden insanı bile ölürken rahat bırakmamak adına, hastanede bir kısım basında bu çıktı. Hastanede öldürdüler, yoksa konuşacaktı gibi yayın yapılmıştır. Şimdi 5 kişi ile yapılmış bir darbeyi soruştururken, sözde darbe planında bir yüzbaşı Ferhat Çolpan'ın ne işi olabilir. Buradaki küçümsediğimden değil, astsubayların darbe ile ne alakası olabilir. Ve 2003 yılında, Genelkurmayda bir darbe yapılacaksa veya kuvvetlerin katılacağı bir darbeye bir albayın dahi ne işi olabilir. Karar merciinde ne işi olabilir. Bunlar o tarihteki yüzbaşılar, bu tarihteki etkin yaşta yükselecek kurmay albaylardır. Ve dikkat ettiyseniz denizcilerde de bu balyoz ile alakalı soruşturmalarda da en fazla Harp okulundan mezun olma tarihini esas alarak 90 sınıfıdır. En fazla şüphelinin ve sanığın olduğu sınıf 90 sınıfıdır. 90 sınıfının da özelliği şudur; en fazla kurmay olan sınıftır. 36 kişi ile demek ki bunun bir tasfiye olduğu, bu soruşturmanın bahane yapıldığı açıktır. Ve bu kadar sahteciliklerin, sahtekarların yaptığı bu operasyonlardan sonra hala bu kadar sahtecilik ayan beyan ortaya konduktan sonra balyozdan soruşturmaya devam edilip, tutuklamalar yapılıyorsa ve balyoz 2 görülmeye başlanıp, bu balyoz 1 ile birleştirilmeye çalışılıyorsa, duruşma salonu büyütülmeye çalışılıyorsa ve seçim sonrası yaklaşık, Başbakanımızın ustalık döneminde 50'ye yakın bir şehit şu anda olunuyorsa ve itidalde olalım.



Barişı koruyalım. Anayasal süreç geliyor deyip, bayramdan sonraya iş bırakıldığı dönemde, ne için 30 Ağustos dahi Zafer Bayramı, askerlere gösterilmeden tutuklanmalarının yapıldığını anlamak mümkün değildir. Çünkü 30 Ağustos'ta şu andan hızlandırılmış bir soruşturma yürütmektedir. Balyoz soruşturmasında yarbay, albay olamamaktadır bakın tutuklandığı gün. Albay kıdem alamamaktadır. Bunlar dahi hesap yapılmaktadır. Dolayısı ile biz bunun, bu tertibi yapanların, şu andan amaca doğru gittiklerini ama tasfiyenin de son amaç olmadığını belirtiyoruz. Şimdilik Ferhat Çolpan ile alakalı söyleyeceklerimiz bu kadar.”

Mahkeme Başkanı: “Şanığa soru sormak isteyen var mı? Buyurun yerinize geçebilirsiniz. Ümit Özcan. Dünkü duruşmada var mıydınız?”

Sanık Ümit Özcan: “Vardım.”

Mahkeme Başkanı: “Haklar hatırlatılmıştı. Buyurun.”

Sanık Ümit Özcan: “Evet.”

Mahkeme Başkanı: “Müdafiiniz de hazır.”

Sanık Ümit Özcan: “Hazır”

Mahkeme Başkanı: “Savunmanızı yapınız”

Sanık **Ümit Özcan**: “Sayın Heyet, 31 yıl üniformamı şerefle taşıdım. Bu sürenin yaklaşık 17 yılında Dünya denizlerinde ve mavi vatanda bayrak dolaştırdıktan sonra, 2009 yılında kendi isteğimle emekli oldum. Buradaki deniz subayları içindeki tek emekli albayım. **Organize bir suç örgütünün hazırladığı, delil olarak ileri sürülen dijital terör ürünü düzmece bir bilgi notu ve hayali görevlendirmeler iftirası ile 18 aydır mağdur ediliyorum. Gözaltına alındığım 22 Şubat 2010 tarihinden bu yana özgürlüğüm hukuk adına çalınıyor. İade ediliyor. Tekrar çalınıyor. Tekrar iade ediliyor. Tutuklandığım 11 Şubat 2011 tarihinden bu yana da rehin olarak Silivri Ceza İnfaz Kurumu'nda yine sözde hukuk adına tutuluyorum. Bu güne kadar yapılan savunmalarda tüm sahtekarlıklar ortaya kondu. Aslında bir iftiraname olan iddianame defalarca çökertildi. Bu iddianamede, hakkımda yer alan bütün iddiaları kabul etmiyor, şiddetle reddediyorum. Seminere burada bulunan tüm deniz subayları gibi ben de katılmadım. Seminer tarihinde görevli olduğum gemiden ayrılmadığıma dair, Oruç Reis Fırkateyni jurnal kayıtlarının fotokopilerini ve Deniz Kuvvetleri yazısını, yazılı savunmamın bir eki olarak ayrıca sunacağım. Şuana kadar 2 kez tutuklanıp serbest bırakılmam ve 11 Şubat 2011 den itibaren kuvvetli suç şüphesi ile Silivri'de rehin tutulmamın gerekçesi nedir? Şöyle söyleyeyim. İddianameye göre sadece ve sadece bir bilgi notunun eki olan, sözde 342 kişinin isminin yazılı olduğu, Gölcük Bölgesi müzahir subay ve astsubay listesinin imza kısmında isminin yer almasıdır. Yansıyı açabilir miyiz? Bu belgede imza yoktur. Belgenin hukuki geçerliliği de yoktur. Belgenin kaynağı sahte 11 nolu CD'dir. Bu 342 kişinin, 1 tanesi ile bile bu konuda kendileri ile ilişki kurduğuma veya bu konuda herhangi bir faaliyet icra ettiğime dair ne bir ifade, ne bir delil hukuki olarak ne lazımsa somut hiçbir olgu yoktur. Müteakip yansıya gelelim. İddia Makamının gerçekliği konusunda hiçbir tereddüdünün olmadığı anlaşılan TÜBİTAK raporlarında yer alan dijital üst veri yollarında, benim ile ilişkilendirilen herhangi bir tespit veya bilirkişi raporu veya bulgu var mıdır? Buyurun yansıda yoktur. Dijital veri yollarında sözde bu belgenin Levent Erkek tarafından 7 Ocak 2003'te oluşturulduğunun tespit edildiği belirtilmektedir. Kendisi biraz sonra detaylı savunmasını yapacak ve o tarihte gemisi ile yurtdışında ve NATO komutası altında denizde görev yaptığını, hukuki geçerliliği olan, göz ardı edilemeyecek resmi belgeler ile size sunacak. Bu belgelerin sahteliğinin daha iyi bir ispatı olabilir mi? Ayrıca sahte delil üreten bu suç örgütünün kurgulamasında akıl ve mantığa, hayatın doğal akışına uymayan bir sürü de hata vardır. Bunların binlercesini, yüzlercesini benden önceki sanıklar arz etmişlerdir. Birkaç tanesini de ben söylüyorum. Sözde görevlendirme ile görevin tamamlanması arasında hafta sonu dahil 4 gün vardır. Bu 4 günde gemi komutanlığı görevinde olan bir subayın, binlerce subay ve astsubayın yaşadığı, Türkiye'nin en büyük deniz üssü olan Gölcük'te, kriterleri belli olmayan bir konuda böyle bir liste yapabilmesi mümkün müdür? Kişi ile bir kişi ile 20 dk konuşsa bile 106 saat eder. Yalnızca 342 kişi için.**

Halbuki, bana verilen süre 96 saattir. Yani sözde süre. Böyle bir listeyi hazır. Bir önceki yansıyı alabilir miyiz? Bir önceki yansı. Evet. Böyle bir listeyi sözde hazırlamakla görevlendirilen bir şahsın, kendi ismini de bu listede yer alması mantıklı mıdır? Müteakip yansı, iddia edilen bu 342 kişilik sahte listede, Gölcük Bölgesi ile ne mesafe, ne askeri yapılanma, ne mekan ne de emir komuta ilişkisinde olmayan, sahil gözetleme rodarı Kefgen, sahil güvenlik 131 botu, TCG Akhisar gibi Gölcük bölgesi içinde sayılmayan, müteakip yansıyı açabilir miyiz? Kuzey Saha Deniz Komutanlığı'na, Sahil Güvenlik Komutanlığı'na, İmralı Özel Görev Kuvveti Komutanlığı kanalı ile yine Kuzey Deniz Saha Komutanlığı'na bağlı olan bu birliklerin, Gölcük bölgesinde 15 yıl çalışmış ve albay rütbesinde görev yapmış bir subayın, bu birliklerin Gölcük Bölgesinde olmadığını bilmemesi mümkün müdür? İddianamede ve meşhur polis tespit tutanaklarında hakim olan düşünce, başarılı olarak belirtilen personele görev verildiği veya darbe içerisinde ya da darbe zemini oluşturmada görev alacak şahısların başarılı olarak görüldüğü ve bu şahısların terfi ettirildiği şeklinde algılanmaktadır. Bu ifadenin uymadığı birçok subaydan biri de benim. Başarılı olarak görülmemişim. Terfi de ettirilmemişim. Hatta terfi ettirilebilecek amiraller listesinde yer almamışım. Daha önce söylediğim gibi buradaki tek emekli deniz albayı benim. Çelişkiye dikkatinizi çekerim. Gölcük gömüsünden, müteakip yansı. Gölcük gömüsünden çıkan sahte dijitaler arasında yer alan Türk Silahlı Kuvvetleri'nden atılacak veya görev yeri değiştirilecek personel listesine baktığımızda sözde Gölcük Bölgesi müzahir subay, astsubay listesinde yer alan müzahir subaylardan bir kısmı Hakim Albay İhsan Özcan ve Deniz Kıdemli Yüzbaşı Eyüphan Öztürk işte buyurun bu yansıda bulunuyor. Müteakip yansıyı açalım. Ama benim listemde müzahir subay olarak gözüküyorlar. Bu bir saçmalık mı, yoksa bu sahte delil üretim çetesinin zaman azlığından yaptığı birçok hatadan biri mi? Takdirlerinize bırakıyorum. Tüm bu gerçek bilgi ve tespitleri rağmen iddianamede sadece ve sadece tek bir yerde ismimin geçmesinden dolayı Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini cebren iskat veya vazife görmekten, cebren men etmeye teşebbüs suçunu işlediğim kanaatine varılıyor. Tek bir yerde ismimin geçmesinin oluşturduğu kanaat ve hukukumuzun durumu maalesef bu hukukun üstünlüğü ile üstünlerin hukukunun paradoksu, bu olsa gerek. Arz ettiğim gibi iddiaların tamamı sahte dijital kayıtlara dayanmaktadır. Ortada tek bir somut delil yok iken tutuklama istemi Savcılarla yapılabiliyorsa altında imzanız hatta haberiniz bile olmayan sahte dijital bir materyalin yaratılması ile saygın insanlar özgürlüklerinden bu kadar kolay mahrum edilebiliyorsa, yakın zamanda Türkiye'de özgür kimse kalmayacak değil midir? İşte bu nedenle bu dava siyasi bir iftira davasıdır. Ve özgür kimse kalmaması yolunda da hızla ilerlemektedir. İddianamede üzerime atılı fiillerden haberim yoktur. Benim bu sahte dijital verilerden haberim olduğuna veya bana bu sahte planlarda görev verildiğine, benim de bu görevi yerine getirdiğime ilişkin hiçbir somut delil ve olgu İddia Makamı tarafından sunulmamıştır. Düzmece olarak ortaya konulan bilgi notu içerisinde ismimin geçmesi ve sözde Gölcük Bölgesi müzahir subay, astsubay listesinde ismimin yer alması benim bilgim ve iradem dışındadır. Benimle sahte delilleri kapsayan 11 nolu CD veya diğer materyaller arasında da organik bir bağ veya illiyet bağı olduğuna dair bir delil de yoktur. Herhangi bir materyallerde ıslak, kuru, dijital imzam veya parmak izimde yoktur. 1 Nisan 2010 tarihinde İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesi'nce 22 Nisan 2010 tarihinde, İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nce bahse konulu suçlamalardan dolayı tahliye kararları verilmiştir. Sizin heyetinizce 23 Temmuz 2010 tarihinde iddianameyi kabul eden tensip zaptında hakkımda hiçbir tedbir öngörülmemişken 11 Şubat 2011 tarihinde yine heyetiniz tarafından hakkımdaki iddialarda ve bu sahte delillerde Gölcük ve Eskişehir gömüleri dahil, hiçbir değişiklik ve ilave bulgu olmamasına rağmen verilen ve geçerli somut gerekçe ve maddi olgulara dayanmayan tutuklama kararlarını kabul etmiyorum. Ve hukuksal açıdan değerlendirmesini de gerçek hukukçulara bırakıyorum. İddia Makamından benimle ilgili olarak sözde Gölcük ve Eskişehir gömülerinde yer alan meşhur sahteliği ayyuka çıkmış olan 11 nolu CD'de bulunan sahte bir bilgi notu ve eklerindeki imzasız sözde Gölcük Bölgesi müzahir subay, astsubay listesinin dışında ne tür bir

delil olduğu iddia ediliyorsa bu Mahkeme huzurunda sunmasını talep ediyorum. CMK hükümlerine uygun olmayan polis tespit tutanaklarını hukuka aykırı ve taraflı buluyor onları da kabul etmiyorum. Şahsıma yöneltilen iddialara karşı hazırladığım detaylı savunmamı bilgisayar kullanmama yeni müsaade edilmesi nedeniyle en kısa zamanda Mahkemenize sunacağım arz ederim.”

Mahkeme Başkanı:“Evet klasör 137 25-91 dizileri arasında İstanbul Emniyet Müdürlüğü’nden alınan ifadeniz var. Bu ifadeniz doğru mu, kabul ediyor musunuz?”

Sanık Ümit Özcan: “Evet doğrudur kabul ediyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Aynı klasör dizi 100-101’de İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı’nca alınan ifadeniz mevcut.”

Sanık Ümit Özcan: “Bu ifade ile ilgili birkaç şey söylemek istiyorum müsaade ederseniz.”

Mahkeme Başkanı: “Evet Buyurun.”

Sanık Ümit Özcan: “Öncelikle bu ifadenin 1. sayfasının son satırında, bu listeyi ben hazırlamadım. Ancak listedeki subayların birçoğunu tanıyorum diyor. Savcılıkta ifadem alınırken bu 342 kişilik listenin yalnızca 1. sayfası ile son sayfası bana gösterilmiştir. 1. sayfasında 21 kişi bulunmaktadır. Bu 21 kişinin çoğu ya sınıf arkadaşım ya Harp Akademilerinden sınıf arkadaşım ya da aynı bölgede çalıştığım gemi komutanları arkadaşlarımdır ya da amirlerimdir. O yüzden birçoğunu tanıyorum dedim. Ancak listenin diğer kalan kısmı bana gösterilmemiştir. Toplam 342 kişilik listede şahsen tanıdığım kişi sayısı 38’dir. Bu nedenle ifadem bu kısmını düzeltmek istiyorum. 2. husus Sayın Savcının bana vermiş olduğu ifade tutanağında veyahut ve dosyadaki ifade tutanağında farklılık var. Şöyle ki, yine son iki satırında çünkü deyip ifade kesiliyor. Halbuki orada benim şey yaptığım, söylediğim iki satırlık bir cümle daha var. O dosyada yer almamış fakat bana verilen şeyde tutanakta parafıdır yer almıştır. Düzeltmesini talep ediyorum. Herhalde sehven bir hata yapıldı.”

Mahkeme Başkanı:“Buradan, yazıcıdan sizin iki cümlenin çıkmadığı anlaşılıyor.”

Sanık Ümit Özcan:“Evet yani ya yazıcıdan çıkmadı.”

Mahkeme Başkanı:“Sayfanın alt boşluğundan kaynaklanan.”

Sanık Ümit Özcan:“Ya da kaydederken bir şey oldu. Art niyet olduğunu düşünmeyeceğim masum bir şey.”

Mahkeme Başkanı:“Yoktur, buradaki kısımların olup olmamasının sizin hukuki durumumuzu.”

Sanık Ümit Özcan:“Değiştirmez.”

Mahkeme Başkanı:“Değiştirecek bir şey yok. Onu buraya yanına koyalım incelerken orada gözüktür. Çünkü buradan giderken de cümleli anlamsızlaştığı açıkça görülüyor.”

Sanık Ümit Özcan: “Evet.”

Mahkeme Başkanı: “Yani ekleme çıkarma yok 2. cümlenin yazıcıya geçmediği anlaşılıyor.”

Sanık Ümit Özcan: “Sanıyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Çünkü den sonra 1. sayfa bu dosyada kalandaki bitiyor. Bünyesinde, bünyesinde diye.”

Sanık Ümit Özcan: “Değil çünkü cümlede boşluk oluyor. “

Mahkeme Başkanı:“Sizin verdiğiniz aynı ikinci sayfadan başlayan sayfa başlıyor.”

Sanık Ümit Özcan: “Sanıyorum taranırken.”

Mahkeme Başkanı: “O çünkü den sonra, bünyesinde diye bir kelime başlamaz.”

Sanık Ümit Özcan:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Orada zannediyorum yazıcı çıkışında bir hata olmuş 1. sayfanın son iki satırı alınmamış, onu da buraya koyalım.”

Sanık Ümit Özcan:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:"Evet. Aynı klasör 106-105'te hakimlik ifadeniz mevcut ona bir diyeceğiniz."

Sanık Ümit Özcan:"Katılıyorum."

Mahkeme Başkanı:"Katılıyorsunuz. Nüfus kaydınızı okuyorum. Ümit Özcan, İbrahim oğlu, Nevin'den olma İzmir 16.12.1960 doğumlu İzmir/Bornova/Ergene nüfusuna kayıtlısınız."

Sanık Ümit Özcan:"Evet."

Mahkeme Başkanı:"Adli sicil kaydınızda herhangi bir ilam yok. Sanık müdafinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu."

Sanık Ümit Özcan müdafii Av. Hakan Tunçkol:"Biz daha evvel de bu tutuklamaların baştan itibaren orantısız, tutarsız, ölçüsüz olduğu söylemiştik. Bunlardan biri de Ümit Özcan'dır. Zira sözde suganın komutanı olarak gözüken Özden Örnek ilk başta tutuklanmamış, serbest bırakılmıştır. 2. kişi gözüken Cem Gürdeniz 37 gün tutuklu kalmıştır. Sadece imzası bulunan Ümit Özcan ise 55 gün."

Sanık Ümit Özcan: "İmza yok."

Sanık Ümit Özcan müdafii Av. Hakan Tunçkol: "İmza yeri olan Ümit Özcan ise 55 gün tutuklu kalmıştır. Demek ki bu tutuklamalarda orantı yok, ölçü yok, kuvvetli suç şüphesi yok, yeterli suç şüphesi dahi yok ama buna rağmen itibar ediliyor ve tutuklanıyor. Serbest bırakılıyor. Sonra azılı zanlıymış gibi adeta tekrar tutuklanıyor. Serbest bırakılıyor. Fakat bir bakıyoruz. 102 kişilik YAŞ öncesi düzenlemede Ümit Özcan yok. Şimdi burada da demek ki orantı ve tutarlılık yok. Askeri belgeler askeri işlerde olduğu gibi bu belgelerde de yüksek oranda disiplin gerekir. Askeri belgelerde sehven hatalar, imzalarda, rütbelerde yanlışlık olmaz. Belki belgede yanlışlık olabilir ama asla rütbelerde yanlışlık olamaz. Ve Ümit Özcan sözde Gölcük müzahir subay, astsubay listesini hazırlayan Ümit Özcan. 342 kişilik listeyi hazırlayan Kurmay Albay o tarihte olan Ümit Özcan, maalesef bakıyoruz ki Gölcük Birliği Komutanlığı'nda EK-A'da görev bölümünde yer almamaktadır. Daha düşük rütbede kişiler yer almaktadır. Dolayısı ile Ümit Özcan, albay olmasına rağmen sanki daha düşük rütbedeki kişilerden bu darbeye konumu daha düşük gibidir. Yani sanki bu sözde darbeye emir komutaya uyulmadığı gibi bir izlenim vardır. Bu tamamen yanlıştır. Bilgi notlarında da bu vardır. 15 yaşından beri bu insanlara öğretilen tek şey emir komutadır. Emir komuta adeta bir yaşamdır. Bunun dışında bir düşünce dahi olamaz. Hayali dahi olamaz ve yapılmış olan darbelerde Türkiye'de emir komuta içinde olmuştur. Emir komuta dışında olan sadece imamların ordusunda olabilir. Onun dışındaki Türk Ordusu'nda emir komuta dışında hiçbir şey olamaz. Belki biz bunu, biz siviller anlamaya biliriz, yadırgaya biliriz, sehven birtakım hatalar olabilir diyebiliriz. Ama askeriyede bu tip şeyler olamaz. Şimdi şunu söylemek istiyoruz bu belgelerin hiçbirinin askeri şablona ve yazışma tekniklerine uymadığını da söylemiştik ve askeriyede genel kural belgeyi yazan imzalar. Fakat bu tertibi yapanlar, bu tertibe itibar edildiğini görmüşler ve demişlerdir ki; bir kağıt parçası, bir kağıt parçası, bir çıktı ne yapalım? Hedef belirleyelim. Bir belgeyi oluşturan hedef olsun, kaydeden hedef olsun, son kaydeden olsun, arada kullanıcı yolu hedef olsun, bir imza yeri açalım bir kişi daha koyalım. Bir sahte dijital veri ile 5 kişi hedef haline getirilmiştir. Bu 5 kişinin birbirleri ile telefon görüşmesi, mailleşmesi, buluşması, konuşması dahi incelenmeden bir kağıt parçasından 5 tane şüpheli, sanık, tutuklu maalesef kişi çıkarılmıştır. Son derece bu sahte dijital verilerin itibar görmesinden dolayı bu tertibi yapanlar, bu küresel güçler başarılı olmuştur. Başarıları da bugün buradaki sahneden ortadadır. Ama sonunda başarılı olabilir mi? Bunu zaman bize gösterecektir. Değerli Başkan, şimdi şunu da belirtmek istiyoruz. Müvekkillerime sorulan sorular da özellikle Ayhan Gedik'te Harp Okulu listesi hazırlanırken öğrencilerin özlük dosyası ile alakalı özlük dosyalarına erişilip erişilmediğini. Bu dosyaların dışarı çıkıp çıkmadığı soruldu. Bu dosyalar da ve personelle alakalı dosyalarda boyu yazar, kilosu yazar. Darbeci midir? Destek verir, böyle şeyler yazmaz. Tuttuğu takım dahi yazmaz. Bu dosyalara erişip erişmemenin de bir önemi yoktur. Zaten listeler verilmektedir. Amaçta 3 tane doğru bilgi verip, 123 tane yanlış bilgi ile yanılmaktır. Doğru verilen

bilgilerde isimlerdir. Bu isimlere erişmekte son derece kolaydır. İnsanların yatak odalarına giren bir çeteden, bir güçten bahsediyoruz. Dolayısı ile bu belgeleri erişmeleri son derece doğaldır. Bir diğer olay imzalı belge yoktur. Ama bu bir çek davası değildir. Bir ticari dava değildir ki imza burada mühim olsun. Önemli olan fiildir ve icrai harekettir. Eğer teşebbüsten bahsedeceksek liste hazırlamak hiçbir zaman icrai hareket olamaz. Hazırlık hareketi dahi bile değildir ve bizce fiilinde suç kastıyla yapılması, darbe kastıyla listenin hazırlanması gerekmektedir. Bir emir komuta içinde dahi belki liste hazırlansa bunlar söz konusu değildir. Unsurları olmayan bir suçtan yargıladığımızda ben bir kere daha vurgulamak istiyorum. Söyleyeceklerimiz Ümit Özcan için budur efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Evet sanığa soru sormak isteyen var mı? Buyurun Avukat Bey.”

Sanık Levent Erkek müdafii Av. Yılmaz Yazıcıoğlu:“Sayın Ümit Özcan, Levent Erkek’le bir liste hazırladınız. Daha doğrusu listeyi hazırlamaya onun başladığını, sizinde tamamladığınız iddia olunuyor. Bu 07.01.2003 - 19.02.2003 tarihleri arasında hiç Levent Bey ile aynı alanda bir araya geldiniz mi?”

Sanık Ümit Özcan: “Hayır efendim.”

Sanık Levent Erkek müdafii Av. Yılmaz Yazıcıoğlu:“O tarihlerde neredeydiniz?”

Sanık Ümit Özcan: “O tarihlerde Oruç Reis komutanı olarak Gölcük’te idim.”

Sanık Levent Erkek müdafii Av. Yılmaz Yazıcıoğlu:“Peki. Levent Bey’de Girit’teydi. Girit açıklarındaki bir geminin komutanı idi. Sizce, sizin Oruç Reis Girit’e ne kadar zamanda gider ve döner?”

Sanık Ümit Özcan: “Çanakkale Boğaz çıkışı yaklaşık 1,5 gün oradan 3-4 günden aşağı olacağını zannetmiyorum. 3 gün diyelim. Gemim hızlıdır ama orada gemim tersanedeydi. O yüzden makineleri da fail durumda değildi. Bu neden ile bu sürenin mümkün olmadığını düşünüyorum, efendim.”

Sanık Levent Erkek müdafii Av. Yılmaz Yazıcıoğlu:“Teşekkür ederim.”

Sanık Ümit Özcan :“Sağolun.”

Mahkeme Başkanı:“Peki. Yerinize geçebilirsiniz. Fatih Uluç Yeğın, 10 dakika ara verelim. Ondan sonra siz hazırlanın, savunmanıza başlarsınız.”

**Duruşmaya kısa bir ara verildi.**

**Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu.**

Mahkeme Başkanı: “Sabahki isim tespitinden sonra bir kısım sanıklar müdafileri Av. Ayşe Gül Hanyaloğlu, Av. Eyyup Sabri Gürsoy, Av. Erdiñç Açık, Av. Refik Ali Uçarcı duruşmaya katıldılar. Mehmet Yoleri rahatsızlığı sebebi ile duruşmadan ayrıldı. Onlar mahkememize bildirildi. Sanık Fatih Uluç Yeğın, dünkü duruşmada vardınız değil mi?”

Sanık Fatih Uluç Yeğın: “Evet.”

Mahkeme Başkanı: “Haklarınızı biliyorsunuz. Buyurun savunmanızı yapınız.”

Sanık **Fatih Uluç Yeğın**: “Sayın Başkan, Sayın Heyet, Sayın Savcı ben Fatih Uluç Yeğın. 1. Ordu Komutanlığı bünyesinde 05-07 Mart 2003 tarihinde icra edilen plan seminerine katılmadım. Bir seminer yapıldığından dahi haberim yoktur. **İmzasız bir bilgisayar çıktısı nedeni ile buradayım. 11 nolu CD içerisinde yer alan sahte bir dijital veri olmaktan ibaret bir personel listesi nedeni ile. Deniz Hava Üst Komutanlığı müzahir subay ve astsubay listesini hazırladığım iddia ediliyor. 10 Ocak 2003 tarihi saat 08:38’de Deniz Hava Üst Komutanlığında adıma kayıtlı olduğu iddia edilen bir bilgisayarda. Ben 10 Ocak 2003 tarihinde 08:38’de Kocaeli’nde bulunan Deniz Hava Üst Komutanlığında görevli değilim. İstanbul’da Silahlı Kuvvetler Akademisi öğrencisiyim ve dersteyim. Ben 30 Eylül 2002 ile 21 Şubat 2003 tarihleri arasında Silahlı Kuvvetler Akademisinde eğitim gördüm ve İstanbul’da ikamet ettim. Bu tarihlerde Deniz Hava Üst Komutanlığındaki görevimden muafım. Yetki ve sorumluluğum yok. Birliğe giriş çıkış kaydım yok. İkametgahım yok. Adıma kayıtlı bir bilgisayar da bulunmuyor.** Bahse konu dönemde Silahlı Kuvvetler Akademisi öğrencisi olduğumu Silahlı Kuvvetler Akademisi diploması ile, Deniz Hava



Üst Komutanlığına giriş çıkış kaydım ve adıma kayıtlı bir bilgisayar olmadığını birlik resmi kayıtları ile, İstanbul'da ikamet ettiğimi muhtarlık belgesi ile ispatlıyorum. Ve bu belgeleri mahkemenin dikkatine tekrar sunuyorum. Sayın Başkan aynı anda 2 farklı yerde bulunamayacağıma göre ben bu listeyi nasıl hazırlarım. Bu listeden bilgim yoktur. Bu liste ile ilgim yoktur. Deniz Hava Üst Komutanlığı müzahir subay ve astsubay listesi şeklinde bir liste hazırlamadım. Böyle bir görev almadım. Bu suçlamayı reddediyorum. Sözde listenin imza bloğunda F.Uluç Yeğin yazıyor. Ancak ben 2006 yılında TSK akıllı kart uygulamasına geçilene kadar, resmi yazışmalarda çift isimli imza bloğu kullanmadım. 2003 yılında hazırlandığı iddia edilen bir belgede imza bloğu F.Uluç Yeğin olamaz. Çünkü 2006 yılından evvel ehliyetim, araç ruhsatım ve noter işlemleri dahil tek isim, Uluç Yeğin ismini kullandım. Aldığım takdir, diploma, kurs belgesi ve şerit rozet beratları hep Uluç Yeğin adınadır. Bu durumu teyit eder mahiyette 47 adet belgeyi Mahkemeye sunuyorum. Deniz Hava Üst Komutanlığı müzahir subay ve astsubay listesi adındaki 38 kişilik liste. Bu liste 11 nolu CD'nin sahteliğini destekleyen maddi hata ve çelişkiler ile dolu. Listedekiler benim emrimde değil. Hiç olmadı. Listede yer alan 11 kişiyi hiç tanımıyorum. İçindeki personelden bir kişinin dahi bu durumdan ve ne yapacağından haberi yok. Üstelik 1. sırada sicil amirim konumunda olan dönemin Deniz Hava Üst Komutanı var. Astın üstü, memurun amiri görevlendirmesi mümkün müdür? İddiaya göre bu listeyi hazırlamam için Tümamiral Özer Karabulut beni görevlendirmiş. Kendisini hiç tanımıyorum. İlk defa bu Mahkeme salonunda gördüm. Hiç beraber çalışmadık. Kendisi ve o dönem komutanı olduğu Deniz Harp Okulu bana emir vermeye yetkili bir amir veya makam değil. Böyle bir görev aldığıma veya kabul ettiğime dair bir kayıt yok. Kendisi veya diğer grup üyesi iddia olunan personel ile bir iletişim kaydım yok. Yani ortada somut bir delil yok. Kendisinin çalışma grubu başkanı olduğu listede adım geçiyor. Bu listede yer almam iradem ve bilgim dışındadır. Görevi kabul ettiğim veya başka bir işlemde bulunduğum hususunda bir delil teşkil etmemektedir. Bunu ben değil iddianamenin 48. sayfasında İddia Makamı kendisi söylüyor. Gölcük Donanma Komutanlığında bulunan belgeler arasında Deniz Hava Üst Komutanlığı müzahir subay ve astsubay listesi tekrar çıkıyor. Ama ilginç bu sefer benim imza bloğum yok. Hazırlayan bir başkası. İmza bloğu bir başkasına ait. Neden Sayın Başkan acaba? O dönemde Silahlı Kuvvetler Akademisi öğrencisi olduğum için mi? O tarihlerde Deniz Hava Üst Komutanlığında bulunmadığım için mi? Herhangi bir görev, yetki ve sorumluluk sahibi olmadığım için mi? 4200 dönüm arazi üstünde konuşlu ve 1000 mevcudu olan bir birliğe ait 38 kişilik personel listesini tanzim etmem, zaman ve mekan olarak hayatın doğal akışı ile bağdaşmadığı için mi? Gölcük'ten çıkan size arz ettiğim bu belge 05 Kasım 2002 tarihinde oluşturulmuş. Üzerinde 36 dakika çalışılmış ve 14 defa revize edilerek 11 Kasım 2002 tarihinde son kez kaydedilmiş. Hazırlayanı ve imza bloğu bir başkasına ait ama aylardır tutuklu olan benim. Polis tespit tutanağı bu belgenin daha önce oluşturulduğunu ve hazırlayanı tarafından bana verildiğini iddia ediyor. O halde benim listeyi tanzim etmem şeklinde bir fiil yok. Bu belgenin bana verildiğine dair herhangi bir delil var mı? O da yok. Zira dönem itibari ile birlik dışında Silahlı Kuvvetler Akademisinde öğrenci olduğumu anlattım. Ben aynı listeyi 2 ay sonra, 10 Ocak 2003 tarihinde mükerrer olarak neden tekrar oluşturayım. Neden aynı kişiye tekrar göndereyim. Her iki listenin de ihtiva ettiği maddi hatalar dahi birebir aynı. Yani aslında liste hiç değiştirilmemiş. Liste aynı liste. Ama teknik incelemeye bakarsanız, tarafımdan 53 defa ve 5 saat 16 dakika ile revize edilerek değiştirilmiş. İşte size sahte belge üretildiğinin ispatı. Gölcük belgelerine göre donanma komutanlığından verilen bir mesaj emrine istinaden Yassı Ada ve İmrallı Adası helipetlerinin ön keşfinin helikopter ile yapıldığı ve sonucun donanmaya Kasım 2002 tarihli Deniz Hava Üst Komutanı namına, hareket komutanı imza bloğu olan bir yazı ile rapor edildiği iddia ediliyor. Yazının 12 Aralık 2002 tarihinde saat 14:12'de tarafımdan oluşturulduğu iddia ediliyor. Aralık 2002'de oluşturulmuş ama her ne hikmetse Kasım 2002 tarihi verilmiş. Sayın Heyet tekrar dikkatinize sunuyorum. Ben 30 Eylül 2002 ile 21 Şubat 2003 tarihleri arasında Silahlı Kuvvetler Akademisinde öğrenciyim. Bu belgenin sorulacağı en



son kişi ben olmalıyım. Bu yazı tereddüde yer bırakmayacak şekilde sahtedir. Neden mi? Donanmadan bu şekilde çekilmiş bir mesaj emri, ne donanma ne Deniz Hava Üst arşiv kayıtlarında bulunmamaktadır. Yapılan incelemede mesajın sahte olduğunu ispatlayan Deniz Kuvvetleri yazısını Mahkemeye biraz önce sundum. Peki, gerçek hayatta karşılığı olmayan bir helipet'in keşfi nasıl yapılacak. Sayın Başkan, Sayın Heyet Yassı Adada bir helipet yok. Helikopter iniş pisti yok. Helikopter iniş alanı dahi yok. Peki, uçuş yapılması muhtemel olmayan bir hava sahasında yer alan diğer helipetin keşfi nasıl yapılacak? İmralı Adası Milli Savunma Bakanlığının 17 Şubat 1999 tarih ve kanun 1999-6207 sayılı yazısı üzerine bakanlar kurulunun 99/12408 sayılı kararı ile yasak saha ilan ediliyor. Ve 10 Mil'e kadar notamlanıyor. Bir helikopterin İmralı Adasının değil üzerine 10 Mil mesafesine dahi yaklaşması mümkün değildir. Deniz Hava Üst Komutanlığı 2002 resmi uçuş kayıtlarını inceliyoruz. Bu kayıtlar, bu kayıtlara göre Kasım 2002 ayında böyle bir helikopter uçuşu yok. Yassı Adada helipet olmadığını, İmralı Adası bölgesinin uçuşa yasak bölge olduğunu ve her iki bölgeye de keşif uçuşu icra edilmediğini belgeleyen Deniz Kuvvetleri Komutanlığının yazısını, resmi yazısını Mahkemeye sunuyorum. Sayın Başkan, Sayın Heyet, Sayın Savcı sonuç olarak ben davaya konu plan seminerine katılmadım. İddia edilen suga isimli bir plan ve ekleri ile bilgi notundan bilgim ve ilgim yoktur. Bu sözde ve bu sözde plan ve personel listesi ile ilgili bana herhangi bir görev veya emir verilmedi. Bir görev tevdi edilmedi ve ben herhangi bir görev yapmadım. İddia edildiği şekilde Deniz Hava Üst Komutanlığı müzahir subay ve astsubay listesi şeklinde bir liste hazırlamadım. Bu liste ve diğer dijital verilerin yer aldığı 11 nolu CD ile Gölcük'ten çıkan 5 nolu Hard disk sahte olduğu, önceki sanıklar ve savunma avukatları tarafından defalarca ve tereddüde yer bırakmayacak şekilde ispatlanmıştır. Bugün bu 5 sayfalık ön savunmam kayıtlara geçmiştir. 39 sayfalık detaylı savunmamı incelenmek üzere yazılı olarak da Mahkemeye sunuyorum. Tutukluluk durumumun sona erdirilerek bihakkin tahliyeme karar verilmesini ve yargılamaya tutuksuz olarak devam edilmesini saygılarımla arz ve talep ederim.”

Mahkeme Başkanı: “Klasör 83 Dizi 45 ve devamında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadeniz mevcut. Bu ifadeyi kabul ediyor musunuz? Bir diyeceğiniz var mı?”

Sanık Fatih Uluç Yeğın: “Evet.”

Mahkeme Başkanı: “Kabul ediyorsunuz. Nüfus kaydınızı okuyorum. Fatih Uluç Yeğın, Erçın oğlu Gençay'dan olma 30/05/1966 doğumlu, İzmir Konak Kemal Reis nüfusuna kayıtlı. Size mi ait?”

Sanık Fatih Uluç Yeğın: “Evet”

Mahkeme Başkanı: “Adli sicil kaydınızda herhangi bir kayıt bulunmamaktadır. Sanık müdafiiinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanık Fatih Uluç Yeğın müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “Var efendim. Biraz önce müvekkilim hakkında iddianamede yöneltilen fiillerle alakalı cevaplarını detaylı bir şekilde verdiği gibi, iddia edilen bu eylemlerin olmadığına ilişkin resmi yerlerden alınan yazılı belgeleri de size sundu. Yalnız özellikle bir şey belirtmek istiyorum Sayın Başkanım. Zannediyorum o hassasiyeti gösteriyorsunuz. Yazılı belgeleri önceden sundu arkasından savunmasını sundu. Hepsini bir araya birleştirildi diye düşünüyorum. Değil mi efendim. Önce yazı belgeleri sundu çünkü karışır diye korkuyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Hepsi bir yere konuyor.”

Sanık Fatih Uluç Yeğın müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “Peki, teşekkür ederim efendim. Bu davada tüm sanıklar için söz konusu olduğu gibi gerçek olan, doğru olan bir tek şey var. O da şu; müvekkilimin adı Fatih Uluç Yeğın, nüfus bilgileri ana baba adı, doğum tarihi, ikametgah bilgileri doğru. Bunun dışında kendisine yöneltilen bu dava dosyasına bu iddianamedeki her şeyin düzmece olduğu, sahte olarak düzenlendiği defalarca burada söylendi, aktarıldı. Yazılı belgeler sunuldu Mahkemenize. Yine aynı hata iddianamede burada söz konusu, müvekkilim

hakkında diyor ki; son kısımda yine şüpheli Fatih Uluç Yeğin her ne kadar üzerine atılı suçlamayı reddetmekte ise de, iddianamenin genel değerlendirme bölümünde balyoz güvenlik hareket planı ile irtibatı ve içeriği detaylı olarak açıklanan suga hareket planı kapsamında planın icrası için oluşturulan planlama ve iş bölümünde Deniz Hava Üst Komutanlığı müzahir subay ve astsubay listelerinin hazırlanması görevi ile görevlendirildiği, aldığı emir gereği söz konusu listeyi hazırladığı, bu şekilde Türkiye Cumhuriyeti hükümetini cebren ıskat veya vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs suçunu işlediği kanaatine varılmıştır, iddiası var. Bunları özellikle okuyorum. Bu savunmaları kamera kayıtları aldığı için müvekkillerimin ne ile suçlandığını, bunun karşılığında hangi delil ve belgeleri sunduklarını zapta geçirmek kastı ile yapıyorum bunu. Şimdi burada bir teşebbüs suçundan bahsediliyor. İşte sen bu suçları işlemeye teşebbüs ettin. Dün yine okudum. Bir daha ve usanmadan tekrar okuyacağım. 765 Sayılı Türk Ceza Kanunu 45. madde de teşebbüsü anlatıyor. Diyor ki; cürümde kastın bulunmaması cezayı kaldırır diyor. İstisnai durumu arkasına ekliyor. Sonra geliyor, çok çarpıcı. Neticesi harekete bitişik suçlar teşebbüse el verişli değildir diyor. 147. madde, 765 Sayılı Yasanın 147. maddesinden yargılanıyor müvekkilim. Ona teşebbüs, 147'ye teşebbüsten yargılanıyor. 147. madde somut tehlike suçunu oluşturur. Bir tehlike suçu var. Yani neticesi harekete bitişik bir suçtur. E şimdi burada teşebbüsü 45. madde kabul etmediğine göre bu nasıl bir hukuki değerlendirmedir ki bu tür dijital verilere dayanarak müvekkil hakkında böyle bir dava açıldı, diğer sanıklar gibi. Ve 6 buçuk aydır da hürriyetinden mahrum edildi. Emniyet teşkilatından komiserleri yetiştiren okulda, kolejde ders veren bir şahıs var. O deliller ile ilgili eğitiyor komiserleri. Birde yayın yapmış o konuda. Daha önce Sayın Mahkemenize bununla ilgili belgeleri sunmuştum. Deliller ile ilgili. Polis Akademisinde ders veren kişi ile alakalı. Orada diyor ki; dijital veriler tek başına delil olarak kabul edilemez. Onu destekleyen yan deliller bulunmadığı takdirde bunlar delil olarak kabul edilemez. Bunu hepiniz çok iyi biliyorsunuz. Özellikle Sayın Başkanım siz çok iyi biliyorsunuz. Yargıtay kökenlisiniz çünkü. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun son bir kararı var. Yeni çıktı bu karar. Diyor ki; ceza yargılamasının en önemli ilkelerinden biri olan, işte Latince bir kelime var orada onu söyleyemeyeceğim. Yani kuşkudan sanık yararlanır kuralı uyarınca, sanığın bir suçtan cezalandırılmasının temel koşulu suçun kuşkuya yer vermeyen bir kesinlik ile ispat edilmesidir. Gerçekleşme şekli kuşkulu ve tam olarak aydınlatılamamış olaylar ve iddialar sanığın aleyhine yorumlanarak mahkumiyet hükmü kurulamaz. Ceza mahkumiyeti yargılama sürecinde toplanan kanıtların bir kısmına dayanılarak ve diğer bir kısmı göz ardı edilerek ulaşılan ihtimali kanıya değil, kesin ve açık bir ispata dayanmalıdır. Bu ispat hiçbir kuşku ve başka türlü bir oluşa olanak vermeyecek açıklıkta olmalıdır. Yüksekte olsa bir olasılığa dayanılarak sanığa, sanığı cezalandırmak, ceza yargılamasının en önemli amacı olan gerçeğe ulaşmadan varsayıma dayalı olarak hüküm vermek anlamına gelir. Çok açık bir biçimde bunu vurguladı. Buna benzer Ceza Genel Kurulunun başka kararları da var. Şimdi neye inanacağımızı da şaşırdık. Kanunu okuyoruz, kanun diyor ki bu suçta teşebbüs olmaz. E yıllarını hukuk, hukuka adanmış, kürsüde geçirmiş Yargıçlar, Yüksek Yargıç olmuşlar, bir araya gelmişler. Ceza Genel Kurulunda bir karar oluşturmuşlar. E burada da böyle söylüyor. Yani şimdi ne yapsam diye düşünüyorum. Acaba Yüksek Yargıçlara inanmasam mı? Yani böyle bir şey uydurdular mı? Yok, mu diyorum. Dönüyorum bu sefer, Ceza Muhakemesinin yeni çıkan, Ceza Muhakemesi Kanununun gerekçesine bakıyorum. Gerekçesi de böyle söylüyor. Dönüyorum, dün açıkladığım gibi rapora bakıyorum. Adalet Komisyonunun meclise gitmeden önceki Adalet Komisyonu raporuna bakıyorum. Onlara bunu söylüyor. Bir yanlış var. Bir hata var. Ama nerede? Sayın Başkan bunları defalardır söylüyoruz biz. Anlatıyoruz ve siz çok iyi biliyorsunuz. Bir daha tekrarlıyorum. Tüm Heyet olarak artık bu hataya bir son verin. Daha ne yapsın müvekkilim. Daha ne yapsın. İyiki bunlar çok iyi bir arşiv tutmuşlar. Eğer arşiv tutmasalardı, dün de söyledim yanlışlardı yani, tek tek. Kendisine yöneltilen bütün iddialara cevap verecek şekilde yazılı belgeleri size sundu. İddia edildiği gibi hazırladığı iddia edilen listenin söylen, listedeki saatte o

akademide öğrenci. Uçuş yaptın deniyor. E İmralı'ya 10 kilometre, 10 mil neyse yaklaşmak yasak. E şimdi hazırladığı iddia edilen bir liste bu sefer Gölcük'te bir başkası adına çıkıyor. E şimdi o kişinin de çok terbiyeli ve beyefendi bir insan olduğu için, zarar vermemek için adını söylemedi. Bu sefer o da tutuklanır diye. Hangisini suçlayacağız? Dünkü Utku Arslan olayında olduğu gibi Fatih Bey'i mi suçlayacağız? Utku Arslan'ı mı suçlayacağız? Fatih Uluç Yeğin'i mi suçlayacağız? Yeni çıkan, Gölcük'te iddia edilen, dayatılan, yine oraya getirilmiş atılmış, düzeltilmiş, sahte belgelerdeki ismi geçen şahsı mı suçlayacağız? Sayın Başkan, bu davanın iddianamedeki tüm gerekçeleri ve sunduğu deliller tamamen çöktü. Artık müvekkilim hakkında ve diğerleri de hakkında 6 buçuk aylık tutuklama kararı bir eziyet haline geldi. Bu bir tedbir değil. Saklanacak hiçbir şey yok çünkü. Delil yok ki saklansın iddianamede. Hangi delil var? Kimin ne emir verdiği, kimin ne emir aldığı, hangi bilgisayardan çıktığı, bilgisayarlar yok ortada, arada irtibat kurulamamış, illiyet bağı yok. Hangi delile dayanarak biz bu kadar insanı tutukladık. Ben bilmiyorum. Ve çok üzülüyorum hukuk adına. Lütfen artık benim bu üzüntüme bir son verin. Ve bu insanların üzüntüsüne bir son verin. Söyleyeceklerim bu kadar efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Sanığa soru sormak isteyen var mı? Buyurun yerinize geçebilirsiniz. Levent Erkek.”

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı: “Nasıl rahat ederseniz öyle yapın savunmanızı. Dünkü duruşmada vardınız değil mi?”

Sanık Levent Erkek: “Evet.”

Mahkeme Başkanı: “Haklarınızı biliyorsunuz. Buyurun.”

Sanık **Levent Erkek**: “Sayın Başkan, Üyeler, Sayın Savcı. Ben Doktor Levent Erkek. Yalan ve iftiralar ile dolu bir fırtınanın içinde yaklaşık 6 aydır özgürlüğümden mahrumum. Fakat inanıyorum ki hayat her zaman kolay değildir. Başıma çıkan zorluklar ya da şu anda içinde bulunduğum durum, benim için bir hayat imtihanıdır. Başıma ne gelirse gelsin şükretme, tevekkül, sabır ve sevgi geçmişte olduğu gibi şimdi de beni karşınızda dimdik tutan şeylerdir. Türk Hukukunda yeri olmasa bile inancım gereği Allah katında sadece ve ama sadece doğruyu söyleyeceğime yemin ederek savunmama başlıyorum. Ben ilk, orta ve lise öğrenimini derece ile mezuniyetten sonra 1980 yılında üniversite sınavına girdim. Fakat askeri okul sınavlarına da sokuldum. Ve sınav sonucuna kadar Deniz Harp Okuluna gönderildim. 84 yılında da Deniz Harp Okulu Elektrik Elektronik dalından mezun oldum. Daha sonra hareket elektronik kursunu birincilikle mezuniyet sonrasında Kılıçalipaşa Muhribinde müteakiben Adatepe Zafer Muhriplerinde branş subaylığı yaptım. 88 yılında Yıldız Teknik Üniversitesinde Elektrik Mühendisliği eğitimine başladım. Daha sonra hareket ihtisas kursu, birincilikle mezuniyet. Daha sonra Deniz Harp Akademisini kazandım ve onu da birinci olarak bitirdim. Mezuniyet sonrasında Cumhurbaşkanı tarafından diplomanın yanı sıra ABD Deniz Kuvvetleri Komutanlığı tarafından takdir yazısı ve ABD Naval İnstitüte'ye daimi üyelik ile onurlandırıldım. Daha sonra Yücepepe Muhribinde Harekat Subaylığı ve müteakiben Deniz Kuvvetleri Komutanlığı NATO Plan Subaylığı yaptım. 95 yılında da ABD'den ilk defa Türkiye'ye transfer edilecek Gaziantep Fırkateyninin Harekat Subayı olarak görevlendirildim. Ve 98 yılına kadar Gaziantep'in transferinde görev aldım. Daha sonra Genelkurmay Başkanlığı NATO Tatbikat Proje Subayı ve bu sırada Silahlı Kuvvetler Akademisine tefrik edildim. Burayı da birinci olarak bitirdikten sonra 2000 yılında ABD'den Türkiye'ye transfer edilecek Gediz Fırkateyninin 2. Komutanı olarak tefrik edildim. 2000 yılında Sandiego Amerika Birleşik Devletlerine giderek 1 Eylül 2000 tarihinde Türk Bayrağının çekilmesini müteakip Kasım 2000'de Amerika'dan ayrılarak Pasifik Okyanus, Atlas Okyanusu geçişlerini müteakip Aralık 2000'de Türkiye'ye dönüm. Ve 2000 ile 2004 yılları arasındaki hayatım TCG Gediz Fırkateyninde geçmeye başladı. 2000-2001 TCG Gediz 2. Komutanı, 2001-2004 TCG Gediz Fırkateyni Komutanı olarak görev yaptım. TCG Gediz Fırkateyni 138 metre boyunda, 4 bin ton ağırlığında, 610 ton yakıt alan yaklaşık 230 personelin

görev yaptığı ve 2 adet gaz türbünü ile çalışan Türkiye Cumhuriyetinin en büyük savaş gemilerinden biriydi. Üzerinde milyonlarca dolarlık silah sistemi ve bunları tek komuta yetkisi, gemi komutanı olarak bendeydi. Gediz Fırkateyni Amerika'dan döndükten sonra, Temmuz 2002'ye kadar Aksaz'a bağlı bir gemiydi. Tekrar söylüyorum. Temmuz 2002 yılına kadar Aksaz Deniz Üssüne bağlıydı. Gaz türbününde meydana gelen arıza neticesinde 2002 Temmuz'dan itibaren Gölçük'e konuşlandırıldı. 9 Eylül 2002 ve 31 Ocak 2003 tarihleri arasında Stanavformed denilen Akdeniz daimi deniz kuvvetinde yurtdışı NATO görevi olarak görevlendirildim. Deniz hukukunda savaş gemisi bayrak taşıdığı ülkeyi ve ülke topraklarını temsil eder. Personel pasaport kullanmaz. Gemi personel listesi esastır. Bu görevde yabancı ülke limanları NATO'nun koordinesi ile ziyaret edildi. Bu nedenle gemi komutanlığı görevimde Emniyet Müdürlüğü'nün yaptığı pasaport sorgulamasında yurda giriş-çıkış kaydına rastlanmamıştır. Ancak Genelkurmay Başkanlığı 25 Nisan yazısında yurtdışında olduğumu belirtmiştir. Yansıda gördüğünüz resim Aksaz'da icra edilen Stanavformed devir teslim törenidir. Bu tören sırasında İngiliz Amiralden Hollandalı Amiral Philip Wirth komutayı almış ve törene benim ile birlikte İngiltere, İspanya, Almanya, Yunanistan ve Hollanda Deniz Kuvvetleri Komutanlığının, gemilerinin komutanları iştirak etmiştir. Yansıda gördüğünüz ise bu görevle ilgili olarak NATO'nun internetteki sayfasında bulunan NATO Basın Bildirisidir. Bu basın bildirisinde de Aksaz'daki törene katılacak gemileri belirtmişler. Bu gemiler içerisinde TCG Gediz Fırkateyni de Türkiye'den olarak belirtilmiştir. TCG Gediz 9 Eylül 2002 tarihinde Türk Deniz Kuvvetleri hareket komutasından çıkarak, NATO Harekat komutasına girmiştir. Bu periyotta Napoli'de bulunan Comnavsat emrindeki Hollandalı Amiral Philip Wirth komutasında bulunan Stanavformed Su Üstü görev kuvvetinde görev yapmıştır. Yansıda görülen resim de amiralin resmidir. Bu kuvvetin yapısında Amerika Birleşik Devletleri, İngiltere, İspanya, Türkiye, İtalya, Almanya, Hollanda ve Yunanistan'dan gemiler mevcuttur. Komutanı da biraz evvel belirttiğim gibi Hollandalı amiraldir. Görevi ise Active Endeavour denilen, Akdeniz de kitle imha silahlarının yayılmasının önlenmesi ve denizde terörizmin engellenmesidir. Şimdi yansıda gördüğünüz 13 Ekim 2002 tarihinde Sicilya görevinde, fırtınada personel ile yapılan bir denizde akaryakıt ikmalidir. Hava yağışlı, gemi 27 derece yalpa yapmaktadır. Bu yakıt ikmalinden önce personelim bana gelerek, bu faaliyetin tehlikeli olduğunu yapamayacağımızı bildirmiştir. Ancak onlara söylediğim sözü burada tekrarlıyorum. Bu bayrağı taşıdığımız sürece, Türk Deniz Kuvvetlerinin gemisi olduğumuz sürece, bunu denemek ve başarmak zorundayız. Önce Allaha, sonra kendinize, sonra da komutanınız olarak bana güveneceksiniz. Ben ancak bunu sizinle birlikte başarabilirim. Şu anda yaklaşık ekranda gördüğünüz 50'ye yakın personelim, yandaki İngiliz gemisinden yaklaşık 250 ton yakıt almak için halat manevrası yapmaktadır. Hava yağışlıdır ve fırtına altındadır. Amiral Philip Warth, 13 Ocak 2003 tarihinde de Gediz'i ziyaret ederek, NATO komutası altında yaptığım görevin sicilini vermiştir. Daha sonra da bu görev nedeni ile de NATO Active Endeavour madalyası ile taltif edildim. Gene kendisi gemiyi ziyaret etmiş, gemi personeli ile birebir temas içerisinde bulunmuş ve gemi ziyaretçi defterine de yine yansıda görüldüğü gibi 13 Ocak 2003 tarihinde kendi imzası ile ziyaret ettiğini belirtmiştir. Yansıda görülen görüntüler amiralin gemi içerisindeki faaliyetleridir. Yansıda görülen görüntü ise NATO Elaite European International Unclassified Raport denilen, NATO sicil belgesidir. Amiral tarafından 9 Eylül 2002 ve 31 Ocak 2003 tarihlerinde olmak üzere belirtilen periyotlarda bu sicil bana takdim edilmiştir. Bu görev sırasında Slovenya, İtalya ve Yunanistan limanları ziyaret edilmiştir. Bunlar NATO'nun koordinesinde NATO Stanavformed görev kuvveti olarak yapılmıştır. Yine bu resim, Hollandalı Amiral Philip Wirth tarafından, görevin sonunda TCG Gediz komutanı olarak bana takdim edilen fotoğraftır, anı belgesi olarak. Kendi imzası ile imzalanmıştır. NATO görevi 29 Ocak tarihinde sona ermesine müteakip Türk Deniz Kuvvetleri Harekat Komutasına geçilmiştir. TCG Gediz'in bakım periyodu başlamış, Temmuz 2003'e kadar sürecek tatbikat seyirler için hazırlıklar başlamıştır. Bu görevin bitişi ile Şubat 2003 tarihinde, gemime en iyi dalda, gemi ödülü verilmiştir. Daha sonra 1 Mart 2003 tarihinde ABD'nin



Irak hareketına başlaması ile Mersin ve İskenderun bölgelerinin hava savunmasını desteklemek üzere Barış kalkanı hareketında görevlendirildim. Ve Mayıs ayına kadar bölgede hava savunmasına destek sağladım. Daha sonra doktora eğitimi için sınavlara girdim ve Mayıs-Temmuz periyodunda da bu sefer Karadeniz özel görevi olarak görevlendirildim. Bu ziyaretimiz sırasında da Karadeniz'deki bütün limanları ziyaret ederek 42.000 kişinin gemiyi ziyaret etmesini sağladım. TCG Gediz daha sonra tersaneye girdi. 2 Ekim tarihinde de İstanbul Üniversitesinde Deniz Bilimleri ve İşletmeciliğinde, doktora eğitimine başladım. Rütbelerin ve makamların gelip geçici olduğuna inanmam bilimsel çalışma ve akademik kariyer yapma isteğim nedeniyledir. TCG Gediz'in tersane periyodunun tamamlanmasına müteakip, bu sefer İngiltere'deki FOST olarak tabir edilen (Birkaç kelime anlaşılamadı) eğitimine terfik edildim. Tersane çıkış tecrübelerime müteakip Nisan 2004'te Gölcük'ten hareketle İngiltere'ye, İngiltere'ye müteakip İskoçya'da eğitimlere, daha sonra da Kanarya Adaları civarındaki diğer eğitimlere iştirak ederek, Temmuz 2004'te Gölcük'e dönüş yaptım. Ve 2000 yılında başlayan, 2004 yılında, 29 Temmuz 2004 yılında biten, 4 yıl süresince TCG Gediz'de, denizlerde 27.000 mil yaklaşık dünyanın çevresini dolaşacak kadar yol kaydettim. En fazla seyir saati olan gemi olarak ödül aldım. Müteakiben Deniz Kuvvetleri Karargahında tatbikat şube müdürü olarak görev yaptım. Bu esnada Pakistan Ulusal Savunma Üniversitesinde eğitim gördüm. Ve 8 Ekim 2005 tarihinde yaklaşık 85.000 kişinin hayatını kaybettiği İslamabad'da bulunmaktaydım. Müteakiben 2007-2008 3 ncü Mori Filotilla Komodorluğu görevini icra ettim ve 2008 yılında terfi ederek EGE deniz bölük komutanlığı, daha sonra İstanbul Boğaz Komutanlığı ve Karamürsel Eğitim Merkezi Komutanlığı görevi yaptım. Meslek hayatım boyunca kanunlara aykırı hiçbir emir almadım. Çalıştığım her görevde rütbesi ne olursa olsun insana saygı gösterilmesi gerektiğini, personelime bilimsel gerçeklere göre hareket etmelerini, eskiden böyle yapılmıştı mantığından uzak durmalarını, bana emredersiniz komutanım yerine, dürüst bir şekilde doğruları söylemelerini dikte ettim. 1998- 2007 yılları arasında Gölcük'te bile oturmam. Devletime ve bayrağıma hizmet etmekten her zaman şeref ve onur duydum. İddianame sayfa 793 madde 114'te çalışma grupları görev bölümü başlığı altında suga hareket planı kapsamında oluşturulacak çalışma kategorileri belirlenirken, şüpheliler Ümit Özcan ve Levent Erkek'in Gölcük Bölgesi müzahir subay astsubay listelerinin hazırlanması görevleri ile görevlendirilen grup personel olarak tespit tayin edildikleri, yapılacak bu çalışma ile ilgili grup başkanının ise şüpheli Özer Karabulut olduğu belirlendiği anlaşılmaktadır. Ve Cem Gürdeniz'in de 3 Ocak 2003 tarihinde bu belgeyi yazdığı tespit edilmiştir diye ilk paragrafta suçlamalarım başladı. 2. paragrafta ise bu Gölcük Bölgesi müzahir subay astsubay listesinin oluşturulduğu, 340 kişinin olduğu, burada imza kısmında Ümit Özcan, authour kısmında Levent Erkek, son kaydedenin ise Cem Gürdeniz olduğu 7 Ocak 2003 tarihinde belirtilmiştir. TCG Gediz'in seyir periyodunu tekrar ediyorum. Yurtdışı NATO görevi 9 Eylül 2002 de başlayan ve 31 Ocak 2003'te biter. Daha sonra Irak hareketi, Mersin Bölgesi Barış Kalkanı. Daha sonra Karadeniz Özel Görevi, Haziran 2003'e kadar. Bu arada doktora eğitimi için sınavlar. TCG Gediz firkateyni 9 Eylül 2002 ve 31 Ocak 2003 tarihleri arasında NATO komutası altında Stanayformed Komutanı Hollandalı amiral Philip Wirth emrine girdi ve 5 Ay süre ile NATO'nun emir ve komutasında kaldı. TCG Gediz'in komutanı da bendim. Gemide benden daha üst rütbeli herhangi hiç kimse yoktu. 1998 yılından beri bulunmadığım Gölcük'e Temmuz 2002 tarihinde TCG Gediz olarak bağlanıyorum ve yaklaşık 1,5 ay sonra 9 Eylül 2002'de NATO komutası yapısına, emrine giriyorum. Bu arada TCG Gediz 3 Ocak 2003 tarihinde SUDA GİRİT liman ziyaretinde iken kanunlara aykırı çalışma grubunda iddia edilen görevlendirildiğim ve hayatımda hiç çalışmadığım ve çoğunu tanımadığım insanlarla adımın geçtiği iddia ediliyor. Anılan şahısla askeri hiyerarşik bağlantın var mı? Hayır. Hayatında hiç beraber çalıştın mı? Hayır. Bana emir verebilir mi? Hayır. Ben kimin emrindeyim. NATO Comstanayformed (CSNFM) ben bu tarihte neredeydim? NATO görevi Suda limanında. Bana ulaşabilirler mi? Hayır. Bana böyle bir görev verebilirler mi? Fiilen imkansız. Bu akıl ve

mantığa aykırı bir iftiradan başka bir şey değildir. Meslek hayatımın hiçbir döneminde, beraber çalışmadığım. Askeri hiyerarşi olarak hiçbir bağlantım olmamış bir askeri personel bana böyle bir emir veremez. Vermedi de. Ben iddia edilen böyle bir çalışma grubunda bulunmadım. Fiilen böyle bir şey olamayacağı gibi kişiliğim olarak da böyle bir şey imkansızdır. 3 Ocak 2003 tarihinde ise TCG Gediz Suda Girit adası liman ziyaretindeydi. Gediz Komutanı olarak sorumluluğum. Halkımın vergileri ile alınmış, 138 metre boyunda, 4.000 ton tonajında, içerisinde 220 personelin yaşadığı, 610 ton yakıt taşıyan milyonlarca dolarlık silah ve cephaneye sahip gemimi ve personelimi sağ sağlim limana intikal ettirmek ve her an harbe hazır tutamak idi. 2000-2004 yılları arasında gemiden deniz kuvvetleri personel bilgi sistemine erişim fiziken ve teknolojik olarak mümkün değildir. Gemide internet ya da askeri sistem olan intranet sistemleri yoktu. Kaldı ki televizyon imkanları bile sınırlıdır. Bir bilgisayar dokümanını TCG Gediz'e gönderebilmek, alabilmek teknolojik olarak mümkün değildir. TCG Gediz Fırkateyni 2002 faaliyet takvimine baktığımızda, Temmuz'a kadar Aksaz üssü, daha sonra NATO Stanayformed görevi, 2003 yılından itibaren Barış Kalkanı Harekatı Doğu Akdeniz, Karadeniz özel görevi faaliyetleri görülmektedir. Bir geminin en önemli kaydı gemi jurnalleridir. Karşınızda 3 Ocak 2003 tarihli gemi jurnali sayfası vardır. Bir geminin hareketi mevki, rota, rüzgar ve bütün meteorolojik durumlar deniz durumu olmak üzere bu jurnale kaydedilir. Bakıldığı zaman 3 Ocak günkü gemi jurnal sayfasına, Suda limanı 10-11 numaralı iskele Aborda olarak gözükmektedir. 7 Ocak tarihine geldiğimizde ise, bu sefer 7 Ocak tarihinde gemi seyir halindedir. Geminin jurnalindeki enlem ve boylamlarına bakıldığında, her birinde enlem ve boylamın geminin nerede olduğu yazılmış durumdadır. Gemi o sırada Mısır önlerinde Active Endeavour hareketindedir. Seyir halindedir. Geminin rotası surati, o sırada bulunduğu derinlikler, rüzgarın durumu, dalga yönü bütün hepsi kayıtlı durumdadır. Yine 7 Ocak günü gemi jurnal sayfasına bakıldığında, geminin o tarihte kendisine verilen görevi, yani Süveyş kanalına intikal eden ticaret gemilerinin, NATO gereğince sorgulanması ve denizde akaryakıt ikmallerinin yapıldığı faaliyetler görülmektedir. Harita olarak birebir görüldüğünde ise gemi 3 Ocak tarihinde Girit'te, daha sonra Girit'ten hareket ederek Mısır önlerindeki Karakol sahasında, yaklaşık 13 Ocak'a kadar süren seyir faaliyetindedir. Peki 7 Ocak 2003 tarihinde nerededir? 32.30.03 North, 030.19.08. Eeast yani denizdeki bir coğrafi mevki. Rotası 090, sürati 8 altındaki derinlik 2000 metredir. Özet olarak baktığımızda, geminin Eylül ve Şubat 2003 tarihleri arasındaki faaliyeti arasında 3 Ocak 2003 tarihi iddianamede belirtilen çalışma grubu listelerinin oluşturulan tarih. TCG Gediz olarak Suda Girit adası liman ziyaretinde. 7 Ocak 2003 iddianamede belirtilen Gölcük'e müzahir subay astsubay listelerinin oluşturulma tarihi. TCG Gediz olarak Doğu Akdeniz'de Mısır önlerinde, Karakol sahasında Active Endeavour hareketindedir. Mekan, zaman mantık çelişkisi ve fiilen mümkün olmayan durum. Ben iddia edilen listeyi, sahte dijital verileri ilk defa 11 Mayıs 2010 tarihinde, Savcılıkta ifade verilirken, O da sadece isminin olduğu 11. satır gösterilerek öğrendim. İddia edilen sahte dijital veride, imza hanesi, authour bölümü, son kaydeden olmak üzere 3 farklı personel gözüküyor. 3 farklı insan, 3 farklı coğrafi mevki. Ben yurtdışı NATO görevindeyken böyle bir şey fiilen mümkün olabilir mi? Hayır. Her türlü yalan makinesine girmeye hazırım. Bir savaş gemisi personel bilgilerine nüfuz edebilir mi? Bu imkanlara sahip midir? Hayır. 2000-2004 yılları arasına TCG Gediz Fırkateyninde ne internet, ne de İntranet askeri sistemi vardı. Bir bilgisayar dokümanını TCG Gediz'e gönderebilmek, alabilmek de teknolojik olarak mümkün değildi. Bu durum resmi belge olarak da belirtilmiştir. Sonuç mantıklı mı? Hayır. İddianamede son benimle ilgili olan bölgede amiral listesinde tuğamiral Levent Erkek'le 2012 yılına kadar bir notun geçtiği tespit edilmiştir. Ben Amiral olmak için değil, yaptığım işin en iyisini yapmak için çalıştım. Eğitim gördüğüm okullar ve dereceler yansıdadır. Deniz Kuvvetleri Komutanlığında Doktora sahibi her iki akademiyi de birinci bitirmiş tek personelim. NATO Active Endeavour ve Rusya Federasyonu devlet madalyaları ile taltif edildim. Mezun olduğum 84 ve 2008 yılları arasında sicilde en üst sıralarda yer aldım. Erken ve doktora terfilerim ile sınıfımdan 5 sene



öndeyim. Akademiye en genç bitiren, 93 yılında Kurmay Üsteğmen olarak mezun olan subayım. Atlas Okyanusunu 2 defa, Pasifik'i 1 defa olmak üzere en fazla denizlerde seyir yapan subaylardan biriyim. Amiralliğe terfim, devletimin takdiridir. Ancak her zaman personelime söylediğim bir şey vardır. Rütbelere ve makamlara geçicidir. İnsanlara sadece insan oldukları için saygı duyulur. Rütbelere ve makamları için değil. Okumak akademik kariyer yapmak, benim için hiçbir zaman vazgeçemediğim şeylerdir. Amiral olduktan sonra bile 2009 yılında Üniversiteye müracaat eden, çevremdeki personeli okumaya teşvik eden insanım, ama bunlara rağmen 2012'de zaten emekli olarak belirtilmişim. Allahın ve adaletin doğrudan yana olduğuna inanıyorum ve güveniyorum. Ben 2000 ve 2004 yılları arasında hayatımı TCG Gediz Fırkateynine adadım. Gediz Fırkateyni Komutanı olarak gemim ile birlikte 9 Eylül 2002- 31 Ocak 2003 tarihleri arasında 5 ay süre ile yurtdışı NATO görevinde Stanayformed komuta yapısı içerisinde Hollandalı Amiral Philip Wirth emir ve komutasında görev yaptım. Denizlerde Türk bayrağını şeref ve onurla dalgalandırmaya çalışırken, halkın vergileriyle alınmış bu savaş gemisinin bekasını sağlamak için uğraş verirken, hiçbir bilgimin ve ilgimin olmadığı konuda atılmış iftiralar, tasfiyeme odaklı bir şekilde yaratılmış sahte dijital veriler yüzünden yargılanıyorum. Ben devlete karşı hiçbir suç işlemedim. Suçsuzum. Macera arayacak insan da değilim. Hiçbir maddi delil içermeyen, maddi hatalar ve sanıklar aleyhine düzenlenmiş kasti yanlışlıklarla dolu iddianameyi, bu kapsamda tamamen sahte dijital verilere dayalı ve CMK 134'e aykırı bir şekilde oluşturulan Polis tespit tutanaklarını ve hakkımdaki tüm iddiaları tümü ile reddediyorum. Tutuklama kararını, yurtdışında öğrenerek yurda dönen, iddianamede belirtilen tarihler dahil, o dönemde yurtdışı NATO görevinde TCG Gediz Fırkateyni Komutanı olarak görev yapan, sahte delil ve iftiralarla meslek yaşantım bir daha düzelmeyecek şekilde yok olan, bütün bunlara rağmen Allah katında suçsuz olduğum için, TCG Gediz'in amblemine yazdığım gibi başımı her zaman şerefimle, onurumla dik tutacak olan ben, savunmamın kabul edilerek, haksız tutukluluk halime son verilmesini ve beratımı saygı ile Yüce Mahkemeden talep ederim. Gemilere ruh veren personeldir. Eğer bu personel olmadığı takdirde denizde sadece boş demir yığınının başka bir şeyimiz yoktur. Arz ederim.”

Mahkeme Başkanı: “Klasör 75, Dizi 152, 153 ve 154'de Cumhuriyet Başsavcılığınca İstanbul da, 11.05.2010 tarihinde alınmış ifadeniz var. Doğru mu bu ifadeniz?”

Sanık Levent Erkek: “Evet”

Mahkeme Başkanı:” Doğru. Nüfus kaydınızı okuyorum. Levent Erkek, Aydın oğlu, Türkey'dan olma, Nevşehir 15.06.1964 doğumlu, Kırklareli Lüleburgaz Gündoğdu nüfusuna kayıtlı size mi ait?”

Sanık Levent Erkek: “Evet.”

Mahkeme Başkanı: “Adli sicil kaydınızda herhangi bir ilam yok. Sanık müdafiiinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu. Sanık müdafii.”

Sanık Levent Erkek müdafii Av. Doç. Dr. Yılmaz Yazıcıoğlu: “Efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun siz isterseniz oturabilirsiniz oraya geçerek önceki sanıkların oturduğu yere geçerek oraya oturabilirsiniz.”

Sanık Levent Erkek müdafii Av. Doç. Dr. Yılmaz Yazıcıoğlu: “Fark ettiniz mi? bir suçlama yapıldı. Bu belgeler sahtedir bile demedi. Hem de herkesin aksine. Levent Bey bana geldi. Dedi ki; hocam savunmamı yapar mısınız? Niçin dedim? Savcılık çağırdı, ifademe başvurdu. Neden dolayı? İddianamenin bir kısmındaki hususlardan dolayı. Dinledim dedim ki; sizi kazara çağırmışlar. Sizin hakkınızda iddianame düzenleyemezler. Birkaç tane sebebi vardı. Komik o gün bugündür Levent Bey'in tutukluluğuna itiraz ediyoruz bu Mahkemede. O da savunma yaptı size ve dedi ki tutukluluk halime son verilsin. Zor, herkes alınacak ama herkesi salın bence benim müvekkilim darbeye teşebbüs etmiş tek kişi siz onu yargılayın. Neden mi? bu Mahkeme 23.05.2011 tarihinde İstanbul Valiliği Emniyet Müdürlüğüne bir yazı yazıyor. Levent Bey'in yurtdışı giriş-çıkış kayıtlarını soruyor ve diyor ki yazıda: Türkiye Cumhuriyeti Hükümetin cebren

İskat veya vazife görmekten men etmeye teşebbüs etmek suçundan, böyle bir suç yok ki. Ceza hukukunda Türk Ceza Hukukunda teşebbüs suçu diye bir suç yok. İsterseniz açın kaldı ki suçta ve ceza da kanun ilkesi şu anki ceza kanununun 2. maddesinde, Anayasanın 38. maddesinde, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 7. maddesinde suçta ve cezada kanun ilkesi gereğince eski 765 sayılı kanunda uygulayacağımıza göre, cürüme teşebbüs var. Bugünde suça teşebbüs var. Teşebbüs suçu diye bir suç yok. Ama bu Mahkeme öyle yazıyor. Halbuki Mahkeme CMK 225 hatta eski kanunu uygulamayı seviyorsanız CMUK 150 uyarınca Savcının tavsifiyle bağlı değil. Hatta bizim söylediklerimizde de bağlı değil. Ve daha da komiği bu gerçekten komik, herhalde Levent Bey şöyle yapıyor. Gemi komutanı olarak ya yaverine çarkçı başı olsa gerek. Gel çarkçıbaşım diyor al şu 300 personelin pasaportunu sakın ola ki İspanyol konsolosluğuna gidip vize almaya çalışma Şengen oradan zor çıkıyor. Biz savaş gemisi Türkiye'nin en büyük savaş gemisi bu kadar bombayla gideceğiz gümrüğe de deklere edeceğimize göre sen Fransa herhalde kolay verir, gir Fransa kuyruğuna diyor. Akşamüstü çarkçıbaşı geliyor komutanım diyor Fransız konsolosu vize alacak pasaport sahiplerini tek tek görmek istiyor, olur diyor. Ertesi saban sıraya giriyorlar hepsi 300 kişi başka komutan, vize başvurusunu yapıyorlar, alıyorlar sonra vizeyi. Savaş gemisi ile tabi ki Birleşmiş Milletler Uluslararası Deniz Hukuku Sözleşmesinin 9. maddesinin 95. maddesini hepimiz hukukçu olmadığımız şeyi yuttuk. Savaş gemilerinin ülke toprağı sayıldığı bilgisini unuttuk. Belki burada seyirciler olabilirler ama hukukçular olarak mümkün değil. O da gemiyi limana çekiyor gümrüğe sıraya giriyorlar deklere ediyorlar şu bomba var, şu el bombası var, şu silah var, bu var diye. Ki pasaport memuruna soruluyor; Levent Bey savaş gemisiyle çıkarken pasaport kayıtları var mıdır diyor. Şu yansının 9.'sunu açar mısınız lütfen. Nato Travel'i bir görelim, sonrada size takdim edelim. Böyle bir şey yok. Savaş gemisi komutanı, savaş gemisi personeli pasaport almıyor ya turistik geziye çıkmıyor. Şimdi böyle olunca neyi tartışacağım ki. Ama daha vahimi var. Ben Levent Bey'e dedim ki hatta çok da şaşırıyorum herkes bu 11 nolu CD'nin sahteliğini ortaya koyuyor ki bütün meslektaşlarıma ve burada sanık olarak yargılanan personele de saygımı sunuyorum. Çok eğitici oldu. Fakat gelin görün ki, tutun ki sahte olmasın. Hepside gerçek olsun. 765 sayılı TCK 147 Türkiye Cumhuriyeti icra vekilleri heyetini cebren İskat veya vazife görmekten cebren men edenlere, demek ki bir cebrin olması gerekiyor. Meslektaşım somut tehlike dedi ama yanıldı. Bu zarar suçu ya tehlike suçu değil yeni 312 tehlike suçu. Zararlı sonucu arar. Yani cebri arar. Cebri aradığına göre okuyorum okuyorum iddianamede cebir bulamıyorum. Baştan beri gelgeç ben yaptım de geç geç git dedim. Buldum cebri sonunda okumak ve sizlerle paylaşmak istiyorum. Yalnız herkes saygı gösterecek Savcılık Makamı da gösterecek. 1 üniversite öğrencisinin internette yayınladığı notları bize kazara teşebbüsün teorileri gibi söylerse yandık. Gülmekten öte herhalde Savcılık Makamı İtalyanca biliyor. Mazini antorizei ferri karrara mantolani okudu teşebbüsünü de bu şartlarını yazıyor, küllen yanlış. Böyle bir şey de yok. Tutun deyin ki doğru, gene yapılan yanlış bir kere 147'deki cebir manevi cebri kapsamaz. Bunları da geçiyorum ama bir cebir lazım manevi maddi. Diyor ki; balyoz hareket planının gerçekleştirilmesi aşamasında muhtemel eylem yerlerinin keşfi, tutuklanacak kişiler, okuldan atılacak öğrenciler, el konulacak araçlar, görevden uzaklaştırılacak, tutuklanacak, emekliye sevk edilecek anlaşıldı ki Savcılıkta bunu yazdığına göne iktidarı eline geçiren tutuklamayı başarabileceği konusunda kanaat sahibi. Çünkü sürekli tutuklattırıyor. Ama neyse kamu görevlilerinin belirlenmesi; hassas olarak belirlenen kurum ve kuruluşların başına hangi askeri personelin atanacağını belirlenmesi, zararlı olarak nitelenmesi sebebiyle ilişigi kesilmesi planlanan askeri personelin belirlenmesi, polis teşkilatının ne şekilde yönlendirileceği kullanılacağına tespiti. Basın yayın kuruluşları ve çalışanlar hakkında yapılan planlamalar kimlerin tutuklanacağı, kimlerin kullanılabileceğinin tespiti. Milli mutabakat hükümeti ismiyle hareket sonrasında işbaşına getirilmesi planlanan hükümetin dizayn edilmesi gibi suç teşkil eden fiillerin cebirle işlenecek fiiller olduğu açıktır, hem fikirim. İnanın cebri kullanmadan bunları yapamazsınız. 80 ihtilalinde gördük. Dolayısı ile şüphelilerin eylemlerinde kanunun

aradığı cebir unsurunun varlığının şartı gerçekleşmiştir. Kelime bile kullanmak istemiyorum ama şunu söyleyeyim. İki kardeş anlaşmışlar babalarının mirasını almak için, alabilmesinin yolu da babayı öldürmek. Öldürelim demişler. Savcı Bey diyor ki; o zaman öldürdüler. Adam öldürmeden mahkum ederiz. Böyle cebir mi olur ya. Madem bunlar yapılacağına göre cebir gerçekleşmiştir. Cebir unsuru gerçekleşti mi nesini size savunma olarak söyleyeyim ki? Kaldı ki bunların hepsini reddediyor Levent Bey ve yine aha diyor. EK-G listesinde konu belgeyi son kaydeden diyor ama ilk kaydeden dediğine göre daha önceden orada da didaktik hata. Açan otör olduğuna göre Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini cebren iskat ve vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs suçunu, yok böyle bir suç. İşlediği kanaatine varılmıştır. Levent Bey size anlattı. Bu tarihlere Türkiye’de değil. Fiilen mümkün değil ama hepsini geçiyorum, buradaki hiç kimse için mümkün değil. Çünkü bu iddianamede cebir yok. Ortaya konulmuş bir suç yok. Sadece düşünce var ve inanın 25 yıllık akademisyenlik hayatımda şuradaki iddianamedeki teoriyi yazan kimsede benden Ceza Hukukundan mezun olmadı. Mümkünde değil. Bu Mahkemede 1 husus var. Çünkü ben Başkan Bey olarak bu güne kadar gösterdiğiniz bütün tartışmalarda hukuki düşüncenizi ve kanunu iyi bildiğinize kanaat sahibi geldim. %99 söylerken yanlış yapmadınız. Bu Mahkemede daha önceden söylediğim husus eksik. Sizin okuduğunuz kanunla bizim okuduğumuz kanun arasındaki tek eksik, bu Mahkemede insan hakları unsuru yok. Gerçekte yok. O kadar yok ki şimdi tutuklamaya itiraz edeceğim, çok iyi usulü bildiğinize göre 105. madde 3 gün içinde karar vereceksiniz diyor, pazartesi kararınızı bekliyor olmam gerekir. Pazartesi’de karar vermediyseniz sizi reddetmem gerekir. Tam istenilen unsur celse atsın. Ben meslektaşlarımı topladım dedim ki; Cebir unsuru olmadığı için lütfen kimse savunma yapmasın, susma hakkını kullansın. Buyurun hepsini mahkum edin. Sizde bizde biliyoruz Yargıtay da nerede biteceğini hepimiz biliyoruz. Hem de bu kadar tutukluluk sürmez. Sadece kayda geçmesi için Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nde bizzat kendim gidip orada bunları dile getirmek için çünkü Türkiye 54 tarihli Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesini imzaladı. Anayasanın 90. maddesini son fıkrasını 2005 yılında değiştirdi. Eğer uluslararası insan haklarına ilişkin uluslararası sözleşmeler iç hukuk metinlerinin üstünde ise o uygulanır dedi. CMK 100 ne diyor? Kuvvetli suç şüphesi gerekir diyor. Suç ne? Cebren. Bir tane bir kişinin bir kimseye cebir gösterdiğini ilişkin fiili olgu yok. Hani CMK 170/4-J’deki olaylarla deliller ilişkilendirilir. Ben daha cebir görmedim bunlar bunlar bunlar yapılacağına göre cebir unsuru gerçekleşti mi biz tartışıyoruz. O sebeple bir daha söylüyorum. Burada tehlike suçu yok. 2005’ten sonra 312’de tehlike suç haline getirildi. O bile somut tehlike soyut tehlike değil. O sebeple müvekkilimin derhal tahliyesini, aslında bildiğiniz üzere suçlayacak somut bir delil olmadığı için esasen beraatına karar verilmesini arz ve talep ediyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Peki sanığa soru sormak isteyen var mı? Yok. Buyurun savunmanız tamamlanmıştır.”

Sanık Levent Erkek müdafii Av. Doç. Dr. Yılmaz Yazıcıoğlu: “201 uyarınca izin verirsiniz ben soracağım.”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun.”

Sanık Levent Erkek müdafii Av. Doç. Dr. Yılmaz Yazıcıoğlu: “Levent Bey. İddiaya göre 7 Ocak 2002 pardon 2003 ve Mart’tı galiba yanlışlıyorsam. Yok o da Şubat 19 Şubat tarihleri arasında Ümit Bey ile birlikte siz başlamışsınız 7 Ocakta nerede, Mısır önlerinde bu belgeyi. O bu dönem içinde hiç Ümit Bey’le konuştunuz mu, görüştünüz mü?”

Sanık Levent Erkek: “Hayatımın son 26 yılında görüşmedim.”

Sanık Levent Erkek müdafii Av. Doç. Dr. Yılmaz Yazıcıoğlu: “Mümkün değil 6 aydır görüşüyorsunuz her gün. Başka sorum yok.”

Mahkeme Başkanı: “Herhalde dava tarihine kadar görüşmedim demek istediniz.”

Sanık Levent Erkek: “Evet, evet.”

Mahkeme Başkanı: “Peki, Öğle arası veriyoruz. Başka soru sormak isteyen. Savunmanız tamamlanmıştır. Levent Çehrelî ile devam edeceğiz.

**Duruşmaya öğle arası verildi.**

**Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu.**

Mahkeme Başkanı:“Bugün duruşmanın öğleden sonraki kısmına başlıyoruz. Öğle arasında bir kısım sanıklar müdafileri Av. Hasan Gürbüz, Av. Mustafa Canan, Av. Ozan Açıklalın, Av. Erdem Nacak ve Av. M.Emre Elçi'nin duruşmaya iştirak ettikleri bildirildi. Levent Çehrelî. Evet, siz dün vardınız. Haklarınızı hatırlamıştık daha önceki duruşmalarda da.”

Sanık Levent Çehrelî:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Müdafiniz hazır.”

Sanık Levent Çehrelî:“Hazır.”

Mahkeme Başkanı:“Buyurun savunmanıza başlayın.”

Sanık Levent Çehrelî:“Sayın Başkan, Sayın Üyeler. Herhalde en zor şeylerden biri yapmadığımız bir şeye yönelik olarak bunu yapmadığımızı kanıtlamaktır. Bu davada da böyledir. Bilgi notu olarak hazırlandığı iddia edilen dijital verinin eklerinde yer alan, öncelikli ve özellikli görevlendirme listesi başlıklı liste ile çalışma grupları görev bölümü başlıklı listede adımın bulunduğu, Deniz Kuvvetleri Komutanlığından emekli müzahir personel listesi isimli verinin bilgisayar kullanıcı yollarında ismimin bulunduğu gerekçesi ile buradayım. Ancak öncelikli ve özellikli görevlendirme listesi ile çalışma grupları görev bölümü başlıklı listede yer alan kişilerden, haklarında soruşturma ve kovuşturma aşamasında herhangi bir işlem tesis edilmeyenler olmasına rağmen ben bu dosya kapsamında üç kez tutuklandım. Ve bir kere de hakkımda yakalama kararı çıkartılıp daha sonra iptal edildi. İlk defa Savcılık Makamında ifade verirken gördüğüm bilgi notu ve eklerinin kimler tarafından hazırlandığını bilmiyorum. Bu listelere hangi özelliğimden dolayı ve ne maksatla ismimin yazıldığını veya adımın dahil edildiğini anlamadım. Yine bu listelerde hangi kriterlere göre seçilip de hakkımda dava açıldığını da anlayabilmiş değilim. Oysaki iddianamenin 48. sayfasında belirtilen Savcılık görüşü benim için de geçerlidir. Yani konu ile ilgili beyanda bulunduğuma, bana verildiği iddia edilen görevi kabul ettiğime veya başka bir işlemde bulunduğuma dair herhangi bir delil yoktur. Hazırladığım iddia edilen Deniz Kuvvetleri Komutanlığından emekli müzahir personel listesi dijital bir veridir. Bu listede elektronik veya ıslak imzam bulunmamaktadır. Dijital verilerin üst verilerinin değişebilir olduğu ve dolayısı ile güvenilir olmadığı hem bilirkişi raporlarında yer almakta hem de daha önce savunma yapanlar tarafından ayrıntıları ile açıklanmıştır. Dolayısı ile ismim bilgim, rızam ve iradem dışında bu dijital verilerde kullanılmıştır. Benim tarafından 2003 yılında hazırlandığı iddia edilen Deniz Kuvvetleri Komutanlığından emekli müzahir personel listesi isimli dijital veride biri 1998, diğeri 2000 yılında vefat etmiş iki emekli amiral ile Deniz Kuvvetleri Komutanlığı mensubu olmayan bir kişi bulunmaktadır. 16. sırada bulunan Tuğamiral Burhan Durcan 5 Temmuz 2000, 19. sırada bulunan Tuğamiral Nevzat Hilmi Sertel 3 Kasım 1998 tarihinde vefat etmişlerdir. Buradan vefat etmiş iki amiralinizi rahmetle anıyorum. 3 Mayıs 2010 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Genelkurmay Başkanlığından talep edilen bilgilere yönelik olarak Genelkurmay Başkanlığınca verilen 17 Mayıs 2010 tarihli cevap yazısında bu üç husus resmi olarak İddia Makamına bildirilmiştir. Bu yazılar dava dosyasında mevcut olup ilgili bölümlerini içeren sayfalarını burada tekrar sunuyorum. Bu somut ve maddi gerçeklere rağmen iddianamede hakkımdaki suçlamalara yer verilmesi ve bu iddianamenin kabulü ile bu dava tarihe ölümlerin de müzahir olduğu darbe planı olarak geçmiştir. Şahsim ise plana iştirak ettirilen ölü kişiler ile irtibat kuran kişi durumundadır. Ben dava kapsamında, pardon bu dava kapsamında münecim ve kahin durumunda görünen birçok kişi vardır. Ama ben şu ana kadar medyum durumunda görünen tek kişiyim. Yine davaya, bahse konu listeye bakıldığında listede adı geçen kişilerden ikisi ben daha dünyaya gelmeden önce emekli olmuştur. Ve atılı suç tarihi olan 2003 yılı itibari ile 83-84 yaşındadırlar. 33 kişi ise ben daha mesleğe başlamadan önce emekli



**olmuşlardır.** Yine atılı suç tarihi olan 2003 tarihi itibari ile yaş ortalamaları 72 civarındadır. Bu listedeki dört kişi emekli Deniz Kuvvetleri Komutanıdır. Ve yine bu kişilerden üçü ben mesleğe başlamadan önce emekli olmuşlardır. Adı geçen emekli Deniz Kuvvetleri Komutanlarının yaşları 2003 yılı itibari ile 70 ile 80 arasındadır. Diğerleri ile yaşım ve rütbem itibari ile hiç görev yapmadığım gibi hatta aynı yerde ve ortamda bulunmuşluğum bile yoktur. Ben suç tarihinde 1 buçuk yıllık yüzbaşydım. Yine iddianamenin 48. sayfasında söz konusu planlarda, plan doğrultusunda görev alacak ve planı destekleyecekler ile ilgili değerlendirmelerde bu belgeleri düzenleyenlerin görüşü niteliğindedir şeklinde bir değerlendirme yapıldığı görülmektedir. Biraz evvel yaptığım açıklamalar kapsamında hazırladığım iddia edilen listenin hangi görüş ve kriterlere göre oluşturulduğunun değerlendirilmesini Mahkemenin takdirine sunuyorum. **İki erken terfi almış ve iki yüksek lisans yapmış biri olarak ki yüksek lisanslarımdan birisi de Yönetim Organizasyon ve İnsan Kaynaklarıdır. Deniz Kuvvetleri Komutanlığından emekli binlerce personel varken ölmüş, Deniz Kuvvetleri personeli olmayan ve yaş ortalamaları itibari ile kendilerinden ne gibi fayda sağlanacağı yönünde şüpheler bulunan kişilerden oluşan, kısacası hiçbir gerçekçi kritere dayanmayan bir liste yapmam mümkün değildir.** Ayrıca sözde listenin hazırlandığı iddia edilen sürenin, sözde görevlendirme tarihinden 5 gün sonra olduğu dikkate alındığında 75 kişilik bir liste hazırlamak olanaksızdır. Çünkü emekli personel ile ilişkin dosyalar kuvvet komutanlığı karargahında mevcut değildir. Bunlar başka bir bölgedeki arşiv müdürlüğüne muhafaza edilmektedir. Ve buradan da resmi yazışmalar ile sadece emeklilik işlemleri ile görevli personel tarafından talep edilebilmektedir. Benim o dönemlerde bu bilgi ve belgelere ulaşmaya yönelik hiçbir yetkim yoktu. **Bu dijital verilerde 60 değişiklik yapılmış olmasına rağmen veri yollarında son 10 kullanıcı yerine sadece 2 kullanıcı gözükmesi gibi. Hiç çıktısının alınmaması gibi. Kullanıcı isimlerinin normal uygulama dışı olarak açık yazılmış olması gibi. Başka veriler ile olan sayfa yapısı ve formatlarındaki şüpheli benzerlikler gibi.** Diğer dijital veriler için geçerli olan ve bir kısmı benden önce savunma yapanlar tarafından açıklanan tüm tutarsızlıklar benim tarafımdan hazırlandığı iddia edilen dijital veri için de geçerlidir. Hazırladığım iddia edilen dijital verinin ve bu verinin yer aldığı iddia edilen bilgi notu ve ekleri isimli dijital verilerin hazırlanış formatı ve içeriği kapsamındaki hatalara, eksiklere, uyuşmazlık ve çelişkilere ilişkin hususlar yazılı savunmamın ekinde bulunan tespitler içerisinde yer almaktadır. Bu aşamada bunlara ayrıca değinmeyeceğim. Her ne kadar hazırladığım iddia edilen dijital veri hakkında bu açıklamalarda bulunmuş olsam da burada en önemli husus dijital verilerin tarafımdan oluşturulduğu iddia edilen 8 Ocak 2003 Salı günü görev yaptığım yerde şahsıma tahsisli bir bilgisayar bulunmaması ve yine şahsıma bilgisayar kullanıcı adı da düzenlenmemiş olmasıdır. Konuya ilişkin belgeyi bu aşamada dosyaya girmesi için Mahkemenize sunuyorum. Bu açıklamalardan da görüleceği üzere bu dijital veriyi hem içerik olarak, hem görev, yetki ve sorumluluklarım itibari ile hem de fiziki ve teknik olarak hazırlamam hiçbir suretle mümkün değildir. **Adımı dijital verilerde kullananlar benim 2003 yılındaki yedek subay işlem subaylığı görevimi muhtemelen emeklilik dönemindeki seferberlik faaliyetleri kapsamındaki yedekliliğe ait bir görev olarak değerlendirmişler. Ve emekli personele ait listeyi yaptığım yönünde bir kurgu yaratmaya çalışmışlardır. Oysaki yedek subay işlem subaylığı görevi emekli personeli kapsayan bir görev olmayıp 1111 ve 1076 Sayılı Kanunlar kapsamında silahaltına alınan üniversite mezunlarının yükümlülüklerini yerine getirmeleri esnasındaki işlemlere yönelik bir görevdir.** Netice itibari ile hakkımdaki iddiaların hepsi dijital verilere dayanmaktadır. Bu dijital verilerin 2003 yılından sonra ve muhtemelen 2009 Ağustos sonrasında geriye dönük olarak hazırlandığı, içerisindeki verilerde özellikle zaman ve mekan konusunda bariz yanlışların bulunduğu, yine veri içeriklerinin yalan, yanlış, uyuşmazlık ve çelişkiler ile dolu, yani sahte olduğuna yönelik teknik ve içerik olarak ortaya konan maddi ve somut delillere ilişkin şu ana kadar yapılan savunmalarda ifade edilen hususlara katıldığımı belirtmek isterim. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Dava konusu suçlama ile ilgili herhangi bir ilgim, bilgim ve dahlim yoktur. Seminere katılmadım.

Varlığını basın yolu ile öğrendiğim sözde planlar kapsamında iddia edilen bir oluşum içinde hiçbir zaman bulunmadım. Hazırladığı iddia edilen bilgi notu kapsamında hiç kimseden resmi veya gayri resmi emir almadım. Sözlü ya da yazılı olarak da tarafıma bu hususta bir tebligat yapılmadı. Yasadışı ve suç teşkil edecek hiçbir eylem, görev veya faaliyet icra etmedim. Yine söz konusu eyleme yönelik olarak hiç kimse ile de irtibatım olmamıştır. Ve bu hususlara yönelik aleyhimde somut ve maddi hiçbir delil de yoktur. Bu aşamada ifadem bundan ibaret olup, ayrıntılı savunmamı bilahare yazılı olarak Mahkemenize sunacağım. Hiçbir ilgim olmayan, gerçekliği şüpheli, maddi ve somut hiçbir hukuki delile dayanmayan bir suçlama ile haksız yere yargılanıyorum. Şahsım ve ailem üzerinde telafisi güç ve imkansız zararlara sebep olan bu süreç kapsamında tahliyemi ve beraatımı talep ediyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Klasör 146, Dizi 16, 17’de 24.02.2010 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadeniz var. Doğru mu?”

Sanık Levent Çehreli:“Sayın Başkanım. 24.02.2010 tarihinde vermiş olduğum ifadem 2. sayfası, 8. satırında kendi ismim ve kendi ismim ve soyadı bulunan imzalı personel listesi gösterildi şeklinde bir ifade yer almaktadır.”

Mahkeme Başkanı:“Evet.”

Sanık Levent Çehreli:“Malumunuz olduğu üzere tarafıma atfedilen imzalı belge yoktur. Nitekim bir alt satırda verdiğim cevabın ikinci cümlesinde de zaten altında imzam da yoktur, şeklinde beyanım mevcuttur. Dolayısı ile Savcılık Makamınca tarafıma imzalı olan bir belge gösterilmemiştir. 26.02.2010 tarihinde Hakimlik savunmamda da bu durumu düzeltmiştim. Şimdi burada da tekrar ediyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Evet. Aynı Klasör, Dizi 33’de Hakimlikteki savunmanız var. Kabul ediyor musunuz bunu?”

Sanık Levent Çehreli:“Evet. Orada da şöyle bir ifade olayını düzeltmek istiyorum. Hakimlik ifademde Hakim Bey tarafından şahsıma yöneltilen suçlama açıklanırken hazırlık çalışmaları 2002’de başlanmıştır şeklinde bir açıklama yapılmıştı. Bu kapsamda ben de o tarihlerde, ben Rize’de görev yapıyorum. Ve üstüğün, sonrasında yüzbaşı rütbesindeyim şeklinde beyanıma yönelik olarak, bir önceki cümleden de anlaşılacağı üzere bu beyanımda 2001’den 2003 yılına kadar olan süre söz konusudur. Bu nedenle alttaki cümlede Rize’de görev yapıyordum ifadesindeki eksikliği ortadan kaldırmak üzere Rize ve müteakiben Ankara’da görev yapıyordum şeklinde eksikliği ortadan kaldıracak şekilde düzeltilmesini talep ediyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Nüfus kaydınızı okuyorum. Levent Çehreli, Burhan oğlu, Ayla’dan olma, Zonguldak 14.12.1970 doğumlu. Zonguldak/Terakki Mahallesi nüfusuna kayıtlı.”

Sanık Levent Çehreli:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Adli sicil kaydınızda herhangi bir kayıt yok. Sanık müdafinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanık Levent Çehreli müdafii Av. İhsan Nuri Tezel:“Müvekkilimin savunmalarına aynen katılıyorum. Müvekkilimin de ifade ettiği gibi bir gazete muhabiri tarafından İstanbul Cumhuriyet Savcılığına getirilen 19 adet CD’den 11 ve 17 ile numaralandırılmış 2 adet CD içerisindeki dijital olarak yer alan sözde balyoz darbe planına zemin hazırlamak için Ege’de Yunanistan Deniz Kuvvetleri ile kılıç çıkarmak üzere hazırlanan sözde suga harekat planı kapsamında dijital bir müzahir liste hazırlayarak görev kabul etmek sureti ile müsnet suçu işlediği iddia edilmektedir. Müvekkilimin görev aldığı iddia edilen sözde suga harekat planı ve eklerinin tamamı 11 ve 17 nolu CD’ler içerisinde dijital Word belgesi olarak bulunmaktadır. Bu 11 ve 17 nolu CD’ler hakkında Sayın Mahkemenizin de ifade ettiği gibi birden fazla ve yeterince rapor mevcuttur. Bu raporlardan hiçbirinde bu CD’lerin içeriklerinin ve dijital üst veri yollarının gerçek olduğu söylenememektedir. Gerek İddia Makamının, gerekse yani Soruşturma Makamının, gerekse yaptığınız tutuklamalar karşısında Mahkemenizin itibar ettiğini değerlendirdiğimiz TÜBİTAK tarafından hazırlanmış ikinci raporda, 16.06.2010 tarihli ikinci raporda Soruşturma Savcılığınca



sorulan sorular üzerine verilen cevaplarda dava konusu 11 ve 17 nolu CD'lerinde, CD'lerin içerisindeki dosyaların son kullanıcı, dokümanların oluşturulduğu tarih, saat bilgisi, dokümanlar üzerinde işlem yapan son yazar bilgisi, en son kaydedilme zamanı, kaç işlem yapıldığı gibi üst verilerde değişiklik yapmak teknik olarak mümkündür denmişti. Yine aynı raporda ilgili CD'lerde bu tür değişikliğin yapılması mümkün olmakla beraber yapılıp yapılmadığının tespit edilebilmesi için CD ve içeriklerinin hazırlandığı kaynak sistem yani bilgisayar, iddia edilen tarihte ilgili kişilerin kullandığı her türlü bilgi depolama medyası, CD medyasının fiziksel özellikleri, iddia edilen tarihlerde ilgili kişilerin iletişim kayıtları, doküman, kamera kayıtları, bina giriş çıkış kayıtları gibi gerçekliği destekleyici unsurlardan elde edilenler ile birlikte yapılacak inceleme sonucunda teknik verilerin yani üst verilen gerçekliği hakkında değerlendirme yapılabileceği belirtilmiştir. Aynı raporda devamla, bilgisayar ortamında üst verilerinde değişiklik yapılmış dokümanların CD'ye aktarılması durumunda ilgili CD, sadece ilgili CD incelenerek değişiklik yapılıp yapılmadığının anlaşılabilmesi mümkün değildir denmiştir. Aynı raporda incelemeye tabi dosyaların iddia edilen kaynak sistemlerde, yani bilgisayarlarda karşılıkları bulunmuyorsa, söz konusu belgelerin bilimsel olarak gerçekliğinin tespit edilebilirliğinden bahsetmek mümkün olamaz denmiştir. Görüldüğü üzere bu raporda özetle 11 ve 17 nolu CD'lerin üst verilerinde ve içindeki dijital verilerde değişiklik yapılmadığını ve gerçek olduğunu söylemenin mümkün olmadığı, kaynak sistem ve diğer destekleyici unsurların tespiti halinde birlikte yapılacak bir değerlendirme ile bu konuda bir sonuca gidilebileceği, birinci TÜBİTAK raporunun ise bu hali ile gerçekliği tespiti mümkün olmayan üst verilerin tespitinden ibaret olduğu belirtilmiştir. Yani ortada teknik olarak içerikleri ve içeriğindeki dijital verilerin üst veri yollarının gerçek olduğu söylenemediği 2 adet CD'den başka hiçbir delil yoktur. Bu 2 adet CD'nin içerisindeki dijital verilerin içeriği itibari ile yapılan savunmalarda da daha önce burada görüleceği üzere en son 2003 yılında hazırlandığı iddia edilmesine karşın bu dijital verilerde 2003 yılı sonrasına ait bilgilerin bulunması karşısında da artık bu CD'lerin sahte olarak düzenlendiği açık ve net olarak ortaya çıkmıştır. Peki, bu CD'lerin dışında veya bu CD'leri destekleyen, müvekkilime isnat edilen suçlamaya ilişkin herhangi bir tespit var mıdır? Herhangi bir eylem fiili veya başkaca bir kanıt mevcut mudur? Hayır. Peki, CD'lerin içinde çıktığı iddia edilen binlerce sayfa planların hazırlandığına dair bu CD'lerin dışında en ufak bir kanıt var mıdır? Yani bu CD'nin içindeki planlara göre, bu planlarda görevli, koordinatör, bölge sorumlusu, öncelikli görevlendirilecek müzahir personel olarak yer alacak kişilerin belirlenmesi, darbe sonrası gözaltına alınacakların, tutuklanacakların, ordudan atılacakların listelerinin hazırlanması, darbeden sonra tutuklanacak binlerce sivilin tespiti, tutuklanacak bu kişilerin transferi ve nakli, bu nakiller için ön keşiflerin yapılması, el konacak hastanelerin, yurtların tespiti, kapatılacak dernek, vakıf ve benzeri kuruluşların belirlenmesi, kurulacak hükümetin ve programının tespiti ve bu faaliyetler için farklı kuvvet personeli arasında koordinasyon toplantıları yapılması gibi görevlerde yüzlerce personel görevlendirilmiş. Bu yüzlerce personel 2-3 ay gibi kısa bir süre içerisinde ciddi fiili ve istihbari çalışma gerektiren bu faaliyetleri gerçekleştirmişlerdir. Ancak bu kadar yoğun bir çalışma, faaliyet kimse tarafından görülmemiştir. Yani bir kişi, bir tane tanık, bu kişilerin dışında bir devlet memuru, bir subay, bir astsubay, bu arada bu kadar yoğun faaliyet yapılıyor, 2-3 ay gibi süresince yüzlerce personel bu faaliyet içerisinde görev alıyor. Ne kuvvet komutanlarının haberi var, ne Kuvvet Komutan Kurmay Başkanlığının haberi var, ne Genelkurmayın haberi var. Böyle bir şey mümkün müdür? Bu tamamen mantıksız bir şey. Ancak bu durum ne Soruşturma ne de Kovuşturma Makamlarının hiç mi hiç dikkatini çekmemektedir. Maalesef bu tür mantıksızlıklar Kovuşturma Makamının hiç dikkatini çekmediği gibi verdikleri kararlarda, vicdanlarında ufak bir şüphe dahi yaratmamaktadır. Bu şekilde tek delilin gerçekliği tespit edilmesi mümkün olmayan ve başkacada hiçbir somut oldu ile de desteklenmediği gibi içeriklerinin düzmece olduğu anlaşılan CD'ler ve dijital verilerden ibaret olmasına karşın devam eden yargılamada 163 sanığın tutuklanmasına karar verilmiştir. Biz burada bu dijital verilerin nasıl sahte olarak

hazırlandığını ve müvekkillerin haksız olarak tutuklandığını anlatmaya çalışırken Eskişehir'den ve Donanma Komutanlığından çıkan aynı mahiyetti düzmece dijital verilerde adları geçen TSK personeli açılan yeni soruşturmalar kapsamında İstanbul Cumhuriyet Savcılığına ifadeye çağırılarak tutuklamalara devam edilmektedir. Tüm bu delil durumuna rağmen mesnetsiz bir şekilde verilen tutuklama ve tutukluluk durumlarının devamına dair kararların yanı sıra devam eden ek balyoz soruşturmalarında yapılan yeni tutuklamalar karşısında tarafsız ve adil olması gereken yargıya olan inancımız sarsılmış ve ister istemez halen devam eden bu soruşturma ve kovuşturmaların bir ölçüm ve tasfiye faaliyeti olarak algılamamıza neden olmaktadır. Ancak tüm bunlara rağmen hukukun üstünlüğüne olan inancımız çerçevesinde Mahkemenizin delilleri nesnel bir şekilde vicdanı ile takdir ederek adil bir karar vereceğini umuyoruz. Arz ederim.”

Mahkeme Başkanı:“Sanığa soru sormak isteyen var mı? Yerinize geçebilirsiniz. Hakan İsmail Çelikcan.”

Sanık Hakan İsmail Çelikcan.

Mahkeme Başkanı:“Buyurun savunmanızı yapınız. Dün buradaydınız değil mi? Haklarınız hatırlatıldığında.”

Sanık Hakan İsmail Çelikcan:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Evet buyurun.”

Sanık Hakan İsmail Çelikcan:“İddianamede tarafıma atılı suç sözde suga eylem planı kapsamında, planın icrası için oluşturulan planlama ve iş bölümünde Çanakkale Bölgesi müzahir subay ve astsubay listelerinin hazırlanması görevi ile ilgili grup personeli olarak görevlendirildiğim, bu görevlendirme kapsamında Çanakkale Bölgesi müzahir subay ve astsubay listelerinin hazırlanmasını temin ettiğim ve hassas personel listesinde adımın yer aldığı şeklinde. Bu üç suçlama karşısında, bu aşamada söyleyeceklerim şunlar. Bahsi geçen hassas personel listesinde benim adım yok. Deniz Kuvvetlerinde görevli 54 amiralin adı var. Dolayısı ile iddianamede yer alan bu ifade doğru değildir. Onu arz edeceğim size. Savunmamın ekinde takdim edeceğim. Dosyada da vardır sanıyorum. Bu 54 kişilik amiral listesidir. Dolayısı ile iddianamede bu husus yanlıştır. Sözde planın icrası için oluşturulduğu söylenen planlama ve iş bölümü listesi denen listeyi kimin hazırladığını ve benim adımın ne maksatla buraya yazıldığını da bilmiyorum. Birilerinin, tanımadığım ve ömrü hayatımda görmediğim 70 kişinin adını alt alta sıralayıp altına da benim adımlı yazdığı, Çanakkale Bölgesi müzahir subay ve astsubay listesi denen bu listeyi ben hazırlamadım. Kaldı ki kurmay subay da değilim. Kelime haznemde çok geniş değildir. Müzahir kelimesini bile Ankara'da ifade verirken ne demek diye Savcıdan öğrendim. Öylesine garip bir liste ki bu 2003 yılında yazılmış görünüyor. Fakat içerisinde 5 sene sonra, Mayıs 2009'da adını değiştirmiş birisinin o değişmiş adı var. Yani Mayıs 2009'dan sonra hazırlanmış. Ki bu adamı da ben tanımıyorum. 91 mezunu bir subaymış. Daha sonra listeyi alınca bunlar kim, bunlar kim diye paniğe girdim. Orada birisi söyledi. Ya bunun adı o değil ki. Sicil numarası onun da isim o değil dedi. Sonra çocuğu aradık maradık ondan öğrendik. Ben adımlı değiştirdim dedi. Onu da size takdim etmiştik zaten. Mahkeme kararını. Yine öyle garip bir belge ki yazan ve son kaydeden olarak ben görünüyorum. Yani benden başka hiç kimse görmemiş, işlem yapmamış, üzerinde çalışmamış. Ama nasıl olmuşsa bu belge EK-H diye gidip 11 nolu CD'nin içine girmiş. Ben 2003 yılında Çanakkale'de 3. Deniz Uçaksavar Tabur Komutanı olarak görev yapmaktaydım. Mehmet Otuzbiroğlu Amiral o tarihte Çanakkale Boğaz Komutanı idi. Kendisine bağlı birliklerden biri olarak 1 yıl çalıştık. Bu süre içerisinde kendisini 12 veya 13 kez görmüşümdür. O da on tanesi Boğaz Komutanlığı karargahında nöbetçi amirliği tutarken, sabah komutanı karşılarkendir. Bir tanesi denetleme yapmıştır o zamandır. Biride uçaksavar atışlarına gelmiştir o zamandır. Belki bir kere de törende görmüşümdür kedisini. Yakın çalışmıyorduk. Zaten kendisi de ifadesinde benden uçaksavar taburu komutanı yerine top taburu komutanıydı diye bahsetmiştir. Üstelik böyle bir personel listesi hazırlatacak olsa kendi karargahında, emrinde hareket şube müdürü, istihbarat şube müdürü, yarbay-albaylardır bunlar.

Tüm personelin şahsi dosyalarını, özlük dosyalarını elinde tutan personel şube müdürü, personel şubesi varken ne diye Nağara'daki bir birlik olan bana hazırlatsın. O tarihte birliğimde 2 tane bilgisayar vardı. Bir tanesi tabur karargahının yazı bürosunda, bir tanesi de 31 Batarya ki bağlı bir uçaksavar bölüğüdür bu. Onun karargahında, yazı bürosunda vardır. Bunlar kendisine yeni bilgisayar tahsis edilmiş, deniz kuvvetlerinin kim bilir hangi birliğinden çıkma bilgisayarlar. İkisi de Windows 95 yüklüydüler diye hatırlıyorum. İkisinin de CD yazıcıları yok. O tarihlerde bizim gibi uç birlikler bilgisayarı daktilo yerine kullandığımızdan ikide bir arıza yapan bu cihazlar bile bizim için lükstü. 2004 yılında Ankara'ya, Sahil Güvenlik Komutanlığına Er Şube Müdürü olarak tayin oldum. Bu tarihten sonra da dilekçe vererek kendi isteğim ile deniz kuvvetlerinden ayrıldım. Sahil güvenlik sınıfına geçtim. 6 yıldır deniz kuvvetleri personeli değilim. Deniz kuvvetleri ile ilgili hiçbir bilgiye, belgeye, ulaşma, çalışma şansım da zaten yok. Çanakkale Bölgesinde birlikte görevlendirildiğimiz iddia olunan Yaşar Necdet Doluel'in 2007 Ağustosunda Sahil Güvenlik Komutanlığı Ankara'ya atandığında simaen tanıdım. Şahsen tanımam ise bu dava münasebeti ile bu salonda oldu. Sonuç olarak, içinde ismim geçtiği söylenen hassas personel listesi denen belgeyi ekte sunuyor, bu listeler ile hiçbir bilgim, ilgim ve alakam olmadığına, namusum, şerefim, yüce dinim ve kutsal bildiğim tüm değerler adına yemin ediyor, tahliyemi ve beraatımı talep ediyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Klasör 75, Dizi 42 ve devamında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadeniz mevcut.”

Sanık Hakan İsmail Çelikcan:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Doğru mu?”

Sanık Hakan İsmail Çelikcan:“Doğru.”

Mahkeme Başkanı:“Bununla ilgili bir açıklama yapmak istiyor musunuz?”

Sanık Hakan İsmail Çelikcan:“Doğrudur.”

Mahkeme Başkanı:“Nüfus kaydınızı okuyorum. Hakan İsmail Çelikcan, Muzaffer oğlu, Seadetten olma, 02.09.1960 doğumlu. Tarsus/Müftü nüfusuna kayıtlı.”

Sanık Hakan İsmail Çelikcan:“Doğru.”

Mahkeme Başkanı:“Adli sicil kaydınızda herhangi bir ilam kaydı bulunmamaktadır. Sanık müdafiiinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanık Hakan İsmail Çelikcan müdafii Av. Hakan Tunçkol:“Hakan İsmail Çelikcan'ın belgesi gibi 4 tane belge var. Ayhan Gedik'in belgesi, Semih Çetin ve Serdar Okan Kırçıçek. Bu belgeyi oluşturan, kaydeden, son kaydeden hep bu insanlar. Hiçbir yere gönderilmemiş. Bir an için bu belgeleri doğru kabul etsek bizi sahteciliğe götürüyor. Çünkü hiçbir yerde çıkmaması gereken bu belgeler Eskişehir'den çıkıyorsa, bu belgeler Baransu'nun çantasından çıkıyorsa, bu belgeler Gölcük'ten çıkıyorsa veya bundan sonra başka bir yerden çıkacaksa bu belgeler sahtedir. Ve bir diğer olay. Dün sorgusu yapılan Nuri Alacalı suç döneminin tamamında Amerika'da olduğunu söyledi. Dolayısı ile buradaki sahtecilik sadece Nuri Alacalıyı kurtarmaz. Hakan Çelikcan, Ayhan Gedik'in listelerindeki sahtecilikler sadece bunları kurtarmaz. Sistemi çökertir. Balyoz sistemini, bu davanın sistematüğini çökertir. Ama çöken bu sistem yokmuş gibi delillerin hiçbiri sanki sahte değilmiş gibi hala tutuklamalar devam etmektedir. Dediğimiz gibi balyoz 2 olmuştur. 3 olacaktır. 4 belki gelecektir. Demek ki bütün bu sahteliklerin ispatına rağmen tutuklama devam ediyorsa, belli parametreler mi var diyoruz. Acaba tutuklandıktan sonra bir seçim oldu. Seçimden sonra hani seçimdir, fakat tutuklama devam. YAŞ oldu şimdi bakacağız. Tutuklama devam mı değil mi? Anayasa çalışması mı, referandum mu? Yani bu tutuklamalar bu sahte belgelerle ne zaman sona erecek. Bu da merak konusudur. Bir diğer şey de şudur. Delil karartır veya delil oluşumuna, yeni delillerin elde edilmesine engel olma durumu söz konusu mu? Bütün bu suçlamaya ve tutuklamaya konu olan deliller sanıklar dışarıdayken ele geçiyor. Tutuklandıktan sonra ele geçen hiçbir delil yok. Sadece adliyeye intikalinde bir zamanlama var. Gölcük'ten çıkan belgeler, iddia edilen belgeler 8 ay sonra, tam Ağustos YAŞ

dönemi zamanına denk geliyor. Eskişehir Şubatta. Fakat o biraz daha hızlanıyor. YAŞ'ta terfi alacaklar herhalde yine bir YAŞ mühendisliği çalışması ile daha öne geçiyor. Bunun bir tasfiyeye yönelik bir hareket olduğu açıktır. Tutuklamalara da biz bu gözle bakıyoruz. Hakan Çelikcan'ın da belgesinde kesinlikle her türlü şüpheden uzak, kesin, inandırıcı deliller ile ispatlanmışken hala tutuklu kalması da bizce doğru değildir. Bir an önce tahliyesine karar verilmesini saygı ile arz ederiz efendim.”

Mahkeme Başkanı:“Sanığa soru sormak isteyen var mı? Yok. Buyurun yerinize geçebilirsiniz. Ahmet Necdet Doluel. Dün vardınız değil mi?”

Sanık Ahmet Necdet Doluel:“Vardım.”

Mahkeme Başkanı:“Buyurun savunmanızı yapınız.”

Sanık **Ahmet Necdet Doluel**:“Üzerime atılı suçları ve suçlamaları kabul etmiyorum. İsnat olunan suçlar hukuksal ve her türlü şüpheden uzak, kesin ve inandırıcı hiçbir delile dayanmamaktadır. Şerefli bir yol izleyerek Mahkemenize ulaşan 11 nolu CD'de bulunan ve sahte olduğu artık şüphe götürmeyen hiçbir sanal görüntü de dijital, elektronik imzam olmadığı gibi hiçbir imza bloğunda, ilk kaydeden, son kaydeden ve benzeri gibi üst veri bilgilerinde de şahsımın adı bulunmamaktadır. Bunlara ilaveten, üstelik iddianamede tarafıma atılan suçlar ve suçlamalar yanlıştır. Bu nedenle suçluluğuma dair bir önyargı ve ön kabul ile hiçbir delil olmadan tutuklandığımı ve adil yargılanma hakkımın ihlal edildiğini düşünmekteyim. Gerçekten ne ile hangi delil ile suçlandığımı bile bilmeden 6 ayı aşkın bir süredir Hasdal Cezaevinde tutukluyum.

Aslında benim için şaşırtıcı bir şey yok bu durumda. Hukuk genetik özelliklerini gösteriyor yine. Yani hukuk adalet havucunu masum tavşanlara uzatıyor ve sonra onları teker teker avlıyor. Kısaca tarih yine tekerrür ediyor. İnanmıyorsanız bakın tarihe. Hukuk ve adalet kavramı var olduğundan beri masumların çığlıklarını duyacaksınız. Kimsesizlerin yok edilmesini, yeni doğmuş bebeklerin bile doğduklarına pişman edilmesini, inanç ve etnik köken katliamlarını, uçan kafaları, yakılan insanları, işkenceleri, engizisyonları göreceksiniz. Burada bile örnek gösterdiğiniz ve hukuk kitaplarına sanki dikkate alınacakmış gibi ders olsun diye koyulan davalar masum insanların canının yandığı davalar değil mi? Hukuk hala güçlünün, derebeyinin, kralın, zenginin, iktidara sahip olanın hukuku değil mi? Adaleti onlar dağıtmıyorlar mı? Öyleyse insanlar neden hala hukuka saygı duyalım, hukuka güvenelim, adalet er ya da geç tecelli edecektir diye avunurlar. Bu hukuka güven mi? Gerçekleşmesi imkansız bir temenni mi? Ölümü keşfetmiş insanoğluna vaat edilen bir cennet mi? Yoksa insana has bir özellik olan sevgiye inanç mı? Bunca tarihi gerçeğe rağmen hala hukuk ve adalete inananlara **Nietzsche'nin diyecekleri var. Nietzsche diyor ki; daha soylucadır kendini haksız çıkarmak, haklı göstermekten. Hele de haklıysanız. Sizin soğuk adaletinizi sevmem. Yargıçlarınızın gözünden daima cellat ve onun soğuk çeliği bakar bana. Söyleyin nerede bulunur adalet ki gören gözleri olan sevgidir o. Öyleyse yalnız bütün cezalara değil, bütün suçlara da katlanan sevgiyi yaratın. Öyleyse yargıçlar dışında herkesi beraat ettiren bir adalet bulun bana. Böyle düşünmek biz adalet bekleyenler için korku verici, ama gerçek. Şimdi size soruyorum. Bu salonda ve ülkede ailelerimiz ve bizi yalnız bırakmayan dostlarımız dışında bize karşı sevgi duyan var mı? Hadi onu bırakın **vicdanın kırıntısı var mı?** Sizler hissedebiliyor musunuz içinizde huzuru? Evet, bir şeyler hissediyorsunuz. Size doğru yaklaşan sinsice, işte sizi sokup içindeki zehri boşaltmak için sabırsızlanan çatal dilli yılan. Çok tanıdık değil mi? Üstelik ilk defa da gelmiyor. Onun adı intikam. İfademin neticesi olarak **eğer sahte olduğu ispatlanmış bir CD'de adımın sadece her hangi bir insanın yazabileceği görevlendirme listesi isimli bir sanal görüntüde, bilgim ve iradem dışında yer alması suç ise sizden idamı mı talep ediyorum.** Yağlı organı boynuma geçirin ki sönsün yüreklerdeki intikam ateşi. Özgür kalsın vicdanlar. Beni asın ki yalnız anam artık yolum beklemesin. Tek evladım mezarına kavuşsun. Beni ipin ucunda sallandırın ki sahtelikler ve iftiralarla batan güneş, gerçeği yazacak tarih ile tekrar doğsun. İfadem bu kadardır.”**

Mahkeme Başkanı:“Klasör 74, Dizi 174 ve devamında Ankara Cumhuriyet

Başsavcılığında alınan ifadeniz mevcut. Bu ifade ile ilgili bir diyeceğiniz var mı? Kabul ediyor musunuz?”

Sanık Ahmet Necdet Doluel:“Evet, Evet Hakim Bey.”

Mahkeme Başkanı:“Kabul ediyorsunuz. Nüfus kaydınızı okuyorum.”

Sanık Ahmet Necdet Doluel:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Ahmet Necdet Doluel, Hüseyin Cahit oğlu, Fatma Nermin'den olma İstanbul 13.08.1968 doğumlu Merzifon/Mahsen nüfusuna kayıtlı.”

Sanık Ahmet Necdet Doluel:“Doğru.”

Mahkeme Başkanı:“Size ait. Adli sicil kaydınızda herhangi bir ilam kaydı yok. Sanık müdafiiinden savunmaya ilave edecek bir husus olup olmadığı soruldu. Şimdi yerinize geçebilirsiniz.”

Sanık Ahmet Necdet Doluel müdafii Av.Hakan Tuçkol:“Bu yürekten yapılan savunmadan sonra çok fazla bir şey yok. Ama keşke Ahmet Necdet Doluel'in sahte de olsa bir listede ilişkisi olsaydı. Ama hiçbir listede yok. Sahtesi bile yok. Dolayısı ile çok fazla söyleyecek bir şey de ben görmüyorum. Ama acı olan zaten, biz adeta bu cezayı bu tutuklamayı masuma yapıyoruz gibi bir izlenim vermektir. Cezanın zaten acı tarafı da budur. Suçsuz olan insanın 1 gün yatması, suçlu olan insanın idamdan yırtıp müebbede razı olduk mutluğundansa, bir gün o yatış cezanın en ağıridir. Şu anda sinelerde çekilen acı da budur. Çok fazla da bir şey söylemeye gerek duymuyorum efendim.”

Mahkeme Başkanı:“Sanığa soru sormak isteyen var mı?”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“İntikamdan bahsettiniz. İntikam alınacak bir davranışta bulundunuz mu ki? Böyle bir sizden şu an intikam alınıyor.”

Sanık Ahmet Necdet Doluel:“Efendim kim, neden, hangi amaçla benden intikam almaya çalışıyor bunu bilmiyorum. Ancak bu kadar insan burada. Bunların bir ortak noktası olması lazım. O ortak nokta da Türk Silahlı Kuvvetlerinin emekli veya muvazzaf askerleri olmalı.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Türk Silahlı Kuvvetleri bir davranış mı yapmış ki bir intikam alınıyor?”

Sanık Ahmet Necdet Doluel:“Valla bunu ben bilmiyorum. Bunu yapanlar biliyor. Ben bir şey yapmadığım için.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Ben de işte size soruyorum. Bir intikam alınıyor diyorsunuz ya. Neyin intikamı alınıyor?”

Sanık Ahmet Necdet Doluel:“Bunu bilemiyorum. İddianameye bakıyorum. 1960'dan, 1980'den bahsediliyor. Ben 1960'da daha doğmamıştım. 1980'de ise ilköğretim öğrencisi bir öğrenciydim.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Yok, işte yani sorunun.”

Sanık Ahmet Necdet Doluel:“Beni mi suçluyorlar?”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Yani 1960 darbesinin intikamı mı alınıyor? Onu mu demek istiyorsunuz?”

Sanık Ahmet Necdet Doluel:“Bunu bilmiyorum. Savcı öyle diyor.”

Mahkeme Başkanı:“2002-2003 yıllarında Çanakkale'de mi görevliydim?”

Sanık Ahmet Necdet Doluel:“Hayır. Erdek'te görevliydim.”

Mahkeme Başkanı:“Erdek'te görevliydim. Erdek'teki birlik Çanakkale Boğaz Komutanlığına mı bağlı?”

Sanık Ahmet Necdet Doluel:“Hayır. Mayın Filosu Komutanlığı Donanma Komutanlığına bağlıydı Gölcük'e.”

Mahkeme Başkanı:“Hakkınızdaki iddia, Çanakkale Boğaz Komutanlığı ile irtibatlı bir iddia.”

Sanık Ahmet Necdet Doluel:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Daha önceki şeylerde geçmişti sizin Erdek'te görevli olduğunuz.”



Çanakkale Boğaz Komutanlığında görevli olmadığınız. Şimdi hatırladım onu da.”

Sanık Ahmet Necdet Doluel:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Buyurun.”

Sanık Ahmet Necdet Doluel müdafii Av. Hakan Tunçkol:“İntikamdan herhalde zannımca müvekkilim şunu kastetmek istedi. Ancak intikam alacak insanlar bu kadar gaddar olabilir. Haince tertip yapabilir. Bunu söylemek istedi. Yoksa ben intikam alınacak bir davranış yaptım, kader adaletini bize yerine getiriyor demedi. Ve burada Türk Silahlı Kuvvetleri yargılanmıyor, şekil olarak. İddianamedeki isim olarak. Sanık statüsünde değil ama ihraz edilen makam, yapmış olunan görev, halk üzerinde ve kamuoyu üzerinde sanki ordu yargılanıyor gibi bir izlenim vardır. Dolayısı ile herhalde Heyette de böyle bir izlenim var. Burada orduyu yargılamıyoruz. Sanıkları yargılıyoruz. Suçsuz bir insanı yargıladığınız için o da bana bu iftirayı niye, kim yapabilir kimseye dokunmadım diyor. Ama bu kadar kötü bir iftirayı da ancak bir intikam duygusu ile yapılabilir. Bunu söylemek istedi.”

Mahkeme Başkanı:“Peki.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Şimdi Avukat Bey. Aynı şeyi savunmalarınızda siz de kullandınız. Yani ben herhangi bir sanık tarafından kullanılmadığından dolayı sizlere açıklamanız için sormamıştım. Şimdi sanık kendisi intikam kelimesini sorduğundan dolayı, söylediğinden dolayı o şekilde sordum. Mesela aynı şekilde Av. İhsan Nuri Tezel’de öç alma ve tasfiye den bahsetti.”

Sanık Ahmet Necdet Doluel müdafii Av. Hakan Tunçkol:“Ben öç alma demedim. Tasfiye söyledim. Ama tasfiyeyi bu tertibi yapanlar olarak söyledim. Bu sahteliği yapanlar.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Ondan dolayı sormuştum.”

Sanık Ahmet Necdet Doluel müdafii Av. Hakan Tunçkol:“Ama bu söylemek istediğim şudur efendim. Bu tasfiye şundan dolayı kaynaklanıyor. Yani bu kadar amiral içerideyken, bu kadar üst rütbeli subay içeride tutuklanırken ve tutuklanacakken, tasfiye değil de nedir? Ve delil yoğunluğuna, kuvvetli suç şüphesine baktığımızda hiçbir şüphe yokken, sahteliği kanıtlanmış belgeler ile tutuklama yapılabiliriyorsa ve bunu yaparken de şunu söylemek istiyoruz. Sonuçtan biz neticeye gidiyoruz. Bu Taraf gazetesinde yayınlandı da biz tasfiye diyemeyiz. Olabilir ki o dönem işi itibarsızlaştırmadır. Sonuca baktığımızda bunun bir tasfiye olduğunu görüyoruz. Bu tertibi yapanlar. Yoksa ben burada yargı, adalet kimseyi suçlamıyorum. Böyle bir şey asla haddim değil. Bu tertibi yapanlar, bu dizayn çalışmalarını yapanlar, Türkiye üzerinde kötü emel besleyenler, bunlar bu şekilde bu tasfiyeyi yapıyorlar. Türk donanmasının, üç tarafı denizle çevrili ülkemizin güçlenmesini istemeyenler, kendi gemimizi üretmesini istemeyenler, dışarıya bağımlı olmamızı isteyenler bu tertibi yapmıştır diye söylüyorum. Teşekkür ediyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Yerinize geçebilirsiniz buyurun. Dursun Çiçek bugün getirilmedi. Ertuğrul Uçar. Yapacak mısınız savunmanızı? Buyurun. Siz dün vardınız haklar hatırlatılmıştı.”

Sanık Ertuğrul Uçar:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Müdafiiiniz var. Buyurun. Savunmanızı yapınız.”

Sanık Ertuğrul Uçar:“Evet. Hakkımda, tarafıma İddia Makamı tarafından isnat ettirilen hiçbir suç, hakkımda hazırlanan konu ile ilgili hiçbir fezlekeyi ve polis tespit tutanağını ve iddianamenin kendisini kabul etmiyorum. Kesinlikle reddediyorum. Ben suçsuzum. İddia edildiği gibi Akdeniz Bölge müzahir subay astsubay personel listesi hazırlamadım. Savunmam bundan ibaret Başkanım.”

Mahkeme Başkanı:“Peki. Klasör 163, Dizi 15, 19 arasında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan ifadeniz mevcut. İfade ile ilgili söylemek istediğiniz bir şey var mı? Kabul ediyor musunuz?”

Sanık Ertuğrul Uçar:“Orada biz düzeltmem var efendim.”

Mahkeme Başkanı:“Tabi buyurun.”

Sanık Ertuğrul Uçar:“İkinci sayfası. Alttan 2. paragrafında, 5 ve 6. satırlar. İşimiz itibari ile



devamlı görüşürdük. İfadesi bana ait değil. Çıkarılmasını istiyorum. Ben birlik içerisinde görevliydim. İşimiz itibari ile devamlı görüşürdük. Şeklinde bir ifade var Sayın Başkanım.”

Mahkeme Başkanı:“Evet.”

Sanık Ertuğrul Uçar:“Orada işimiz itibari ile devamlı görüşürdük ifadesi bana ait değil. Çıkarılmasını istiyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Peki. Aynı Klasör, Dizi 31, 32 de Hakimlikteki savunmanız var. Onunla ilgili bir açıklamanız olacak mı?

Sanık Ertuğrul Uçar:“Hayır Efendim. Aynen katılıyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Kabul ediyorsunuz. Nüfus kaydınızı okuyorum. Ertuğrul Uçar, Turhan oğlu, Derya’dan olma, 01.05.1968 doğumlu, Karabük/Safranbolu/ İsmetpaşa nüfusuna kayıtlı.”

Sanık Ertuğrul Uçar:“Bana ait doğru.”

Mahkeme Başkanı:“Adli sicil kaydınız da herhangi bir ilam yok. Sanık müdafinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanık Ertuğrul Uçar müdafii Av. Ahmet Şükrü Eymirlioğlu:“Ekleyeceğim bir iki husus var Sayın Yargıçım. Müvekkilim 2002-2003 yılları arasında yüzbaşı rütbesi ile özellikle bunun altını çizerek söylüyoruz. Yüzbaşı rütbesi ile İskenderun Deniz Üst Komutanlığı Harekat ve Muhabere Şube Müdürü olarak görevli olduğu dönemde işlediği iddia edilen, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini cebren ıskat veya vazife görmekten men etmeye teşebbüs etmek suçundan dolayı açılan ve yargılaması süren davanın 11 Şubat 2010 tarihli duruşmasında müvekkil sanığın sorgusu da yapılmaksızın tutuklama kararı yüzüne karşı tefhim edildi ve tutuklandı. Müvekkil sanık yargılandığı suçla ilgili olarak soruşturma aşamasında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2010/185 soruşturması nedeni ile 26.02.2010 tarih ve 2010/34 sorgu nosu ile tutuklandı ve tutuklama kararına yaptığımız itirazlarımız üzerine İstanbul 9. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.04.2010 tarih ve Değişik İş 2010/406 sayılı kararı ile itirazın kabulü ile bihakkin tahliyesine karar verilerek serbest bırakıldı. Mahkemenizin tutuklama gerekçesi dosyadaki delil durumu, dosyada kuvvetli suç şüphesini gösteren olguların bulunması, delillerin tam olarak toplanmamış olması, sanıkların konumları itibari ile delillere etki yapma ihtimalinin olması, tanıkların henüz dinlenilmemiş oluşu, atılı suçun Ceza Muhakemeleri Kanununun 100. maddesinde belirtilen katalog suçlardan olması, belirtilen bu sebepler ile adli kontrol hükümlerinin uygulanmasının yetersiz kalacağı. Mahkeme hem dosyadaki delil durumu tutuklama için yeterli görüyor. Hem de henüz delillerin tam olarak toplanmadığını gerekçe göstererek tutuklamaya karar veriyor. Hangi delillerin henüz toplanmadığı daha belli değil. Mahkemenin bunu nereden bildiğini de biz bilmiyoruz. Mahkeme bunu bilemeyeceğine göre bu gerekçeye dayalı olarak tutuklama kararı verilmesini de anlamakta zorluk çekiyoruz. Mahkemenin henüz toplanmamış olduğunu bildiği bu delillere etki yapılacağı ihtimali ile verilen tutuklama kararını da hukuki bulmuyoruz. Tanıkların dinlenmemiş olması, müvekkilin elinde olmadığı gibi bu güne kadar bu nedenle tutuklu olmayan müvekkil için 11 Şubat 2011 tarihli duruşmada değişen ne olmuştur ki müvekkil tanıklar dinlenmediği için tutuklanmıştır. Bununla birlikte tanıkların dinlenmemiş olması tutuklama için hukuki bir neden de olmaz, oluşturamaz. Mahkemenin, atılı suçun Ceza Muhakemesi Kanununun 100. maddesinde belirtilen katalog suçlardan olması nedeni ile tutuklama gerekçesi de hukuki bir gerekçe olmadığı gibi Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine de açıkça aykırıdır. Müvekkilin kaçma şüphesi olmadığı belli iken, kendisi hakkında tutuklama kararı verilmesini de yine hukuka aykırı buluyoruz. Şu an itibari ile müvekkil sanığın tutuklamadaki, tutuklulukta süresi 8 ayı buldu ve artık tamamen cezaya dönüştü. Bir tedbir olma özelliğini tümü ile kaybetti. Ancak müvekkil ilk tutuklamadan sonra verilen tahliye kararı sonrası görevi gereği Türkiye Cumhuriyeti Devletini temsilen Katar, İspanya, Brezilya ve Şili’ye gitti. Yani kaçmadı. Yeniden tutuklandığı 11.02.2011 tarihine kadar bütün duruşmalara katıldı. Ayrıca bir an için müvekkil sanık kaçarsa halen muvazzaf subay olduğu için firar suçunu işlemiş olacağı ve bütün özlük haklarını kaybedeceği ve ceza alacağı gerçeğini de Yüksek Mahkemenin dikkatine sunmak

istiyoruz. Yeni bulunan Gölcük belgeleri içerisinde, müvekkil sanık hakkında hiçbir ilave delil yok. 2003 yılına ait olan delilleri karartma ihtimali de bulunmadığına göre karartacak olsaydı bunu tahliye olduktan, yeniden tutuklandığı tarihe kadar geçen 10 aylık, yeterli bir süre olduğunu düşünüyoruz. Süre içerisinde her halükarda yapabileceği gerçeği de yine dikkate alınarak, müvekkil sanık hakkındaki kaçma ihtimali ve delil karartma ihtimalinin hiçbir zaman ve hiçbir koşulda unsurlarının oluşmadığını düşünüyoruz. Müvekkil sanık hakkında tanık da yok. Ev araması yok. İş araması yok. Dinleme yok. Evrakta ıslak, elektronik imza, parmak izi yok. Ve tutuklandığı için albay olma olanağını kaybetti. Gemi komutanı olacak iken bu olanağı da yitirdi. Daha sonra tutuklamaya ve kuvvetli suç şüphesine dayanak olarak gösterilen Eskişehir'deki dijital verilerde de hiçbir şekilde adı geçmedi. Bu şekilde Mahkemece tutuklama nedeni olarak gösterilen altı gerekçe de geçerliliğini yitirdi. Daha önce sorgusu yapılan diğer tanıkların, diğer sanıklar da delil olduğu iddia edilen belgelerin sahteliğini kanıtladılar. Yüksek Mahkemenin zamanını almamak için biz bunları tekrar etmek ihtiyacını duymuyoruz. Tutuklama Gölcük verilerine dayalı olarak yapıldı demiştik. Benim müvekkilimin Gölcük verilerinde de hiçbir şekilde adı geçmiyor. Dolayısı ile bu nedenle benim müvekkilim hakkında isnat edilen suçun hiçbir unsuru oluşmadığı için ve bir darbe durumunda bir an için bunun akla yakın geldiğini varsayarsak dahi bir darbenin yüzbaşı düzeyine inemeyeceği mantıksal kurgusu karşısında tahliye talebimizi Mahkemenize sunuyor ve bu gerekçelerle bihakkın tahliyesine karar verilmesini diliyoruz.”

Mahkeme Başkanı:“Sanığa soru sormak isteyen var mı? Buyurun.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Soruşturma aşamasında 25.02.2010 tarihinde Cumhuriyet Savcılığında beyanda bulunmuşsunuz. Bu beyanınız da tutanağa geçmiş. İmzalamışsınız. Okudunuz mu bu beyanınızı imzalarken?”

Sanık Ertuğrul Uçar:“Okudum efendim.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Bu kabul etmediğiniz bölüm dikkatinizi çekmedi mi? İki cümlelik.”

Sanık Ertuğrul Uçar:“Çekti efendim. Cumhuriyet Savcısı Mehmet Berk'e bu hususun çıkartılmasını konusunu kendisine ilettim. Kendisi çıkartılacağını, imza altına almamı söyledi. Bir şekilde orada kalmış.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Tamam Başkanım.”

Mahkeme Başkanı:“Yerinize geçebilirsiniz. Ali Türkşen de bugün getirilmedi. Sağlık sebebi ile. Tayfun Duman.”

Sanık Tayfun Duman:“Avukatlarım burada olmadığı için Pazartesi günü yapacağım savunmamı.”

Mahkeme Başkanı:“Peki. Nihat Altunbulak. Siz Pazartesi hatırlatın yapacağınızı. Buyurun. Haklarınızı dün tekrar hatırlatmıştık. Buradaydınız.”

Sanık Nihat Altunbulak:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Buyurun savunmanızı yapınız.”

Sanık Nihat Altunbulak:“Yüklemeyi bekliyorum. Aydın Bey. Yazılı savunmamı ve bilgisayar kullanılmasına ilişkin belgemi lütfen iletiniz. Sayın Heyet. İddia Makamı hazırlamış olduğu iddianamede, lehte olan tüm delilleri ya saklamış, ya çarpıtmış ya da Mahkemeyi yanıltıcı bilgiler vermiştir. İddianame ve ekleri hukuki bir anlam taşımayan, değiştirilebilir nitelikteki dijital verilere dayanmaktadır. Hiçbir maddi delil mevcut değildir. Aksine birçok maddi hata bulunmaktadır. Benden önceki kişilerin savunmalarında belirttikleri ve bu davayı tamamı ile çökerten tüm hususlara katılıyorum. Bana isnat edilen suçun tarafımdan işlenmiş olamayacağına ilişkin zaman, mekan uyumsuzluğu ve hayatın doğal akışına aykırılığı hususu yazılı savunma dosyamda ispat edilmektedir. Yani hukuku tersinden işleterek suçlu olduğuma dair hiçbir maddi delil olmamasına rağmen suçsuz olduğumu ispat etmeye çalışıyorum. Yazılı savunma dosyamda ifade ettiğim gibi. Yansı lütfen. Yok bu değil. Yanlış yansıyı açtınız. 6

numaralı yansı. Evet, az önceki idi evet. Yazılı savunma dosyamda ifade ettiğim gibi Ağustos 2002 ayında tayin olduğum İzmir'de. Güney Deniz Daha Komutanlığındaki görevime 4 ay görev yapmaya müteakip, Ocak 2003 ayının ilk haftasında Amerika Birleşik Devletlerinin, bir sonraki yansı. Amerika Birleşik Devletlerinin Irak'ı işgali dolayısı ile icra edilen Barış Kalkanı Harekatı faaliyetlerine Mersin, İskenderun bölgesinde bulunarak iştirak etmek üzere Güney Deniz Saha Komutanı Koramiral Yener Karahanoğlu'nun direktifi ile hazırlıklarına başladım. Ve 8-9 Ocak 2003 günü. Bir sonraki yansı. İzmir'den ayrılarak Mersine intikal ettim. Bu görev Nisan 2003 ayına kadar sürdü. Resimdeki daire içerisinde ki olan resim benim. Hürriyet gazetesine de teşekkürlerimi iletiyorum buradan. Mersin'e intikal ettim. Bu görev Nisan 2003 ayına kadar sürdü. Yani bahse konu dönemde iddia edildiği gibi İzmir Bölgesinde değildim. Bu konudaki belgeyi İzmir Cumhuriyet Savcılığında verdiğim ifademde dosyama konulmak üzere takdim ettim. Dosyamda mevcuttur. Ayrıca yansıda da görüleceği üzere 17 Ocak 2003 tarihlerinde Hürriyet gazetesinde çıkan resmimi de delil olarak kabul edersiniz diye düşünüyorum. Savcılık Makamı tarafından hazırlanan, yansı 12'den itibaren sırasıyla yavaş yavaş geçelim. Savcılık Makamı tarafından hazırlanan iddianame ve eklerinde bulunan sözde suga planı EK-İ'sinde İzmir ve Marmaris Bölgeleri müzahir subay ve astsubay listesini hazırlayan olarak adım geçmektedir. Bahse konu dönemde sanal, dijital bilgisayar kaydına göre hazırladığım iddia edilen 360 kişilik bahse konulu listeden yalnızca 28 kişiyi bilirim. 27 numaralı yansı, 28 numaralı yansı. Evet bu listeden sadece 28 kişiyi bilirim. 9 kişiyi daha sonraki görevlerim yani 2003 yılı sonrasındaki görevlerim itibari ile bilirim. 322 kişiyi halen hiç tanımam ve bilmem. Yüzde olarak ifade edersek, halen bu listedeki kişilerin yüzde 92,3'ünü hiç tanımam ve bilmem. Halen tanımam. Bununla birlikte 360 kişilik listenin 196 kişisi Aksaz Marmaris Bölgesindedir. Ağustos 2002, Temmuz 2003 tarihleri arasında Aksaz Marmaris Bölgesine hiç gitmedim. Yine bu 360 kişilik listenin 77 kişisi Foça Bölgesindedir. Haziran 2003 ayına kadar hayatım boyunca Foça'da hiç bulunmadım. Bu kapsamda bahse konu listeyi, bahse konu dönemde iddia edildiği gibi hazırlamış olmam ihtimalinin nasıl olabileceğini hala anlamış değilim. Bunun nasıl mümkün olabileceğinin açıklanmasını talep ediyorum. Ayrıca bahse konulu listede birçok maddi hata bulunmaktadır. Bu hususlara delillerin değerlendirilmesi safhasında değineceğim. Bununla birlikte Gölcük'te Donanma Komutanlığında ele geçirildiği ve delil olabileceği iddia edilen hilkat garibelerinden, sahtekarlık ürünü komedilerden hiç bahsetmiyorum. Gerekirse bunlardan da delillerin değerlendirilmesi safhasında değinebilirim. Sözde suga planında adı geçen şahıslardan, yani buradaki şahıslardan hiçbiri ile bahse konu dönemde herhangi bir emir komuta münasebetim yoktur. Komutana koramiral, kurmay başkanına tuğamiral, başkanları kurmay kıdemli albaylar şube müdürleri albaylar olan Deniz Kuvvetleri Komutanlığı bağlısı olarak Donanma Komutanlığı karargahından sonra en büyük karargah olan Güney Deniz Saha Komutanlığı Karargahından yalnızca daha o yıl yarbay olmuş en kıdemsiz şube müdürü olan ve bölgeye yani İzmir'e yeni tayin olmuş olan daha önce bu bölgede hiç görev yapmamış, bölgeyi ve bölgedeki personeli bilmeyen, tanımayan birisinin, yani benim hiçbir emir komuta bağlantısı olmayan birilerinden emir alarak hiçbir bilgisi ve ilgisi olmayan yerlerden insanlar tespit ederek 360 kişilik bir liste oluşturması normal midir? Yani koskoca Güney Deniz Saha Komutanlığı Karargahında hiç adam bulamamışlar. Bir tek bana sözde suga planında görev vermişler. Ve ne maksatla olduğu dahi anlaşılabilen 360 kişilik bir liste yaptırıyorlar. Üstelik bu periyotta ben İzmir Bölgesinde de değilim. Bütün bu gerçekler ışığında Mahkemenin bu durumu göz ardı etmesi ve tutukluluk durumunu devam ettirmesi ben de Mahkemenin tarafsızlığı konusundaki kuşkuları daha da arttıracaktır. Derhal beraatımı talep ediyorum. Savunmam bundan ibarettir."

Mahkeme Başkanı:"Klasör 99, Dizi 33, 70 arasında İzmir Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadeniz mevcut. Bununla ilgili bir açıklamanız olacak mı? Kabul ediyor musunuz?"

Sanık Nihat Altunbulak:"Kabul ediyorum."

Mahkeme Başkanı:"Nüfus kaydınızı okuyorum. Nihat Altunbulak, Evsal oğlu Mavuş'tan olma, Eleşkirt 25.01.1963 doğumlu. Bursa/Yıldırım/Piremir nüfusuna kayıtlı.

Sanık Nihat Altunbulak:"Evet."

Mahkeme Başkanı:"Size mi ait kayıtlar?"

Sanık Nihat Altunbulak:"Evet."

Mahkeme Başkanı:"Adli sicil kaydınızda herhangi bir ilam, sabıka kaydı yok. Sanık müdafiiinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu. Müdafiiiniz?"

Sanık Nihat Altunbulak müdafii Av. İhsan Nuri Tezel:"Müvekkilimin savunmasına aynen katılıyorum. Müvekkilimin de ifade ettiği gibi kendisi tamamen dijital 3 adet belge yüzünden burada yargılanmakta ve yaklaşık 7 aydır tutuklu bulunmaktadır. Daha öncede ifade ettiğimiz gibi bu dijital belgelerin içerisinde yer aldığı CD'ler tamamen sahte olarak düzenlenmiş, kompo eseridir. Bu bahisle müvekkilimin tutukluluk durumunun behemehal son verilmesini talep ediyorum. Ayrıca az önce Sayın Peksak öç alma ifadesini kullandığımı, beyan etti ve bu öç almanın ne demek, kimden öç almak, ne sebeple öç almak olduğunu sordu. Bu benim kişisel görüşümdür. Bu yargılama esnasında edindiğim kanaat ve kişisel görüşümdü. Öç almanın sebebi şudur: Türk Silahlı Kuvvetleri şu anda iç tehdit olmaktan çıkartılan irticaya karşı, yani daha önce milli güvenlik siyaset belgesinde bir tehdit olarak kabul edilmiş olan irticaya karşı gösterdiği kararlı tutum ve faaliyetleri sebebiyle zarar gören yine irticai dünya görüşüne sahip bir grup tarafından bu öç alma faaliyetinin, komploların gerçekleştirildiğini düşünüyordum. Ve bu komplolar gerçekleştirilirken bu grup aynı zamanda konjonktürel olarak basını da kullanmak sureti ile 1960, 72 ve 80 darbelerinden zarar görmüş mağdur insanların psikolojilerini de arkalarına alarak kullanmakta, yine Silahlı Kuvvetlerin bu da tamamen benim kişisel görüşümdür. Silahlı Kuvvetlerin irtica ile mücadelesi esnasında, yasal çerçeve içerisindeki mücadelesi esnasında özellikle kendi personeline yönelik dini inançları sebebi ile dini inançların gereklerini yerine getirmesi sebebi ile uyguladığı, personele karşı uyguladığı yanlış uygulamaların yarattığı toplum içerisinde ki psikolojiyi de arkalarına alarak bu komploları gerçekleştirmektedirler. Bu benim kişisel kanaatimdir. Öç alma budur. Arz ederim."

Mahkeme Başkanı:"Sanığa soru sormak isteyen var mı? Buyurun Hakim Bey."

Üye Hakim Murat Üründü:"Gölcük Donanma Komutanlığından çıkan belgeler olduğu iddia ediliyor ve bu belgelerin bir kısmının da sizinle ilgili olduğu, isminizin geçtiği iddia ediliyor. İncelemiştir. Şimdi bakıyoruz bazı sanıklar açısından yeni bir belge veya doküman yok. Sizinle ilgili mesela yeni bir dokümanlar var. Sizinle ilgili fazla doküman çıkmasını diye özel bir nedeni var mı?"

Sanık Nihat Altunbulak:"Fazla doküman çıkmadı efendim. 2 tane doküman var."

Üye Hakim Murat Üründü:"Evet."

Sanık Nihat Altunbulak:"Önünüzde mi dokümanlar?"

Üye Hakim Murat Üründü:"Önümde şu anda."

Sanık Nihat Altunbulak:"Efendim bu suikast yapacaklar."

Üye Hakim Murat Üründü:"Bazı sanıklar hakkında hiç çıkmamış mesela."

Sanık Nihat Altunbulak:"Suikast yapacaklar listesi var mesela. O önünüzde mi? Açabilir misiniz onu?"

Üye Hakim Murat Üründü:"Göstereyim ben onu. Bu EGAYDAAK'lara istinaden yürütülecek faaliyetler çalışma grubu. Çalışma grubunda yer alıyorsunuz."

Sanık Nihat Altunbulak:"Evet. O saatlerde, o dönemde zaten İzmir'de o bölgede olmadığını söylüyorum. Yani Mersin İskenderun Bölgesindeyim. Bunun ne kadar geçerli olabileceğini, bunun ne kadar doğru olabileceğini takdirini size bırakıyorum. Gösterdim. Gazetede çıkan resmi, artık onu da delil olarak kabul edemiyorsanız. O dönemde yokum zaten. İzmir'de yokum efendim."

Üye Hakim Murat Üründü:"Evet."

Sanık Nihat Altunbulak:“Diğer belgelerden, bu suikast.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Suga hareket planı icrasında taraf olmayan komutanların geçici sürekli olarak tefrik edilmesi.”

Sanık Nihat Altunbulak:“Evet.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Veya yetki devri içeren tebligatın yapılması maksadıyla personel görevlendirilmesi ile ilgili emredilmiştir diyor.”

Sanık Nihat Altunbulak:“Evet o kadar komik belge ki.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Evet.”

Sanık Nihat Altunbulak:“Yani Güney Deniz Saha Komutanlığı bir güvenlik taburu var efendim. Güvenlik taburunu ben tek başıma geçeceğim, gideceğim Güney Deniz saha Komutanı benim amirimi hiç alakası olmayan insanların verdiği emirle gideceğim, tutuklayacağım. Bir taburu geçerek.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Sizin Koramiral Yener Karahanoğlu ile ilgili görevlendirildiğiniz iddia ediliyor.

Sanık Nihat Altunbulak:“Evet.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Bu Mete Demirgil var. Sizinle birlikte görevlendirildiği iddia edilen.”

Sanık Nihat Altunbulak:“Evet.”

Üye Hakim Murat Üründü “Tanıyor musunuz bu kişiyi?”

Sanık Nihat Altunbulak:“Efendim bu kişiyi tanıyorum. Ancak bu evraka bakarsanız neden hilkat garibesi olduğun anlarsınız. Mete Demirgil görevi ne efendim? Narlıdere Askeri Gazinosu ve Spor Tesisler Komutanlığı değil mi? Rütbesi ne efendim? Deniz Kurmay Yüzbaşı. Silahlı Kuvvetlerde hiç kurmay yüzbaşısı sosyal tesislere komutan olarak atanmışlığı var mıdır efendim? Külliyyen yalandır bu.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Tamam Başkanım.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Sorabilir miyim Başkanım?”

Mahkeme Başkanı:“Buyurun.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Şimdi bu Gölcük'te çıktığı iddia edilen belgelerden birinde de görevlendire sonuç raporu şekli ile sizin isminizin de geçtiği bir rapor var. Gerçi bu evrakların tamamını sahte olduğunu, düzmece olarak hazırladığını belirttiniz. Ancak bu belgenin içinde ismi geçen kişiler var. Mesela sizden başkaca Müslüm Aygün, Bülent Ardıç, Mehmet Ali Korkmaz, F. Evrim Duvarcı. Bu şahısları tanıyor musunuz? Bunlarla herhangi bir yerde çalışmanız veyahut da birlikte görev almanız oldu mu?”

Sanık Nihat Altunbulak:“Efendim. Şimdi burada ne diyor? Evrak önünüzde mi? Belge şu anda önünüzde mi efendim?”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“PKK terör örgütü ve örgüte müdahil kuruluşlar ile.”

Sanık Nihat Altunbulak:“Evet şu an önünüzde değil mi? Benim de önümde efendim.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Şekli ile size atılı, oradaki, orada belirtilen sonuç raporundaki şey garnizon bünyesindeki hazırlıklar.”

Sanık Nihat Altunbulak:“Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“İleri gelen esnaflarla birlikte incelenerek gerektiğinde eyleme yönelik provalar yaptırabileceği şekli ile bir şey düzenlenmiş.”

Sanık Nihat Altunbulak:“Efendim şimdi evraka, bu belgeye başından bakalım. Bu belgeyi kim yazmış? A. Semih Çetin Deniz Kurmay Kıdemli Albay Genel Sekreter. Kimin genel sekreteri? Şimdi.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Evrakın geçerliliği hususunda sormadım. Zaten benim sorum evrakta ismi geçen diğer şahısları tanır mısınız şeklinde.”

Sanık Nihat Altunbulak:“Efendim açıklayacağım onu. Açıklayacağım onu. Şimdi Adalet Bakanının Genel Sekreteri size bir emir verebilir mi? Size Adalet Bakanının Genel Sekreteri ne



kadar emir verebilirse Deniz Kuvvetleri Komutanının Genel Sekreteri de bana o kadar emir verebilir, bir. Diğer husus. Bu o kadar aceleyle yazılmış ki üçüncü satırdaki İkmal Kıdemli Üsteğmen Müslüm Aygün diyor. Ama aşağıdaki listede Müslüm Aygün'ün adı yok. Acele ile yazılmış zaten. Oradan belli. Buradan tanıdım. Müslüm Aygün'ü tanıyorum. Neden? 2 sene önce Kemal Reis gemisinde 2. Komutanıyken Müslüm Aygün Gölcük'te benim ikmal subayımdı. Bir tek onu tanıyorum. Ali Menekşe'yi de ismen tanırım. Diğerlerini tanımıyorum. Yalnız çok önemli bir şey var. Burada ne diyor? Garnizonda diyor efendim. Siz burada garnizondan ne anladınız? Anlaya bildiğinizi bana söyler misiniz? Garnizon, hangi garnizon? Garnizon evet, Ali Semih Çetin bir emir veriyor. Diyor ki; garnizonda. Bakıyoruz üstte Ali Menekşe. Nerede görevli? Aksaz'da. Nihat Altunbulak nerede görevli? İzmir'de. Murat Ünlü nerede görevli? Gölcük'te gemi komutanı, 18 Mart gemisi. Deniz Kurmay Binbaşı Cenk Dalkanat. Nerede görevli? Deniz Kuvvetlerinde görevli, Ankara'da. Bülent Ardıç. Nerede görevli? Salih Reis gemisinde görevli, Gölcük'te. Evrim Duvarcı. Onu tanımıyorum. Daha yeni ikmal teğmen. Yani nereden olduğunu da bilmiyorum. Bulamadım çünkü, ulaşamadım. Elektronik Başçavuş Mehmet Ali Korkmaz Gölcük'tenmiş. Nerede İstanbul'dan, nereden Çanakkale'den. Garnizon madem bir içerik ise ki burada garnizonda herkese farklı farklı işler vermiş. Yani herkes böyle çorap sökücü gibi ne yapacak ne edecek bir anlam taşımayan, bir hilkat garibesi diyorum bu evrak için. Maalesef bu evrak, bu evrak günlerce televizyon kanallarında gösterildi. Bomba haber diye gazetelerde sergilendi. Maalesef ve Gölcük Donanma baskınının araması yapıldı. Ondan 1 hafta sonra bu bilgiler basına sızdırıldı. Diyebilecek hiçbir şey bulamıyorum bu konuda. Yani bunun nasıl yazılmış olabileceğini ben hala anlamış değilim. Eğer anlayabildiyseniz, bir fikir yürütebiliyorsanız lütfen söyleyiniz. Bende anlamaya çalışayım.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Şimdi beyanlarınızda diyorsunuz ki; işte farklı farklı birliklerden olan insanlar işte.”

Sanık Nihat Altunbulak:“Evet sordum. Hepsini öğrendim efendim.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Aynı görev bölümüne yazılmış diyorsunuz. Burada biliyorsunuz yasadışı bir oluşumun olduğu iddia ediliyor. Şimdi böyle bir oluşumun olduğu kabul edilecek olursa illaki aynı birlikten olması şart mı?”

Sanık Nihat Altunbulak:“Efendim niye kabul edelim. Böyle bir oluşumun.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Hayır yani.”

Sanık Nihat Altunbulak:“Şey olduğunu.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Eğer.”

Sanık Nihat Altunbulak:“Bakin. Siz benim demek istediğimi anlamadınız. Burada diyor ki; garnizona yönelik bir görev veriyor. Birisine diyor ki; garnizon bünyesindeki esnaflarla, birisine diyor yine esnaflarla, bir kısmına diyor erlerin faaliyetleri yakından izlenerek terhislerin sonrasında. Birisi Gölcük, birisi İzmir, birisi Aksaz. Yani burada toplayıcı özne ne? Ne var burada? Yapılacak olan toplam işin faydası ne? Hangi garnizon?”

Üye Hakim Murat Üründü:“Diğer mesela, görevli personel listesi ile ilgili Mete Demirgil ile ilgili ne dediniz? Narlıdere Askeri Gazino ve Spor Tesis Komutanlığında görevli.”

Sanık Nihat Altunbulak:“Evet.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Bende Güney Deniz Saha Komutanlığında görevliyim. Ne alakası var dediniz. Dediğiniz gibi yani böyle bir iddia var zaten. Şuan iddia ediyoruz. Yasadışı bir oluşumun olduğu, darbe yapmak için böyle bir oluşumun olduğu iddia ediliyor. Böyle bir oluşumda aynı birlikten olması şart mı sizce?”

Sanık Nihat Altunbulak:“Efendim burada gerçeği, lütfen esastan sapmayalım. Esas şurada şu. Burada o arkadaşta deniz kurmay yüzbaşı yazılmış mı? Esas olan o. Sahtekarlık burada lütfen bunu görünüz. Önce bundan bahsedelim. Ha her yerden alabilir. Sizin isminizde yazılabilirdi pekala.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Tamam Başkanım.”

Mahkeme Başkanı:"Sesini açalım."

Av.(isim belirtilmedi):"Sayın Hakim darbe olduğunu iddia ediyoruz dedi. Sayın Hakim Savcı değildir."

Mahkeme Başkanı:"Dil sürçmesi olarak."

Av.(isim belirtilmedi):"Lütfen düzetsin."

Mahkeme Başkanı:"İddia ediliyor öyle."

Üye Hakim Murat Üründü:"Avukat Bey iddia ediliyor dedik."

Av.(isim belirtilmedi):"Ediyoruz dediniz."

(Mikrofona konuşulmadığı için konuşulanlar anlaşılamadı.)

Mahkeme Başkanı:"Avukat Beyi'n dediği gibi çıktı ağızınızdan Hakim Bey'de. Herhalde bir dil sürçmesinden kaynaklandı. Yani o şekilde iddia ediliyor. Biz iddiayı yapan değil, Yargılayan Makamız."

Üye Hakim Murat Üründü:"Orada bizim kastımız iddia edildi. Yoksa biz iddia etmiyoruz. Biz tabi ki Yargılama Makamındayız. Yargılama yapıyoruz. İddiayı yapan İddia Makamı. Tabi bunu anlamanız gerekir."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun yerinize geçebilirsiniz. Başka sorusu olan yok herhalde. Ercan İrençin. Evet, hakların hatırlatıldığı dünkü duruşmada vardınız."

Sanık Ercan İrençin:"Evet."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun savunmanızı yapabilirsiniz."

Sanık Ercan İrençin:"İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi Heyeti. Ben 123 nolu sanık Deniz Kurmay Albay Ercan İrençin. 44 yıllık yaşamımın 30 yılını Deniz Kuvvetlerinde geçiren ve halen çeşitli davalarla itibarsızlaştırılmaya çalışılan Türk Silahlı Kuvvetlerinin 190 gündür rehin tutulan bir personeli olarak şuan karşınızdayım. Öncelikle iddianamede üzerime atılı hiçbir suç kabul etmiyorum. Tümünü reddediyorum. Delil olarak ileri sürülen dijital dokümanlarda ıslak, kuru veya elektronik herhangi bir imzam olmadığı gibi dokümanlar inanılmayacak düzeyde hatalarla doludur. İlgili dokümanların üretilmesinde, yapılan askeri yazım kurallarına uyumsuzluk ile zaman ve mekan hataları gibi yüzlerce maddi hata tespit edilmiştir. Bunları burada tekrar etmeyerek yazılı savunmamda sunacağım. Ancak şimdi iddianamede üzerime atılı iki adet itirafa değineceğim. Bunlardan ilki, sahte 11 nolu CD'deki sözde bilgi notu ekindeki çalışma gruplarından birinde yer aldığım ve Karadeniz Bölgesi müzahir subay ve astsubay listesini hazırladığım iddiası. İkincisi ise, Karadeniz Bölge Komutanlığınca Deniz Kuvvetleri Komutanlığına hitaben yazılan 2 adet yazıyı son kaydeden kişi olduğum iddiasıdır. Bilgi notunda adımın geçtiği iddiası. Konuya ilişkin İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında verdiğim ifadem, sözde bilgi notundan hiçbir şekilde haberdar olmadığım, herhangi bir şekilde çalışma guruplarında yer almadığım ve herhangi bir müzahir personel listesi hazırlamadığımdır. Bu husus sözde bilgi notu EK-B çalışma gurupları listesinde grup başkanı olduğum ileri sürülen, bahse konu tarihteki Karadeniz Bölge Komutanı Amiral Deniz Kutluk tarafından da Savcılıktaki sorgulamasında ve huzurda belirtilmiştir. Bu durumda çalışma grubu başkanı ve çalışma grubunun tek üyesi olarak listede şahsım olmak üzere 2 kişide farklı zamanlardaki sorgularında birbiri ile tutarlı ve iddiaları kabul etmeyen şekilde ifade vermişlerdir ki aksi ispatlanıncaya kadar bu beyan şahitliğinin doğru ve geçerli kabul edilmesi hukuken bir zorunluluktur. Karadeniz Bölgesi müzahir subay ve astsubay listesini hazırladığım iddiası. Yansı biri açar mısınız, sunu biri? Bahse konu yapay müzahir personel listesinde 12'si subay 20'si astsubay olmak üzere toplam 32 kişiye yer verilmiştir. Bu 32 kişilik liste incelendiğinde listede mevcut personelin çoğunluğunun Deniz Kuvvetleri Komutanlığı personeli olmadığı görülmektedir. Bu listenin 16'sı, kırmızı ile işaretli olanlar İçişleri Bakanlığına bağlı Sahil Güvenlik Komutanlığı personeldir. Ayrıca son sıradaki bir personelde Genelkurmay Başkanlığı bağlısı 4. Elektronik Birlik Komutanlığında görev yapmaktadır. Bir diğeri de listenin 23. sırasında yer alan Telsiz Kıdemli Üstçavuş Engin Çetin'dir. Bu personel görev yeri Karadeniz Bölge Komutanlığı olarak

gösterilmesine rağmen personel anılan tarihte Erdek/Balıkesir'de konuşlu Mayın Filosu Komutanlığına bağlı TCG Finike Gemisinde, yani denizde görev yapmaktadır. Bu husus dosyanızda mevcut. Donanma Komutanlığı Askeri Savcılığı tarafından oluşturulan bilirkişi heyetinin 14 Ocak 2011 tarihli sonuç raporunda belirtilmiştir. Dosyanızdan kontrol edebilirsiniz. Ayrıca bahse konu listenin ikinci sırasında da kendi ismimi yazarak, kendi kendimi müzahirleştığım iddiasının da akıl ve mantıkla bağdaşar bir yönü yoktur. Evet, Sayın Heyet görüyorsunuz. 32 kişilik bir liste. 19'u hatalı. İçişleri Bakanlığı bağlısı bir personel yazılmış. Genelkurmay Başkanlığı personel yazılmış. Karadeniz Bölge Komutanlığında olmayan bir personel oraya yazılmış. Karadeniz Bölge Komutanlığında çalışıyor diye. Zannediyorum çete bir daha ki gömüsünde bunu düzelterektir. İlk defa açık ediyorum bunu. 2003 yılında Karadeniz Bölge Komutanlığı Harekat ve Muhabere Şube Müdürü görevi ile Zonguldak ilinin Karadeniz Ereğli İlçesinde ikamet etmekteydim. Harekat ve Muhabere Şube Müdürlüğü gibi yüksek tempo gerektiren bir görevdeyken Ereğli'den Hopa'ya kadar uzanan 500 deniz millik bir mesafede Karadeniz'in çeşitli limanlarına yayılmış, bırakın Karadeniz Bölge Komutanlığını Deniz Kuvvetleri Komutanlığına dahi bağlı olmayan İçişleri Bakanlığı bağlısı Sahil Güvenlik Komutanlığının gemilerinde görevli ve çoğunlukla denizde olan bu personeli iddia edildiği gibi 3-8 Ocak 2003 tarihleri arasındaki 5 günde, müzahirleştirme iddialarının hayatın doğal akışı ile çelişen çok yönü vardır. Bu ancak kötü niyetli ve beceriksiz senaristlerin oradan buradan buldukları, rast gele isimlerle hazırladıkları acemi bir liste olarak açıklanabilir. Karadeniz Bölge Komutanlığınca Deniz Kuvvetleri Komutanlığına hitaben yazılan 2 adet yazıyı son kaydeden kişi olduğum iddiasına gelince. 16 numaralı sahte CD incelendiğinde Karadeniz Bölge Komutanlığından Deniz Kuvvetleri Komutanlığına 13 Mart ile 31 Mayıs 2003 tarihleri arasında gönderilen 8 adet evrak ve mesaj olduğu görülecektir. Bahse konu yazılar Tuncay Opçin adlı yazarın 2004 yılında yayımladığı ve ek olarak yazılı savunmamda sunacağım Şubat Uzar Binyıl Olur adlı kitabının eklerinde de yer almaktadır. 16 numaralı CD'nin ve bu kitabın eklerinden kopyalanarak türetildiği iddianamenin birçok yerinde belirtilmektedir. Yazar Opçin'in şahit beyanı da aynı yödedir. İlk defa 16 numaralı CD'de gördüğüm söz konusu 8 adet yazı tamamen istihbarat konularına ilişkindir. Ancak sahte dijital doküman üretici çete o tarihte şahsımın Karadeniz Bölge Komutanlığı Harekat ve Muhabere Şube Müdürü olduğumu ve bu savlanan yazıların benim görev alanıma girmediğini bilmedikleri veya gözden kaçırdıkları için bu sözde yazılardan rast gele seçtikleri 2 adetini şahsıma mal etmişlerdir. Dolayısı ile Sayın Heyet üzerini vurgulayarak tekrar ediyorum. Benim böyle bir görevim yoktu. Bu yazıları görmedim, yazmadım ve kaydetmedim. Ayrıca Savcılık soruşturma safhasında belirttiğim gibi 17 Şubat 28 Mart 2003 tarihleri arasında 6 hafta süreli Subay bilgi destek kursu kapsamında Ankara'da idim. Bunu yazılı savunmamın ekinde belgelendiriyorum. Yazılı savunmanın son 2 eki bu konuya ilişkin belgeler vardır. Bu nedenle 23 Mart 2003 tarihli belgeyi Karadeniz Ereğli'deki görev bilgisayarına da kaydetmem fiziken mümkün değildir. Çünkü Ankara'dayım. Buda çetenin hesaplayamadığı bir husustur ki, buradan çıkarılacak tek sonuç Tuncay Opçin'in kitabından oluşturulan 16 numaralı CD'nin tamamen sahte ve uydurma bir delil olarak sunulduğudur. Sonuç olarak, meslek hayatım boyunca Deniz Kuvvetlerine ve dolayısı ile Türkiye Cumhuriyetine bir Cumhuriyet Subayı olarak şerefle hizmet ediyorum. Bu süre zarfında her zaman hukuk kurallarına bağlı kalarak hukuk dışı herhangi bir oluşum içerisinde yer almadım. Tarafıma atılı suç bir kısım sahtekarlarca hazırlanan bir tertiptir. Bu nedenle bu tertibi yaparak şahsımı ve şerefli Türk Silahlı Kuvvetlerinin diğer personelini mağdur eden çetecilerin en kısa sürede bulunarak cezalandırılmalarını talep ediyorum. Şahsım adına sizden tek talebim Yüce Türk Milleti adına karar veren, gerçekten bağımsız bir mahkemede yargılandığım hissini vermenizdir. Savunmam bundan ibarettir. Yazılı savunmamı ve ekinde, 8 adet eki takdim ediyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Alıyoruz. Klasör 75 Dizi, 191, 192'de İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nca alınan ifadeniz mevcut.”

Sanık Ercan İrençin:“Evet. Kabul ediyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Kabul ediyorsunuz?”

Sanık Ercan İrençin:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Nüfus kaydınızı okuyorum. Ercan İrençin, Ali oğlu Hayten'den olma, Gölcük 10.07.1967 doğumlu, Kırklareli/Merkez/Tellak Zade nüfusuna kayıtlı.”

Sanık Ercan İrençin:“Evet. Doğrudur.”

Mahkeme Başkanı:“Adli sicilinizde herhangi bir sabıka.”

Sanık Ercan İrençin:“Yok.”

Mahkeme Başkanı:“İlamı yok. Evet, yazılı savunmanızı da aldık. Sanık müdafiiinden savunmaya ilave edeceği bir soru olup olmadığı soruldu.”

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:“Sayın Başkan, Sayın Üyeler. Müvekkilimin savunmasına ilave edeceğim bir husus yok. Ama söyleyeceğim bazı şeyler var. Müvekkilim zaten bu suçu işlemediğini, gerçek kanıtlarıyla size tek tek anlattı ve belgeleri de Makamınıza sundu. Benim moralim çok bozuldu. Ben gerçekten abandone oldum. Çok açık ve net söylüyorum. Sayın Başkanım. Biraz önce Sayın Murat Üründü bir soru sordu. O soruyu sormasaydı, ben dedikodu mahiyetinde kabul ettiğim bir şeyi şimdi Mahkemenizin huzurunda söylemeyecektim. Ama şimdi artık bunu söyleyeceğim. Şimdi, Sayın Murat Üründü biraz önce dedi ki, bir önceki sanığa. Endişelendim yani bu beni endişelendirdi. Çok endişelendim. Dedi ki; Gölcük'te çıkan belgelerde adı geçmeyen insanlarda var. Sizde dahil bir kısım insanlar hakkında yeni delil var dediniz. Arkasında da dilinizin sürçtüğünü, Sayın Başkanın söylediği o cümleyi de söylediniz. Ben dışarıda ne duydum biliyor musunuz? Şu ögle arasında. Bunu söylemeyecektim.”

Mahkeme Başkanı:“Söyleyin.”

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:“Yani dışarıda bir çok insanda duymuş çünkü. Mahkemeniz 3 Ekim'den itibaren bu salonu sırf bu davaya adayacakmış. 3 Ekimden itibaren her gün duruşma yapacakmışsınız. En geç Nisan ayına kadar da bu davaları bitirip herkese ceza verip bir an önce 8 Ceza Dairesinin önüne gönderecekmişsiniz. Bunun gerçek olmasını bir an şöyle bir düşündüm. Olabilir mi dedim. Bir kendime danıştım. Hukukçu vicdanıma, insanlık vicdanıma döndüm. Ben vicdanen, şahsen bir hukukçu olarak böyle bir şeyi kabul edemezdim. Bunun bir dedikodu olduğunu düşünüyorum. Sayın Murat Üründü'nün de dilinin sürçtüğünü düşünüyorum. Bunu bir ihsas-ı rey olarak kabul etmek istemiyorum. Yoksa çıldırmam bile içten bile değil. Yani böyle bir şey gerçekleşirse ne yaparım diye düşündüm? Herhalde ruhsatımı yırtarım. Cübbemi yakarım ve bu mesleği bırakırım diye düşündüm. Bu davada yer almamın sebebi başından beri söylüyorum, doğru bir davada yer aldığımı düşündüğüm için buradayım. Vicdanım o konuda son derece rahat. Çünkü dosyayı baştan sona kadar okudum. Ben önüme gelen her davayı alan bir avukat değilim. Birçok dava, haftada en az üç, dört tane dosya gelir. Ben bunları incelerim. İçinden ancak bir tanesini belki üstlenir ve götürürüm. İnanmadığım davayı götürmem. Bunu daha önceki konuşmalarımda da siz Sayın Heyetinize aktardım. Dedim ki; 12 Eylül'de ben 3 yıllık avukattım. Kenan Evren'e telgraf çekme cesaretini gösteren genç bir avukattım, dedim. Ne istiyorsunuz bu insanlardan Sayın Paşam diye, o telgrafı çeken bir avukatım ben. Yani ben darbe karşıtı bir avukatım. Yani o sırada ezilmişlerden biriyim, sürülmüşlerden biriyim, 12 Eylül sırasında. Ve burada da birebir biliyorum ki burada huzurunuzdaki sanıkların birçoğu ile Hasdal'a gittiğimde konuşuyorum. Ve gözlerinin içine bakarak konuşuyorum. İnsanların gözleri yalan söylemez Sayın Başkan. Lütfen göz temasını karşınıza çıkan sanıklarla kesmeyin ne olur. Oradan anlayacaksınız çünkü kimin doğru, kimin yanlış söylediğini, yalan söylediğini. Ve bu insanların hiçbiri de yalan söylemiyor. Ben bu lafı ağzıma almak istemiyorum. Ama arkadaşlarım da söylüyor. Bütün gazeteler yayın halinde yazıyor. Tasfiye edildi. Ordu tasfiye edildi. Ya ordu kimin ordusu ya. Kimin ordusu? Nasıl böyle bir şey olabilir. Nasıl böyle bir tasfiyeye alet olabiliriz. Biz yargı olarak bunu yapamayız. Ben

yargının üç bacağından biriyim. Böyle bir şey olamaz diye düşünüyorum. Dışarıdaki dedikoduyu da bu sebeple sizinle paylaştım. Ve açıkça söylüyorum. İçimin bir yerinde birazcık bir kıvrıntı kaldığı içinde zapta geçmesini de istedim. Olur ya başımıza böyle bir şey gelirse diye.”

Mahkeme Başkanı:“Evet.”

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:“Düşündüm Sayın Başkanım. Bir şey daha söyleyeceğim Başkanım. Çok özür dilerim. Ondan sonrada sözlerime son vereceğim. Arkadaşlarımla da paylaştım. Onlarda duymuşlar zaten. Sadece ben değil. Diğer meslektaşlarımda duymuşlar. Şimdi bu davanın başlangıcında Sivil Memur Melek Üçtepe'nin ifadesi alındı. Yani bu arşive sahip çıkacak, çıkması gereken kızcağız. Kendisine tek, tek, tek bütün CD'ler gösterilmiş. Diyor ki; hepsini hatırladım. Şu benim yazım, şu Sevilay'ın yazısı. Evet, şu şöyleydi. Bu böyleydi falan. 11, 16, 17 nolu CD'ler geldiğinde yok bunlar bize ait değil, bunlar başka bir yerden gelmiş, bizim arşivimizle hiçbir alakası yoktur. Birisi bunun beynine silah dayadı da mı bu ifadeyi verdirdi? Melek Üçtepe'nin ifadesinin alınacağını bu salonda olan insanların hiçbiri bilmiyordu. Biz Savcının Huzuruna gittiğimizde bize ne sorular soracağını üç aşağı beş yukarı tahmin ediyorduk. Biraz önce Doç. Öğretim Üyesi avukat arkadaşlardan bir tanesi söyledi. Bende müvekkillerime benim karşıma geldiğinde Cem Gürdeniz ilk müvekkilim. Yayın halinde ona başladılar. Bütün gazeteler boy boy aman Allah'ım neler yazmadılar ki. Çok büyük günahlara girdiler. İnsan hakkına girdiler. Kul hakkına girdiler. İnanılmaz biçimde günahlar işlediler. Bunu çok rahatlıkla söylüyorum. Çünkü son 6 yıldır Kur'an-ı tasavvuf ile birlikte götürüyorum. Teker teker okuyorum. Günde 5 sayfa okuyorum. Sindire sindire okuyorum. Bize nelerin dayatıldığını öğrenmek için okuyorum. Ailem bana doğru öğretmiş. Dinimizi bir kez daha öğrenmek için okuyorum. Bu kadar da olmaz artık. Bu kadar da haksızlık olmaz. Sayın Başkan. Bundan önce ki söylediklerimin tamamını tekrarlıyorum. Salonda bulunan hiçbir kimsenin şu kadar ortaya atılan bulgu varken, siz Sayın Murat Üründü, siz Sayın Ali Efendi Peksak nasıl sorular soruyorsunuz? Ben olsam sormam o soruları. Niye biliyor musunuz? Eğer bir belgede 10 taneden fazla bu şekilde maddi delillerle ispat edilen sahtecilikler varsa ben o davada derhal mütalaaya sevk eder, beraat kararı veririm. Biliyor musunuz? Ben öyle yapardım. Söyleyeceklerim bu kadar. Saygılarımla efendim.”

Mahkeme Başkanı:“Açıklama yapayım da siz daha sonra şey yaparsınız Hakim Bey.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Avukat Hamım, Avukat Hanım. Sizin rahatsız olduğunuz konu bu iddia hususu mu? Sorduğumuz sorular mı? Tam anlayamadım ben.”

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:“Bakın Sayın Üründü. Bizler çok gergin haldeyiz.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Anlıyoruz.”

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:“Bakın, bakın eğer siz o soruyu sormasaydınız. Ben dışarıdan duyduğum bir dedikoduyu bu Mahkeme, dedikodu kabul ediyorum hala bak. Bunu getirip de Mahkeme salonunda söylemezdim. Yapmayın ne olur. Bizi biraz anlayın ya. Lütfen çok rica ediyorum. Bu tür konuşmamı da bağışlayın. Yaşıma da verin. Ben 57 yaşındayım. Hepinizden yaşça büyüğüm. Çok şeyler gördüm, geçirdim. Çok şeyler. Çok açılar yaşadım bu ülkede.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Avukat Hanım. Sorduğumuz.”

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:“Ülkenin daha beter, kötü bir hale gitmesini istemiyorum.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Sorduğumuz soruda bir anormallik yok Avukat Hanım.”

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:“Buna lütfen, buna lütfen sebebiyet vermeyin. Bana da bir şey söylemeyin. Bu benim size bir serzenişim olarak kabul edin lütfen.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Sizin istediğiniz gibi olursa bizim hiç soru sormamız lazım burada.”



Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:“Hayır ama şimdi şunu söylüyorum ben. Diyorum ki ben; Sayın Hakimlerim, Sevgili Hakimlerim. Huzurunuzda bu kadar, bu kadar, somut delillerle, gözünüzle gördünüz. Hepimiz gördük. Tüylerimiz diken diken oldu olanları görünce. Bunca sahtelikler ortaya çıkmışken tutup da böylesi, hani işin olmazsa buradan doğrudur belki falan tarzında gibi sorarsanız, ben üzülüyorum. Burada yıkılıyorum ben. Aman Allah’ım ne oluyoruz diyorum. Yapmayın ne olur. Kul hakkına girmeyin. Allah’ınız aşkına girmeyin lütfen.”

Mahkeme Başkanı:“Şimdi o dedikodu dediğiniz kısımla ilgili bir açıklama yapalım. Bir kere Mahkeme Nisan ayında karar verecekmiş, Yargıtay’da da geçecekmiş şudur budur bu bizim dahilimizde olan bir şey değil. Ama şu sözün bir kısmında bir gerçeklik var. Oradan girelim. 3 Ekimden itibaren duruşma yapacağız. Evet, şu anda biz bu periyodu tamamlayınca duruşmayı 3 Ekim’e ertelemeyi düşünüyoruz. Çünkü Eylül ayını 13. Ağır Ceza Mahkemesi doldurdu. Şimdi burada daha önceki duruşmalarda sizler ve müvekkilleriniz kesintisiz duruşma yapalım, bir an önce dosya, savunmalar bitsin. Esas savunmalar bitsin. Sanıkların hukuki durumu ortaya çıksın, deliller tartışılsın. Bunun içinde karar çıksın. Yani bir şekilde de karar çıksın. Neticede her açılan bir kamu davası karar ile sonuçlanacaktır. Başka şeyi yok, CMK 223’de ön görülen kararlardan birisi verilecektir. Bu sözler tabii basına da yansıyınca Adalet Bakanlığı da buradaki duruşmaları biraz daha sürekli kılabilmek için ne yapabiliriz diye araştırma içerisine girildi. Salon ihtiyacını karşılamak için bu konuda idari teşebbüsler oldu. Her gün duruşma yapmak mümkün değil. Bu insanın, yani bizde insanız. Sizde gücünüzde bu ölçüştürülemez, bizimde yani. Her gün bizim burada duruşma yapmamız mümkün değil. Çünkü bunun çözümleri yapılacak. Mahkeme bununla ilgili incelemeler yapacak. Ama şu anda yaptığımız bugüne kadar, yani araya giren yaz tatili süreci hariç 4 hafta ara verip iki hafta duruşma yapmak şeklindeydi. Bunu biraz daha arttırmak imkanının olup olmadığını Heyet olarak düşündük. Arttırırsak 13. Ağır Ceza Mahkemesi’nde de birçok dava var. Onda salonu paylaşmamız yine mümkün olmuyor. Yani üç üç yapsak onlar üç hafta yetersiz diyorlar. O kapsamda 13. Ağır Ceza Mahkemesi bir kısım duruşmalarını başka salonda yapabilir mi? Yukarıdaki salonu biliyorsunuz. Onun aynı bu salon olduğu gibi cezaevi sınırları dışarısına çıkartılması mümkün olur mu şeklinde bir arayış var. O salon, şu anda bizim kalemimizin bulunduğu salon. Cezaevinin tel örgüsü dışarısına çıkarılması, mimar onun planlarını yapacak. Mümkün olursa bizim bu 2 hafta duruşma yapıp 4 hafta ara verme şeklindeki devamımızdaki ara verme azaltılacak. Biraz daha fazla duruşma yapacağız.”

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:“Tamam işte demek ki içeride bir köstebek var. Gerisini de söylediler yani.”

Mahkeme Başkanı:“Bunu. Bunu.”

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:“Demek sizin içeride konuştuğunuz bir şeyler var ki, bu dışarıya yansıyor yani.”

Mahkeme Başkanı:“Şimdi. Burada gizli bir şey yok.”

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:“Yoksa ben bunu nerden, ben birde Ankara’dan geliyorum yani.

Mahkeme Başkanı:“Bunu. Bakın. Bakın.”

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:“Bilmem mümkün değil bunları. Buradaki dedikoduları.”

Mahkeme Başkanı:“Bunda gizli bir şey yok.”

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:“Hadi Ankara’da yapsanız.”

Mahkeme Başkanı:“Hayır.”

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:“Duyarım sağdan soldan kulağımı kabartırım da.”

Mahkeme Başkanı:“Avukat Hanım biz.”

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:“Bu da mümkün değil.”

Mahkeme Başkanı:"Bunu kimseden gizlemedik. Bunu kimseden gizlemedik. Hatta zaman zaman Beşiktaş Adliyesi'nde yanıma gelen basın mensuplarıyla bunu konuştuk yani. Böyle bir arayış var. Çözülürse bizde."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Keşke basın mensuplarıyla konuşmadan bizimle konuşsaydınız da biz bu kadar tutuşmasaydık yani."

Mahkeme Başkanı:"Gizlisi, saklısı yok. Bu duruşma."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Ben vallahi tutuştum yani."

Mahkeme Başkanı:"Bu duruşmada da konuşuruz. Burada gizli saklı bir şey yok. İkincisi, biliyorsunuz Pazartesi günü açılan 28 sanıklı diğer davanın duruşmasını yaptık. Niye onu Pazartesi'ye verdikte sizin duruşmanızı Perşembe'ye vermiştik. Eğer Heyet müzakerelerle o dosyanın birleştirilmesi mümkün olursa Pazartesi, Salı o duruşmaları yapalım. Perşembe, dün itibariyle de o dosyalar birleşsin. Yine oradaki sanıkların hakim önüne çıkma hakları devam etsin. Bu 6 gün daha hakim önüne çıksınlar ve kendilerini ifade etme imkanı bulsunlar diye düşünmüştük. Ama ilk duruşma, biz zamanı kullanmaya çalışıyoruz. İlk duruşma da sağ olsun bize iddianameyi okuma fırsatı vermediler. Halbuki reddedilen Hakim. Sabretselderdi dört, beş saat. Biz iddianameyi okusaydık. En azından bir gün kazanmış olacaktı. Reddetselderdi, daha sonra reddi hakim sonucuna göre de hareket edilirdi. Birleştirmeyi de daha sonra düşünürdük. Yine biz onu 3 Ekim'e verdik. O gün reddi hakim sonuçları, reddi hakim talepleri sonuçlarında Heyetimiz bakmaya devam ederse o gün iddianameye okuruz. Başka sonuçlarırsa da kim bakarsa o okur. Yani, şu anda o iki davanın birleştirmeye gidebileceği yönünde bir, çünkü o niyetle açılmış ve onun tartışılması gerekir. Bu yönde de başka bir salonumuz olmadığı için bu davalar için yine 3 Ekim'e koyduk. Buradaki sandalye artırımındaki planda belki ona dayalı. Yani oradan gelecek 28 sanığın da oturmasına imkan sağlamak için salonun biraz daha kapasitesi arttırıldı."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Başkanım. Bu söylediklerinizi kabul ediyorum. İnşallah sonunda doğru çıkmaz yani duyduklarımın."

Mahkeme Başkanı:"Burada ne var kopuk? Şimdi şu söylediklerinde bana hukuka aykırı olan."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Evet."

Mahkeme Başkanı:"Mahkemenin görüşünü, yani davanın sonucu ile ilgili bir görüş ortaya koyduk mu? Birleştirme bir şey midir? Yani davanın."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Hayır hayır, dışarıda söylenen bu. Şimdi ne bileyim. Dedikodunun yarısı doğru, yarısı eğri."

Mahkeme Başkanı:"Peki."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Ben anlayamadım."

Mahkeme Başkanı:"Şunu ben. Siz bize yaptığınız şey. Dava bir an önce sonuçlansın. Bende diyorum ki; bir an önce imkanım olsa da."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Tabi bir an önce sonuçlandırılalım. Önce tahliye edin sanıkları, sonra sonuçlandırılalım."

Mahkeme Başkanı:"O konu tartışılır."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Önce tahliye edin lütfen sanıkları. Tamam."

Mahkeme Başkanı:"Mümkün olsa."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Tamam bitirelim davayı."

Mahkeme Başkanı:"Eğer gücümüz yetse, yani insani olarak duruşmaya çıkıp, evraki okuyup, savunmaları alıp, delilleri tartışıp bütün bu imkanlarımız olsa da yılbaşına bitirebilsek davayı."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Çok zor."

Mahkeme Başkanı:"Ben isterim bitirmeyi."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"17 kişi bende var. 4'er gün savunma yapsam. Birde müvekkillerim yapsa düşünün, 3 ay edecek yani."

Mahkeme Başkanı:"Bu şeyde, ne zaman sonuçlanır diye soruyorlar bazen. Ben bu adli yıl içerisinde sonuçlanacağını umuyorum dedim. Buradan da Nisan çıkmış. Hatta belki bir yerde de şöyle. Yani bahar aylarında bitirebilsek de yaza kadar 223 gereği verdiğimiz kararın gerekçesini de yazsak."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Başkanım, konuşmayın. Bunları konuşuyorsunuz. Yansıya düşer ya konuşmayın."

Mahkeme Başkanı:"Hayır bunda ne var yani, bunda. Yani davayı bitirebilsek de gerekçesini de yazsak. Böylece kamuoyu, yani sonuçta siz müvekkillerinizin hukuki durumunun bir an önce ortaya çıkmasını istemiyor musunuz?"

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Tabi tabi isteriz. Niye istemeyelim. Tabi ki."

Mahkeme Başkanı:"Bunda ne var?"

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Hiçbir şey yok. Tabi ki."

Mahkeme Başkanı:"Hakim, ben bir an önce davayı sonuçlandırmak isterim."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Tabi ki."

Mahkeme Başkanı:"Delilleri tartışmak isterim."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Tabi ki."

Mahkeme Başkanı:"Gerekçesini de yazmak isterim. Sonuçta karar ne olursa."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı:"Edeceğiz. Yani, şimdi biz duyulduğu söylenen bir dedikodu şeklindeki şeyin dayanağını söylüyoruz. Bunda bilemiyorum yani sizi korkutan ne var."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Şimdi şöyle. Apar topar tabi ki bir yargılamayı istemiyoruz hiç birimiz."

Mahkeme Başkanı:"Bugüne kadar hiçbir şekilde apar topar gitmedi."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Apar topar işte. Nisan yetiştirdik. Temmuz yetiştireceğiz diye bir yargılama söz konusu değil."

Mahkeme Başkanı:"Yok. Kesinlikle bizim, bizim."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"İnsanların hayatları söz konusu burada."

Mahkeme Başkanı:"Hayır bakın."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Şimdi ben bunu duyunca düşündüm. Dedim ki; 17 tane müvekkilim var. 4'er gün savunma olsa ki, olacak öyle bir şey. 17 ile 4'ü çarpalım kaç gün eder? Kaç gün ediyor? Yani 2 ay bana geliyor. 2 ay benimkiler ancak 2 ayda bitiyor yani. Öyle gözüküyor yani."

Mahkeme Başkanı:"Bakın bakın. Bizim tarih koyduğumuz falan yok. Bu güne kadar hiçbir kimsenin savunmasını kesmedik. Dosya içerisine kalmak kaydı ile."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Hayır yapmadınız. Öyle gerçekten yapmadınız. Şimdi ben dedim ya dün de, sizi seviyorum Başkanım diye. Yapmadınız sizleri de seviyorum."

Mahkeme Başkanı:"Biz insan olarak birbirimizle alıp veremediğimiz yok."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Yani şey değil."

Mahkeme Başkanı:"Eğer. Az önce. Şimdi."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Savcı Beyle biraz böyle tartışıyoruz işte. O da dışarıda tabi ki bu Mahkeme salonu."

Mahkeme Başkanı:"Yalnız o konu şimdi. Mahkemenin karar, yani işte davayı sonuçlandırmak, yani bu sizin müvekkillerinizin isteğiydi. Çetin Doğan şu anda yok."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Başkanım."

Mahkeme Başkanı:"O da diyordu. Bir an önce bitirin dosyayı diyordu."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Tabi ki sonuçlanmasını isterim de arkasındaki ceza verecekler. 8 Ceza Dairesini de ayarladılar."

Mahkeme Başkanı:"Hayır. Kesinlikle, kesinlikle."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Oradan da bitirecekler cümlesi benim tüylerimi diken diken etti yani."

Mahkeme Başkanı:"Kesinlikle. Kesinlikle. Kesinlikle. Bir şekilde yani bizim dışımızda olan daireden nasıl karar. Yani ne karar vereceğini Hakim delillerin tartışılması aşamasına geçmeden nasıl bilebilir. Ve bir karar verilecekse bunun Yargıtay'dan geçip geçmeyeceği bizimle nasıl bağlantılı olabilir. Bunlar mümkün değil."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Ben paylaştım efendim, sizinle."

Mahkeme Başkanı:"Peki."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı:"Orada bir yanlışlık var. Yani dosyanın şu andaki Yargıtay'daki görev bölümüne gideceği 8. Ceza Dairesi değil, 9. Ceza Dairesi."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı:"Değişmiş mi? Onu da bilmiyorum."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Ben Ankara'da olduğum halde onu bilmiyordum."

Mahkeme Başkanı:"Yani benim."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"8'i görevlendirmişler."

Mahkeme Başkanı:"Benim Yargıtay'da olduğum dönemde bu dosyalara 9 bakıyordu."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Hayır hayır. 8 bu konuda görevlendirilmiş. Haberim yoktu. Şimdi gidince teyit edeceğim onu."

Mahkeme Başkanı:"Bende sorayım öyle bir şey var mı yani."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Tabi canım öyle bir şey varmış."

Mahkeme Başkanı:"Yani Başkan. Tabi şeyin yetkisindedir bu Yargıtay Başkanlar Kurulunun yetkisinde. Onlar dairelerinin görev bölümünü kendilerine göre değiştirebilirler. İş yüküne, iş yükü dikkate alınarak. Dairelerin iş yükü dikkate alınarak. Yargıtay, çünkü Yargıtay Ceza Daireleri, Hukuk Dairesi arasındaki bölüşüm görev değil. İş bölümüdür."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Başkanım bilmiyorum. Gidince bakacağım."

Mahkeme Başkanı:"Neyse. Evet."

Sanık Ercan İrençin müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Bir de Sayın Murat Üründü'nün özür dileyerek son bir cümle söyleyip, sabrınıza sığıyorum lütfen. Sayın Murat Üründü dedi ki; Gölcük'te bir kısım insanlar hakkında bir şey çıkmadı. Bir kısım hakkında bir şeyler çıktı. Niye hepsini tutukladınız o zaman? Bir soru da benden."

Mahkeme Başkanı:"Peki."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:"Sayın Başkanım. Bir dakikanızı alabilir miyim?"

Mahkeme Başkanı:"Buyurun Avukat Bey."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:"Bu söylentiye bende duydum. Ayrıca ben bir şey daha söyleyeceğim. Ben bu soruşturmayı yürüten Savcı arkadaşlarımızın birinden şunu da duydum. İsmi vermem. Arkadaşlar gereğini yapacaklar dedi. Ben size söylüyorum. Ve şu anda burada konuşulandan da son derece tehlikeli sularda yüzdüğümüz izlenimine kapıldım. Siz birkaç ay sonra davayı bitirmekten söz ediyorsunuz. Bitirebilirsiniz. Bende çok dilerim böyle bir şeyi. Ama tutuklu yargılama yapıyorsunuz. Bu ihsas-ı rey gibi gözüküyor."

Mahkeme Başkanı:"Bakın. Davayı bitirme diye bir şey."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Bu tutuklu. Ben davayı bitireceğim. Bu tutukluluk hallerinin devamına karar vereceğim. Yargıtay sorunu çözecek gibi bir.”

Mahkeme Başkanı:“Bakın. İnsanın kişinin temennisi ile sonuç farklı şeydir.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Ben anladığımı söylüyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Siz. Bakın az önce orda sanıklar da aynı şeyi diyorlar. Lütfen savunmalara devam edin diyorlar. Hızlı gidilmek isteniyor.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Hızlı gidilmesi.”

Mahkeme Başkanı:“Bende bunu arz ederim diyorum.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Hızlı gidilmesi konusunda.”

Mahkeme Başkanı:“Ama Ceza Muhakemesi Kanunu'nun tanıdığı bazı haklar var. O hakları da kullanırmak gerekiyor. O süreleri de tanımak gerekiyor.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Sayın Başkan. Ben başka bir şey söylemek istiyorum. Bakın tutuklu yargılıyorsunuz. Tutuklu yargılarken hızlı gitmek istiyorsanız hızlı da götürmek istiyorsunuzdur.”

Mahkeme Başkanı:“Hızlı gitme konusu. Bakın.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Ve buradan. Benim buradan aldığım intiba, izlenim burada tahliye kararı çıkmayacaktır. İleride görüşeceğiz bakacağız.”

Mahkeme Başkanı:“Hızlı gitme konusundaki iradeyi ortaya koyan sizlersiniz. Bize imzalı dilekçeyi sizler verdiniz.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Ben söylemedim Başkanım. Bakın yani bizi zor durumda bırakmayın. Bizi zorda bırakıyorsunuz. Ben dedim ki ben o kürsüden geldim. Hayatım boyunca böyle bir söz etmedim ben. Etmem de. Ama siz ettiniz ve etmemeniz gerekirdi. Bu tutukluluk hallerinin devamı anlamına geliyor. Ve bunu kararınızda göreceğiz. Umarım görmeyiz ama göreceğiz. Ben bu korkuya kapıldım. Ben bu endişeye kapıldım. Bakın siz burada 2 belge, bir 11 nolu CD bir Gölcük CD'sin de iki belgenin altında, iki farklı kişinin ismi yazıyor. Oluşturma gün, tarih ve saatleri aynı ikisi de burada tutuklu. Birinin tahliyesine bile karar vermediniz. 2 belgenin hangisinin doğru ya da gerçek. Siz şey yapmıyorsunuz Sayın Başkanım. Siz bizi dinlemiyorsunuz. Siz bizim istediklerimizi araştırmıyorsunuz. CD'lerin üzerindeki yazının çakma olduğuna dair, kopya olduğuna, makine kopyası olduğuna dair sizin elinize rapor geldi mi? Geldi. Siz bir inceleme yaptınız mı? Yapmadınız. Bir karar aldınız mı? Almadınız. Biz birçok sahtecilik emaresi getirdik. Burada bir teknik inceleme yaptırdınız mı? Yaptırmadınız. Sanıklar son derece önemli savunmalarda bulundular. CD'lerden çıkan dokümanların oluşturulma şekline ilişkin. 16 Gölcük dokümanının aynı formatta olduğu birebir, satır satır size gösterildi. Bir inceleme kararı aldınız mı? Bir ara kararınızı var mı? Bana söyler misiniz? Hiçbir karar almadınız. Hiçbir karar almıyorsunuz. Bu demektir ki ben bu CD'leri doğru kabul ediyorum. Gereğini yapacağım. Savcı Bey'in söylediği doğru gibi gözüküyor.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Savcı Bey'in ağzından bizzat duydunuz mu bunu Avukat Bey?”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Evet duydum.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Ne işlem yaptınız?”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Hiçbir işlem yapmadım.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“O zaman insanlar açısından burada doğrudan doğruya zan altında bırakıyorsunuz.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Ben zan altında.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Öyle bir duyum aldıysanız gereğini yapmak için neden müracaat etmiyorsunuz.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Ya. Sayın Hakim. Yapmayın Sayın Hakim. Ben bunu gelip. Ya ne diyecektim ki.”



Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“İnsanların kafası karıştırıldı. Her türlü dedikodu. Artık savunma bırakıldı. Ya da yargılama dedikodularla iş yapılıyor.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Dedikodu.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Bizzat da duyduğunuzu söylüyorsunuz.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Ya bakın.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“İsmini de söylemem diyorsunuz.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Söylemem.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“O zaman niye söylüyorsunuz burada da, öyle bir şey varsa niye gereğini yapmıyorsunuz.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Söylersem kabul edecek mi?”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Nasıl?”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“İsmini verirsem kabul edecek mi söylediğini?”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Hayır. Gereğini yapın işte.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Kabul edecek mi Sayın Hakim?”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Onu bilemem. O zaman siz ispata yani.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Söyledim diyecek mi? Biz emniyet gibi çalışmıyoruz. Yanımızda ses kayıt cihazları yok. Kaydedemiyoruz sesleri.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Bilemeyiz. O zaman anlatmayacaksınız o zaman öyle bir şeyiniz varsa.”

Mahkeme Başkanı:“Yani şimdi Heyet ne söylerse yanlış anlaşılıyor. Siz.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Ya. Sayın Başkanım. Bakın.”

Mahkeme Başkanı:“Ayıp ediyorsunuz. Duruşmaya daha çok zaman ayrılсын, hızlı ilerlesin. Biz de diyoruz ki.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Buna benim itirazım yok.”

Mahkeme Başkanı:“Duruşmaya daha çok zaman ayırmaya çalışıyoruz. Bunun için imkanlar arıyoruz. Bu kez de siz görüşünüzü ortaya koyuyorsunuz.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Bakın. Görüşümü ortaya koymuyorum. Ben gerçekten itirazım yok hızlı yürümesine. Ama ben normal koşullarda.”

Mahkeme Başkanı:“Daha çok gün ayırırsak dava daha çabuk biter. Bu bir yani. Matematiksel bir sonuçtur.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Hukuk ve yasa çerçevesinde hızlı yürümesini istiyorum. Ama siz, Siz savunmayı sadece dinliyorsunuz Başkanım. Siz savunmayı sadece dinliyorsunuz. Biz burada fonda saksıyız. Bundan emin olabilirsiniz. Bir garnitürüz burada. Siz bizi sadece dinliyorsunuz.”

Mahkeme Başkanı:“Yargılama Makamının görevi savunmayı dinlemektir. Değerlendirmesini sonra yapacaktır.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Bizi adam yerine koymuyorsunuz. Bizim hiçbir istemimizi yerine getirmiyorsunuz. Burada çok hayati şeyler var. O CD'nin üzerindeki, o 11 ve 17 numaralı CD'lerin üzerindeki sahte makine yazılarına ilişkin bir suç duyurusu yapmadınız siz daha. Yapmadınız.”

Mahkeme Başkanı:“Suç duyurusunu siz de yapabilirsiniz. Biz onunla ilgili.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Neden siz yapmıyorsunuz? Duruşmada çıktı burada.”

Mahkeme Başkanı:“Siz onu duruşmada işlenen suçlar hakkında bizim suç duyurusu yapma görevimiz var.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Bizim yaptığımız suç duyurularına işlem yapıyor mu?”

Mahkeme Başkanı:“Neticede kayda giriyor bu. Sonucunu takip edin.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşat Veli Eren:“Ya. Başkanım. Lütfen bunu yapmayın ya. Biz vallahi vicdanen, vicdanen bunu kabul etmek.”

Mahkeme Başkanı:“Evet.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşat Veli Eren:“Çok zor ya. Bizim uykularımız kaçıyor. Yani bu.”

Mahkeme Başkanı:“Peki. Yani burada bir.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşat Veli Eren:“Yani bunu, bunu başka şekilde.”

Mahkeme Başkanı:“Yani bu açıklamayı. Bu dedikodu şeklinde bir şey çok değişikliklere uğrayarak size intikal etmiş. Biz onun kaynağını size açıklamaya çalıştık. Savunmalar devam etsin. Başka sorusu olan var mı? Ercan İrençin’e. Buyurun. Sizin, duruşmanın hızlı gitmesini istiyoruz.”

Sanık Çetin Doğan:“Evet. Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Hatta Çarşamba günü.”

Sanık Çetin Doğan:“Anladım. Anladım.”

Mahkeme Başkanı:“Biz de onunla ilgili çözüm bulmaya çalıştık bu arada dedim.”

Sanık Çetin Doğan:“Evet. Evet tabi. Teşekkür ederim eğer buluyorsanız. Yalnız bu suç duyurularıyla ilgili bir konuyu söyleyeyim. Suç duyurularını elbette biz yahut da avukatımız, doğrudan yahut ben yapabilirim. Ama davanın özü ile ilgili gerçeğin ortaya, maddi gerçeğin ortaya çıkması ile ilgili size bir şey söylemişsek, siz bununla ilgili işlem yapmak zorundasınız. Çünkü sizin göreviniz maddi gerçeğin ortaya çıkmasıdır. Ne dedim ben size. Atayün, TEM Şube Müdürü dedim ki; evrakta tahrifat yapmış. İşte bu belgeye bakın. Bu adam böyle böyle şeyden, Ankara İl.”

Mahkeme Başkanı:“Derneklerle ilgili.”

Sanık Çetin Doğan:“Derneklerden böyle yazı gelmiş. Biz de yazdık. Bize geldi yazı, farklı. Bu yüzden bu bir sahteciliktir. Bunun gibi Savcılığa dedi ki; Hakan Özdemir’in şeyleri.”

Mahkeme Başkanı:“Erdoğan.”

Sanık Çetin Doğan:“Bilirkişi raporu.”

Mahkeme Başkanı:“Hakan Erdoğan.”

Sanık Çetin Doğan:“Hakan Erdoğan’ın”

Mahkeme Başkanı:“Yüzbaşının yani.”

Sanık Çetin Doğan:“Yüzbaşının. Bilişim uzmanı. Bu verilmiş polis. Veren polisin ismini de tespit ettik. Bu Savcıya vermiş ve yok edilmiş. Bunu yapan yine Savcı. Ve bunlar maddi gerçeğin saklanmasına yönelik. Emanete aldıkları dosyaları söyledik. Bunların sizin işlem yapmanız gereken. Evet, bizim yaptığımız suç duyurusu var. Ki bunu yeniliyoruz zaten. Bütün hepsini toplayarak yamıyoruz. Ama sizin görevinizi yapmanız gereken konu, doğrudan doğruya maddi gerçeğin ortaya çıkması bakımından söylediğimiz bu hususları tahkik etmek sorumluluğundasınız. Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı:“Peki. Başka sorusu olan var mı? Sanığa. Buyurun Ziya Bey.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Ziya Kara:“Başkanım. Şimdi bu tartışmayı fazla uzatmak istemiyorum. Ama sizin bu davayı bir an önce sonuçlandırma isteğiniz bizim de temennimiz. Ancak bu konuda samimi olmanız gerekir. O da nedir? Ben bir davanın bitirilmesinde Hakimin en önemli yaptığı iş tensiptir. Yani tensip davayı yüzde 50 oranında bitirir. O yaptığınız tensipte ben sizden bu davayı bir an önce bitirme isteğinizin samimi olup olmadığı yönünden şunu irdeliyorum. Normalde bu davanın dayandığı bir TÜBİTAK raporu var. Bu raporla ilgili, bu tutuklamalar nedeni ile defalarca çelişkileri ortaya koyduk. En azından bu çelişkileri giderecek bir rapor alma yönünde tensip ile kara alabilirdiniz. Bakın bu güne kadar bunu yapmadınız. Veya bugüne kadar ortaya konulan delillerle ilgili de bir şey yapmadınız. Yurtdışında olan 8 kişi var o tarihte. Bunlarla ilgili bir yerlere sorular sordunuz. Emniyete, Genelkuruma. Biz onların belgelerini verdiğimiz halde. Bunlar geldi. Ne yapıldı peki? Hiçbir şey yapılmadı. Ve biz inanın,

ben bir facia. Bu meslekte en büyük hayal kırıklığını yaşadım. Bu insanlara, ailelerine ben emekli bir Yargıç olarak hep şunu söyledim. Bu bir adli hata. Bu husus anlaşıldığı an siz salıverilirsiniz. Bugün Levent Erkek, sanıklardan Levent Erkek'in savunmasında gördünüz. Ben Yargıç olarak sizden şunu beklerim. Savunmanın, bütün savunmanın bitmesi şu bu değil. Eğer bir kişi yönünden o suçu işlemediğini dair çok ciddi kanıtlar varsa veya suçu işlediğine dair çok ciddi şüpheler varsa onun gereğini sizin Heyetiniz derhal yapmalı. Bu konuda hiçbir şey yok. O zaman işte bu söylenen dedikodular gerçekten bu Heyet yönünden olsun, Yargıtay yönünden olsun söyleniyor. Ve bunlar inandırıcı. Bu dava bir şekilde yavaş veya çabuk bitirilecek. Mahkumiyet kararı verilecek ve Yargıtay da onayacak. Buna inanıyoruz. Niye inanıyoruz? Şu anda çünkü Heyetinizin nasıl davrandığı çok net ortada. Delillere göre ortaya koyduğumuz çok somut delillere rağmen eğer gereği yapıp tahliye verilmiyorsa bu artık tutukluluk halinin devam edeceğine ve mahkumiyet verileceğine karine teşkil eder. Dolayısı ile bu hususları lütfen, ortaya koyduğumuz gerçekten elverişli ve sahtelik yönünden çok ciddi şüphelerin. Bakın bir tane iki tane değil. Yüzlerce şüphe var. Ve bunlar artık itibar edilemez. Buna rağmen tutukluluk halinin devamına her celse karar verilmesi bizim Mahkemeye olan inancımızı zedeliyor. Güvenimizi zedeliyor. Bu hususu belirtmek istedim. Sağ olun.”

Mahkeme Başkanı:“Peki. Savunmanız tamamlanmıştır. Buyurun. Mustafa Karasabun ile devam edeceğiz. Kısa bir ara verelim.”

**Duruşmaya kısa bir ara verildi.**

**Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu.**

Mahkeme Başkanı: “Mustafa Karasabun, dün vardınız değil mi duruşmada, avukatınız hazır?”

Sanık Mustafa Karasabun: “Evet”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun, haklarınızı hatırlatmıştık, buyurun savunmanızı yapınız.”

Sanık **Mustafa Karasabun**: “Sayın Başkan, Sayın Üyeler, Adana Cumhuriyet Savcılığının telefonla daveti üzerine, Mayıs 2010 tarihinde verdiğim ifademde belirttiğim gibi 05-07 Mart 2003 tarihlerinde, 1. Orduda icra edilen plan seminerine katılmadım. Bu plan semineri ve iddia olunan, balyoz, suga, oraj gibi planları ilk defa 2010 yılı başında, gazetelerden duydum ve televizyonlardan izledim. 968 sayfalık iddianamede, adımın geçtiği sadece 1 sayfa vardır. Burada 3 hususa yer verilmiştir. İddia olunan suga planı ekinde, adımın 6 kişilik sözde Gölcük Bölgesi koordinatörleri arasında geçmesi. 2. si Gölcük Bölgesinde yüzlerce kişilik sözde müzahir subay listesinde yer almam. Son olarak da sözde amiraller listesinde, 2009 yılında Tümamiral rütbesine terfi ettirileceğim iddialarıdır. İddianamede, hakkımdaki bu 3 husus, 11 nolu CD'deki dijital belgelere dayandırılmakta, bunun haricinde başka bir somut delil, ses bandı, ıslak imzalı evrak kanıt olarak gösterilememektedir. Ancak söz konusu 11 nolu CD'nin sadece üst veri bilgilerine bakarak, Mart 2003 tarihinden önce hazırlandığı iddiası, TÜBİTAK bilirkişi raporlarına dayandırılmaktadır. İddianamede kısmen yer alan ve 1. Ordu Askeri Savcılığı tarafından hazırlanan, 28 Haziran 2010 tarihli bilirkişi raporunda ve şimdiye kadar yapılan savunmalarda, 11 nolu CD'nin içerisinde 2003 yılından çok sonraki yıllara ait bilgilerin bulunduğu, ayrıca CD içerisindeki bilgilerde şahıs, yer, zaman ve diğer bir çok konuda çelişkiler ve maddi hatalar bulunduğu gözler önüne serilmiştir. Söz konusu bilirkişi raporunda özetle, Mart 2003 tarihinde icra edilen 1. Ordu Plan Seminerinde, planlama ve hazırlık çalışmalarında, senaryo özel durum hareket planı ve eklerinde suga eylem planının mevcut olmadığı, seminer cereyan tarzında, suga ile ilgili herhangi bir soru veya takdimin yer almadığı tespit edilmiştir. Ayrıca bu seminere Donanma Komutanlığından hiç kimsenin katılmadığı da sabittir. Bu raporda ayrıca, seminer ses kayıtları çözüm metninin Aralık 2007 olduğu, ses kayıtlarına ilişkin MP3 dosyalarının Kasım 2009 tarihinde düzenlendiği belirlenmiş ve yapılan inceleme kapsamında ses kayıtlarından alıntılar yapılarak, sözde eylem planlarının 2007 yılından sonra oluşturulduğu ifade edilmiştir. Sayın Başkan, Sayın Üyeler, hakkımdaki iddialar sadece sahteliği ispatlanmış 11 nolu CD

içerisindeki dijital belgelere dayandırılmaktadır. Şunu öncelikle ifade etmek istiyorum. Bana hiçbir zaman ne 2002 ne 2003 yıllarında, ne de daha sonra böyle bir görev verilmedi, dolayısı ile böyle bir görevlendirme kapsamında herhangi bir faaliyette veya teşebbüste bulunmadım. Böyle bir dijital belgede adımın geçmesi, tamamen benim iradem dışındadır. Adımın geçtiği dijital belgelerin kim tarafından, ne amaçla hazırlandığını bilmiyorum. İddia edilen dijital belgelerin yer aldığı bilgisayar kullanıcı yollarının hiçbirinde, benim ismim yer almamaktadır. Aslında iddianamede bana verildiği iddia edilen görevi kabul ettiğim konusunda da somut hiçbir delil mevcut değildir. 11 Şubat 2011 tarihindeki toplu tutuklamaya kadar, hakkımda herhangi bir yakalama emri verilmemiş, tutuklama tedbiri de uygulanmamıştır. Bilgi notu isimli klasörde olduğu iddia olunan, çalışma grupları görev bölümü, hassas personel listesi ve öncelikli özellikli görevlendirme listelerinin hiçbirinde ismim yer almamaktadır. Sayın Başkan, Sayın Üyeler, iddianamenin A giriş bölümünde, sayfa 48, sözde planlarda adı geçen bazı kişiler hakkında, tırnak içerisinde, bu planda görev alacak veya destekleyecek şeklinde ismi yazılan kişilerin bu hususta, bu konu ile ilgili beyanda buldukları, kendilerinin verilecek görevi kabul ettikleri veya başka bir işlemde buldukları hususunda herhangi bir delil elde edilememiştir. Şeklinde bir vurgu yapılmış ve haklarında kamu işlemi yapılamayacağı Savcılıkça değerlendirilmiştir. Ancak aynı hukuki durumda bulunmama rağmen, o dönemde sırf asker olduğum için ayrımcılık uygulanmakta ve hakkımda haksız yere işlem yapılmaktadır. Bu husus Evrensel Hukukun ve Anayasamızın eşitlik prensibine aykırıdır ve adil değildir. Sayın Başkan, Sayın Üyeler, ben 2002-2003 tarihinde, Gölcük'te Donanma Komutanlığı karargahı dışında başka bir mevkide konuşlu olan, Denizaltı Filo Komutanı Tuğamirale bağlı komodor olarak, albay rütbesinde görev yapıyordum. Sözde Gölcük birlik komutanı ve o zamanki Donanma Kurmay Başkanı olan şahıs ile hiçbir bağlantım ve ilişkim yoktu ve olamazdı. Ben ne bu şahıs ve ne de o tarihlerde değişik birlik ve coğrafyalarda görev yaptığımı iddianameden öğrendiğim, sözde diğer koordinatörler ile herhangi bir ortak faaliyette bulunmadım. İddianamede bu hususun aksine herhangi bir delil de mevcut değildir. O dönemde denizaltı komodoru olarak görevim, başlarında müstakil gemi komutanı olan, 4 adet denizaltının harbe hazır olmalarını sağlamak maksadı ile deniz eğitimlerini ve talim atışlarını planlayarak denizde icra ettirmek idi. Denizaltı komodoru olarak sahip olduğum tek silah, bir adet Kırıkkale yapısı beylik tabancadır. İddianamede sayfa 101 de yer alan, tırnak içerisinde, TSK birliklerinin, sayı ve imkanları ile sahip oldukları silah, araç ve gereç bakımından şüphelilerin amaçlanan suçu işlemeye elverişli imkanlara sahip olduğu, tırnağı kapatıyorum. Ön yargısı yukarıda arz ettiğim sebepler ile bir denizaltı komodoru için asla mümkün değildir. Denizaltı gemilerinin muhabere sistemleri, tamamen merkezi olarak Deniz Kuvvetleri Komutanlığınca işletilir ve komuta kontrolü tamamen denizaltı filosu komutanlığınca sağlanır. Bu sebepler ile denizaltı gemilerimizin, Denizaltı Filo Komutanlığı, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı ve Genelkurmay Başkanlığının haberi olmadan, Ege'de, uluslararası sularda bir hareket icra etmesi fiziken mümkün değildir. Sayın Başkan, Sayın Üyeler, çok büyük çoğunluğu bu davada olmayan ve yüzlerce subayı kapsayan müzahir personel listelerinin ne anlama geldiğini? Kim tarafından hangi kriterlere göre hazırlandığını bilmiyorum. Adımın bu listede geçmesi benim iradem dışındadır. Bana hiç kimse böyle bir liste hazırlanması konusunda fikrimi sormamıştır. İddianamede adımın amiral listesinde geçmesi de benim iradem dışında gelişen bir olaydır. Bir kısmı bu dava haricinde personeli de kapsayan bu listeyi, kimin ne maksatla hazırladığını bilmiyorum. Aslında komuta kademesi ortalama 2 yıldır bir değişen silahlı kuvvetlerde, bir subayın 10-15 yıl sonraki geleceğini tahmin etmek ne kadar gerçekçi olabilir. Ben listede iddia olunanın aksine, 2009 yılında Tümamiralliğe terfi ettirilmedim ve 2010 yılında kadrosuzluktan emekliğe sevk edildim. Sayın Başkan, Sayın Heyet, Donanma Komutanlığında Aralık 2010 tarihinde ele geçen ve polis tespit tutanakları ile bu dava ile ilgili olduğu iddia edilen 5 nolu Hard Disk ile ilgili birkaç hususu da vurgulamak istiyorum. Söz konusu belgeler hakkında, Donanma Komutanlığı Askeri Savcılığı tarafından hazırlatılan ve Mahkemenize de ulaşan, 14 Ocak 2011

tarihli bilirkişi raporunda özetle, suga ve oraj planları ile ilintili olduğu izlenimi veren, 144 dosyanın, dijital dosyanın. 5 nolu Hard Disk'e 29 Temmuz 2009 tarihinden sonra, Donanma haricinde başka bir bilgisayardan manipülatif olarak kaydedildiği tespit edilmiştir. Ayrıca bu dijital dosyaların içeriğinde zaman, mekan ve şahıslar bakımından onlarca maddi hata ve çelişkiler tespit edilmiş ve bu dosyaların 2002-2003 yıllarında hazırlanmış olmasının mümkün olmadığı, raporda yer almıştır. Söz konusu zaman ve mekan çelişkileri ile maddi hatalar, Sayın Özden Örnek'in savunmasında da detaylı olarak gözler önüne serilmiştir. Sonuç olarak, bu dijital belgelerin de 11 nolu CD'de yer alan ve sahte olduğu ispatlanmış dijital belgeler ile aynı nitelikte olması nedeni ile yeni delil özelliği taşımadığı teyit edilmiştir. Sayın Başkan, Sayın Heyet, 5 nolu Hard Disk içerisinde yer aldığı iddia edilen bu sahte 144 Word belgesinin içerisinde, 2'sinde adım geçmektedir. Ancak ben bu dijital belgeleri ilk kez Ocak 2010 tarihinde, Mahkemeniz tarafından, Avukatlarımıza CD ortamında verildiğinde gördüm. Bu imzasız dijital belgelerin, kim tarafından ve ne maksatla hazırlandığını bilmiyorum. Bu dijital belgelerin, bilgisayar kullanıcı yollarında isminin yer almadığı, polis tespit tutanaklarında sabittir. Söz konusu 2 dijital belgede, sözde suga planının yayınlanmasından 3 ay önce, Harp Akademilerinde görevli ve bu davada sanık olmayan bir yarbayın direktif verdiği, bu direktif doğrultusunda Gölcük'te, deniz angajman kuralları konusunda, sadece denizaltı subaylarından oluşan bir çalışma grubu kurulduğu ve Genelkurmay Başkanlığı yetkisindeki bazı deniz angajman kuralları iptal yetkisinin, Deniz Kuvvetleri Komutanlığına geçmesi için TSK angajman kuralları yönergesine bir teklif hazırlandığı, polis tespit tutanakları ile iddia edilmektedir. TSK Milli Angajman Kuralları Yönergesi, Genelkurmay Başkanlığı tarafından yayınlanan üst düzey bir dokümandır. Bu dokümanın değiştirilmesi ancak kuvvet komutanlıklarının teklifi ile gerektiğinde hükümet ile de koordine edilerek, Genelkurmay Başkanlığı tarafından yapılabilir. Dokümanda kara, deniz ve hava kuvvetlerine ait unsurlar için angajman kuralları ayrı ayrı yer almaktadır. Deniz angajman kuralları, sulh zamanında Hükümetin, Genelkurmay Başkanlığının ve Deniz Kuvvetleri Komutanlığının politik karar ve direktiflerine göre, daha çok denizdeki su üstü gemi komutanları için önceden hazırlanmış üst düzey bir rehber niteliğindedir. Bu üst düzey kuralların değiştirilmesi maksadı ile Ocak 2003 tarihinde yayınlanacak sözde suga planı için Harp Akademilerinde görevli bir yarbaydan, Kasım 2002 tarihinde, yani 3 ay önce direktif alınması hiçbir şekilde kabul edilemez bir iftiradır. Aslında bilgi notu şeklinde yazılan bu dijital belgenin muhatabı da belli değildir. Ayrıca donanmada su üstü personeli çoğunlukta iken, bu maksatla sadece denizaltı için personel görevlendirilmesi hayatın doğal akışına aykırı, gerçek dışı bir iddiadır. Söz konusu yarbayın, 2002 tarihinde yüzbaşı rütbesinde olduğu ve ancak 2006 yılında yarbay rütbesine terfi ettiği bilinmektedir. Ben 2002 yılında, albay rütbesinde, Gölcük'te Denizaltı Komodoru olarak görev yaparken, böyle bir personeli tanıımıyordum ve hiçbir şekilde tanımadığım bir yüzbaşından böyle bir direktif almadım. Ayrıca astlarımdan direktif almam da hiçbir şartta söz konusu değildir. Ayrıca deniz angajman kurallarının İptal yetkisinin, Genelkurmaydan, Deniz Kuvvetlerine verilmesi konusunda dijital belgelerde hiçbir gerekçe gösterilmemekte ve sadece kural numaraları verilmektedir. Gerekçesiz teklif ne Silahlı Kuvvetlerde ne de başka bir yerde kabul edilemez bir olgudur. İddianamede suga planının, Genelkurmay Başkanlığı ve Deniz Kuvvetleri Komutanlığı bilgisi haricinde olduğu belirtildiğine göre, sadece kural numaraları verilerek hiçbir gerekçeye dayandırılmayan böyle bir teklif Genelkurmay'a yapılabilir mi? Bu makam, bu teklif nereden çıktı. Hangi gerekçe ile bu teklifi kim yapıyor diye sormaz mı? Deniz Kuvvetlerinden gelmeyen bir teklifin, Genelkurmay Başkanlığınca dikkate alınması mümkün değildir. Ayrıca denizdeki gemi komutanları için önceden hazırlanmış bu standart üst düzey kuralların yayınlama yetkisinin, Genelkurmay Başkanlığından alınarak, Deniz Kuvvetleri Komutanlığına verilmesi hakkında bir teklifin, İstanbul'da ilan edileceği iddia edilen sıkıyönetime katkısı ne olabilir? Bu anlamsız bir iddiadır. Polis tespit tutanaklarında böyle bir teklifin, sözde Gölcük bölgesi birlik komutanı veya sözde



suga kuvvetleri komutanına yapıldığı ve bunların da bu teklifi onayladıkları konusunda en ufak bir emare veya delil mevcut değildir. Aksine bu şahısların buradaki ifadelerinde de böyle bir teklifin yapılmadığı teyit edilmiştir. Genelkurmay Başkanlığına bilgi edinilmesi yasası kapsamında talep edilen deliller hakkında avukatıma verilen cevabi yazıda, bahse konu angajman kurallarını ihlal etme yetkisinin, Deniz Kuvvetleri Komutanlığına geçmesi için belirtilen zaman periyodunda herhangi bir teklif tespit edilmediği ve bu kuralların ihlal etme yetkisinin hali hazırda Genelkurmay Başkanlığında olduğu belirtilmiştir. 2002 yılında, Albay rütbesinde bir denizaltı komodorunun, kendi başına ilgi sahası dışında, TSK angajman kuralları yönergesi gibi üst düzey ve içinde hükümet ile Genelkurmay Başkanlığının direktiflerinin yer aldığı bir dokümana değişiklik teklifi hazırlaması ve bundan kimsenin haberdar olmaması, kabul edilebilir bir olgu değildir. Bu dijital belgeler içerik itibari ile iftiradır ve belge olarak da sahtedir. Ben böyle bir belge hazırlamadım ve hazırlatmadım. Bunun aksine polis tespit tutanaklarında hiçbir somut delil de mevcut değildir. Genelkurmay Başkanlığı tarafından 2001 yılında yürürlüğe sokulmuş bulunan, TSK milli angajman yönergesine bu güne kadar bu hususta herhangi bir teklif ve değişiklik yapılmadığını teyiden Genelkurmay Başkanlığınca avukatıma gönderilen 25 Mayıs 2011 tarihli resmi yazıyı Mahkemenize sunuyorum. Sayın Başkan, Sayın Heyet, sonuç olarak ben bu davada katılmadığım bir seminer ile ilişkilendirilmeye çalışılan ve sahte olduğu ispatlanmış bir CD içerisindeki imzasız ve dijital bazı belgelerde adımın geçmesi sebebi ile Silivri'de tutuklu olarak yargılanıyorum. Ben bu davada yapmadığım bir şeyi, yapmadığımı savunmak, kısacası yok olan bir şeyin yok olduğunu ispatlamak durumunda bırakıyorum. Bu davada, 11 Şubat 2011 tarihine kadar hakkımda ne bir yakalama emri ne de bir tutuklama kararı mevcut değil iken, soruşturmanın başlamasından 1 yıl sonra tutukluluk kararının verilmesini anlamam mümkün değildir. İddianamede ve polis tespit tutanaklarının hiçbirinde söz konusu dijital belgelerin bilgisayar kullanıcı yolunda adımın geçmediği belirlenmiştir. Bu sahte dijital belgelere adımın nasıl ve ne için bulaştırıldığını bilmiyorum. Burada kişilik haklarına saldırılan ve iftira atılan benim. Bu iftirayı atanları şiddetle lanetliyorum. Bunların kim olurlarsa olsunlar, kim onlarsa olsunlar, en kısa zamanda bunlara adalette hesap vermelerini istiyorum. Son olarak İddia Makamınca hiçbir somut hukuki delil mevcut değil iken benim iradem dışında ve sahte olarak üretilmiş olduğu anlaşılan, imzasız dijital belgelere dayanılarak hakkımda yapılan suçlamayı asla kabul etmiyorum. Ben hayatımın hiçbir döneminde, iddia edilen bir yasadışı yapılanma içerisinde bulunmadım. Böyle bir eylem veya teşebbüsten haberim olmadı. Böyle bir görev almadım ve görev kabul etmedim. Sayın Başkan, Sayın Heyet, bu davada haksız yere yargılanmam sebebi ile önce aileme, sonra milletime karşı başım asla önde değildir. Çünkü ben, iddia olunan böyle bir eylem veya teşebbüste bulunmadım. Başım dik, alnım açıktır. Gerçeğin eninde sonunda ortaya çıkacağına eminim ve umuyorum. Ancak tek üzüntüm, üzerime atılan darbeci iftirasıdır. Ömrüm boyunca kanun ve nizamlara uymuş biri olarak, bunu asla kabul etmiyorum. Sayın Başkan, Sayın Heyet, yukarıda arz ettiğim sebepler ile adil olmayan ve haksız yere uygulanmakta olan tutukluluk halimin öncelikle kaldırılarak beraat kararı vermenizi, Yüce Mahkemenizden saygılarımla arz ve talep ediyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Klasör 89, Dizi 244 ve devamında Adana Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadeniz mevcut, bu ifade ile ilgili bir açıklamanız olacak mı? Kabul ediyor musunuz İfadenizi?”

Sanık Mustafa Karasabun: “Kabul ediyorum Sayın Başkanım.”

Mahkeme Başkanı: “Peki bu ifadeden sonra emekli oludunuz herhalde değil mi?”

Sanık Mustafa Karasabun: “Evet efendim, geçen Ağustos'ta yani 2010 Ağustos'unda emekli oldum.”

Sanık Mustafa Karasabun: “Akdeniz Bölge Komutanlığında görevliydim yani.”

Sanık Mustafa Karasabun: “O zaman evet öyleydim.”

Mahkeme Başkanı: “Bölge komutanı olarak yazmışlar da tuğamiral rütbesinde.”

Sanık Mustafa Karasabun: "Bölük komutanıydım evet."

Mahkeme Başkanı: "Bölük komutanı mı?"

Sanık Mustafa Karasabun: "Akdeniz Bölük Komutanıydım."

Mahkeme Başkanı: "Tuğamiral olarak mı emekli oldunuz?"

Sanık Mustafa Karasabun: "Tuğamiral olarak."

Mahkeme Başkanı: "Emekli oldunuz tamam."

Sanık Mustafa Karasabun: "Evet emekli oldum."

Mahkeme Başkanı: "Peki az önce tuğamiral olmadan dediniz de oradan."

Sanık Mustafa Karasabun: "Tümamiral olmadım."

Mahkeme Başkanı: "Tümamiral olmadınız pardon."

Sanık Mustafa Karasabun: "2009'da."

Mahkeme Başkanı: "Tamam doğru geçmiş."

Sanık Mustafa Karasabun: "O belgelere göre tümamiral olmam iddia olunuyor."

Mahkeme Başkanı: "Bunu ben yanlış anlayınca buraya mı yanlış geçti, doğru geçmiş tamam."

Sanık Mustafa Karasabun: "Evet."

Mahkeme Başkanı: "Nüfus kaydınızı okuyorum. Mustafa Karasabun, Salih oğlu, Mahire'den olma, 16.02.1957 doğumlu. Balıkesir Edremit Gazicelal nüfusuna kayıtlı."

Sanık Mustafa Karasabun: "Doğrudur efendim."

Mahkeme Başkanı: "Adli sicil kaydınızda herhangi bir sabıka gözükmemekte. Sanık müdafiiinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu."

Sanık Mustafa Karasabun müdafii Av. Yakup Akyüz: "Sayın Başkan, Sayın Üyeler, Sayın Savcım. Sanık Mustafa Karasabun'un savunmasına aynen katılıyorum. Delil niteliği taşımayan bir kısım dijital verilerde isminin geçmesi nedeni ile suçlanan Mustafa Karasabun hakkındaki iddiaların, tamamını reddediyoruz. İddia Makamı, iddialarını doğrulayacak yasal delil ileri sürmesi durumunda savunma hakkımızı saklı tutuyoruz ve kullanacağımızı belirtiyoruz. Söz konusu dijital veriler, Mahkemenizde günlerce tartışıldı. Oysa müddei iddiasın ispat etmeli idi. Belki de iddiasını ispat etmeye çalışacaktı. Ancak savunma yapan arkadaşlarımızın bir bölümü, davanın bir an önce bitirilmesi konusunda, belki biraz yardımı olur düşüncesi ile iyi niyetle söz konusu dijital verilerin sahteliğini ispat yolunu seçtiler ve başarılı da oldular. Savunma, bu durumda Mahkemenin bu gerçek karşısında, sahte belgelerle açılan bu davanın derhal bitirileceği kanaatini taşıyordu. Ancak Yüce Mahkemeniz bu konuda bizleri yanılttı ve Sayın Savcıyı külfetten, ispat külfetinden şimdilik kurtardı. Ancak yine yeni delil niteliği taşımayan ve her defasında ortaya çıkarılmaya çalışılan delillerin eskidiği görülünce, yine İddia Makamı ispat külfetini yerine getirmek zorundadır. Sayın Başkan, Sayın Üyeler. Bu güne kadar savunma olarak onca gayretimize rağmen size bir türlü güven veremedik. Tabi aynı güvensizlik Heyetiniz hakkında, savunmada da var. Bu karşılıklı güvensizliği mutlaka ortadan kaldırmalıyız. Yoksa adil bir yargılamadan söz etmek mümkün olmaz. Bu güne kadar geçen süre içerisinde, ne Sayın Savcı ve ne de Yüce Heyetinizin, sanık sandalyesine oturttuğunuz Türk Silahlı Kuvvetlerinin, şerefli mensupları lehinde bir tek kararınız olmadı, Sayın Başkan. Bu haksızlığa bir son vermeniz gerekmez mi? Duruşmaların devamı süresince açıkça görülen bir hususta, Mahkemece, Mahkeme fiilen ikiye bölünmüş. Savcı ve Heyetiniz bir tarafta, sanık ve sanık vekilleri diğer tarafta. Bu durumda adil yargılama yapılması mümkün olabilir mi? Sayısal çoğunluk sanık ve vekillerinde, ancak azınlık, çoğunluğun bütün taleplerini reddederek, haksız ve hukuka aykırı tutukluluk halinin devamından yana tavrını sürdürüyor. Bu haksız ve hukuka aykırı tutukluluk halinin kaldırılması zamanı gelmedi mi? Biz savunma olarak tutuklama nedenlerinin tamamının geçersizliğini düşünüyoruz ve bir an önce tutukluluk halinin kaldırılmasını bekliyoruz. Aradığı adaleti Mahkemenizde bulamayanlar, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne giderek hak aramak zorunda kalıyorlar ya da ilahi adalete sığınıyorlar. Her türlü

yetkiye sahipsiniz, bunların hiçbirine müsaade etmemelisiniz. Buradaki insanlar, sizden hukuku uygulamanızı ve adaletli davranmanızı istiyorlar. Adaleti 10. Ağır Ceza Mahkemesinde arıyorlar. Burada bu adaleti bulmalıyız. Siz Sayın Başkan ve Sayın Üyeler bu adaleti sağlamalısınız. Sahteliği açıkça ortada olan, delil niteliği taşımayan dijital veriler, kim tarafından yapıldığı tespit edilemeyen, daha doğrusu araştırılmayan, Silahlı Kuvvetleri içinde de destek göyerek hazırlandığı kuvvetle muhtemeldir. İddia Makamı, gerçek suçluları mutlaka bulmalıdır ve cezalandırılmaları yolunda gerekli işlemleri yerine getirmelidir. Delil üretmeye böylece bir son verilmelidir. Ancak tutukluluk sürelerinin uzatılması, hainlerin işini kolaylaştırarak cesaretlerini artırmaktadır. Buna meydan vermemelisiniz. Mahkemenizde görülmekte olan bu dava nedeni ile ailelerin çektiği ızdırabın bedeli olamaz. Dökülen gözyaşları kimseye mutluluk vermez. Bu durumdan mutluluk duyacağınızı asla düşünmüyorum. Sizin de aileniz çocuklarınız var. Bütün samimiyetimle söylüyorum. Eğer aileleriniz ve çocuklarınızı, burada bir gün bu duruşmalara izleme imkanı vererek bulundursanız, Sizleri eve döndüğünüz zaman Sizleri eve almakta tereddüt edeceklerini, bu haksızlığı kabul etmeyeceklerini düşünüyorum. Bunu bütün samimiyetimle söylüyorum. Tutuklama kararını kaldırmanız konusundaki hukuki dayanaklar, tutuklamanın devamını sağlamaktan çok çok daha kolayken, zoru seçip Anayasaya, CMK'ya, TCK'ya, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine aykırı olarak tutukluluk halinin devamı konusundaki ısrarınızı anlamakta gerçekten zorlanıyorum. Sanık Mustafa Karasabun, hayatının büyük bölümünü denizaltında yani suda geçirdikten sonra emekli olup beşeri alemle yüzleşeceği bir sırada, hiçbir suçu yokken kendisini parmaklıklar arasında, Silivri'de buldu. Bu onurlu şerefli denizci, başarılı subay bu durumu hak etmedi diğerleri gibi. Bu haksızlığa bir son verilmeli ve tahliye ve beraat etmelidir. Eğer Okuduğumuz hukuk doğru ise bu böyle olmalıdır ve hiç zaman kaybetmeden, hemen olmalıdır. Bunu istemek hakkımızdır. Sayın Başkan, Sayın Üyeler Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Devleti, demokratik, laik, sosyal bir hukuk devletidir. Bundan dönüş olmaz. Bunun tartışması olmaz, ancak Türk Milletinin %95'i müslümandır. Biz Müslüman bir toplumuz, içinde bulunduğumuz ay Ramazan ayı, duaların kabul edildiği bir ay. Ramazan Bayramı iki dini bayramımızdan biridir ve de çok önemlidir. Biz inananlar, Ramazan Bayramına ve bugünlere çok önem veririz. Bu bayramda bu insanların aileleri ile birlikte Bayram yapmalarını sağlamak sizin elinizde. Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarının, haksızlığa uğramış bu şerefli subaylarını, Ramazan Bayramını evlerinde geçirmelerini sağlayacak tahliye kararını vermelisiniz. Uğradıkları haksızlık bunlara, o hakkı veriyor. 6 ayı aşkın bir süredir bu insanlar tutuklu, bu haksızlığın artık farkına varmalısınız. Tüm sanıkların tahliyesine resen karar vermenizi diliyoruz, bekliyoruz. Bu yetkiniz var Sayın Başkan. Bizden talep alıp, Cuma gününü bekleyip, gece saat 8-9'lara kadar ızdırıp çektirmenize hiç gerek yok ve bundan sonraki Cuma'da vereceğiniz karar ne olursa olsun, talebimdir saat 5'ten sonraya hiç kimseyi bırakmamanızı, 5'te duruşmayı bitirmenizi bekliyorum. Sayın Başkan biraz önceki görüşmelerde, ben sizin balyoz hareket planı diye söz konusu olan darbe planının, darbe planının gerçek olduğu konusunda Sizin bir görüntü verdiğinizi, öyle düşünüyorum, şahsi düşüncemdir. Eğer böyle değilse lütfen uyarın. Yani biz bunca zaman, bunca avukat, boşuna mı burada savunma yapıyoruz. Eğer bu doğru ise eğer bu CD'leri doğru olarak kabul ediyorsanız bize de işkence çektiriyorsunuz. Yapmayın, fırsat bugün elinizde ama fırsatlar ömür boyu insanın elinde olmaz Sayın Başkan. Lütfen bu konuda bizi de inandırınız. Biz Size inanmak istiyoruz. İkiye bölünen bu anlayışı kaldırmanızı bekliyoruz. Ve duruşma süresince, bu duruşmalar süresince bir türlü kırk yıllık meslek hayatımda şöyle keyifle buradan çıkıp gitme imkanı olmadı. Dün hariç ama bugün bir önceki ara vermeden önceki duruma kadar yine böyle bir sanki aramızda bir sıkıntı varmış gibi ne yapıyoruz biz? Bir gerçeği ortaya çıkarmak için uğraşyoruz. Hepimiz uğraşyoruz ve Size çok yardım etmeye çalışıyoruz. Elimizden geldiğince hepimiz, büyük gayret içindeyiz ama eğer siz bu darbe planı, bu doğrudur, bu CD'ler doğrudur, başka delile ihtiyaç yoktur diyorsanız. Bu büyük bir haksızlıktır. O zaman başta söyleyin, biz

cezanızı kestik yargılamaya gerek yoktur deyin ne biz uğraşalım, ne de siz sıkıntı çekin. Sayın Başkan bunları samimi düşüncelerim, saçımı görüyorsunuz, yaşıım 68 bu sıralardan geldim. Yıllardır bu cübbeyi giyiyorum, hep doğruları savundum. Yine aynı şeyi savunuyorum lütfen bizi anlayınız. Siz oradan buraya geleceksiniz inanıyorum. Şu andaki göreviniz bitince avukatlık da yapacaksınız. Bizim bu söylediklerimizi o zaman mutlaka Siz de göreceksiniz. Şimdi Sizden özellikle tekrar tekrar tüm sanıkların bizden talep almadan, yetki Sizin yani talebi şeklen alıp da reddedecekseniz neden bizden talep alacaksınız ki? Reddedin başta bizde sıkıntı çekmeyelim ve şu anda gelirken yine bir alt yazıda, 2 askerimiz daha yeni şehit oldu. Ben tüm askerlerimize, şehitlerimize tanrıdan rahmet, Türk Silahlı Kuvvetleri ve ailelerine başsağlığı diliyorum ruhları şad olsun. Yazılı savunma bilahare vereceğim, saygılar sunuyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Peki sanığa soru sormak isteyen var mı? Buyurun savunmanızı tamamladınız, yerinize geçebilirsiniz. Bora Serdar buyurun.”

Sanık Bora Serdar: “Sus, otur ve bekle yaklaşımını, kendine prensip edinmiş olan Mahkemenizin, 11 Şubat 2011’de verdiği tutuklama kararı ile 25 Mart, 6 Nisan ve 24 Haziran 2011 tarihlerinde verdiği tutukluluk halinin devamına yönelik kararların, adil yargılanma hakkı ve temel insan hakları ihlali çerçevesinde, tamamen siyasi ve asıl amacının Türk Silahlı Kuvvetlerinin tasfiyesine yönelik olduğunu öncelikli olarak ifade etmek istiyorum. Korkularına esir düştüğünü ve kendi iradesini kararlarına yansıtamadığını değerlendirdiğim Mahkemenizin, bugüne kadar almış olduğu kararlar neticesinde, adaletin simgesi olan terazinin sıfır ayarı, biz sanıklar aleyhine olacak şekilde kaymıştır. Adil, hızlı, özgür ve eşit yargılama ilkesinden uzak bir yaklaşım sergileyen, aldığı kararlar ile 6 ayı aşkın süre Hasdal ve Silivri Ceza evlerinde haksız yere tutuklu kalmamıza neden olan ve bu suretle adaletin gecikmesine neden olan Mahkemenize, bu şartlar altında artık hiçbir inancım ve güvenim kalmamıştır. Yargılamanın başladığı günden bugüne kadar, iddianamenin temelini oluşturan, ancak imajlarının dahi tarafımıza verilmesini uygun görmediğiniz 11, 16 ve 17 nolu CD’lerin, sahte hukuki delil olma niteliğinden yoksun, akıl ve mantık dışı yanlışlarla dolu. Tarafı ve salt suç yüklemeye yönelik, doğrulardan uzak, sessiz ve derinden yürütülen bir çalışmanın ürünü olduğu. Gerek sanıkların ve müdafilerin yaptığı savunmalar, gerekse bilirkişi raporlarıyla hiçbir şüpheye yer bırakılmaksızın ortaya konulmuştur. Bütün gerçekler ortada iken, içinde bulunduğumuz bu Mahkeme salonunda, bir darbe davasının görüşüldüğüne, artık beni kimse inandıramaz. Yürütmekte olduğunuz şekli yargılama sürecinde geldiğimiz noktayı, bizlere özetleyen bir İngiliz atasözünü sizlerle paylaşmak istiyorum; Bin tavşandan bir at, bin şüpheden ise bir delil olmaz. Evet bir komplo sonucu, Mehmet Baransu’nun sihirli bavulundan, Gölcük çuvalından ve Eskişehir gömüsünden elde edilen sahte dijital verilerin, hiçbir şüpheye mahal bırakılmaksızın, bir delil niteliğinde olmadığı ispat edilmişken, halen İddia Makamının değil bin tavşandan, yüz bin tavşandan bile bir at olamayacağı gerçeğini görememesi ve ne üzücüdür ki, Mahkemenizce de bu çelişkili durumun kabul görüyor olması, tirajı komik bir hal almıştır. Gözlerin kör, kulakların sağır ve vicdanların kapalı olduğunu gördüğüm bu yargılama sürecinde, Mahkemenizin iyi niyetinden de ciddi anlamda şüphelerimin olduğunu ifade etmek istiyorum. Bu şartlar altında almış olduğunuz kararların bizleri bir komploya kurban etmek isteyen, bu ülkeyi sevmeyen, akılsız ahmaklar ve vicdansız hainler ile gerçekleri görmek istemeyen körleri cesaretlendirdiğinin farkında değil misiniz. Yoksa farkında olup da tüm gerçekleri önce vicdanlarınızda, sonra da Türk Milletinin gözü önünde açıklıkla ortaya koyacak kadar, kendinizi yürekli mi hissetmiyorsunuz? Kendi iradenizi, kararlarınıza yansıtamadığınız sürece, günü geldiğinde herkesin gereksinim duyacağı hukukun ve adaletin, Yüce Türk Milletinin gözü önünde, bu Mahkeme salonunda intihar etmesini önleyemeyeceksiniz. Bu yüzden dolaydır ki, yargı tarihinin sizleri de bu ülkeyi sevmeyen kötüler veya gerçeği görmeyen körler ile birlikte aynı safta kaleme alacağından hiçbir şüphemiz olmasın. Bizlere komplo kuran, bu akılsız ahmaklara ve vicdansız hainlere karşı yürüttüğümüz hukuk ve özgürlük mücadelesinin iki sonucu olabilir; yenmek veya



yenilmek. Emin olun, gözünü kırpmadan vatani için ölüme gidecek bizlere, bu mücadelede bırakılan tek vicdani armağan ise yenmektir. Bunun içindir ki, içinde bulunduğumuz bu fiili duruma, hukuksuzluğa, yaşanan ve yaşanmakta olan haksızlığa, itibarsızlaştırılmamız adına yapılan gayretlere yani bu zulme boyun eğmemiz hiçbir zaman mümkün değildir. Vatani, şerefi ve onuru için yıllarca mücadele eden bizlerin, bu zulme karşı verdiği hukuk ve özgürlük savaşında, kınından çıkartılan adalet kılıcının, bizlere bu kompoyu kuran hainler ile destekçileri yakalanarak. Türkiye Cumhuriyetin Mahkemeleri huzurunda hesap verene kadar, tekrar kınına girmeyeceğinden, hiç kimsenin şüphesi olmasın. Kendisini akıllı zanneden bu akılsız ahmaklar ve vicdansız hainler. Bir Türk atasözünün söylediği gibi; yazın harmana yapan öküzün, kışın yemlikte ağzına gelir, gerçeğini er ya da geç o zaman anlayacaklardır. Belirttiğim hususlar ışığı altında, Savcılıkta vermiş olduğum ifadem aynen geçerlidir. Hukuksal anlamda hiçbir maddi delil içermeyen, organize bir çete tarafından servis edilen. Dijital ve uydurma verilere dayalı olarak hazırlanan, temelsiz, yok hükmünde olduğunu değerlendirdiğim iddianameyi, hiçbir şekilde kabul etmiyorum. Tarafıma isnat edilen suçlamalara yönelik 11 nolu CD'nin ve bu kapsamda sözde balyoz güvenlik hareket planı ve bu planla ilişkilendirilen, suga hareket planı ve ekleri ile birlikte, bilgi notu ve amiral listesine yönelik, benden önceki sanıklar ve avukatlar tarafından tespit ve ifade edilen yüzlerce maddi hatanın tamamına iştirak ediyorum. Sahtekarlarca üretilen, tamamen bilgim ve iradem dışında, imzasız üç farklı veride. Yani suga hareket plan EK-A görev bölümü, bilgi notu EK-D öncelikli ve özellikli görevlendirme listesi ve amiral listesinde sadece adımın geçiyor olması ve şahsımla illiyet bağı kurulması nedeni ile tarafıma yöneltilen tüm atılı suçlamaları şiddetle kınıyor ve kesinlikle reddediyorum. Kaldı ki, bahse konu sözde planların sahtekarlar tarafından oluşturulduğu tarihlerde. Gölcük'te konuşlu, Denizaltı Filosu Komutanlığı'nda Şube Müdürü olarak görevli olmadığım. 30 Eylül 2002 – 21 Şubat 2003 tarihleri arasında İstanbul'da Harp Akademileri Komutanlığı, Silahlı Kuvvetler Akademisi'nde eğitim gördüğüm hususu göz ardı edilmiştir. Esir olarak Hasdal tutukevinde, haksızlıkların ve yanlışların ortadan kalkacağı bir günü beklerken, yaşanan adaletsizliğe karşı, içimde her gün gittikçe büyüyen öfke ile Anayasamızın koruma altına aldığı insan haklarının hiçbir şekilde gözetilmediğini değerlendirdiğim Mahkemenizden bir hususta, en azından namussuzlar kadar cesur ve dürüst davranmasını bekliyorum. Davanın başlangıcından bu yana almış olduğunuz kararlara istinaden, dikimine onay verdiğiniz. Ancak bu vatan toprakları için uygun olmayan, yanlış fidanların ağaç olup meyve vermeye başlamadan önce, derhal sökülmesine ve doğru fidanların en kısa sürede dikimine karar vermenizdir. Tanrı Türkiye Cumhuriyetini ve Türk Silahlı Kuvvetlerini korusun. Bu aşamada söyleyeceklerim bundan ibarettir.”

Mahkeme Başkanı:“Klasör 88, Dizi 51 ve devamında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nda alınan ifadeniz var. Kabul ediyorsunuz. Bunu daha önce de söylediniz.”

Sanık Bora Serdar:“Ediyorum, evet.”

Mahkeme Başkanı:“Nüfus kaydınızı okuyorum. Bora Serdar, Ahmet oğlu, Gülserin'den olma, Fatsa 05.10.1963 doğumlu. Fatsa Bolaman Kaskorucuk şeklinde nüfusa kayıtlı olduğunuz yer geçiyor.”

Sanık Bora Serdar:“Doğrudur.”

Mahkeme Başkanı:“Herhangi bir sabıka kaydınız yok.”

Sanık Bora Serdar:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Sanık müdafiiinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanık Bora Serdar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:“Sayın Başkanım. Savunmasına ilave edeceğim bir husus yok, yalnız albayıma bir soru soracağım ben.”

Mahkeme Başkanı:“Tamam o zaman soru aşamasına geçebiliriz. Buyurun.”

Sanık Bora Serdar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:“Hayır. Ondan sonra devam edeceğim. Bir soru sorduktan sonra devam edeceğim.”



Mahkeme Başkanı:"Sorabilirsiniz."

Sanık Bora Serdar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Bora Bey. Siz tutuklandığınız güne kadar hangi işi yapıyordunuz?"

Sanık Bora Serdar:"Tutuklandığım güne kadar. Onurla, şerefle görev yaptığım yani Deniz Kuvvetleri Komutanlığı'nda, başta tabi denizaltıcı olmam sıfatıyla denizaltı gemilerinde, müteakiben karargahımda ve Deniz Kuvvetleri Komutanlığında görev yapıyordum."

Sanık Bora Serdar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Yani denizaltıcıydınız değil mi?"

Sanık Bora Serdar:"Evet, Denizaltıcıyım."

Sanık Bora Serdar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol:"Bu soruyu özellikle sordum, Sayın Başkan. Deniz Kuvvetlerinde yok yok. Her tarafa dokunmuşlar. Şimdi, böyle bir sözde darbe planında, denizaltıcıların görevinin ne olduğunu ben anlayamadım. Yani o denizaltılar karada yürümüyor benim bildiğim kadarıyla, yani denizaltıdan ne yapabilir ki, hangi bir cebir şiddet içerisinde olabilir denizaltıda görevli olduğu o tarihte de belli iken. Hangi bir cebir şiddet. Bu bile tek başına, tek başına bu dahi 11, 16, 17 nolu CD'lerin ne kadar düzmece düzenlendiğinin açık bir delilidir. Deniz Kuvvetlerinde denizaltıcıları aldık, personelçileri de aldık. Sayın Albay Hasan Gülkaya'da burada ne yazık ki, personelci olmasına rağmen. E Helipet dedik. Fatih Uluç Yeğin'i de aldık. Yani hiçbir yer kalmadı. Duyduğum kadarı ile yeni gelenler de varmış. Son amiraller de toparlanmış şimdi Hasdal'a şeye, Beşiktaş'a geliyormuş. Beşiktaş'a geldikten sonra zaten Hasdal yolu gözüktü demektir. Deniz Kuvvetlerinde kimse kalmadı. Osmanlı İmparatorluğunun son döneminde, maalesef bizim donanmamızın geldiği durumu tarih çok güzel anlatıyor. O donanma Haliç'e çekilip o hale geldikten sonra, bildiğim kadarıyla yanlış bilmiyorsam tabii. Osmanlı İmparatorluğu teker teker toprak kaybetti ve Allah büyüktür. Bunu yapanların karşısına elbette bir gün çıkacaktır. Ben buna kesinlikle ve kuvvetle inanıyorum. Bora Bey çok kızgın ve üzgün. Haklı, yerden göğe kadar haklı. Şimdi hiçbir yerde, hiçbir hukuk sisteminde biz de dahil. CMK'nın ön gerekçesi de dahil kabul edilmişken, dijital verilen tek başına delil olarak kabul edilmeyeceği, kabul edilmişken. Mahkemenizce kabul edildi ve o da tutuklandı. Ben ona çok hak veriyorum. Bu kızgınlığı ve öfkesine katılıyorum yani üzülüyorum. Çünkü girdiğinden bu yana epey de kilo kaybetti. Üzüntüsünden ve kızgınlığından, hepsi aynı şekilde dikkat ediyor musunuz? Hepsinde çok ciddi bir kilo kaybı var farkında mısınız? Burada oturuyorlar, son derece dimdik karşınızda oturuyorlar. Ama o içlerindeki isyanla hepsi çok ciddi, haksızlığa uğramışlığın verdiği isyanla, çok ciddi bir kilo kaybı içerisindedir. Sayın Başkan. Bu dijital verilerin sahte olduğunu sizde benim gibi biliyorsunuz. Ben bundan eminim. Ben okuyorum hepinizin içini, üçünüzün de hep, sürekli gözüm üçünüzün üzerinde Heyet olarak. Okuyorum gözlerinizden, ama bir cesaret gösterin ne olur. Yani yüzlerce delil var Sayın Savcım. Yüzlerce delir var. Ya bu iddianameyi savunmayın Allah aşkına, yapmayın. Hadi iddianamede çıkmadı onlar, sormadılar bu soruları da onlar çıkmadı. Ama bu sorgulamaların başladığı günden bu tarafa bu iddianame paramparça oldu. Genç bir Savcısınız. Tecrübelisiniz. Bunu kabul etmeyin. Bakın artık tecrübeyi kabul ediyorum. Bunu kabul etmeyin, bu iddianameyi. Gerçekten yani kendi kariyerinize de dikkat edin diye söylüyorum. Beni bir büyüğünüz, bir ablanız olarak ta kabul edebilirsiniz. Gerçekten bunun ileride çok ciddi sıkıntılarını yaşarsınız. Hep birlikte yaşarız. Bora Serdar'ın ve diğer sanıkların böyle bir darbe teşebbüsü yok. Her ne kadar zorla darbecisiniz deseniz de yok yani. Yok. Yapılacak bir şey yok yani buradan bir darbe çıkmaz. Yok. Ben bütün müvekkillerim de, onun da bir an önce özgürlüklerine kavuşmasını talep ediyorum. Daha ne diyeyim. Bir hukukçu olarak söyleyeceğim her söz tükendi. Artık mahalli dile döndüm. Söyleyeceklerim bu kadar efendim."

Mahkeme Başkanı:"Sanığa soru sormak isteyen var mı? Yok. Peki yerinize geçebilirsiniz. Levent Görgeç. Buyurun çünkü duruşmada vardınız değil mi? Haklarınızı hatırlatırken."

Sanık Levent Görgeç:"Vardım."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun. Savunmanızı yapınız."

Sanık **Levent Görgeç**:“Tuğamiral Levent Görgeç. Hazırlanan iddianame ile daha soruşturma safhasında sahteliği kanıtlanmış 11 ve 17 nolu CD’ler içerisinde bulunan ki, bunlar hepsi sanal dijital Word belgesi, suga EK-A Gölcük bölgesi koordinatörü olarak isminin geçtiği. Bilgi notu EK-D öncelikli ve özellikli görevlendirme listesi başlığının altındaki listede ismimin ve bilgilerimin yer aldığı. Amiral listesi sanal, dijital, Excel belgesinde yine ismimin yer aldığı ve bu şekilde Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini cebren ıskat veya vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs suçunu işlediğim iddia edilmektedir.”

Mahkeme Başkanı:“Evet”

Sanık Levent Görgeç:“Her şeyden önce, tüm bu iddiaları ilk defa basından ve Savcılık sorgum sırasında duydum. Hakkımdaki tüm iddialar, hukuken hiçbir değeri olmayan asılsız sanal, dijital komplo ürünü bilgisayar kayıtlarına dayandırılmaktadır. Tüm iddiaları reddediyorum. Bu konudaki yazılı savunmamı da ayrıca sunacağım. İsmimin geçtiği iddia edilen tüm dijital verilerin sahte ve komplo ürünü bilirkişi raporu ile tespit edilmiş ve benden önce savunmasını yapan komutanlarım ve silah arkadaşlarım tarafından da sahtelikleri somut olarak defalarca ispat edilmiştir. İddia Makamının, iddia edilen bu konular ile ilgili tek bir hukuki delili yoktur. Olamaz da. Donanma Komutanlığı’ndan ve Eskişehir’de ele geçirildiği iddia edilen sahte komplo ürünü, yeni dijital verilerde benimle ilgili yeni bir husus yoktur. Olsa da fark etmez zaten. Onların da sahte olduğu, hem bilirkişi hem de savunma yapanlar tarafından ispatlanmıştır. Mahkeme sürecinde 11 Şubat 2011 günü verdiğiniz tutuklama kararından önce hiç tutuklanmadım. Soruşturma safhasındaki ifadem de İzmir Cumhuriyet Başsavcılığında talimatla alındı. Ayrıca şunu da belirtmek isterim. İsmimin yer aldığı iddia edilen ve delil olarak dosyaya konulan bu komplo ürünü dijital veri listelerinde adı geçip de soruşturma aşamasında hakkında kovuşturmaya yer yok verilen şüpheliler olmasına, ben kendimce mantıklı bir cevap veremiyorum. Zaten bu salondaki hiç kimse de cevap veremedi. Tüm bunlar açıkça biliniyor iken ve dosya oluşuna uygun olmayan gerekçeler ile hakkımda tutuklama kararı vermeniz ve tutukluluk haline devam edilmesinde ısrara devam etmenizi haksız ve hukuksuz bir uygulama olarak buluyorum. Bu nedenle Mahkemenizin adil ve tarafsız olduğuna inancım kalmamıştır. Tutuklanmamız ve tutukluluğumuzun devamı yönünde, asıl dayanağı teşkil ettiğini belirttiğiniz dosyadaki delil durumu konusuna gelince, sanki bizimle alay ediliyormuş hissine kapılıyorum. Çünkü dosyadaki delil durumu zaten bizim lehimize. Soruşturma safhasında lehimize olan delillerin, adli emanette saklanması, bu şekilde lehimize olan delillerin karartılmaya çalışılması bunun en açık kanıtıdır. Hal böyle iken lehimize olan delilleri karartacağımız şeklindeki şüphemiz, hangi mantıkla bağdaşmaktadır. Anlamış değilim. Mevcut esaret durumum sadece Cumhuriyet Savcılarının bulmak konusunda hiçbir gayret sarf etmediği çetenin, komplolarını daha da rahat yapmasına olanak sağlamaktadır. Bu davanın şuana kadar ortaya çıkmış en önemli ve tek maddi gerçeği olan, iddianamede ve emniyet tespit tutanaklarında aleyhimize kasıtlı değerlendirmeler yapanlar ve dosyadaki lehte delilleri saklayıp, bunların aksine değerlendirme yapanların soruşturma konusunda tek bir adım bile atmış olmamanız, bence tarafsızlığınıza en fazla gölge düşüren husustur. Savunmamın başında, haklarımdan biri olarak ki dün için söylediniz bunu. Ceza Muhakemeleri Kanununun 147-f gereği bana hatırlattığınız, şüpheden kurtulmak için somut delillerin toplanmasını Mahkemeden istemek hakkımı bana kullanırmak konusunda samimi iseniz, talebim şudur; soruşturma safhasında lehimize olan delilleri saklayanlar, bunların aksine değerlendirme yapanlar ile 24 Şubat 2010 tarihindeki Jandarma Muharebe Yüzbaşı Hakan Erdoğan tarafından hazırlanmış ve CD ve dijital verilerin sahteliğini açıkça ortaya koyan bilirkişi raporlarını dikkate almayan veya saklayan kişi ya da kişilerin neyi amaçladıklarını araştırmanızı talep ediyorum. Bu davanın yani komplonun en önemli bence maddi gerçeği buradadır. Bu araştırmayı yapmanızın sadece mesleki açıdan adil yargılama için değil, aynı zamanda vicdani açıdan da gerekli olduğunu değerlendiriyorum. Bu durumu görmemezlikten gelemezsiniz. Düzeltiyorum. Bu durumu görmezlikten gelemezsiniz.

Erteleyemezsiniz. Aksi takdirde üzerimize atılı suçtan kurtulmak için hakkımızı kullandırmayacaksınız anlamına gelir, o zaman kullandırmayacağınız haklarımızı bize hatırlatmanızın gereksiz olduğunu düşünüyorum. Bu aşamada söyleyeceklerim bundan ibarettir.”

Mahkeme Başkanı: “Klasör 117 Dizi 62 ve devamında İzmir Cumhuriyet Başsavcılığında alınan ifadeniz var doğru mu?”

Sanık Levent Görgeç: “Doğru.”

Mahkeme Başkanı: “Nüfus kaydınızı okuyorum. Levent Görgeç, Cahit oğlu Marife Güler'den olma, Ankara 23/05/1963 doğumlu, İstanbul Kadıköy Erenköy nüfusuna kayıtlı.”

Sanık Levent Görgeç: “Doğru.”

Mahkeme Başkanı: “Adli sicil kaydında herhangi bir sabıka kaydınız yok.”

Sanık Levent Görgeç: “Doğru.”

Mahkeme Başkanı: “Sanık müdafinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanık Levent Görgeç müdafii Av. İhsan Nuri Tezel: “Daha önceki müvekkillerim hakkında yaptığım savunmalarda belirttiğim hususları aynen geçerlidir. Bilirkişi raporları ve bugüne kadar yapılan savunmalarda ortaya konan somut bilgi ve gerçekler, bu dijital verinin manipülatif olduğunu ve bir komplo çetesinin varlığını tartışmasız şekilde ortaya koymuştur. Müvekkilim için delil olduğu iddia edilen dijital verilerdeki maddi hatalar, savunmalarda defalarca anlatılmış ve ispatlanmıştır. Bunların komplo olduğunun diğer bir ispatı da müvekkilimin özel durumu ile ilgilidir. Bu asılsız iddiaların kapsadığı dönemde müvekkilim dava dosyasında da belirtildiği şekilde Turgut Reis Fırkateyni komutanıdır. Bu tip gemiler yoğun görevleri nedeni ile çok uzun süreler bağlı buldukları ana üslerinden ayrı ve farklı komutanlık emrinde görev yapmaktadır. İddiaların geçtiği Ağustos 2002 ile Ağustos 2003 arası bir yıllık süre dikkate alınır ise, müvekkilim gemisinin görevi nedeni ile 178 gün Gölcük limanı dışında kalmıştır. Kumanda ettiği geminin yoğun hareket faaliyetleri nedeni ile Gölcük'te bulunmayan, bulunamayacak bir subaya Gölcük koordinatörü olarak görev verilmesi bile yapılan komployu açık olarak ortaya koymaktadır. Ayrıca seminerin icra edildiği 05-07 Mart 2003 tarihlerini de kapsayan, 18 Şubat 2002 ile 10 Mayıs 2003 tarihleri arasında, yaklaşık 2 buçuk ay süre ile müvekkilim gemisi ile birlikte Aksaz Marmaris limanına istinaden Doğu Akdeniz'de görev icra etmektedir. Bilahare vereceğimiz yazılı savunma ekinde buna ilişkin Donanma Komutanlığından alınan resmi belge de sunulacaktır. Diğer bir iddianın delili olarak gösterilmeye çalışılan, amiral listesine itibar edilerek, devlet ciddiyeti ile bağdaşmayacak bu durumun iddianameye delil olarak sunulması ise anlaşılabilir. Soruşturma makamının, Yüksek Askeri Şuranın kurumsal bir yapıya sahip olduğundan ve general ve amirallerin terfilerinin bu şuranın yaptığı toplantılar ile yapıldığından ya haberi yoktur. Ya da peşin hükümlü davranmıştır. Soruşturma makamı her konuda uzman olmaya bilir. Bu anlaşılabilir. Ancak anlaşılabilir olan niçin devlet ciddiyeti ile bağdaşmayan böyle bir durumun, peşin hükümle kabul edilip de ilgili kurum ile hiçbir yazışma yapılmamış olmasıdır. Yargılamanın başında savunmalar dahi alınmadan, sanıkların dosya içeriğine uygun olmayan gerekçeler ile tutuklanmaları ve tutukluluk haline devam edilmesi yönündeki kararlarınız, müvekkilimin Anayasa, Yasalar ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Sözleşmesi ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile korunan doğal bir insan hakkı olan adil yargılanma hakkını ortadan kaldırmıştır. Komplo ürünü olduğu defalarca ispatlanmış sanal, dijital veriler ile yargılama yaptığınız bu davada, müvekkilimin öncelikle tahliyesini bilahare beraatına karar verilmesini arz ve talep ederim.”

Mahkeme Başkanı: “Sanığa soru sormak isteyen var mı? Peki, yerinize geçebilirsiniz. İbrahim Koray Özyurt.

Söz almadan konuşuldu. Konuşulanlar anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı: “Göremiyorum sizi.”

Sanık İbrahim Koray Özyurt: “Müdafiim burada olmadığından pazartesi günü yapacağım.”

Mahkeme Başkanı: “Pazartesi yapacaksınız. Peki o zaman bugünkü duruşmayı bu şekilde bitirelim.”

Söz almadan konuşuldu konuşulanlar anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı: “Efendim. Buyurun, verin mikrofonu.”

Sanık Mehmet Fatih İlğar: “Sayın Başkan bir hususu ben dile getirmek istiyorum. Az önceki konu ile ilgili olarak. Günlerden 10 Şubat tarihi idi, yani bizim tutuklanmamızdan bir gün öncesi idi. Akşam saatlerinde bir takım medyada ertesi gün Savcının, tutuklama talebi edeceği ve kitlesel bir tutuklamanın olacağına dair bir haber geçti. Tabi bizler o andaki durum itibari ile buna ihtimal dahi vermedik. Ancak maalesef biliyorsunuz 15-11 Şubatta, bu o tarihte söylenti diyebileceğimiz husus hayata geçti ve tutuklandık. Şimdi az önce arada Avukat Hanımın ifadeleri, şu anda tutuklu olarak bizlerde bir infial yaratmış durumda. Sizden talebim şudur; az önce ifadelerinizden net bir yanıt alamadığım için soruyorum. Avukat Hanımın ifade ettiği hususlar gerçek midir? Veya veya böyle bir söylenti çıkarılmak sureti ile bu hususa bir zemin mi hazırlanmaktadır? Lütfen buna net cevap verirseniz, bizi de en azından biraz rahatlatırsınız. Şunun için ısrarla soruyorum. Bugüne kadar özür dileyerek ifade etmek gerekirse, lehimizde en ufak bir karar Mahkemenizden çıkmamıştır. Bu da bir köşede gerçek olarak durmaktadır. Dolayısı ile bu ortamda bize bu söylentinin acaba çok büyük bir ihtimalle hayata geçirebileceğine dair bir emare midir? Diye bir soru işareti hasıl etmiştir, dimağlarımızda. Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı: “O konuda Avukat Hanım söyleyince gerekli olmadığı halde ben yine sizin bir şüpheye düşmemeniz için ben gerekli açıklamaları yaptım. Davayı hızlandırma yönünde Mahkememizin çalışmalar yaptığını söyledim. Onun haricinde doğru olamaz yani. Son kısmında söyledikleri Avukat Hanımın bunlar mümkün değil yani o şekilde.”

Söz almadan konuşuldu. Konuşulanlar anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı: “Sadece o duyduklarınızla yani o söylenen şeylerde duruşmayı daha duruşmaya daha fazla zaman ayırabilmek için çalışma yapıyoruz. Bu kısım doğru. Diğer kısımların hiçbirisi bizimle ilgili veya bizden sadır olmuş şeyler değildir. “

Sanık Kadir Sağdıç: “Tabi biz mağduruz ve masumuz. Yani bizim tek beklentimiz şuana kadar süren celselerde yüzlerce lehimize kanıt ortaya kondu. Suni delillerin artık geçerliliklerini yitirdiğini kabul ediyoruz. Burada savunmanlar ile Mahkeme arasında geçen diyalog şeklindeki herhangi bir görüşmenin sanki fiziki koşullar, zaman koşulları ön planda olabilir. Adalet ikinci plana düşer gibi bizler üzerinde, sanıklar üzerinde kanıksatıcı bir etki yaratma amacı da güdüyor olabilir. Bizim burada bir gün dahi, daha fazla tutuklu kalmaya sabrımız yok. Biz adalet istiyoruz. Bu adaletin tecelli etmesi için de tutuklu yargılanmamız şart değil. Bunu defaten gündeme kendi taleplerimizde de getirdik, savunmanlarımız da getiriyorlar, resen de karar verilebilir. Artık yargının burada savunabileceği bir delil yok. Biz adalet istiyoruz Sayın Başkan. Burada hiçbir şekilde fiziki bir geçerlilik bizim adalet beklentimizin önüne geçmemelidir. Ben mesela az önce duydum, yaz tatili ifadesi kullandınız. Ben sanıyordum ki özel mahkemelerin yaz tatili dönemi yok. Biz binaların arkasında kavrulurken, yaz tatili dönemi ikinci plana atılabilmeli. Biz bir an önce adalet bekliyoruz. Bu tip kanıksamalara da tahammülümüz yok bunu arz etmek istedim.”

Mahkeme Başkanı: “Tabi CMK 250’lerde adli tatil yok. Ama hakimlerin yıllık izinleri var. Heyetin Değişmemesi içinde parça parça kullanmamak amacıyla o ara verilmek zorunda kalındı ve birlikte Heyet izin kullandı.”

Sanık Ali Deniz Kutluk: “Sayın Başkan 99 nolu tanık yok sanık. Aslında tanık ama sanık. Mahkemenize bir sualim var. Şimdi siz bizi buraya Gölcük’teki delillerin yeni olduğu gerekçesi ile tutukladınız. Ve bunu da irdelemediniz. Gölcük’teki deliller yeni midir, eski midir. Bunu irdemediniz. İrdeleyenler oldu. Biz bunun raporunun size sunulmasını ısrar ile takip ettik. Sonunda Sayın Üyeniz rapor buraya geldi okudular. Bu bir Askeri Savcılığın kendisinin dışındaki unsurlara yaptırdığı bilirkişi raporu ve delillerin tanımlanmasını sağlıyor, yasaya göre. Yani siz

yeni delil diyorsunuz, güzel. Delilleri tanımlayan bir rapor var. Mahkeme huzuruna getirilmiş olan konularla karar verir yasa böyle. Halbuki siz verdiğiniz kararı huzurunuzda getirilmemiş delillere göre verdiniz. Huzurunuzda getirilmiş olduğu zaman, Sayın Üyeniz bunu 14 Mart günü burada okudu. Sonuç bölümünü yani Gölcük belgelerinin manipülatif olduğunu, sahte olduğunu 29 Temmuz 2009'dan sonraki bir tarihte oraya konmuş olduğunu, içinde de 2008 tarihine ait bir şahsi banka dekontu olduğunu, tamamını tanımladılar. Delilin ne olduğu şu an sizce de biliniyor. Bütün Mahkemeye katılan taraflarca da biliniyor. O zaman biz bu Gölcük belgelerine dayalı olarak burada tutuluyorsak, tutuklu olarak yargılanıyorsak, Gölcük belgelerinin ne olduğu ortaya çıktığına göre, sanıyorum çıktı. Çünkü Mahkeme huzuruna getirdi ve okundu ve Anayasanın 145. maddesi bunun yasal olduğunu ayrıca CMK'nın 251/4'ü bunun bu şekilde yapılması gerektiğini emrediyor. O zaman Mahkemenizin şu an bir tasarrufta bulunup, aa biz yanlış yapmışız. Gölcük belgeleri gerçekten tahmin ettiğimiz gibi yeni belge değilmiş. Hakkında bir Heyetin gerçekten emsal olacak Türk hukuk sistemine değerli bir raporu var. Bütün bakımdan, teknik ve hukuk bakımından. Buna göre bir karar vermesi ve biran evvel bu Mahkeme salonunu boşaltıp tekrar tekrar büyötmek yerine, bir an evvel burayı tutuksuz sanıklara uygun hale getirmesi gerekmez miydi Sayın Başkan?"

Söz almadan konuşanlar oldu. Konuşulanlar anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı: "Mahkeme cevap vermiyor, dinliyor. Taleplerinizi alıyor sadece. Kısaca size de söz hakkı verip kapatacağım duruşmayı son olarak."

Sanık Ahmet Yavuz: "Sayın Başkanım şunu öğrenmek istiyorum ben. Bu da bir soru ama bu soru çok kritiktir diye değerlendiriyorum. Çünkü 11 numaralı CD'nin önümüzdeki dönemde, delillerin değerlendirilmesi safhasında, sonuçlarına da yürek huzuru ile katlanabileceğimiz bir bilirkişiye gidip oradan bir sonuç raporu gelecek mi? Böyle bir tasarrufunuz olacak mı? Teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanı: "Talebinizi değerlendireceğiz ara kararlarında. Duruşmayı 22 Ağustos Pazartesi günü saat 09.30'a bırakılmıştır. **19.08.2011**

**BAŞKAN 33944**

**ÜYE 39800**

**ÜYE 40001**

**KATİP 117864**