

**T.C.**  
**İSTANBUL**  
**10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ**  
**( CMK 250 MADDESİ İLE YETKİLİ )**

**DURUŞMA TUTANAĞI**

**ESAS NO** :2010/283  
**CELSE NO** :50  
**CELSE TARİHİ** :23.08.2011

<b>BAŞKAN</b>	<b>:ÖMER DİKEN</b>	<b>33944</b>
<b>ÜYE</b>	<b>:ALİ EFENDİ PEKSAK</b>	<b>39800</b>
<b>ÜYE</b>	<b>:MURAT ÜRÜNDÜ</b>	<b>40001</b>
<b>C. SAVCISI</b>	<b>:SAVAŞ KIRBAŞ</b>	<b>34422</b>
<b>KATİP</b>	<b>:ADEM CEYLAN</b>	<b>117864</b>

2010/283 Esas sayılı kamu davasının oturumu Silivri Ceza İnfaz Kurumları Kampüsü bitişiğindeki müstakil girişi bulunan salonda Mahkeme Başkanı Ömer Diken Üye Hakimler Ali Efendi Peksak ve Murat Üründü'den oluşan Mahkeme Heyeti tarafından zabıt katibi Adem Ceylan da hazır olduğu halde CMK'nın 147/1-h ve 219/1 maddeleri gereğince sesli ve görüntülü kayıt yapılmak suretiyle 23.08.2011 günü saat 09:39 itibari ile açıldı. Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş hazır.

Mahkeme Başkanı: "Tutuklu sanıkların isimlerinin tespitine geçildi."

Çetin Doğan (burada), Özden Örnek (evet), Halil İbrahim Fırtına (evet), Nejat Bek (evet), Mustafa Korkut Özarslan (evet), Engin Alan (evet), Şükrü Sarıışık (evet), Ayhan Taş (evet), Ramazan Cem Gürdeniz (yok), İzzet Ocak (evet), Süha Tanyeri (evet), Bülent Tunçay (evet), Mehmet Kemal Gönüldaş (burada), Halil Yıldız (burada), Refik Hakan Tufan (burada), Orkun Gökalp (yok), Erhan Kuraner (burada), Yunus Nadi Erkut (yok), Nuri Ali Karababa (burada), Mustafa Kemal Tutkun (burada), Gürbüz Kaya (evet), Mustafa Çalış (evet), Nurettin Işık (burada), Hasan Basri Aslan (burada), Ali Rıza Sözen (evet), İlkey Nerat (burada), Veli Murat Tulga (evet), Behzat Balta (burada), Halil Kalkanlı (burada), Tuncay Çakan (evet), Hasan Fehmi Canan (evet), Salim Erkal Bektaş (evet), Ahmet Yavuz (evet), Ahmet Küçükşahin (yok), Recai Elmaz (burada), Erdal Akyazan (burada), Ahmet Şentürk (burada), Mümtaz Can (burada), Ahmet Topdağı (burada), Cemal Candan (evet), Gökhan Murat Üstündağ (burada), Fatih Altun (evet), Faruk Oktay Memioğlu (evet), Mehmet Kaya Varol (evet), Recep Yıldız (burada), Bekir Memiş (evet), Ali İhsan Çuhadaroğlu (evet), Harun Özdemir (burada), Mehmet Yoleri (evet), Namık Koç (burada), Fuat Pakdil (evet), Behcet Alper Güney (yok), Metin Yavuz Yalçın (burada), Yurdaer Olcan (burada), İhsan Balabanlı (burada), Emin Küçükılıç (burada), Kasım Erdem (burada), Kemal Dinçer (burada), Hakan Akkoç (yok), İkrami Özturan (yok), Burhan Göğce (burada), Mustafa Erdal Hamzaoğulları (burada), Mehmet Alper Şengezer (burada), Doğan Fatih Küçük (yok), Dursun Tolga Kaplama (burada), Doğan Temel (burada), Hayri Güner (burada), Recep Rıfki Durusoy (burada), Mehmet Fikri Karadağ (burada), Hamdi Poyraz (evet), Hasan Hakan Dereli (burada), Gökhan Gökay (burada), Fatih Musa Çınar (burada), Zafer Karataş (yok), Aytekin Candemir (burada), Nihat Özkan (burada), Hasan Nurgören (burada), Sırrı Yılmaz (burada), Barbaros Kasar (evet), Murat Ataç (burada), Bahtiyar Ersay (burada), Mustafa Yuvaç (evet), Nedim Uluşan (burada), Soydan Görgülü (burada), İsmet Kışla (burada), Abdullah Dalay (burada), Lütfi Sancar (evet), Ahmet Feyyaz Öğütçü (evet), Engin Baykal (evet), Özer Karabulut (evet), Mehmet Otuzbiroğlu (evet), Hasan Hoşgit (evet), Hüseyin Hoşgit (evet), Kadir Sağdıç (yok), Ali Deniz Kutluk (burada), Mustafa Aydın Gürül (evet), Turgay Erdağ (evet),

Taylan Çakır (burada), Ayhan Gedik (evet), Ahmet Türkmen (evet), Mehmet Fatih İlğar (yok), Cem Aziz Çakmak (yok), Muharrem Nuri Alacalı (burada), Ali Semih Çetin (yok), Şafak Duruer (evet), Utku Arslan (evet), Mehmet Ferhat Çolpan (yok), Ümit Özcan (evet), Fatih Uluç Yeğın (yok), Levent Erkek (evet), Levent Çehreli (burada), Hakan İsmail Çelikcan (burada), Ahmet Necdet Doluel (burada), Dursun Çiçek (burada), Ertuğrul Uçar (burada), Ali Türkşen (yok), Tayfun Duman (yok), Nihat Altunbulak (evet), Ercan İrençin (evet), Mustafa Karasabun (burada), Bora Serdar (evet), Levent Görgeç (evet), İbrahim Koray Özyurt (burada), Dora Sungunay (burada), Soner Polat (yok), Meftun Hıraca (burada), Yaşar Barbaros Büyüksağnak (burada), Hasan Gürkaya (burada), Faruk Doğan (evet), Mücahit Erakyol (yok), Ergün Balaban (burada), Cemalettin Bozdağ (burada), Taner Balkış (burada), Abdullah Gavremoğlu (evet), Kıvanç Kırmacı (evet), Yusuf Ziya Toker (burada), Cengiz Köylü (evet), Hanifi Yıldırım (burada), Cemal Temizöz (burada), Bulut Ömer Mimirolu (burada), Hakan Sargın (burada), Hüseyin Özçoban (burada), Mustafa Koç (burada), Ali Demir (burada), Kahraman Dikmen (burada), Yusuf Kelleli (burada), Hüseyin Polatsoy (burada), Hüseyin Topuz (burada), Murat Özçelik (evet), Mustafa Önsel (evet), Ali Aydın (burada), Erdinç Atik (burada), Abdurrahman Başbuğ (burada), Ahmet Tuncer (burada), Gökhan Çilolu (burada), Halil Helvacıolu (burada), Kubilay Aktaş (burada), Mehmet Ulutaş (burada), Memiş Yüksel Yalçın (burada), Suat Aytın (burada), Yüksel Gürcan (burada), Taner Gül (buradayım).

Mahkeme Başkanı: "Tutuksuz sanıklar."

Abdullah Zafer Arısoy, Duran Ayhan, Hüseyin Bakır, Fikret Coşkun, Hakan Öktem, Altan Dikmen, Musa Farız, Ahmet Çetin, Osman Çetin, Uğur Üstek, Hüseyin Durdu, Timuçin Erarslan, Erol Ersan, Murat Balkaş, İmdat Solak, Arif Bıyıklı.

Mahkeme Başkanı: "Sanık müdafileri."

Sanıklar Cengiz Köylü ve Cemal Temizöz müdafii Av. Hasan Gürbüz.

Sanıklar Halil Helvacıolu, İhsan Balabanlı, Bekir Memiş, Hakan Akkoç, İsmet Kışla, Zafer Karataş, Mustafa Önsel, İkrani Özturan, Cemal Candan, Refik Hakan Tufan, İlkay Nerat, Hanifi Yıldırım, Orkun Gökalp, Yüksel Gürcan ve yetki belgesine istinaden Ali Aydın ve Fuat Pakdil müdafii Av. Ziya Kara.

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen.

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıolu Erol: "Bir kısım sanıklar müdafii. Allah Allah."

Sanıklar Ali Semih Çetin, Ramazan Cem Gürdeniz, Cem Aziz Çakmak, Soner Polat, Taner Gül, Bora Serdar, Yaşar Barbaros Büyüksağnak, Mustafa Yuvaıç, Utku Arslan, Faruk Doğan, Kıvanç Kırmacı, Fatih Uluç Yeğın, Ercan İrençin, Harun Özdemir, Hasan Gülkaya müdafii Av. Şule Nazlıolu Erol.

Sanıklar Gürbüz Kaya, Abdullah Dalay, Hasan Fehmi Canan, Mehmet Kaya Varol, Hamdi Poyraz, Erhan Kuraner, Soydan Görgülü, Doğan Fatih Küçük müdafii Av. Muzaffer Değirmenci.

Sanıklar Abdullah Gavremoğlu, Ahmet Türmen, Meftun Hıraca, Hasan Basri Aslan müdafii Av. Naim Karakaya.

Sanık Bulut Ömer Mimirolu vekili Av. Kazım Gözüşirin.

Sanık Engin Alan müdafii Av. Ayhan Nacak.

Sanık Yusuf Ziya Toker ve Mustafa Çalış müdafii Av. Yahya Koç.

Sanık Erdal Akyazan müdafii Av. Selda Uğur Akyazan.

Sanıklar Ali Rıza Sözen, Gökhan Murat Üstündağ, Hakan Sargın, Hüseyin Özçoban, Ali Demir, Kahraman Dikmen, Yusuf Kelleli, Hüseyin Topuz, Murat Özçelik, Erdinç Atik, Abdil Akça, Mustafa Kelleci, İmdat Solak, Mutlu Kılıçlı, Hakan Yıldırım yetki belgesine istinaden Mustafa Koç müdafii Av. Mahir Işııkay.

Sanık Taner Gül müdafii Av. Atakay Bala.

Sanık Taner Gül müdafii Av. Atakay Bala:“Sayın Başkanım. Benim müvekkilim 194 numaralı sanık ve denizci. Sanık anlatımlarındaki anlam bütünlüğü bakımından, benim müvekkilimin de 139 numaralı son denizci olan, iddianamede Kıvanç Kırmacı'dan sonra dinlenilmesini talep ediyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Peki.”

Sanıklar Faruk Oktay Memioğlu, Mehmet Yoleri vekili Av. Eyyup Sabri Gürsoy.

Sanık Bülent Tunçay müdafii Av. Cengiz Erdoğan.

Sanılar Ayhan Taş, Nejat Bek, Salim Erkal Bektaş, Nurettin Işık, Memiş Yüksel Yalçın, Hasan Nurgören, Behcet Alper Güney müdafii Av. İlkay Sezer.

Sanıklar Veli Murat Tulga, Burhan Göğce, Fatih Altun, Nihat Özkan, Mustafa Erdal Hamzaoğulları, Sırrı Yılmaz, Gökhan Çiloğlu, Ahmet Yanaral ve İhsan Çelik müdafii Av. Kürşat Veli Eren.

Sanık Mehmet Otuzbiroğlu müdafii Av. Serdar Mermut.

Sanıklar Lütfü Sancar, Taner Balkış, Mustafa Karasabun ve yetki belgesine istinaden Şükrü Sarıışık müdafii Av. Yakup Akyüz.

Sanıklar Suat Aydın ve İzzet Ocak müdafii Av. Muammer Küçük.

Sanık Levent Erkek müdafii Av. Çağrı Üstünoğlu.

Mahkeme Başkanı:“Evet. Dursun Çiçek dün sıranız geçmişti. Hazırsanız sizi alalım. Evet. Mümtaz Can ve Mehmet Fikri Karadağ, doktor randevularının olduğuna dair dilekçe vermişler. Onların tedavilerini yaptırıp dönmeleri uygun. Evet, dün hakların hatırlatıldığı duruşmada yoktur. Daha önceki duruşmalarda birçok kez söylendi ama kısaca yine. 147 ve 191. maddelerdeki hakları okuyalım, CMK'nın. Suçlarınız iddianame okunması sırasında bildirilmişti. Müdafii seçme hakkınız mevcut. O hukuki yardımdan yararlanabilirsiniz. Sorgunuza hazır bulunabilir. Müdafii seçecek durumda değilseniz. Baro tarafından size bir müdafii görevlendirilebilir. Yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamak kanuni hakkınızdır. Şüpheden kurtulmak için somut delilin toplanmasını isteyebilirsiniz. Evet. Müdafiiiniz var?”

Sanık Dursun Çiçek:“Hazır evet. Hazır.”

Mahkeme Başkanı:“Buyurun savunmanızı yapınız.”

Sanık **Dursun Çiçek**:“Sayın Başkanım. Sayın Heyet. Herkese günaydın diyerek sözlerime başlamak istiyorum. Diğer arkadaşlarımda olduğu gibi iddianamede 2 sayfalık bir liste hazırlayarak, hükümeti cebren ıskat veya vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs suçundan ve örgüt üyeliği suçundan, savunmamı yapıyorum. Böyle bir suçlama, mevcut liste incelendiğinde hiçbir hukuki yasal ve vicdani temeli olmayan bir iftiradan başka bir şey değildir. Bu suçlamaya esas teşkil eden listeyi birer adet, Heyete göndermek istiyorum. Ve taleplerimi içeren yazılı dilekçemi de Mahkemeye sunuyorum. İddianamede de yer aldığı gibi bu listede, ne ilk kaydeden, ne son kaydeden, ne yaratan benimle ilgili hiçbir illiyet bağı yoktur. Dolayısı ile listenin yasal delil niteliği de yoktur. Ve defalarca başvurmamıza rağmen hukuka uygunluk denetimi de Mahkemeniz tarafından yapılmamıştır. Yargıtay Ceza Genel Kurulu kararına göre; bir belge, hukuki bir sonuç doğuran veya durumu belirlemeye veya ispat etmeye yarayan yazı olarak tanımlanmaktadır. Evrak, belge veya varakanın hukuki bir hüküm ifade etmesi yani yasal delil niteliği taşıması için, o tarihte evrakı hazırlayan kamu görevlisinin yetkili ve ehil olup olmadığının tespiti imkan sağlayacak şekilde, o evrak üzerinde mutlaka bir tarih olması gerekir. 2 sayfalık isim listesinde tarih yoktur. Dolayısı ile bu liste hukuki tanımı karşılığı tam bir sahtecilik örneğidir. Hukuki delil niteliği taşımayan ve şahsımla hiçbir illiyet bağı olmayan isim listesi hakkındaki çelişki ve sahtekarlıkları ve maddi gerçeği ortaya çıkarmak için **lütfen Heyetten bir empati yapmasını, yani kendisini benim yerime koymasını istirham ediyorum. Ve bu kapsamda birkaç soru soracağım, Heyet adına soracağım ve benim yerime cevap vermenizi, içinizden tabi yerime geçerek 118 nolu sandalyeye geçerek değil de cevap vermenizi bekliyorum.** Soru 1-

Dosya özelliklerine göre isim listesi 10 Ocak 2003 günü yani Cuma günü 11:13 ile 11:13'te başlamış ve 8 saatte 495 dakikada yazılmıştır. 107 düzeltme yapılmıştır. Toplam 42 kişi var üzerinde. Tabi 11:13'te biten listeye 8 saatte tamamlamak için sabaha karşı 3'te hazırlamaya başlamak lazım. Yani Cuma günü gecesi sabaha karşı 3'te işe gidip veya nerede hazırladığım belli değil. Gölcük'te deniyor, İstanbul'da deniyor. Tabi bunu tespit etmek bizim görevimiz değil, Sayın İddia Makamının görevi. Bu saat farkının daha öncede ifade ettiğim gibi 7 saatlik okyanus ötesindeki ABD ile olan saat farkından kaynaklandığı, saat 3'te değil de 10'da düzeltilmesi gerektiği ve sahtekarların bunu düzeltmeyi atladığı, nasıl olsa Mahkeme, Beşiktaş'taki Mahkemeler ne yazsak delil olarak kabul ediyor diyerek, kendi özgüvenlerini ortaya koyduğu ama bu arada parmak izi bıraktıkları bir gerçek. Tabi zaman, mekan, içerik olarak isim listesinin tarafımdan hazırlanma olasılığı var mıdır? Kesinlikle yoktur. Çünkü Mahkemede karar aldı, sordu. O tarihte ben İskenderun'da alay komutanı olarak görev yapıyorum. Ne seminer ile ne bu çalışmalar ile sözde çalışmalar ile hiçbir ilgim yok. Ve listede ismi geçen 42 personelden de sadece ikisini aynı birlikte görev yaptığım için tanıyorum. Onları da işaretledim. Listedeki daha çok genç personelin isimleri var. 2 binbaşı, 5 yüzbaşı, 4 üsteğmen, 8 teğmen, 22 astsubay. Bunlar, neymiş bunlar müzahirmiş. Neye müzahirmiş? Tabi yorum yapıyoruz, darbe yapılırsa darbeye müzahirmiş. Tabi ben orada alay komutanıyım, alayda yüzlerce subaya astsubay var çoğu üst rütbeli. Böyle bir liste hazırlarsam alaydan yazardım, tanıdığım personeli yazardım. Sahte delil üretim çetesi, bu isim hakkı bana aittir. Bu delili üretiyor, akıl mantık sürecini dikkate almadan ve Mahkemeye gönderiyor. Garantili olduğu için de Mahkemeniz kabul ediyor. Ve sırf şu iki sayfalık isim listesinden 3 kişi 6 aydır tutukluyuz. Bu gerçek karşısında, maddi gerçek karşısında Beşiktaş'taki yargılamaların hukuki olduğunu, yasal olduğunu hiç kimse iddia edemez. Başka hiçbir suçlama yok. Sadece bu listede ismim geçiyor diye 3 kişi ile birlikte 6 aydır tutukluyuz. Sayın Başkanım. Ve adil, dürüst yargılamadan Türkiye Cumhuriyeti Kanunlarından bahsediyoruz. İddianamede listeyi hazırlamam için emir verdiği ileri sürülen Akdeniz Bölge Komutanı dönemin, Emekli Tuğamiral Hasan Hoşgit bunu kabul ediyor mu? Etmiyor. Böyle bir görev vermedim diyor. Dursun Çiçek'i o dönemde tanımıyorum diyor. Niye Akdeniz Bölge Komutanı böyle bir görev versin. İskenderun'da İskenderun Deniz Üst Komutanlığı var, biz ona bağlıyız. Akdeniz Bölge ile hiç ilgimiz yok. O da Güney sahaya bağlı ayrı bir komutanlık. Akdeniz Bölge Komutanlığı da ayrı bir komutanlık. Diğer ilginç bir soru, bu listeye neden Dursun Çiçek ismi yazıldı? Albay Dursun Çiçek ismi yazıldı? Tabi bu da bir gerçeği ortaya çıkarıyor. Bu liste 2009 yılının 2. yarısında yani 12 Haziran 2009'dan sonra hazırlanmıştır. Zaten polis tutanağında listeyi hazırlayanın başında Kurmay Yarbay Nuri Alacalı, Albay Dursun Çiçek diye iki isim birden yazılıyor. Önce Nuri'yi yazmışlar sanırım sonra Dursun Çiçek'in ilave edilmesi lazım. Bütün davaların tuzu biberi, Dursun Çiçek'siz olmaz. Benim ismimde 12 Hazirandan sonra bu dijital sahtekarlık belgelerine dahil edilmiştir. Peki, Silahlı Kuvvetlerde böyle müzahir personel listesi diye bir alışkanlık, bir terim, bir terminoloji var mı? Hayır. İsterseniz sorun. Genelkurmay Başkanlığı'na sorun. Yani bizim Ek'lerde bizim akademi eğitiminde müzahir personel listesi, kritik personel listesi, görevlendirmeye yetkili personel listesi diye bir terim yok. Terminoloji yok. Kim üretiyor bunları? Sahte delil üretim çetesi üretiyor. Ve bize işte bu duruşmalarda bunları kullanmak zorunda kalıyoruz. Peki, bu terimler nerede kullanılıyor? Aynı saatte olduğu gibi ABD'de kullanılan ABD terminolojisi aynen bu sahte delillere de yansıtılmış. Çünkü bunları hazırlayanların hocası, okyanus ötesinden. Dolayısı ile bunlar sahte delil üretim çetesinin parmak izidir. Peki, bunların hukuka uygunluk denetimi yapıldı mı? Hayır, yapılmadı. Israr ediyoruz, talep ediyoruz bu bir türlü yapılmıyor. Bu konuda ben savunmama 10 tane örnek almıştım, yazılı olarak verdim. Zaman kaybetmemek açısından tekrar etmiyorum. 10 tane bilirkişi var. 10'u da dijital verilerin hukuki delil niteliği olmayacağı, güvenilemeyeceği dolayısı ile yargılamaya esas olmayacağı yönündedir. Buna Tübitak'ın raporları dahildir. Tübitak'ın

raporunda 11 ve 17 nolu CD'lerin içinde yer alan ve iddia edilen balyoz, suga, çarşaf diğer planların gerçek olmadığı yönünde gerek teknik ve gerekse askeri yazım usulleri açısından kuvvetli delil bulunduğu kanaatine varılmıştır şeklinde ifadeler vardır. Yurtdışından yapılan incelemeler de bunların delil olmadığını teyit etmektedir. Tabi suç unsuru içermediği, Soruşturma Savcılarınca tespit edilen ve iddianameye yansıtılan seminer ile bir ilgim var mı? Hayır. Seminere de katılmadım, hazırlık çalışmalarına katılmadım. Katılsam da zaten bir suç unsuru yoktur. Yasal delil niteliği taşımayan 2 sayfalık bir sahte liste gerekçe gösterilerek dönemin Akdeniz Bölge Komutanı dahil, 3 subayın tutuklu yargılanması evrensel hukuk kurallarına ve yasalara uygun mu? Kesinlikle uygun değil. Ve bu bir hukuk cinayeti. Yine planın tümüne baktığımızda merkezi yönetimi ve başkenti hedef almayan bir darbe planlaması var mı? İşte Libya'da Trablus düştü. Yönetim düştü deniyor. Şimdi bir darbe teşebbüsü iddiası var. İddianamesi var. Ama Ankara ile ilgili merkezi hükümet ile ilgili merkezi kurumlar ile ilgili hiçbir tedbir yok. Tabi Yargıçlar hukuk fakültesi mezunu, sebep sonuç ilişkilerini iyi kuran adil ve dürüst, tarafsız, bağımsız ettikleri yemine sadık kişiler olduğu için bu gerçekleri görür diye anlatıyoruz. Askeri darbeye görev alacak hiçbir unsuru olmayan Harp Akademileri Komutanı ve Donanma Komutanlığını bu sürece dahil ederek, hazırlanan sahte dijital veriler bir darbe planı değil, bir iftira planıdır. Ve Akdeniz bölgesinde görev yapan binlerce Deniz Kuvvetleri personelinin 42'sini içerecek şekilde %3'ü, %4'ü oluyor. Bir isim listesi müzahir isim listesi ile de darbenin başarılı olması mümkün değildir. Diğer ilginç bir soru, listenin sahte delil üretim çetesi tarafından üretildiğini iddia ediyorsunuz, bu konuda bir kanıtınız var mı? Başkanım bana sordunuz bu soruyu, farz edelim. Evet var. Çünkü ben 2 yıldır, 27 aydır yargılanıyorum. Bu sahte delil üretim çetesinin ürettiği, sahte deliller ile yargılanıyorum. Attığı taklit imza yüzünden yargılanıyorum. Ve bunların parmak izleri de kayıtlarda, dosyalarda mevcut. Nerede mevcut? 14 tane parmak izi var jandarma kriminal de. Sahibini arıyoruz. Sahibi de belli, isimlerini de veriyoruz. Ama Mahkemeler işlem yapmıyor. Polise soruyor, polis de diyor ki, kayıtlarımızda bu parmak izlerinin sahibi bulunmamıştır. Bizde diyoruz ki filmlerde var. Uzaylılar geldi, bunları hazırladı, tekrar uzaya gittiler, işlandılar. Bu konudaki suç duyurumu Mahkemenize de sunuyorum. Hukuk kitaplarında yazıyor. Özellikle sanık haklarına karşı Mahkemenin yapabileceği en tehlikeli ihlaller nelerdir? Ve cevap veriyor: duruşma sırasında aksinin ispatı mümkün olmayacak şekilde, polisin deliller üzerinde sahtecilik yapması. Beşiktaş'ta bu davalarda, bu diz boyu. Sehven yapılan bir sürü hatalar. Kamuoyuna yansıyan hatalar. İşlem yapılan var mı? Bir tane polis açığa alınıyor mu? Bir polis veya kamu görevlisi yargılanıyor mu? Hayır. Kimin sayesinde? Mahkemelerin sayesinde, sizlerin sayesinde. Suç duyurusunda bulunuyoruz, işlem yapmıyorsunuz. İkincisi; delillerin tek yönlü olarak ve hatta ön yargılı bir şekilde değerlendirilmesi. Delilleri polis değerlendiriyor, altına Savcılarımız imza atıyor. Yargıçlarımız da bunlar ayetmiş gibi haşa, doğruymuş gibi işlem yapıyor ve 200 tane TSK personelini 6 aydır burada tutuklu yargılıyor. Bir sürü gerçekler ifade ediliyor, arz ediliyor. Hiçbirinin önemi yok. Genelkurmay yazı yazıyor, MİT cevap veriyor, Emniyet, İçişleri Bakanlığı cevap veriyor hiçbir değeri yok. Bir tane gazetecinin kaynağı belli olmayan, getirdiği dijital dokümanlar yüzünden bu kadar masum insan mağdur ediliyor. İstanbul Emniyeti Terörle Mücadele Şubesinde görevli 2 tane polis. Bu 2 sayfalık isim listesine bakıp şöyle bir tespit yapıyorlar; suga harekat planı kapsamında hazırlandığı anlaşılan ve bu kapsamda hazırlanmış ayrıntılı olarak belirtilen belgeler ve yapılan yazışmaların Türkiye Cumhuriyetini yürütme organını devirmek amacıyla hazırlanmış olan, balyoz harekat planı kapsamında Deniz Kuvvetleri içerisinde Özden Örnek'in başını çektiği ve görev taksimi yapılmak sureti ile beraberlik, birliktelik, süreklilik içerisinde çalışan, suç unsuru ihtiva eden eylemleri yöntem olarak benimseyen, illegal olarak oluşturulmuş organize bir oluşumu yapılanma tarafından ortaya konduğu, Dursun Çiçek isimli şahsın da bu yapı içerisinde görevli olduğu değerlendirilmektedir.

Mahkeme de bu değerlendirmeye katılıyor Sayın Başkanım. Onun için tutukluyum. Yoksa tutuklu olmam. Bu değerlendirme en hafifi ile görevi kötüye kullanmadır. İki polisin yapacağı bir değerlendirme değildir. İddia Makamı da iddiasını varsayımlar ile değil yasal deliller ile ispat etmek durumundadır. Ve CMK gereği aklı ve vicdanı hür hakimler kararını ancak ve ancak yasal delillere dayandırabilir. Hem bu deliller hakimın vicdani kanaati ile serbestçe takdir edilir. Hukuki olarak evrak ve belge niteliği taşımayan, kullandığım bilgisayarlarda üretilmeyen, üzerinde dijital iz dahil hiçbir izim olmayan, sadece bir bilgisayar dosyası olduğu anlaşılan, iki sayfalık bir isim listesine iradem dışında ismim yazıldı diye masum bir insanı cebir ve şiddet kullanarak hükümeti ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs suçunu işlediği iddiası ile aylardır tutuklu yargılanmam tam anlamı ile bir hukuk cinayetidir. Sürekli hukuk cinayeti, hukuk cinayeti diyoruz. Bu konuda yasal gerekçeniz var mı? TCK 94. Bir kişiye karşı insan onuru ile bağdaşmayan ve bendesel veya ruhsal yönden acı çekmesine, algılama ve irade yeteneğinin olumsuz etkilenmesine, aşağılanmasına yol açacak şekilde davranışları gerçekleştiren kamu görevlisi hakkında 3 yıldan 12 yıla kadar hapis cezası ile hükümlenir. Suçun bir kamu görevlisine karşı işlenmesi halinde, ceza 8 ile 15 yıldır. Sayın Başkanım. Durumunuz tam bu maddeye uymaktadır. Siz başka bir kamu görevlisine bu suçu alenen işliyorsunuz. Bir daha okuyayım istiyorsanız. Tam bizi tarif ediyor. Masum olduğumuz bilinmesine ve hiçbir yasal delil olmamasına rağmen tutuklanmamız bir hukuk cinayetidir. İçinde bulunduğumuz şartlarda işkencedir. Ve bu konuda da Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurumuzu yaptık. Mahkemede adil ve dürüst, tarafsız, bağımsız bir yargılama yapıldığına inanıyor musunuz? Ben soruyorum buradaki sanıklara. Bir tane inanan var mı? Yok. Herkes haykırıyor. Aralık 2010'da başlayan ve bir ikişer aylık aralar ile duruşma yapılması Avrupa'nın en büyük Adalet Sarayına sahip olan, genişleyen, yükselen adalet ve demokrasiden bahsedilen ülkemiz için bir yüz karasıdır. Bir adaletsizliktir. Sahte dijital verilerin, yani CD'lerin hukuka uygunluk denetimi dahil savunmanın taleplerinin karşılanmaması yapılan yargılamanın adil ve dürüst olmadığını açıkça göstermektedir. Bu kapsamda salonun planlanması, başka salonlara, küçük davalara, biz 3 kişi ile bu salonu 1 hafta kapatıyoruz. Öbür davada. 3 kişi ile. Yazık bu insanlara. Tüm yasal itirazları hiçe sayarak Mahkemenin aldığı tutukluluk halinin devamı kararlarında tutuklama gerekçeleri ile CMK 101 gereği açıkça yazılması gereken adli kontrol uygulamasının neden yetersiz kalacağını belirten gerekçeler, kesinlikle yazılmamaktadır. Anayasa, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve CMK Hükümlerine aykırı olarak alınan bu kararlar tutuklamayı bir cezaya, peşin bir infaza çevirmiştir. Hakkımdaki iddialar ve delil durumu birbirinden çok farklı olan onlarca sanık için herkese bir kelime bile düşmeyecek şekilde alınan klişe kararlar ile insanların özgürlüğünün kısıtlanması demokratik hukuk devletinde mümkün değildir. Olmamalıdır. Mahkemenin bir cezaevi içinde konuşlanmasına yönelik olan itirazlar, dinleme cihazlarının konması, savunmanın bütün talepleri hiçe sayılmaktadır. Böyle adil yargılama olmaz. Ve bu nedenle de buna inanan bütün sanıkların hepsi, üzüle üzüle, içlerine ata ata Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine müracaat etmiştir. Bu Türk Yargısı için bir yüz karasıdır. Başka da hiçbir dava yoktur böyle. Bütün sanıkların Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gittiği. Bunların sonuçları alındığında Türk Yargısı bunun yıkıntısını, ezilmesini nasıl karşılayacak? Bugün Hakimler, yarın milletin içinde, kamuoyunda nasıl dolaşacak. Bunu nasıl çocuklarınıza, annenize, babanıza anlatacaksınız. İddialar ve sahte deliller arasında hukuki bir tutarlılık var mı? Kesinlikle yok. Yani o 2 sayfa yüzünden 3 tane subayı vatana, millete hizmet dışında başka bir suçu olmayan masum insanı 6 aydır tutuklarsanız, önümüzde ne kadar tutuklu olacağımız belli değil. Hiç iddialar ile deliller arasında bir uyum olduğunu iddia edebilir miyiz? Sahte delil üretim çetesi tarafından masum insanları suçlamaya yönelik, iftira maksatlı üretilen dijital veriler asla hukuki bir delil değildir. Anayasanın 19. maddesi, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararları, CMK ve içtihatlar, içtihat haline gelmiş Yargıtay kararlarına göre ceza yargılamasının tutuksuz yapılması esastır.

Koruma tedbiri anlamında tutuklama ise istisnai bir nitelik taşımaktadır. Ama bu istisnanın Beşiktaş Mahkemelerinde kor haline çevrilmesi, adil ve dürüst yargılamanın ihlalini ortaya çıkarmaktadır. Bu davada müştekiler dahil, müştekiler dahil duruşmalara katılan ve davayı izleyen akli ve vicdanı hür bütün insanlar isim listesini içeren 11 nolu CD'nin sahte olduğunu, maddi gerçeğini kabul etmiştir. Başta 11 nolu CD olmak üzere delillerin hukuka uygunluk denetimi yapılmadan, yasal bir niteliği taşımayan bir liste gerekçe gösterilerek aylarca tutuklu yargılanmam, şüpheden sanık yararlanır ilkesinin de ihlal edilmesidir. Bir suç işlemek için elverişli araç ve silaha sahip olmak gerekir. Davaya konu seminere iştirak ettiği ve benzer listeler hazırlandığı iddia edilen çok sayıda kişi ya sanık değildir veya tutuksuz yargılanmaktadır. Bu da eşitlik ve hakkaniyet ilkesine, evrensel ilkelere aykırıdır. Ve bu Mahkemeler, Beşiktaş'taki Mahkemeler devletin yetkili kademelerinde verilen görevleri icra etmek maksadı ile 1999'dan itibaren yasal olarak kurulan internet sitelerini bir suç unsuruymuş gibi iddianame haline getiren Mahkemelerdir. İnternet Andıcı olarak. Şimdi bir örgüt suçluyorsunuz. Genelkurmay 2. Başkanı içinde, İstihbarat Başkanı içinde, MEBS Başkanı içerisinde, Adli Müşavir içerisinde, Harekat Başkanı içerisinde, Plan Prensipler Başkanı içerisinde. O zaman Genelkurmay'ı suçluyorsunuz siz. Tabi Beşiktaş'taki Mahkemeleri kastediyorum. Mahkemenin tutuklama kararları evrensel hukuk ilkelerine uygun mu? Kesinlikle uygun değil. En son verdiğiniz kararı okuyorum. Benim hakkımda, hepimizin hakkında. Tutuklu sanıkların üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, siz attınız. Bu bir hukuki terim değil ki. İftirayı atanlar İddia Makamı. Dosyadaki mevcut delillere göre kuvvetli suç şüphesi, yani bu 2 sayfalık liste kuvvetli suç şüphesi mi Sayın Başkanım?"

Mahkeme Başkanı:"Şimdi Dursun Çiçek dinliyoruz sizi de. Yalnız savunma ile hakaret arasında gidip geliyorsunuz. Dikkatli olun savunmanızda. İddia Makamına hakaret ile yani Mahkemeye karşı zorluyorsunuz sınırları. İddia Makamına karşı zorluyorsunuz. Bizi işlem yapmak zorunda bırakmayın."

Sanık Dursun Çiçek:"Başkanım canımızı yaktınız. Canımız yanıyor."

Mahkeme Başkanı:"Yani sınırda gidip geliyorsunuz. Bakın sınırda."

Sanık Dursun Çiçek:"Canımız yanıyor."

Mahkeme Başkanı:"Bakın sınırda."

Sanık Dursun Çiçek:"Canımız yanıyor. Ben hasta annemin elini iki bayramdır, üç bayramdır öpmüyorum. Ziyarete gidemiyorum."

Mahkeme Başkanı:"Hani bir çizgi olur. Çizginin altı savunmadır, üstü hakarettir. Sizin ibreniz o çizgini altında üstünde gelip gidiyor. O yüzden sözlerinize dikkat edin."

Sanık Dursun Çiçek:"Ama."

Mahkeme Başkanı:"Devam edin."

Sanık Dursun Çiçek:"İddia Makamı kadar savunmayı da korumanız lazım. Sayın Başkanım."

Mahkeme Başkanı:"Doğrudur. Tutuklu olmaktan dolayı kendiniz eziyet çekiyor olabilirsiniz. Aileniz aynı şekilde maddi manevi sıkıntılar çekiyor olabilir. Biz buna bir diyeceğimiz yok. Ama bu sizin İddia Makamına ve Mahkemeye hakarete yaklaşan deyimler kullanmanıza hak vermez."

Sanık Dursun Çiçek:"Ben asla öyle bir niyetim olamaz Başkanım. Asla öyle bir niyetim olamaz."

Mahkeme Başkanı:"Farkınızda olmadığını varsayarak dikkat etmenizi söylüyorum."

Sanık Dursun Çiçek:"Ben yaşadığım sıkıntıları bütün komutanlarım arkadaşlarım biliyor. Bir kez daha ifade etmeye çalışıyorum. Ve ifade ederken sizi de hukuka."

Mahkeme Başkanı:"Bakın savunma hakkının sınırları içerisinde kalınız. Biz o savunma hakkınızı da daha çok geniş yorumluyoruz ama o sınırı da aşmak üzeresiniz. Aşıyorsunuz bazı yerlerde. Dikkat edin. Buyurun."

Sanık Dursun Çiçek:“Evrensel kurallara uygun olmadığını buradaki yargılamaların, eski Genelkurmay Başkanı ve Kuvvet Komutanları kamuoyuna açılarak, istifa ederek, bir kez daha halkımıza göstermeye çalışmışlardır. Bu kapsamda bende vicdani hür olması gereken, akli hür olması gereken Sayın Yargıçlara seslenmek istiyorum. Bağımsızlık ve özgürlüğümüzün sigortası, milletin ayrılmaz bir parçası ve en büyük eğitim kurumu olan Türk Silahlı Kuvvetlerini itibarsızlaştırmaya karar verenler, yalan ve iftira kampanyası için masum Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarını hedef seçtiler. Sahte delil üretim çetesi tarafından hazırlanan dijital veriler, taklit imzalı sahte plan ve faili meçhul ihbarlar ile bizi suçlamak için medyayı ve hukuk alet etmeye ve askere komplo planını uygulamaya başladılar. Bir gram bile suçu olmayan, yasadışı gerekçeler ile aylardır bizi hapis hayatına mahkum edenler, bu hukuk cinayetinin suç ortağıdır. **Yüce Türk Milleti adına adil ve dürüst yargılama sözü veren, hak ve adalet dağıtmak için namus ve şeref yemini eden akıl ve vicdan sahibi olması gereken Yargıçların bir hukuk cinayetine destek vermesi asla kabul edilemez.** Halen tutuklu bulunan Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarına yönelik tutuklamaların evrensel hukuk kurallarına, adalete ve vicdani değerlere uygun olmadığını vurgulayan komutanlarımız bu soruna bir çözüm bulunmaması üzerine istifa etmişlerdir. Açıklamalarında soruşturma ve uzun süreli tutuklamaların amacının Türk Silahlı Kuvvetlerini suç teşkilatı göstererek ulusumuzu kendi ordusuna karşı tavır almaya zorlayan medya yayınlarına dikkat çeken komutanlarımız mağdur edilen TSK Personelinin hak ve hukukunu koruyamadıkları için kendilerini istifa etmekten başka bir yol bırakılmadığını açıklamışlardır. Sahte delil üretim çetesi tarafından üretilen dijital veriler ve faili meçhul iftiralar gerekçe gösterilerek yapılan tutuklamalar sonucu temel insan hak ve hürriyetleri ile mesleki gelişim imkanları çalınan ve masumiyet karinesi ihlal edilen askerler, hukuksuzca tutuklanmakta ve aileleri ile birlikte işkence görmektedir. Ülkemizde huzur ve güveni sağlamak için canı ve kanı pahasına özveri ile görev yapan bu subaylar ettikleri yeminin, orduya ve millete sadakatin, demokrasi ve hukukun bir gereği olarak kendilerine reva görülen bütün haksızlıklara, hak ve adalet beklentisi ile sabır göstermektedir. Hukuk ve yasaların uygulandığı, uygulanmadığı bu davalarda Türk Halkının gözünün içine bakarak hukuki süreçler işliyor ifadesine artık kimse inanmıyor. Önce vatan ve görev anlayışı ile yıllardır ihmal ettiği aileleri ve aileleri ile cezaevi şartlarında görüşmek zorunda kalan ve uzun süren tutuklamalar ile mağdur edilen Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları komutanlarının sineyi millete dönerek gösterdikleri fedakarlıktan, güç ve destek almıştır. Bir ferdi olmakla onur ve şeref duyduğum Yüce Türk Milletinin ve onun içerikleşmiş ifadesi olan Türk Silahlı Kuvvetlerinin komuta kademesinde yıllardır görev yapan komutanlarımız ettikleri yemine sadık kaldıklarını bir kez daha göstermişlerdir. Demokratik hukuk devleti olan ülkemizde komutanlık yaptıklarının bilinci ile istifa ederek tarihe not düşen komutanlarımız devlet adamı kimlikleri ile insan odaklı yönetim anlayışını benimseyen liderlik vasıflarını bir kez daha ortaya koymuştur. Siz Yargıçların ve adına yargılama yaptığınız Yüce Türk Milletinin, başta terörle mücadele olmak üzere yıllardır emir ve komuta zinciri içinde omuz omuza görev yaptığımız komutanların istifa gerekçelerinin çok iyi değerlendirilmesi gerekir. **Parmak ve avuç içi izi dahil bilgisayar ve yazıcılarda dijital ve elektronik hiç iz bırakmadan, hiçbir gerçek tanık şahit olmadan, 3 maddelik sahte bir plan, 2 sayfalık bir isim listesi hazırlamak fiilen ve hukuken, bilimsel olarak mümkün değildir.** Şahsımı suçlamak için yapılan soruşturmalarda başka Dursun Çiçeklerin ortaya çıkması, Erzincan iddialarının iftira olduğunun kesinleşmesi ve bu dava sanıklarının Yargıtay tarafından aylarca önce tahliye edilmesi masumiyetimizi, masumiyetimi ortaya koymaktadır. Bize yönelik iddialarda kuvvetli suç şüphesi değil iftira gerçeği netleşmiştir. Bizim kültürümüzde de tarihimizde milli ve dini değerlerimizde mazlumun ahını almaktan daha adi bir suç yoktur. Hukuken belge ve evrak olmadığı için yasal delil niteliği taşımayan dijital veriler taklit imzalı bir plan ve faili meçhul listeler bahane edilerek işlenen hukuk cinayetinde Yargıçların akıl, vicdan ve insanlık duygularına seslenmek istiyorum. Onların ülkesine ve milletine hizmet



etmekten başka suçu olmayan insanları Türk Silahlı Kuvvetlerini hedef alan tertiplere karşı daha duyarlı olmaya davet ediyorum. Hukuk ve adalet herkese lazım. Herkes elini vicdanına koysun. Bugün benim başıma gelmedi tuzum kuru diyenler, yarın bu tür saldırılara ve iftiralara hazır olsun. Ömür boyu hapis cezası ile yargılanmanız ve aylarca tutuklanmanız için bir faili meçhul liste, bir dijital veri yeterlidir. Bu haksızlıklara ve hukuksuzluklara fırsat vermek, aynı iftira ve insanlık dışı suçlara ortak olmaktır. Adalet ancak gerçeklerden, insanlık ancak adaletten beslenir. Bizim hak ve hukuk, adalet ümitlerimizi tüketmeyin. Bazı yazılara da yansıdı. Bir takım aydınlar, yaşadığımız haksızlık ve hukuksuzluğu, 1. Dünya savaşı öncesinde Fransa'da yaşanan ve Dreyfus Davası olarak Ceza Hukuku tarihine giren, hukuk cinayetine benzetiyorlar. Fransa Ordusunda, Yahudi bir yüzbaşı olan Dreyfus, Fransa Genelkurmay Başkanına ait bazı belgelerin, Alman ataşesine satma iddiası ile mahkum ediliyor. Yıllarca süren davada, gerçek suçlunun başka bir yarbay olduğu ve durumu tespit edilince, aynı yarbayın intihar ettiği gerçeği ortaya çıkıyor ve Dreyfus beraat ediyor. Ama bu işkence yıllar sürüyor. Yaşadığım hukuk cinayetini, bu davaya benzetenler 3 noktada yanılmaktadır. Bunlardan birincisi; Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yapan Yahudi bir yüzbaşı değilim. İkincisi; Ortada, başka bir ülkeye satılmış ne gerçek bir belge ne de bir doküman vardır. Üçüncüsü ve en önemlisi ise; taklit imzalı plan ve bu liste, Türk Silahlı Kuvvetleri ve onurlu personeline karşı, asimetric psikolojik hareket silahı olarak kullanılmaktadır. Yasal gerekçesi olmadan, aylardır süren tutuklama kararları ile devam eden bu dava, Dreyfus davasından daha kötü bir hukuk cinayeti olarak, Türk yargı tarihine kara bir leke olarak geçmiştir. Bu hukuk cinayetine yasal ve vicdani sorumlusu. Masum bir insan hakkında tutuklama kararı veren Yargıçlar da dahildir. İşte yaşadığımız işkencenin, hukuk cinayetinin anlatıldığı ve sahte delil üretim çetesinin parmak izlerinin bir kısmının bulunduğu bir dokümanı, kızımın yazdığı dokümanı da delil olarak Mahkemeye sunuyorum. Karadeniz, Ege, Akdeniz ve okyanuslarda çok fırtına gördük. Bu fırtınalarda sular tertemiz, rüzgarlar ise çok sert ama mertti. İçinde bulunduğumuz ortamda ise yalan ve iftira rüzgarlarının tüm şiddeti ile estiği bir çamur deryasında seyir halindeyiz. Şu gerçek çok iyi bilinmelidir ki Yüce Türk milletinin ve Atatürk'ün askerleri olarak bizlerin, bu çamur deryasındaki iftira ve yargısız infaz fırtınasından da selametle çıkacak, hak ve adaletin hüküm sürdüğü, demokratik hukuk devleti limanına başarı ile avdet edeceğiz. Bu sonuçtan, hiç kimsenin şüphesi olmasın, yeter ki akli ve vicdani hür tarafsız ve bağımsız Yargıçların görev yaptığı, adil ve dürüst yargılamanın, hak ve hukukun gereğinin yapıldığı Mahkemelerde yargılanalım. Bizim elimiz, dilimiz, kalemimiz tertemiz. Demokrasi ve çağdaşlık, hukuk ve adalet, insanlık ve dürüstlük bizim temel ilkelerimizdir. Bir iftira sonucu bizi bu duruma düşürenlere, artık beddua etmekten başka seçeneğimiz kalmamıştır. Milli ve manevi değerlere bağlı, ülkesini ve milletini seven, 35 yıllık başarılı hizmette olan, tanıyanların sevgi ve saygısını kazanmış örnek bir insan olarak, demokratik hukuk devleti olan bu ülkede yaşadığım hukuk cinayetine bir kez daha isyan ediyorum. Adalet mülkün yani devletin temelidir. Hak ve adalet olmayan yerde devlette olmaz, Yargıçta olmaz. Bir kişiyi tutukladığınızda, bir aileyi ve hatta onun tüm sevenlerini tutuklamış oluyorsunuz. 4 duvar arasında yaşamaya mahkum edenler içeride, diğerleri de dışarıda mahzun ve mazlum bırakılıyor. Kanser tedavisi gören ve oğlunun mazur kaldığı hukuk cinayetinden habersiz olan annem, eşim, sevgili kızım ve oğlum, sevenlerim ve bütün insanlar sizden adalet bekliyor. Hukuk cinayetini işleyenler, masum insanları tutuklayarak onlara işkence yapan yargıçları öncelikle onların ailelerine ve sevenlerine, sonra da daima mahzundan ve mazlumdan yana olan Yüce Türk milletinin, insanlık ve adalet dolu vicdanına bir kez daha şikayet ediyorum. Mahkemenin, adil ve dürüst yargılamayı ihlal eden hükümleri, uygulamaları var mıdır? Bunları daha çok Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinden almıştım. Zaman kazanmak için geçiyorum. Evet, vardır. Bir kısmını da daha önce açıkladım. İşte kararlar gerekçeli olmalıdır. İddia, tanıkları sorguya çekmelidir. Nerede gazeteci? Çekemiyoruz. Bu kadar insanın hakları ihlal edilirken, onun hakkını koruyan

Mahkemeler niye bizim hakkımızı korumuyor diye feryat ediyoruz. Hakim ve Savcılar üstün ahlaki vasıflara, yüksek bir hukuki görev anlayışına, gerekli niteliklere, hak ve adalet duygularına sahip bir hukuk adamı olmalıdır. Yargıçlar tarafsız, bağımsız olmalıdır. Biz de bu yargıçların, Sizlerin öyle olduğunu düşünmek istiyoruz. Sonuç olarak Mahkemeden bir talebiniz var mı? Diye bir soru sorduğunuzda, evet Sayın Başkanım, var diyorum. Ve adil ve dürüst, tarafsız, bağımsız bir yargılama. Cesaretli bir duruş, vicdan sahibi, temel insan hak ve hürriyetlerine saygılı bir karar bekliyoruz. Anayasanın 17. maddesine göre herkes yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma, geliştirme hakkına sahiptir. Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz. Kimseye insan haysiyeti ile bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz. Mahkemeden öncelikle adil, dürüst, tarafsız ve bağımsız bir yargılama talep ediyoruz. 90 yıllık demokratik, laik hukuk devletinin korunmasını ve bir muz cumhuriyetine dönüştürülmemesini talep ediyoruz. Eskiden, bazı hukuk ve yasa tanımaz kolluk kuvvetleri tarafından yapılan fiziki işkencenin yerini, şu an tutuklama sureti ile yapılan işkencenin yer almasından azap duyuyoruz. Eskiden işkenceye tabi tutulan, kolluk kuvvetlerinin işkencesine tabi tutulanlar hakkını aramak için Yargıçlara gidecekti. Şimdi biz kime gideceğiz, Sayın Başkanım. Masum olduğum için benim, ailemin, sevenlerimin ve bütün arkadaşlarımla vicdanı rahattır. Masum bir insanı aylardır tutuklu yargılayanların, temel insan, hak ve hürriyetlerini gasp ederek, hukuk cinayetine ve işkenceye neden olanların vicdanı sızlamıyor mu? Bu davanın gerçek mağdurları bir dijital iftira gerekçe göstererek aylarca tutuklu yargılanan bizlerden başkası değildir. Bize bu iftirayı atanları ve onlara destek verenleri kınıyor. Bizden daha fazla acı çekmelerini Yüce Allahtan bir kez daha niyaz ediyorum. Bizleri mağdur edenlerin, her geçen gün suçu ve günahı artmaktadır. Sayın Heyet, bu ülkede herkes yaptığınız tutuklamaların peşin cezaya dönüştüğünü yazıp çizmektedir. Bu konuda, Cumhurbaşkanının, Meclis Başkanının, Başbakanın, Yargıtay Başkanının açıklamaları vardı. Gündemi sanıyorum takip ediyorsunuz. Siz bu ülkenin vatandaşı olarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasını ve Yasalarını uygulamakla görevli Yargıçlar olarak, bunun gereğini, bu kamuoyu tepkisinin gereğini yapmayacak mısınız? Milli ve manevi görevi, hak ve hukuk ve adalet dağıtmak olan Yargıçlar kin, nefret veya intikam tohumları ekemezler. Bunu size yakıştıramayız. Türk Milleti adına yargılama yapıyorsanız, ettiğiniz yemine, ailelerin kendilerine verdiği isimlere ki, isimleriniz Mehmet, Ali Efendi, Ömer bunların milli ve manevi değerleri vardır. Hepsi hak ve hukuk, adalet ile anılan isimlerdir. Bunların hakkını vermenizi, isimlerinizin hakkını vermenizi bekliyoruz. **Hakkımdaki iftirayı destekleyen hiçbir tanık ve yasal delil yoktur. 11 nolu CD'nin bilirkişi raporları ve İtiraz Mahkemesi Başkanının gerekçeleri ile sahte olduğu ortaya çıkmıştır. Dolayısı ile kuvvetli suç şüphesi yoktur.** Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 19. maddesi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 5 ve 6. maddesi, CMK 100 ve 104 ve Yargıtay içtihatları, hukuktaki hakkaniyette eşitlik ilkesi ve Ceza Hukukunun, şüpheden sanık yararlanır ilkesinin bir gereği olarak öncelikle tahliyeme ve bihakkın beratıma karar verilmesini talep ediyorum. arz ederim.”

Mahkeme Başkanı: “Klasör 76, Dizi 232, 233'te İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 18.05.2010 tarihinde alınmış ifadeniz var. İfadeniz ile ilgili bir açıklamanız olacak mı, kabul ediyor musunuz?”

Sanık Dursun Çiçek: “Evet, bir paragraf zaten Başkanım.”

Mahkeme Başkanı: ”Tamam, Nüfus kaydınızı okuyorum. Dursun Çiçek. Bekir oğlu, Halime'den olma, 25.01.1960 doğumlu, Tokat / Reşadiye / Omurca nüfusuna kayıtlı. Size mi ait?”

Sanık Dursun Çiçek: “Evet.”

Mahkeme Başkanı: ”Herhangi bir sabıka kaydınız yok. Sanık müdafinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanık Dursun Çiçek müdafii Av. Celal Ülgen: “Müvekkilimiz, iddianamede 40-50 satır bile tutmayan bir iddia üzerine, yarım saate ulaşan bir savunma yaptı. Bu nedenle diğer sanıklarında

zamanları çok sınırlı olduğu için fazla uzun sürmeden, özetleyerek bir takım şeyleri, eksik bırakılanları tamamlamak istiyorum. Evet, bu dava ile ilgili çok ayrıntılı olarak savunmalar yaptık. 1 nolu sanık olarak görünen Sayın Çetin Doğan'ın, daha sonra Süha Tanyeri'nin savunmalarında, özellikle 11 nolu CD'yi ve 17 nolu CD'yi ve onların akıbetlerini, onların içerisindeki zaman çelişkilerini çok ayrıntılı olarak anlattık. Burada bunlara değinmiyorum. Ancak ilginç bir takım şeyler var yani hakikaten Dursun Çiçek'in tutuklanmasına neden olan imzasız, mühürsüz olup olmadığı belli olmayan ve delil sayılamayacak bir liste. Bu liste ile ilgili olarak ne gibi kuvvetli suç şüphesi olguları ortaya çıkıyor, onu anlamış değilim. Kuvvetli suç şüphesini aramak için klasörler arasında bir hayli gezindim. Birkaç tane kuvvetli suç şüphesine rastladım. Örneğin bir tanesi, Klasör 2, PDF 127. sayfada bir tutanak var. Bu tutanak, Mehmet Baransu'dan CD'ler teslim alınırken tutulmuş tutanak, bu tutanağın bir yerinde 9 nolu CD içerisinde, üzerinde vatandaşlık taslak yazısı olduğu, yeşil kalem ile 67 yazıldığı ve CD'nin Sony marka CD olduğu yazılı. Yine Klasör 2, PDF sayfa 222'de ve iki gün sonra tutulmuş bir tutanak var. 1 Şubat 2010 tarihli, bu tutanakta bilirkişilere CD'ler teslim ediliyor. 9 nolu CD. Markasız marka. Seri numarası 80-12, üzerinde irticai unsurlar, aşırı sol unsurlar yazılı. CD no 67 ibareli 9 nolu CD diyor. Evet burada kuvvetli suç şüphesini gördüm. Sayın Mahkeme burada da kuvvetli suç şüphesi görmedi mi? Sayın Mahkeme, bu çelişkiyi araştırmayı hiç düşünmedi mi? Çünkü burada çok. Gerçekten kuvvetli suç şüphesi var. Yani Baransu'nun CD'leri teslim ettiği sırada, Soruşturma Savcıları alt katta bir duruşma salonunu ayarlıyorlar ve o duruşma salonuna bütün CD'leri ve evrakları koyuyorlar. O duruşma salonunun 2 kapısı var. İki kapısını da mühürlüyorlar. Mühürleme tutanağı düzenliyorlar. Sabahleyin geliyorlar, mühür açma tutanağı düzenleyerek oraya giriyorlar. Bu kadar titizlikle incelenen, irdelenen bir delil listesinde, bir delil teslim işleminde, bir teslim tesellüm işleminde, 2 gün farkla tutulan tutanaklarda 9 nolu CD değişiyor. Burada kuvvetli suç şüphesi yok mu Sayın Başkan, Sayın Heyet? Burada kuvvetli suç şüphesi yok mu? Birileri bunu değiştirmemişler mi? Tekrar ilerliyoruz. Dosyalar arasında kuvvetli suç şüphesi var. 11 nolu CD ile 17 nolu CD'nin seri numaralarına bakıyoruz. Seri numaraları aynı. Oysa 19 tane CD'nin içinde 6 tane kadar Professional marka CD var. Ve bu CD'lerin seri numaralarına bakıyoruz tutanaklarda. Hiçbiri birini tutmuyor. Seri numaralar değişik. Sonra başka bir Crison marka bir CD var farklı. Bir başka CD var seri numarası farklı, ama sahteliğini ileri sürdüğümüz 11 nolu CD ile 17 nolu CD'nin seri numaraları birebir aynı. Burada kuvvetli suç şüphesi yok mu? Sayın Başkan. Bunu ne için araştırmıyoruz, bunu ne için araştırmadık? Bu soruşturma aşamasından geldikten sonra bunların, bu kadar kişinin tutuklanmasına neden olduğunu dikkate alarak araştırılması gerekir. Sonra size defalarca dilekçeler verdik. Dedik ki, Cumhuriyet Savcıları, özellikle soruşturmada görevli Cumhuriyet Savcıları. Resmi kurumlar ile yaptığı yazışmalarda o kurumlardan aldıkları cevapları, hem sizin bilginize sunmamışlar hem savunmadan gizlemişler ve üstelikte iddianameyi hazırlarken sanki öyle bir cevap gelmemiş hatta bazılarında tam tersi cevap gelmiş gibi yansıtmışlar. Burada kuvvetli suç şüphesi yok mu, Sayın Başkan? Bunu niçin araştırmadınız? Burada Cumhuriyet Savcıları bir suç işlemiş bunu kaç defa talepte bulunduk. Siz dediniz ki; bu konuda başvurmakta muhtariyetlerini dediniz. Bunlar muhtariyetle, bunlar başvurunun bağımsızlığı ile ilgili değil bunlar sizi de Mahkemenizi de ilgilendiren bir konu. Çünkü sizi de yanılta konular sizlerde bu konuda derinliğine bir araştırma yapmak durumundasınız. Biraz daha ilerliyoruz ve bir bilirkişi raporunun ortadan yok olduğunu, kayb olduğunu görüyoruz. Askeri Kavcılıktan 2 CD olarak çıkıyor. Sivil Savcılığa teslim edildiği zaman 2 CD olarak teslim ediliyor ama kayıtlarda tek CD var. Burada kuvvetli suç şüphesi yok mu Sayın Başkan? Buradaki kuvvetli suç şüphesini niçin araştırmadık? Bu CD'nin akıbetini."

Mahkeme Başkanı: "Dosyada 2 tane CD var o dediğiniz CD Hakan Erdoğan'ın raporunun olduğu iddia edilen 2 tane dosyada var ben geçen ki duruşmalarda yerinde söylemiştim."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Bir CD demiştiniz, Sayın Başkan."

Mahkeme Başkanı: “2 CD.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: “Bakın geçen seferki duruşmada, tutanaklara bakalım tek CD dediniz ve o tek CD’de açılmıyor dediniz. Tutanaklarda var.”

Mahkeme Başkanı: “Bakalım. Tamam devam edin siz.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: “Evet. Sonra Sayın Çetin Doğan’ın ve Süha Tanyeri’nin savunmasında anlattığımız, belirttiğimiz fazla zaman almamak için şimdi geçiyorum. Zaman tüneli dediğimiz, adına, zaman tüneli koyduğumuz korkunç zaman çelişkileri var. 2003 yılındaki CD’lerin içerisine 2009 yılındaki bilgilerin girdiğini kanıtladık. Burada kuvvetli suç şüphesi yok mu, Sayın Başkan? Bunları niçin araştırmadık? Sonra geldik ve yerle bir olmuş parçalanmış bu delillerin üzerine biraz takviye yapalım diye Donanma Komutanlığında yeni deliller yaratıldığını gördük. Eskişehir’de yeni deliller yaratıldığını gördük. Ama o delillerde bu delillerden farksız çünkü 6 Aralık 2012 tarihinde arama ve el koyma faaliyeti yapılan Hard Diskin içerisinden 30 Aralık 2010 tarihinde düzenlenmiş belgeler çıktı. Burada kuvvetli suç şüphesi yok mu, Sayın Başkan? Tutuklama Ceza Muhakemesi Yasasının 100. maddesinde belli kuralları ve koşullara bağlanmıştır. Bu koşullardan en önemlisi kuvvetli suç şüphesi değildir. Kuvvetli suç şüphesi sanaldır. Oysa CMK 100. maddesi kuvvetli suç şüphesinin varlığı gösteren olgular diyerek, maddi bulguları maddi delillerin olmasını aramaktadır. Kaldı ki, hemen 2. fıkranın A ve B bentleri ile ki özellikle B bendinde şüpheli veya sanığın davranışları delilleri yok etme, gizleme ve ya değiştirme tanık mağdur veya başkaları üzerinde baskı yapılması girişiminde bulunma hususlarında kuvvetli şüphe oluşturuyorsa, diye bir şüpheden daha bahsetmiştir. 2 şüphe aramaktadır CMK. 1.’si üstte kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olgular. Altta 2. Fıkranın B bendinin sonunda da delilleri yok etme ile mağdur ya da başkaları üzerine baskı yapma kuvvetli şüphesini aramıştır. Burada kuvvetli suç şüphesi var mı? Özellikle Dursun Çiçek konusunda burada kuvvetli suç şüphesi değil, ayıp şüphesi vardır. Kuvvetli ayıp şüphesi vardır. Çünkü gerçekten baktığımız zaman imzasız herhangi bir belgeye olmayan, herhangi bir mühür olmayan bir kağıt parçası bir dijital kağıt parçası bile değil dijital veriye dayanarak insanlar tutuklanmaktadır. Kuvvetli suç şüphesi; ete kemiğe bürünen şüphedir. Ben buradayım. Ben varım diyen şüphedir. Kuvvetli suç şüphesiyle bir kişi tutuklanıyorsa o kişi hakkında %99 oranında delil bulunmuştur. Yargıç ben seni bu şüphe ile mahkum ederim bir mucize yaratmazsan demektedir. Bu şüpheyi biz uyguladığımız zaman görebilir miyiz, Sayın Başkan? Çok kısa kesmek istediğim için diğer sanıklara, müvekkilimizin tahliyesine karar verilmesini talep ediyor. Saygılar sunuyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Peki. Dursun Çiçek tarafından sunulan, 2 adet dilekçe ve bir kitap alındı. Yine sanıklar tarafından duruşmanın kesintisiz sürdürülmesi talebine ilişkin 3 parça halinde verilen dilekçeler alındı. Yine Levent Gündoğuş tarafından 23 Ağustos yani bugünkü tarih itibari ile mazeretli sayılmasına ilişkin bir dilekçe alındı. O duruşmanın hızlı yapılması konusundaki çalışmalarımızdan geçen bahsetmiştik. Bu konuda ilerleme kaydedilecek yani ileriki zamanlarda ama bu çabamız dahi bir kısım sanık müdafileri tarafından yanlış değerlendirildi. Oda tutanaklarda var. Evet, Meftun Hıraca yanlış mı? Pardon, evet onu şey yapacağım Meftun Hıraca var. Siz savunma yapacak mısınız bugün? Tamam bekleyin de. Soru sormak isteyen var mı, sanığa? Tabi buyurun yapabilirsiniz.”

Sanık Dursun Çiçek: “Şimdi suç duyuruları ile ilgili olarak, özellikle sahte delil üretim çetesi konusunda klasik olarak Beşiktaş’taki Mahkeme ve sizin kararlarınızda var. Muhtariyetimize karar veriyorsunuz. Bu muhtariyeti alıp, bizde ilgili Cumhuriyet Başsavcılıklarına suç duyurusunda bulunuyoruz. 6 tane takipsizlik kararı geldi. Bunlar Ağır Ceza Mahkemesi’nden de onaylandı. Hepsi davanın görüldüğü Mahkeme bunlara işlem yapacak diyor. Sayın Başkanım. Biz mahkemeler arasında hukuk arıyoruz. Karanlıkta adalet arıyoruz. Bunu Heyete sunmak istedim.”

Mahkeme Başkanı: “Şunu söylüyorlar demek ki yani delillerin değerlendirmesi Mahkemeye ait. Mahkeme neticede delillerin değerlendirilmesinde bir suç unsuru görürse o zaman yapabilir. Mahkememizde onu o aşamada yapabilir, ama şuanda biz deliller konusunda bir suç duyurusu yapmamız, o deliller hakkında bir önyargıya yol açar. Mahkeme neticesinde sizin dediğiniz konuda mahkeme şüpheye düşerse gereğini yapar. Ama şu aşamada bizim yapacağımız bir şey yok.”

Sanık Dursun Çiçek:“O açıdan muhtariyet falan, şeyi zamana oynama Başkan. Yani öbür Mahkemeleri, Savcılarını meşgul ediyoruz.”

Mahkeme Başkanı:“Siz değerli bir suçun olduğunu iddia ediyorsunuz. Bizde diyoruz ki; öyle bir iddianız varsa hak ehliyeti çerçevesinde değerlendirin, herkes bu hak ehliyetini kullanabilir. Şikayette bulunmak, ihbarda bulunmak bir hak ehliyetidir. Onun gereğini yapabilirsiniz. Biz onu söylüyoruz. Buyurun yerinize geçebilirsiniz. Soru sormak isteyen yok. Tamam. Mehmet Fikri Karadağ duruşmaya döndüğünü söylüyor. Doktor muayenesinden. Müdafinin geldi bugün.”

Sanık Meftun Hıraca:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Buyurun savunmanızı yapabilirsiniz.”

Sanık Meftun Hıraca:“Albay Meftun Hıraca Sayın Başkan, Sayın Heyet. 968 sayfalık iddianamede şahsımla ilgili bölümde ilk 3 paragrafta sözde deliller ile ilgili tespitler sıralanmış, son paragrafta ise Savcılık değerlendirmesi yapılmıştı. Bu tespitleri ve Savcılık değerlendirmesini incelediğimizde benim ismimin sahte olduğu daha önce defalarca ispat edilen 11 nolu CD’de yer alan, sözde suga planı çerçevesinde Ankara bölgesi koordinatörleri listesi ile öncelikli ve özelliikli görevlendirme listesinde yer aldığı ve bu şekilde Türkiye Cumhuriyeti hükümetini cebren ıskat ile suçlandığım iddia edilmektedir. İddianamedeki hususlarda adımın geçtiği yerler şu şekilde işaret edilmektedir. İş bu listede şüphelinin isminin yer aldığı tespit edilmiştir. Listede şüphelinin, şeklinde yer aldığı tespit olunmuştur. Listesinde yer aldığı şekilde iddianamede yer almaktadır. Savcılıkta tarafıma sorulan ve ilk kez basından duyduğum plan seminerine katılmadım. Meslek hayatım boyunca herhangi bir plan seminerine katılmadığım gibi herhangi bir plan çalışması içindedey bulunmadım. Sayısız maddi hatalarla dolu olan bu iddianamenin tek dayanağı 11 nolu CD’dir. Onunda sahte olduğu ve en erken 2009 yılından sonra hazırlandığı bu salonda onlarca kez ispat edilmiştir. Ayrıca soruşturma aşamasında Savcılar tarafından lehimize olan delillerin ve bilirkişi raporlarının hiçbirisi dikkate alınmamış, hatta lehimize olan delillerin bir kısmı aleyhimizeymiş gibi iddianamaya yansıtılmıştır. Esas itibari ile görülmekte olan dava ile ilgili olarak 8 Haziran 2010 tarihinde Ankara Adliyesinde Savcılığa verdiğim ifadem aynen geçerlidir. Sahte 11 nolu CD’de yer alan sahte suga hareket planının, sahte eki ile bu sahte plan ile hiçbir bağlantısı bulunmayan bilgi notu isimli dijital verinin eklerinde yer alan, Ankara Bölgesi koordinatörleri listesi ile öncelikli ve özelliikli görevlendirme listesinde ismimin yer aldığı belirtilmektedir. İddianamede benimle ilgili bu iki husus haricinde tek bir iddia delil hatta emare dahi bulunmamaktadır. Benim ne bu sahte plandan ne de bu listelerde ismimin geçmesinden haberim yoktur. Sözde Ankara Birlik Komutanlığı altında yer verilen bölge koordinatörleri arasında yer alıp ta, hakkında aylarca sonra işlem yapılan şahıslar bulunduğu gibi halen ifadesine dahi başvurulmamış personelin bulunduğu söz konusu listede, sadece adımın yer alması nedeni ile suçlanmayı şiddetle reddediyorum. Öncelikli ve özelliikli görevlendirilme listesinde yer almak heyetinizce bir suç olarak kabul ediliyor ise, bu listede yazılı 111 kişiden niçin sadece yaklaşık 3’te 1’i bu dava kapsamında sanıktır. Neden diğer şahıslar yargılamaya dahil edilmemiş? Bazılarına takipsizlik verilmiş hatta pek çoğunu ifadeleri dahi alınmamıştır. Eğer suç değil diyorsanız. Beni neden yargılamaya devam etmektesiniz? Hem de tutuklu olarak. Ayrıca tutuklanmama gerekçe olarak gösterilen Gölcük’te çıkan belgeler arasında sözde EGAYDAAK’lara istinaden yürütülecek çalışma grupları isimli listede yine sadece adım

yer almaktadır. Sahte olduğu bilirkişi raporu ile de ortaya konulan bu listede adı yer alıp ta iddianamede de ismi geçtiği halde belgeyi hazırladığı iddia edilen personelde dahil olmak üzere, 34 kişinin yarısından fazlası hakkında herhangi bir işlem yapılmazken. Ben bu sahte liste gerekçe gösterilerek neden tutuklandığımı anlayabilmiş değilim. Ben hiçbir surette söz konusu sözde çalışma gruplarının hiçbir çalışmasına katılmadım. Toplantı vs. hiçbir safhasında bulunmadım, görev almadım, görev vermedim herhangi belge veya liste hazırlamadım. Zaten tamamı sahtedir. İddianamenin 48, sayfasında sözde planların eklerinde yer alan listelerde ismi geçen sivil şahıslar için yapılan Savcılık değerlendirmesinin benim içinde aynen geçerli olması gerekirken, benim hakkımda da sadece listelerde adımın geçmesinden başka hiçbir tespit bulunmaz iken, ve de bahse konu sivil şahıslardan delil ve tespitler açısından hiçbir farkım yok iken, neden sanık olduğumu, tutuklandığımı anlayabilmiş değilim? Sadece bu gerekçe bile yargılanmamın açıkça hukuka aykırı olduğunu göstermek için yeterlidir. Sonuç olarak böyle bir görevden haberim olduğunu ve böyle bir görevi kabul ettiğimi göstere bilecek herhangi bir delil bir emare söz konusu değildir. Bana hiçbir kimse herhangi bir görev vermedi. Bende hiçbir kimseden bu kapsamda bir görev almadım. Böyle bir faaliyetten bilgim ve haberim olmamıştır. Bana bu görevin verildiğini gösterebilecek herhangi bir delilde bulunmamaktadır. **Yalnızca birileri dijital bir veriye sözde listelere adımlı yazmış diye, sadece ve sadece iddianamedeki şekli ile tırmak içinde söylüyorum. "ismimin yer aldığı tespit edildiği" için suçlanıyorum.** Ama ortada hiçbir delil yok. Çünkü böyle bir olgu bulunmamaktadır. Bütün bu nedeni ile bu iddianameyi ve üzerime atılı suçu reddediyorum. Masumiyetimizi ve suçsuzluğumuzu kanıtlamak için daha ne yapmamız gerektiğini bilemiyorum. İddia Makamı iddialarını ispat edemiyor. Ancak bizlerde suçsuzluğumuza sizleri inandıramıyoruz. Bu nedenler ile derhal bihakın tahliyemi ve beraatımı talep ediyorum. Bu aşamada söyleyeceklerim bundan ibarettir. Ayrıca yazılı savunmamı da Mahkemenize takdim ediyorum."

Mahkeme Başkanı: "Evet. Yazılı savunmanız alındı. Klasör 82 dizi 182-200 arasında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan ifadeniz mevcut."

Sanık Meftun Hıraca: "Evet."

Mahkeme Başkanı: "Bununla ilgili diyeceğiniz var mı kabul ediyor musunuz?"

Sanık Meftun Hıraca: "Hayır yok, kabul ediyorum."

Mahkeme Başkanı: "Kabul ediyorsunuz. Nüfus kaydınızı okuyorum. Meftun Hıraca, Kadir oğlu, Sabahat'tan olma, Kabalı 20.06.1962 doğumlu, Kastamonu Hanönü Sarialan nüfusuna kayıtlı."

Sanık Meftun Hıraca: "Evet, doğru."

Mahkeme Başkanı: " Herhangi bir sabıkanız yok. Sanık müdafinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu."

Sanıklar Meftun Hıraca, Abdullah Gavremoğlu müdafii Av. Naim Karakaya: "Sayın Başkan bundan sonraki sanık da benim müvekkilim."

Mahkeme Başkanı: "Abdullah Gavremoğlu mu?"

Sanıklar Meftun Hıraca, Abdullah Gavremoğlu müdafii Av. Naim Karakaya: "Her ikisine karşı Evet her ikisine karşı tekbir savunmada bulunmak istiyorum."

Mahkeme Başkanı: "Peki sanığa soru sormak isteyen var mı? Buyurun yerinize geçebilirsiniz. Ara verelim daha sonra Abdullah Gavremoğlu ile devam edeceğiz. Yerinizi alabilirsiniz. Abdullah Gavremoğlu, aradan sonra."

**Duruşmaya kısa bir ara verildi.**

**Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu.**

Mahkeme Başkanı: "Bir kısımlar müdafileri sabahki yoklamadan sonra duruşmaya katılmışlar. Av. Osman Topçu ve Av. Haluk Demirkılıç. Abdullah Gavremoğlu savunmasını yapacak. Haklarınızı biliyorsunuz. Müdafiniz hazır mı?"

Sanık Abdullah Gavremoğlu: "Müdafiim hazır."

Mahkeme Başkanı: "Buyurun başlayın."

Sanık Abdullah Gavremoğlu: "Ben Amiral Gavremoğlu. Eğer bir anlamı varsa, seminere katılmadım. Elektronik veya ıslak hiçbir imzanın bulunmadığı CD'ye dayanan ve Mahkemenizce kabul edilen iddianameyi ben reddediyorum. EK-A, EK-D ve amiral listesinde bilgim ve iradem dışında sadece isim yazılı diye sanık olmama vesile olan, Savcı ve polis imzasına haiz tüm suçlamaları da kesinlikle kabul etmiyorum. Bu suçlamalara yönelik detaylı savunmamı ve eklerini Mahkemenize sunuyorum. Savcılıkta verdiğim ifade aynen geçerlidir. Sayın Özden Örnek, Utku Arslan ve Cengiz Köylü başta olmak üzere iddianameye ve özellikle yapılan sahteciliğe yönelik tüm savunmalara katılıyorum. Burada karşınızdaki kitle, ömrünü eğitime adanmış bir kitle. En azından analiz ve sentez yapabilecek yetenekler. Böylesi bir Mahkemenin varlığını oluşturan gerekçeleri, Mahkemeyi teşkil eden makamlar ve bu makamların bu güne kadarki fiilleri üzerinden yapılacak bir analiz ile tarihe not düşmeyi de bir kişisel sorumluluk olarak görüyorum. Öncelikle Mahkemenin yargılama yapabilmesi için bir suç olması ve bu suç destekleyen de somut deliller olması gerekir. İddia Makamınca bu davanın oluşması için ileri sürülen suç nedir? 2002 yılının 3 Kasımında yapılan seçime müteakip göreve başlayan hükümeti cebren ıskat. Bazı dijital belgelere göre bu fiile yönelik uygulamaların, planlamaların Ekim 2002 tarihinde de başladığı da iddianamede bulunduğu göre, o dönemde olmayan, henüz kurulmamış bir hükümeti cebren ıskat suçunu nasıl suç olarak kabul edeceğiz. Suçu oluşturan deliller nedir? İddianameye bakarsak delil; CD içerisindeki imzasız belgeler. CD bir delil midir? Yargıtay kararlarına, evrensel hukuka göre hayır. Eğer biz henüz evrensel hukuka uyum sürecindeyiz diyorsak dahi, CD içerisinde delil olabilecek bir belge mevcut mu? Bu güne kadar yapılan savunmalar ve bilirkişi raporları neticesinde sahteliği kanıtlandı. Hayır. Pekala delil seminer veya seminere bağlı bazı veriler midir? Eğer seminer bir suç ise, seminere katılan 162 kişiden neden sadece 49 kişisi burada? Veya neden seminere katılan denizcilerin hiçbiri sanık değil de, bende dahil katılmayan 52 denizci sanık olarak burada. Üstelik İddia Makamına göre seminere yönelik CD'lerde bir suç unsuru olmadığı da açıkça belirtilmiş. O zaman Mahkeme Üyeleri ve Cumhuriyet Savcısının ısrarla bu kapsamda sorduğu soruları hangi zeminde değerlendireceğiz? Bu dava ile ilgisi olamayacak hususları mutlaka bu davaya ekleme gayreti mi? Veya var olmayan bir suç var etme çabası mı? Suç ve delil, bir Mahkemenin varlığının temeli. Olmadığına göre, neden bu gün burada karşı karşıyayız? Yazar bugünleri yaşasaydı sanırım önce suçsuz ve cezayı kaleme alırdı. Önce İddia Makamına bakalım. İddia Makamının hazırladığı iddianamenin neden polis tespit tutanaklarının adeta bir kopyası olduğunu, sadece CD'ye dayanan imzasız kağıtları neden delil olarak kabul ettiğini, delilleri değerlendirirken var olan bir delil bulamadığı için, eğer aleyhte bir kanaat yaratacak ise olmayanı var ederken, sanık lehinde olabilecek delilleri gözden kaçırmasını ve hatta saklamasını anlamak mümkün mü? İddianameye göre 194 sanık bir örgüt kurmuşlar. Bu nasıl örgüt ki oluşturulduğu iddia edilen planı hatırlayan, bilen tek bir sanık ifadesi yok. Bu nasıl bir örgüt ki aralarında ne o dönemde ne de daha sonra fiile yönelik hiçbir iletişim ağı da yok. Bu nasıl örgüt? Acilen örgüt tanımında bir değişiklik yapma ihtiyacınız var. Mahkemeniz uygulamalarına bakılırsa, binlerce sayfalık iddianamenin çok kısa süre içerisinde kabul edilmesini, Yüksek Askeri Şuranın hemen öncesinde 102 kişilik yakalama kararını çıkarılmasını, bir üst Mahkemenin kararı bozmasına rağmen 11 Şubatta bu kez 163 kişi için savunmalar dahi alınmadan tutuklama kararı verilmesini ve rakamların bize anlattıklarını anlayabilmek mümkün mü? Suçun ispatı yerine, masumiyetin ispatının beklenmesini, hukuki bir mesnedi olmamasına rağmen, tek delil olarak gösterilen CD'lerin halen adli emanette bulunuyor olmalarına rağmen ve bizlerin adli emanete de ulaşması mümkün değil iken, aslında ulaşabilsek bile aman başına bir şey gelmesin diye bir de biz koruma çemberine almamız gerekirken, delilleri karartabileceğimizi düşünmenizi nasıl

anlayabilirim. Diyelim ki İddia Makamı bir hata yaptı. Ama Mahkemenizce sanıklar ve her yönü ile aynı koşulları taşıyan ama sanık olmayanlar arasındaki denge hangi kriterler ile saptandı? Eşit koşulları taşıyanların bir kısmı burada sanık, bir kısmı tutuksuz sanık, bir kısmı ise bırakın sanık olmayı ifadesi dahi alınmadı. Gerekçesi nasıl izah edilecek? Adaletin terazisi nasıl dengede? Sembolde görünen ile algılanan, karşılaşılan denge neden farklı? Gözler daimi değil, sadece adalet dağıtılırken vicdanın sesini algılayabilmek için kapalı olmalı. Tutuklama kararlarınız ile karşınızdaki kitlenin her birinin 6 ayını, toplamda bir insan ömrünü ellerinden aldınız. Pardon denildiğinde, aramızdan çekip alınan bu insanın hesabını kim verecek? Bize bir özür borcu olacak. Bugün olmasa da gelecekte mutlaka bugün bu salonda bulunan benim çocuklarıma karşı, bunun gereği yerine getirilecektir. Bakınız ülkenin, devletin temeli bağımsız bir adalet. Hepinizin bugün bizlerin yarın sizlerin sığınacağı son kale adalet. Unutulmaması gereken, bağımsız olmayan adaletin sadece ama sadece zulmün temeli olacaktır. Mahkemeniz bu zulme dur diyemediği takdirde hukuk literatürüne masumiyet yerine mahkumiyet karinesi ifadesini kazandırmış olacaksınız. Mahkemenin diğer bir makamı müdahil, müdahil avukatlarının ilk duruşmada delil olarak ortaya konulan CD ile şüphelerini ifade ederek bir daha Mahkemeye gelme ihtiyacı dahi duymamalarını, yani Savcıyı değil savunmayı destekler konuma gelmelerini ise kesinlikle çok iyi anlıyorum. Ve hatta takdir ediyorum. Ama müdahilde oluşan şüphe olgusunun veya Mahkemeye sadece bir duruşmayı izlemek için gelen herhangi bir izleyicide oluşan böyle dava mı olur kanaatini 40 duruşmadır neden Mahkemenizde oluşmadığını hiç ama hiç anlayamıyorum. Bakınız, bu ülke bizleri, sizleri bugünkü konumlarınıza getirirken çok acılar çekildi. Çok feryatlar yükseldi. Geçmişte de bugünleri yaşadık. Ordu Komutanlarına kadar esaret yuvası olan Bekirağa'yı, Nemrut Divanını, Başol Divanını yani bu gözün görmediklerini bile bugün anlayabiliyorum. Çünkü dönem işgal dönemiydi, darbe dönemiydi. Peki, ya bugün? O zaman bu gözün bugün gördüklerini ileri demokrasi olarak tanımlanan bu dönemde bu divanı nasıl anlamalıyım? Unutulmamalıdır ki siyaset hukuk için daima kötü bir kılavuz olmuştur. Ve yine unutulmamalıdır ki tarihinde bir Mahkemesi vardır ve tarihte bir hüküm verecektir. Geçmişe baktığımızda tarihin yargıladıkları da hükmedenlere değil daha çok divanlar üzerine olmuştur. Sizin, bizim, hepimizin çocukları, torunları da gelecekte bunları sorgulayacaktır. Bakın bu davanın temeli yok. Siyasi bir temele de hukuki bir norm bulamazsınız. Sakın böyle bir norma gerek yok. Var eden bir şekilde çözer diye de düşünülmemeli. Hukukun gereğinin sonuna kadar takipçilerinin olacağı da unutulmamalıdır. Düşünemeyeceğimizi, mankurt yaratılabileceğini düşünebilenler binlerce yıl önce olduğu gibi tarihin aynasında kendilerini bulacaklardır. Yapılan tasfiyeyi, Türk Silahlı Kuvvetlerinin şekillendirilmesinin amacını iyi kavramak gerekir. Tarihi bir sorumluluk taşıdığınızı ne kadar algılıyorsunuz? Vereceğiniz kararların sadece bizim değil, birlikte ülkenin geleceğine yönelik olduğunu ne kadar farkındasınız? Bakınız şunu açıkça ifade etmem gerekir ki; evet, bir darbe teşebbüsü vardır. Ama bu teşebbüs ithal ürünün burada ambalajlanarak önümüze koyulduğu gibi değil de Cumhuriyet Donanmasına, Türk Silahlı Kuvvetlerine dolayısı ile Cumhuriyete karşıdır. Cumhuriyet Donanması Çeşme ile başlayan baskınlar zincirine müteakip maalesef Beşiktaş'ta yapay kayalıklarda karaya oturmuştur. İçim kan ağlıyor. Ama bunu ifade etmek zorundayım. Bu millet bugüne kadar her felaketin altından kalkmıştır. Ama bu sonuncusu farklıdır. Diğerlerinde kaybedilen gemidir, materyaldir. Kısa sürede de yenilersiniz. Ama bugün kaybedilen nitelikli insan gücüdür. Bunu da on yıllarca elde edemezsiniz. Tarihimiz Temmuz 2010 tarihini Cumhuriyet Donanması için 2. Haliç döneminin başlangıcı olarak kayda geçirmiştir. Bizlere yapılan bu haksızlıklar, hukuksuzluklar, vicdansızlıklar Türkiye Cumhuriyeti tarihinde bir ilkin evet, bir ilkin gerçekleşmesine vesile olmuş ve 4 komutanın istifası ile 29 Temmuz günü bir gecede 16 yıldız sönmüştür. Daha önce söndürülen yüzlerce yıldız uğruna yükselen Türk Silahlı Kuvvetlerinin en üst düzeyindeki feryat, çizilen kırmızı hat, tarihin derinliklerinde saygın yerini alırken, Ankara'da, İstanbul'da canım



memleketimde ulaşması gereken makamlara, vicdanlara ne kadar ulaştı? Daha ne kadar yıldız isteniyor. Gökyüzünü karartabileceklerini düşünenler, yaşayabilecekleri başka bir galaksi de buldular mı? Feryadı duymak için daha kaç kulak, daha kaç yürek gerek? Yanıt. Yanıt maalesef duyulmuyor. Herhalde rüzgar ile savruluyor. Sonuç olarak: Mahkemeyi teşkil eden birimlerin üzerinde yapılan analizin neticesi şudur; **olmayan delilden suç. Olmayan suçtan suçlu. Yani olmayan suçludan sanık yaratılamaz. Mesnet yoksa olması gereken Mahkemede kurgulayıcı sahtekarların Mahkemesi olmalıdır.** Kim nerede olur bilemem. Ama gelecekte kurulacak ve bu davanın da sonu olacak. Bu Mahkemede nerede olacağımı biliyorum. Ben kesinlikle karşınızdaki bu sıralarda değil, müdahil sıralarında bulunacağım. Daha bugünden burada oturuyor olmamda herhalde ilahi adaletin tecelli etmeye başladığının bir işareti olsa gerek. Sizin gönlünüzde ne olduğunu bilemem, onun için Allah gönlünüze göre versin diyemiyorum. Ancak trend ve trendiniz devam ederse herhalde Yargıtay'da görev alırsınız. Umarım ki bu davanın sonucunda yaratılacak bir içtihada dayanan bir CD kazasına kimse uğramaz. Savunma Avukatları tabi ki profesyoneller. Ama onları iyi tanıdım. Ruhları amatör. Medyadan, Emniyetten, adliyeden, bilimsel kurumlardan, askerden yani hangi guruptan olursa olsun hain, sahtekar, düzenbaz, şerefsiz insanlara savunmanlık yapmazlar. Ve çoğu yine yanımızda olurlar. Eşlerimizin, çocuklarımızın, tüm sevdiklerimizin oluşturduğu izleyiciler Silivri tepelerinde, yanından bile geçmedikleri adliye, hapisane koridorlarında fedakarlığın, vefakarlığın bir üst sınırı olmadığını bize yaşatan bu ölümsüz kitle, istenilse de çakıldıkları yeri bırakmazlar. O gün hep birlikte izleyeceğimiz gibi bizim gibi demokrasiyi içselleştirmiş bir kitleye karşı, boynumuza darbeci yaftası yapıştıranlar, bir sabah uyandıığımızda bizleri terörist ilan edenler, onurumuz ile oynamak isteyenler, bu onuru Hasdal beraatı ile taçlandıranlar burada, bu sanık bölümünde oturacaklar. Tek fark o günkü salonda bugünkü masumiyetin, güvenin getirdiği tebessüm, onur ve gurur yerini vatana ihanetin getirdiği utanç ve derin bir sessizliğe bırakacaktır. Benim ifadelerim bir suçlunun suçu inkarı değil. Bir masumun feryadıdır. Tıpkı Galileo'da, Dreyfus'da, Hallaç Masur'da olduğu gibi. Ben suçsuz olduğumu biliyorum. Ne yazık ki bu gerçeği siz de çok iyi biliyorsunuz. **Size düşen mesuliyette benim sizlerin gözlerine bakabildiğim gibi sizin de benim gözlerime bakabilmenizi sağlayacak gerçeği, cesaretle, yürek ile ortaya koymak ve bu gerçeği alacağınız hukuki kararlar ile kamuoyuna yansıtmaktır.** Benim tek bir talebim var. İfade özgürlüğü hakkınızı kullanın. Bakın her insan korkar. Önemli olan yarattığınız korku eşliğini geçmektir. Fazla değil, bir tutam cesaret bunu sağlar. Cesaretlenin. İfade özgürlüğünüzü kullanın. Benim, bizim, yoğun uyku terapilerine direnebilmiş kamuoyunun gördüğünü, yani siz de gördüğünüzü basit bir şekilde ifade edin. Ve kral çıplak deyin. **Daha önce birkaç sanık tarafından havaleniz yapıldığı için ben sizleri yeniden Allah'a değil ama her sabah aynaya baktığınızda bir hukuk adamı olarak ben ne yapıyorum sorusu ile baş başa kalacak şekilde vicdanınıza havale ediyorum.** Diyeceklerim bu kadardır.”

Mahkeme Başkanı: “Evet. Klasör 83, Dizi 109, 111 arasında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan 06.05.2010 tarihli ifadeniz var. Bununla ilgili bir açıklamanız var mı? Kabul ediyor musunuz ifadenizi?”

Sanık Abdullah Gavremoğlu: “Hayır. Aynen katılıyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Kabul ediyorsunuz. Nüfus kaydınızı okuyorum. Abdullah Gavremoğlu, Samimi oğlu Hadise'den olma, 01.03.1959 Kayseri doğumlu. Kayseri Melihgazi Hunat nüfusuna kayıtlı. Size mi ait bu kayıt.”

Sanık Abdullah Gavremoğlu: “Doğrudur.”

Mahkeme Başkanı: “Herhangi bir sabıka kaydınız yok. Sanık müdafiiinden, daha doğrusu son savunması alınan 2 sanık müdafiiinden savunmalara ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanıklar Meftun Hıraca ve Abdullah Gavremoğlu müdafii Av. Naim Karakaya: “Sayın Başkan, Sayın Heyet, önce bir usulü, bir yanlışlığın düzeltilmesini talep ediyorum. Başından beri takip ediyorum. Tüm sanıkların önceki ifadelerini okuyorsunuz. Hakim sorgularını okuyorsunuz. Ve Savcı ifadesini okuyorsunuz. Oysaki usulde bu geçmişteki bu ifadelerin okunabilmesinin temel koşulu aralarında çelişki bulunmasıdır.”

Mahkeme Başkanı:“Dikkat ederseniz ben de okumuyorum. Sadece bu ifadeye bir diyeceğiniz var mı diyorum. Kendisi çelişki var derse okuyacağım. O maddeyi çok iyi biliyorum. Orada çelişki varsa okunur diyor. O yüzden okumuyoruz zaten. Sadece havale ediyoruz. Diyoruz ki; şurada ifaden var, o ifaden ile ilgili bir şey söylüyor musun diyoruz. Derse ki sanık ben o ifadeyi kabul etmiyorum, o zaman okuyacağız. Niye kabul etmediğini, müdafii huzurunda alındığını veya müdafii huzurunda alınmadığını, yani Savcı huzurunda mı alındı, Emniyet huzurunda mı alındı. Biliyorsunuz Emniyette alınmışsa, müdafii yoksa geçersiz. Savcı huzurunda alındıysa müdafii olsa da olmasa da hukuken bir delil. Ama değerlendirilecek Mahkemece. Biz usule uygun davranıyoruz. Okumuyoruz. Yasa okunur demiyor zaten. Çelişki varsa okunur diyor. Sadece hatırlatıyorum. Sanık bir çelişkiye dikkate çekecek mi, okumamızı gerektiren bir husus var mı? Daha öncekilerde dikkat ederseniz birkaç yerde çelişki vardı. Biz oraları okuduk. Şu şu cümleler geçmemiş dedi. Oralarda dedi ki bu cümleler geçti dedik yani. Hatta önceki günkü, dün müydü, Cuma mıydı, son iki kelime yazıya geçmemişti. Onları da oraya koyduk, o sayfayı. Evet.”

Sanıkla Meftun Hıraca ve Abdullah Gavremoğlu müdafii Av. Naim Karakaya: “Müvekkillerden Abdullah Gavremoğlu İstanbul Bölgesi koordinatörü olarak, Meftun Hıraca ise Ankara Birlik Komutanlığı alt başlığı içerisinde yer alan Ankara Bölgesi koordinatörü olarak, sözde suga eylem planında suçlanmaktadır. Ve iddianamede adı geçmektedir. İsimleri listelerde yer almaktadır diye bir söz söz konusudur. Böyle bir iddianameye dayalı olarak sorgu yapılmakta, yargılama başlatılmakta ve dahası tutuklama kararı verilmektedir. Bir bilirkişi için tüm sorgular neden bekleniyor inanın bunu anlamakta güçlük çekiyoruz. Acaba sanıkların neden sorgularının tamamlanması bekleniyor? Acaba bugüne kadarki sanıklardan ifadesi farklı olan ya da suçlamayı kabul eden ya da beyinde bir bulanıklık uyandırabilecek bir kişi çıktı mı acaba? Çıkmadı. O halde neden bekliyoruz gerçekten biz? Bu insanların suçsuzluğunu ispatlamak için neden bekliyoruz. Eğer bu kişilerin bu listelerin düzenlenmesinde bir iştiraki varsa, bir delili varsa lütfen Savcılığın açıklamasını istiyoruz. Ama sadece bir liste düzenlemekle bugün burada bu insanlar yargılanmaktadır. Böyle bir listenin gerçek olduğunu varsaysak bile bu kişiler ile listeler arasında bir iştirak, bir olgu lazım. Yani bu kişilerin bu listeleri kabul ettiğine dair, burada verilen görevleri üstlendiklerine dair, bilgilerinin olduğuna dair bir olgu lazım. Ama ne iddianamede ne de bugüne kadar böyle bir olgunun esamesini duymadık. O nedenle bu CD'lerin ve hard diskin somut hayata dayalı yansıyan tek bir delilini göremedik. Biz bu nedenle bilirkişi istiyoruz. Derhal istiyoruz. Ve Mahkemenizin de bu konudaki bu talepler konusunda suskunlu bozmasını istiyoruz. Sonu beklenmeden bu bilirkişiyi istiyoruz. Kaldı ki bu dosyanın içerisinde lehte olan bilirkişiler de var. Neden aleyhte olan bilirkişileri dikkate alıp da bu kişiler tutuklanırken acaba lehte olan bilirkişi raporu dikkate alınmıyor? Sayın Başkan, Sayın Heyet, bu kişiler, sabah bir meslektaşımın da belirttiği üzere tutuklama için aranan kuvvetli olguya dayalı olarak tutuklanmışlardır. İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi, dilerim bir gün Yargıtay'da böyle bir karar verir. Ben bundan da buradan bahsedeceğim. Wersusings İsviçre Kararında 1993'de verdiği kararda, sizin bugün ilk tutuklamayı verdiğiniz ve halen tutuklamanın devamına karar verdiğiniz gerekçenin hukuka aykırı olduğunu ifade etmektedir. Ve derki; kaçma veya delil karartma şüphesi sadece suçun ağırlığına göre değil, kişilerin kaçma veya delil karartma mevcudiyetini doğrulayan deliller ile birlikte değerlendirilmelidir. Bu yönü ile bizim kanunumuzun 100. maddesinin 3. fıkrası uluslararası prensipleri alt üst edecek bir niteliktedir. Ve hukuka aykırıdır.

Ama kesinlikle 100. maddenin 3. fıkrası tutuklamayı emretmemektedir. Tutuklanabilir demektir. Yine 1 Haziran 2006 tarihli Mamedova Rusya Kararında delillerin toplanmış olması karşısında, delilleri karartma şüphesine dayanılamayacağını ifade etmektedir. Biz iddianameye baktığımızda ve bugüne kadarki yargılamada delillerin tamamının aslında sanal, dijital verilere dayalı olduğunu gördük. O halde bunlarda adli emanette olduğuna göre acaba bu delilleri bu sanıkların nasıl karartma ihtimali var. Buradaki insanların davanın açıldığı günden bugüne nasıl bir kaçma şüpheleri var gerçekten? Nasıl bir kaçma girişiminde bulunmuşlar? Yoksa bu iddianamede, bu soruşturmada onlarca tanık dinlendi de biz mi bunları bilmiyoruz? Biz bir hukukçuyuz ve sizden sadece hukuk istiyoruz. Hukuk istiyoruz. Adalet istiyoruz. Ve savunma delillerine karşı harekete geçmenizi bekliyoruz. Derhal harekete geçmenizi bekliyoruz. Derhal bilirkişi istiyoruz Sayın Başkan. Söyleyeceklerim bundan ibarettir.”

Mahkeme Başkanı:“Sanığa soru sormak isteyen var mı? Buyurun yerinize geçebilirsiniz. Kıvanç Kırmacı. Nasıl? Avukat Bey isminiz zapta geçmedi herhalde onu da belirtirsiniz.”

Sanıklar Meftun Hıracı ve Abdullah Gavremoğlu müdafii Av. Naim Karakaya.

Mahkeme Başkanı: “Müdafiniz hazırsa savunmanızı yapabilirsiniz.”

Sanık **Kıvanç Kırmacı**: “Yüce Türk Milleti. Namussuz ve şerefsizlerin attığı iftiralar sonucu, sahte dijital kurgulara dayanan, temelsiz ve taraflı olarak hazırlanan iddianamedeki tüm suçlamaları ve polis tespit tutanaklarında belirtilen bütün değerlendirmeleri reddediyorum. İddia Makamının hiçbir yasal ve somut kanıtı yoktur. Olması da mümkün değildir. Yasal görevim dışında bana herhangi bir görev teklif edilmemiş ve meslek hayatım boyunca tarafımdan yasal görevlerim dışında herhangi bir faaliyet içerisinde bulunulmamıştır. Bu nedenle bana iftira atanlara, onlara destek verenlere, bertaraf olmamak için bu adaletsizliğe seyirci kalanlara, beni çoğumdan çocuğumdan ve sevdiklerimden ayrı bırakanlara her saniye beddua ediyorum. 10. Ağır Ceza Mahkemesi Heyeti, tutuklu kaldığım 194 gün süresince savunmam hakkında çok düşündüm. Savunma niçin ve kime yapılır diye. Niçin yapılır? Maddi ve somut delillerle hazırlanmış bir iddiaya dayanan bir suç karşısında kendinizi aklamak için yapılır. Peki, bana isnat edilen suça yönelik bir eylemim veya hareketim var mı? Yok. En önemlisi maddi ve somut delil var mı? Savcılar tarafından yapılan araştırma sonucunda delil bulundu. Ama lehte olduğu için saklandı. Peki, delil dediğiniz meşhur CD'lerin imajını verdiniz mi? Yok onu veremeyiz. Onun yerine CD'nin içindeki dijital verileri versek olmaz mı? E ne yapalım verin. Peki, ama bu dijital veriler imzalı mı? Olur mu öyle şey imza yok. Ama bol miktarda yer, zaman ve isim hatası var. Peki, sanıklar ile dijital veriler arasında illiyet bağı kurulabiliyor mu? Her ne kadar illiyet bağı yok ise de hedefe Türk Silahlı Kuvvetlerini yerleştirir, birde tasfiyeyi daha süratle yapmak için acele ile bu iddianameyi de kabul edersen gerisi teferruattır. İşte anlattığım böyle bir iddianame karşısında, savunma sınırları içerisinde kalarak, savunma kime yapılır? Savunma, Anayasa ve kanunları tarafsız, adil uygulayan, masumiyet karinesine, suçların şahsiliğine ve mülkün temel olduğu gerçeğine inanan, bağımsız bir mahkemeye yapılır. Yoksa sanıklar ve müdafiler tarafından, iddianame ve sözde delillerdeki tüm sahteliklerin, devletin resmi kurumlarına ait belge ve bilirkişi raporları ile defalarca ispatlanmasına rağmen, onları görmeyen, duymayan ve bu yalın gerçeklere rağmen, bizlerin tutukluluğunu halen devam ettiren. Sadece giriş Silivri Ceza ve Tutukevinden bağımsız olduğu için, tırnak içinde bağımsız bu Mahkemeye savunma kapsamında söylenecek, anlatacak bir şey olmadığı için artık sadece susulur ve beklenir.”

Mahkeme Başkanı: “Klasör 79'da bulunan Dizi 229 ve 228, 227'deki İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına verdiğimiz ifade konusunda bir diyeceğiniz var mı?”

Sanık Kıvanç Kırmacı: “Yok kabul ediyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Kabul ediyorsunuz. Nüfus kaydınızı okuyorum. Kıvanç Kırmacı. Osman oğlu Ayla'dan olma, 20.07.1965 Ankara doğumlu, Kahramanmaraş Kayabaşı nüfusuna kayıtlı size mi ait?”

Sanık Kıvanç Kırmacı: “Evet doğrudur.”

Mahkeme Başkanı: “Herhangi bir adli siciliniz yok. Sanık müdafinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanık Kıvanç Kırmacı müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “Müvekkile yüklenen suçlama, 11 ve 17 nolu CD içerisinde yer alan suga EK-A.doc isimli Word belgesinde, İstanbul Bölgesi koordinatörü olarak adının geçtiği, alt paragrafta ise hangi delile göre nasıl bir koordinatörlük olduğu belirtilmeden bilgi notu EK-B.doc isimli belge dijital veriye geçilmiş ancak müvekkil ile alakasının ne olduğu burada da açıklanmamıştır. 2002-2003 EK-D.doc isimli Word belgesinde öncelikli ve özellikli görevlendirme listesi başlıklı 111 kişinin ve müvekkilin de ismi bulunmaktadır. Belge 06.01.2003 tarihinde oluşturulduğu belirtilerek, müvekkilin bu suçu işlediği kanaatine varılarak dava açılmıştır. 111 kişilik listede hakkında dava açılmayan birçok kişi vardır. Müvekkil hakkında Gölcük’ten çıkan dijital verilerde de aynı tarihte Tuğamiral Osman Kayalar’ın tanzim ettiği iddia edilen belgede, veride, kontrol altında tutulmalı yazıldığı görülmektedir. Kontrol altında tutulmalı. Bu sahte dijital verileri hazırlayanlar kim ise müvekkil hakkında bir türlü karar verememişlerdir. Koordinatörün kelime anlamı; türlü işler arasında düzen ve uyum sağlayan kimse, eş güdümcüdür. Müvekkilin suçlandığı bu davada koordinatörlük anlamında herhangi bir eylemini, hatta teşebbüsünü ispat eden tek bir delil dahi bulunmamaktadır. Kaldı ki Sayın Özden Örnek’in, Mahkeme huzurunda verdiği ifadede de suga hareket planını hazırlamadığını ve en az 200 tane esaslı hata ile bunu ispat ettiğini, bu planın sahtekarlar tarafından hazırlandığını beyan etmiştir. İddianamenin dayandığı, TÜBİTAK’ın hazırladığı, 16.06.2010 tarihli raporda, herhangi bir dokümanın üst veri, öz nitelik bilgileri uygun bir ortam oluşturularak yeniden düzenlenebilir. Yeniden oluşturulabilir. Bu veriler kendi içerisinde tutarlı olarak yaratıldıysa ve kötü niyetli olarak sahte doküman üretiliyorsa, bu durum sadece CD ve içeriğindeki dokümanlar teknik olarak incelenerek tespit edilemez denmektedir. Yine aynı raporda bilgisayar ortamında, üst verilerinde değişiklik yapılmış dokümanların, CD’ye aktarılması durumunu sadece ilgili CD incelenerek anlaşılabilmesi mümkün değildir diyerek, dijital verilerin delil olarak kabul edilemeyeceği açıkça ortaya çıkmıştır. İddianamede delil olarak kabul edilen dijital verilerin nereden, kimlerden, ne zaman alındığı ve ilk alındığı andan itibaren bütünlüğünün bozulmadığının nasıl ispat edildiği belli değildir. Soyut iddialardan başka hiçbir delil bulunmamaktadır. Oysa Ceza Muhakemesinde delillerin, mantığa uygun ve güvenilir bir kaynaktan elde ediliyor olması gerekir. Gerçeği tam olarak yansıtmayan şeylerin yanı sıra dedikodu, safsata, falcı veya medyum kehaneti gibi akla ve mantığa aykırı veriler delil olamaz. Kaldı ki Mahkeme huzurunuzda gözlediğiniz zaman hayret ifadesi gösterdiğiniz esaslı hatalar sebebi ile iddianamenin dayanağı bu delillerin tamamı, delil olma özelliğini de kaybetmiştir. Çünkü Ceza Muhakemesinde delillerin içeriğinin de güvenilir olması gerekir. Bir türlü tarafımıza vermediğiniz 11 nolu CD sebebi ile kimlerin de korunmaya çalışıldığını anlamış değiliz. Müdahiller dahi 11, 16, 17 nolu CD’lerin şaibeli olması sebebi ile sanıklara bu CD’lerin içeriği ile ilgili soru soramayacaklarının, Mahkemenize açıklamışlardır. Hemen akabinde de müdahil Abdurrahman Dilipak’ın Vatan Gazetesinde yayınlanan röportajında, Abdurrahman Dilipak’ın bu CD’ler hakkında verdiği beyanlarda, bazı dolaplar dönüyor. Olmaz böyle bir şey, büyük bir skandal, gerçeği arıyoruz. Beyanları dikkat çekicidir. İddia Makamının, müvekkil de dahil diğer sanıklar hakkında düzenlediği iddianamede, müvekkilin Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini cebren iskat etmeye teşebbüs suçunu işlemediği açıkça ortaya çıkmıştır. Müddei iddiasını ispat edememiştir. Bu sahte olduğu anlaşılan deliller ile müvekkil hakkında ceza verilemeyeceği yani suç vasfının değişmesi nedeni ile tutuklu kalması, TCK, CMK, Avrupa İnsan Hakları sözleşmesi ve Anayasanın 90. maddesine göre yasaya aykırı olduğundan, Mahkemenizce öncelikle müvekkilimin bihakkın tahliye edilmesini talep ediyorum ve hakkında suç vasfının kesinlikle değişeceğine de inandığımı belirtiyorum. Sözlerim bu kadar efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Sanığa soru sormak isteyen var mı? Peki, yerinize geçebilirsiniz. Evet, Taner Gül. Buyurun Taner Gül dinliyoruz”

Sanık **Taner Gül**: “Evet, iyi günler. Burada karşınızda kendimi ifade edebilmem için, 6 buçuk ayı aşkın bir süredir hapiste olduğumu size hatırlatarak başlamak istiyordum ama herkes bunu söylüyor, ben de söyleyeyim. **Ama ben sizden bir şey rica edeceğim. 10 dakikalık bir süre boyunca lütfen bana bakmanızı rica ediyorum. Bana bakmanızı, başka bir şey ile ilgilenmemenizi, 6 buçuk ay gibi bir sürenin.”**

Mahkeme Başkanı: “O benim takdirim. Ben sizi de.”

Sanık Taner Gül: “Elbetteki.”

Mahkeme Başkanı: “Takip ediyorum, salonu da takip etmek zorundayım. Çünkü salonun düzenini ve güvenliğini. Düzenini sağlamakta Mahkeme Başkanın görevli CMK 203 gereğince. **Yani bir yere odaklanırsam bir yeri kontrol edemem.** Ben hem dinleyicileri izliyorum. Hem sanıkları, müdafiler tarafına bakıyorum. Salonda oluşabilecek bir şeye müdhale edecek tek kişi benim burada. O yüzden her yeri aynı anda kontrol etmek zorundayım. Buyurun ben sizi de izliyorum.”

Sanık Taner Gül: “Peki, teşekkür ediyorum. **Ben sadece bana bakmanızı, bir insan olarak bana bakmanızı rica ediyorum.**”

Mahkeme Başkanı: “Dikkat ederseniz bu güne kadar dinlenen tüm sanıkları takip ettim ama salonu kontrol ediyorum, dönüyorum tekrar dinliyorum. Dinleme sürekli devam ediyor ama sanıkla göz teması kuruyorum ama zaman zaman salonu da tarıyorum.”

Sanık Taner Gül: “Peki, teşekkür ediyorum. **Masum biri olarak 6 buçuk aydan beri hapiste bulduğunuz biriyim.** Ceza Muhakemesi Kanunu ruhunda yer alan masumluk kavramını değerlendiriyorum, düşünüyorum. Yani yeni Ceza Muhakemesi Kanununun hazırlanışındaki temel felsefede yer alan, bir suçlunun cezasız kalmasının, bir masumun mahkum edilmesine yeğ tutulmasını tercih eden değerlendirmeyi düşünüyorum bu Mahkemede. Her hukuk devletinde kabul edilen ve bu masumluk karinesi ile de sıkı bir ilişkisi olduğu bilinen, şüpheden sanık yararlanır ilkesini sadece arıyorum bu Mahkemede. Bu ilkede yapılan Ceza Muhakemesi sonunda fiilin, sanık tarafından işlendiği yüzde yüz belliliğe ulaşmadığı sürece mahkumiyet kararı verilemeyeceği belirtiliyor. Gerek masumluk karinesi, gerek şüpheden sanık yararlanır ilkesi bu Mahkeme için de eminim bir anlam taşıyordur. Ben muhakeme sonrasında oluşacak karardan önce peşinen, aylardan beri hapiste yatıyorsam, sizin yapacağınız yargılama sonrasında vereceğiniz kararın anlamı olacak mıdır? Ceza peşinen çektiriliyor ise yargılamayı neden yapıyorsunuz? Kararı önceden verdiniz mi? Eğer vermediyseniz niye hapiste yatıyorum? Kanun, hak, hukuk, adalet bunlar farklı kavramlar. Bir cinayet mevcut kanunlarla icra edilmiş ise cinayet cinayettir. Bu değiştirmez cinayet olduğunu. Peki, kanun, hak, hukuk, adalet nasıl katledilir? Benim gözümden dünyaya bakacak olsaydınız, en mükemmel örneğini 11 Şubat tarihinde ben yaşadım. **Benim dünyamdaki en güzel örnek, nasıl katledilir kanun, hak, hukuk, adalet 11 Şubat tarihidir. Orada verilen ara kararınızdır. Bu ara kararla, benim gözümde baktığınız takdirde, arkasında sığınılan kanun maddeleri, basmakalıp ifadeler, sadece hakkın, hukukun ve adaletin, kanunun arkasında dolanarak katlinden başka bir şey değildir benim gözümde. Değişmeyen tek maddi gerçek masum biri olarak benim hapse atılmış olmamdır. Bu mahkemede söylenebilecek hiçbir gerekçe bu gerçeği değiştiremez. Ben masumum ve bu Mahkeme Heyeti olarak siz masum birini hapse attınız.** Tabi kendinize, haklı kanuni maddelerden istediğiniz gerekçeyi bulabilirsiniz. Ama ne söylenirse söylensin, ne söylerseniz söyleyin. Verilen karar asla ama asla ne kanuna uygun, ne haklı, ne hukuki ne de adil olacaktır. Bu kararın arkasındaki gerekçelerinize, nedenlerinize hiç girmeyeceğim. Bu gerekçeleriniz sizin için haklı olabilir. Ne kadar haklı olursa olsun, ama bu değişmiyor. Burada suçun şahsiliği ilkesini sadece hatırlatmak istiyorum. Ceza suçu işleyene verilir. Hesap suçu işleyenden sorulur. Bu tüm

hukuk sistemlerinde, yüzyıllardır böyledir. Ceza göz dağı veya korkutma maksadı ile veya başka bir maksat ile verilmez. İddia Makamından, bana atılı bu suçun, sahte belgelerini, benim hukukumu da gözeterek bakmasını istiyorum. Asıl görevi suçluyu hukuk önüne çıkarmak mıdır, yoksa fenomenler ile savaşmak yoksa toplumun genel iyiliği adına masum insanlara isnat edilen suçları savunmak değildir ki. Ben de sizin temsil ettiğiniz bu ülkenin insanlarından biriyim. Bu toprağın evlatlarından biriyim. Yapacağınız iyilik benim de yararına olacaktır. Ama iyilik adına masum insanlara atılan suçları görülmemesi, sadece adaletsizliğe, kötülüğe hizmet oluyor. Tek bir kişiye karşı yapılan haksızlık, bütün topluma karşı yöneltilmiş bir tehdittir. Görevinizi yapın, topluma yöneltilmiş olan bu tehdidi bertaraf edin. Toplumun hukukunu koruyun, benim hukukumu koruyun. Bana atılı bu iftirayı açığa çıkarmak, hakkımdaki her türlü delili lehe, aleyhe toplamak göreviniz. Benim kanuna aykırı hiçbir eylemim, düşüncem, muhakemem, katılmam olmadı. Bu atılı suçlama gerçekten atılı bir iftiradır. Bunu bulmak, maddi gerçeği ortaya çıkarmak, bu Mahkemenin ve kovuşturma Savcısının işi. İşiniz bu. Aylardır hapisteyim ve masum olarak, aylardır hapiste olan bir insan olarak biliyorum ki, masum insanları hapse atmak, mahkemelerin görevleri arasında yer almaz. Masumluk karinesi, Mahkemeye tekrar hatırlatıyorum bu karineyi. Mahkemenin sona ermesine kadar suçlu sayılmama hakkı. Şu ana kadar yattığım hapse bakılırsa, birkaç yıllık bir suç işlediğimden kesin eminsiniz. Peşinen hükmü vermişsiniz. Mahkemenin devamını izlemeye gerek yok mu? Ya yanılıyorsunuz. Her okuma yazması olan kanunu okuyabilir. CMK madde100, 101, katalog suç, bunlar okunabilir. O zaman hakime neden ihtiyaç var? Neden Hakim olarak orada oturuyorsunuz? Herkesin okuyabildiği kanun maddeleri varken. Hukuki bir bütünlük içerisinde bunları değerlendirmenizi bekliyorum. Sizin işiniz düşünüldüğünde her yıl onlarca davaya bakıyorsunuz, yüzlerce insan önünüzden gelip geçiyor. Belki bunlardan biri olarak bu davada burada bulunarak, bu senenin işlerinden biri olacağım bende. Sizden beklediğim tek şey aklınızda kalabilecek bir cümle; sizden himmet, hidayet değil, işinizi yapmanızı bekliyorum. İşinizi yapınız, çünkü işinizi yaptığınız zaman ne hapiste olacağım nede burada olacağım bunu biliyorum. İşinizi yapmanızı bekliyorum ben sizden. Hiçbir gerekçe hiçbir şey gerçeğin yerini alamaz. Şu anda maddi gerçek bu davada üzerime atılı suçu işlemediğim, bu suçu düşünmedim, bu suçu aklımdan geçirmedim. Adalet ancak gerçeklerden doğar. İnsan hakları ihlaline meydan vermeden benim hukukumu koruyunuz ve gerçekleri ortaya çıkartınız. Görmek istediğiniz bir gerçek varsa 2003 yılına ait. Ben hazırım kendi gözlerimden size gerçeği aktarırım. Ama orada 2003 yılında bu suça ait hiçbir şey bulamazsınız. 2 listede adım geçiyor diyen Savcılık iddianamesinde yazılı delilleri kül olarak değerlendiriyor ve benim İzmir Birlik Komutanlığına bağlı, İzmir bölgesi koordinatörü olduğumu öncelikli ve özellikli görevlendirme listesinde yer aldığımı, bu suretle suç işlediğim kanaatine varıyor. Bu şekilde benim ile hiçbir illiyet bağı olduğu tespit edilmemiş, hukuki olarak delil olma özelliği olmayan bir CD içerisinde bulunan, yüzlerce dijital Microsoft Word dosyasında sadece 2 adedinde, listede adım geçtiği için Savcılığın kanaati ile hukuki bir bütünlük içinde değerlendirilmeden sanık durumuna getirildim. Bunu normal kabul etmek mümkün müdür? Hukuki bir bütünlük içinde değerlendirme bu mudur? Bu kanunla, hakla hukukla veya adaletle açıklanabilir mi? Kamunun vicdanında, benim vicdanımda hayır. Ben üzerime atılı suçu kesinlikle kabul etmiyorum. Hiçbir şekilde aklımdan bile geçirmedim, fikren düşünmediğim, fiilen yapmadığım bir suçu asla kabul etmiyorum. Ben gerek 11 nolu CD gerekse Gölcük'ten çıkan manipülatif dijital veriler içerisinde adımın yer alması ve listede yer almamı gerektirecek hiçbir görev almadım. Görev kabul etmedim ve herhangi bir emir almadım. Burada yargılanan fiille uzaktan yakından bağlantılı hiçbir şey yapmadım. Olan ve değişmeyecek tek maddi gerçek budur benim için. Haklarımı ihlal etmeyiniz ve maddi gerçeği biran önce ulaşınız bunu bekliyorum. Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı: "Klasör 78 Dizi 313-314'te Savcılıkta alınan ifadeniz var bizdeki dizi pusulasına göre."

Sanık Taner Gül: "Evet."

Mahkeme Başkanı: "Hatırlıyor musunuz ifadenizi?"

Sanık Taner Gül: "Hatırlıyorum."

Mahkeme Başkanı: " Kabul ediyor musunuz?"

Sanık Taner Gül: "Elbette 3 tane soru sorulmuştu."

Mahkeme Başkanı: "Tamam yani ifadeniz geçerli."

Sanık Taner Gül: "Evet geçerli."

Mahkeme Başkanı: "Bir çelişki yok şuan savunma arasında."

Sanık Taner Gül: "Hayır."

Mahkeme Başkanı: "Nüfus kaydınızı okuyacağım. Taner Gül, Cevdet oğlu İpek'ten olma, Göle 01.01.1969 doğumlu İzmir Buca Dicle nüfusuna kayıtlı size mi ait?"

Sanık Taner Gül: "Doğrudur."

Mahkeme Başkanı: "Herhangi bir sabıka kaydınız yok. Sanık müdafiiinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: "Müvekkilin savunmasına ilave edeceğim bir husus yok. Yalnız açıklayacağım bazı şeyler var. Müdafisi olduğum Taner Gül kendisini son anda iddianameye yetiştirenlerden. Adını duydu basından, Amerika'da görevde idi. Dönmesi de gerekmiyordu üstelik. Sonra çağrı yapıldığını duyunca apar topar oradaki son toparlamaları bile yapmadan, Amerika'dan çıktı geldi. Benim karşıma geldiğinde beni de çağırıyorlar, ben yeni geldim Amerika'dan dedi. Bende dedim ki keşke gelmeseydin kalsaydın orada dedim. Aynen böyle söyledim. Neden dedi? E ne olacağı belli değil çünkü dedim. Belki ilk etapta seni tutuklamaya bilirler ama sonuçta ne olacağı da belli değil. Yinede üzülme Tanerciğim dedim. Aramızda böyle bir diyalog geçti. Sonra gittik ifade verdik. Tutuklanmadı daha sonra iddianamede yer almazsın sen büyük bir ihtimalle dedim. Müvekkillerimin çoğuna da aynı şeyi söylemişim, takipsizlik kararı çıkar hakkınızda demiştim. Yanıldım yani o kadar yıllık tecrübemde havaya gitti. Sonra Mahkemede huzurunuzda ve bilahare de işte o meşum günde tutuklandı. Ben öyle diyorum o güne. Kendisi Hukuk Fakültesi öğrencisi aynı zamanda Hukuk Fakültesini de bitirmek üzere. Suçlandığı dijital verilerin artık delil olmadığını hepimiz biliyoruz, sizlerde biliyorsunuz. Hatta Emniyet Akademide yani bu komiserleri yetiştirdikleri Akademide ders veren hocalar dahi dijital verilerin tek başına asla delil olamayacağını vurgulayarak öğretiyorlar. Söylenecek hiçbir şey kalmadı. Sözümüz kalmadı. Sevgili Taner'in söylediği gibi Sayın Mahkemenin yargılama görevi yapmasını bekliyoruz. Çünkü söylediğimiz hiçbir şey bulunduğumuz taleplerin hiçbiri tarafınızdan değerlendirmeye dahi alınmıyor. Müvekkilimin hakkındaki iddialarla hiçbir alakası ve ilgisi yoktur. Hiçbir illiyet bağı tespitler suçlama bile değil, bu tespitlerde müvekkille hiçbir illiyet bağıda kurulamamıştır. Sevk maddeleri ile alakalı cebir içeren hiçbir eylemi, dava dosyasının hiçbir yerinde bulunmamaktadır. Bu sebeplerle diğer müvekkillerin ve diğer sanıklarında aynı durumda olduğu göz önüne alınarak, öncelikle müvekkilimin tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum. Bilahare de beraat edeceğinden eminim diye düşünüyorum ve öyle söylüyorum. Sözlerim bu kadar efendim."

Mahkeme Başkanı: "Evet soru sormak isteyen var mı? Sizde mi müdafiiisiniz?"

Sanık Taner Gül müdafii Av. Atakay Bala: "Evet müsaade ederseniz."

Mahkeme Başkanı: "Buyurun sizi dinliyoruz."

Sanık Taner Gül müdafii Av. Atakay Bala: "Sayın Başkan, Değerli Üyeler. Yargılamanın başladığı günden bugüne değin geçen safhada iddianame Mahkemenin dosyasında mevcut ve saikler, sanık anlatımları ve müdafii savunmaları şu hususları ortaya koymuştur. İddianamenin hazırlanmasına sebep olan yegane delil 1. Ordu Komutanlığının kozmik odasından çalınan ve

bir gazeteci tarafından Savcılık Makamına teslim edilen CD'lerdir. İddia Makamınca TÜBİTAK'a yaptırılan bilirkişi incelenmesinde bahse konu CD'lerin son oluşturulma tarihinin Mart 2003 olduğu belirtilmiştir. Savcılık Makamınca bu dijital belgelerdeki veriler suçun oluşmasına yeterli delil sayılmış ve 196 emekli ya da muvazzaf subay hakkında darbe planlayarak mevcut hükümetin cebren ıskat edilmesine teşebbüs edildiği düşüncesiyle dava açılmıştır. Soruşturma esnasında da bazı tutuklamalar yapılmış ve daha sonra tutuklanan sanıklar vaki itirazlar üzerine salı verilmişlerdir. Mahkemenizce iddianamenin kabulü ile 102 sanık hakkında yakalama kararı verilmiş ve bu karar itiraz üzerine üst mahkemece ortadan kaldırılmıştır. Aralık 2010'da başlayan yargılama sürecinde iddianamenin okunmasını müteakip Gölcük'te ele geçen ve önceki dijital verilerin bir tekrarı olan veriler, yeni delil sayılarak 11 Şubat 2011 tarihinde 163 emekli ve muvazzaf subayın tutuklanılmasına karar verilmiştir. Bunun dışında ne bir ıslak veya elektronik imza, ikrar telefon veya ortam dinlemesi sonucu elde edilen ek veri yok. Bu aşamaya değin dosyada bu CD'ler dışında başka bir delilde bulunmamaktadır. Buna karşı bahse konu CD'lere sonradan verilerin yüklenmiş olduğu, olayların Mart 2003'ten sonraki zaman ve mekan uyumsuzluklarının bulunduğu, yüzlerce kere ispat edilmiş olmasına, bu verilerin manipülatif olduğu yolunda bilirkişi raporlarına rağmen, halen huzurda bulunan sanıkların ve müvekkilimin tutuk hallerinin devam ediyor olmasının, ceza kanununun iddiayı ispat, masumiyet, karinesi, şüpheden sanık yararlanır ilkeleri ile uzaktan yakından ilgisi olmadığı gibi mevcut tutuk hali hak, hukuk ve hakkaniyete uygun değildir. Bizler sanık vekilleri siz Sayın Yargıçlar ile aynı okulları okumuş ve aynı tedrisatı almış hukukçular olarak bu kararınızı anlayamıyoruz. Lütfen bize gerekçelerinizi açıklayın. Sadece yasa metnini tekrar eden rutin tekrarlar yerine, adil yargılama yapacağınıza ilişkin inancımızı tazeleyen ve bizleri ikna edecek gerekçelerinizi lütfen bizimle paylaşın. Eğer böyle gerekçeleriz yoksa lütfen bu şahısları salıverin, tutuksuz yargılayın. Benim müvekkilim 05-07 Mart tarihli seminere katılmamıştır. Soruşturma esnasında tutuklanmamıştır. İddianamenin kabulü ile yakalanmasına karar verilmemiştir. Gölcük'te ele geçen dijital belgelerde EK-A listede adının geçiyor olması sebebiyle 11 Şubat 2011 tarihinde tutuklanmıştır ve 6,5 aydır tutukludur. Bu tutuklama kararı ile 2 küçük çocuğundan ve eşinden uzak kalmasının acısını hissetmekte. 30 yıllık mesleki geçmişinin ve kariyerinin yok olduğunu gözlemekte ve en önemlisi de, ölmeden evvel babasını görememiş olmasının ızdırabını yaşamaktadır. İddia edilen suçun işlendiği tarih itibari ile yürürlükte bulunan, İnfaz Kanunu Hükümleri ve şartlı salı verilme kuralları uyarınca hali hazırda tutuklulukta geçirdiği 6,5 aylık süre, 1 yıl 7 aylık mahkumiyet kararı ile eşdeğer süreye tekabül etmektedir. Yani şuan için zımnen müvekkilim hakkında 1 yıl 7 ay mahkumiyet kararını hükmetmiş bulunmaktasınız. Hangi delillerle? Sahteliği yüzlerce ispat edilmiş, müvekkilime ait bilgisayarlarda bulunmamış olan, müvekkilimin ıslak veya elektronik imzasını taşımayan, telefon ya da ortam dinlenmesi ile desteklenmemiş 50 kuruşluk kimin üzerine ne veri yüklediği belli olmayan bir CD yüzünden. Yazıktır, günahıdır. Yada yargılama sonrasında sizlerde müvekkilimin suçsuzluğunu nihayet göreceksiniz ve beraatine karar vereceksiniz. Bu kez pardon mu diyeceksiniz? Biz sizi boş yere yatırmışız mı diyeceksiniz? Sayın Yargıçlar tutuklama bir tedbirdir. İnfaz aracı değildir. Bu sanıkların delil karartmak gibi bir girişimleri olmadığını görün artık. Bu sanıklar geldiğince çantalarını valizlerini hazırlayarak geliyorlar, kaçmayacaklarını anlayın artık. Ortada delil yok, delil durumu gerekçesine sığınmayın artık. Ortada suç yok, katalog suç demeyin artık. Sizlerde hukuku ve hukuk kurallarını uygulayın ve bu sanıkların bihakkın tahliyesine karar verin artık. Bu kadar diyeceklerim."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "(mikrofon kapalı olduğu için anlaşılamadı.) ilgili bir beyanı vardı."

Mahkeme Başkanı: "Evet Buyurun."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Sayın Başkan biraz önce meslektaşım konuşmasına başlarken çalınmış CD'lerden bahsetti. Aslında bunların içerisinde 3 tanesini



ayırdıktan sonra geri kalanların çalınmış olduğunu iddia ediyoruz. O 3 CD üretilmiş CD'lerdir. Bunu bir zabıta geçmesi açısından 2.'si de, sizin Dursun Çiçek'in savunması sırasında **kaybolduğunu ileri sürdüğümüz CD ile ilgili 2 CD vardı demiştiniz.** İzin verirseniz tutanaktan."

Mahkeme Başkanı: "Bir CD bir CD getirtirdim."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Evet."

Mahkeme Başkanı: "**Bir CD var.**"

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Bir CD ve."

Mahkeme Başkanı: "Üst yazısında da bir CD gönderildi diyor ama bir yerde de iki CD'den bahsediyor orada bir çelişki olabilir."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Ama onu şey yapalım efendim yani gerekeni yapalım."

Mahkeme Başkanı: "**Ben yanlış hatırlamışım onu çünkü ben o CD'yi kendim bizzat taktım bilgisayara görmüştüm yani sizle** (bir kelime anlaşılamadı) sonra."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Teşekkür ediyorum efendim tamam."

Mahkeme Başkanı: "iki aklımda yanlış kalmış."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: "Sağ olun hoşça kalın."

Mahkeme Başkanı: "Sanık Taner Gül'ün savunmasına geçtiği klasörü de getirtirdik. Oradaki sayfada savunmanız var, siz kabul ettiniz daha doğrusu ifadenizi var onu kabul etmişsiniz."

Sanık Taner Gül: "Evet."

Mahkeme Başkanı: "Soru sormak isteyen var mı sanığa? Yok. Peki, öğle arası veriyoruz."

**Duruşmaya öğle arası verildi.**

**Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu.**

Mahkeme Başkanı:"Bugünkü duruşmanın öğleden sonraki kısmını açıyorum. Öğle arasında bir kısım sanıklar müdafileri Av. İbrahim Doğan ve Av. Abdullah Kaya'nın duruşmaya iştirak ettikleri bildirildi. Yusuf Ziya Toker. Buyurun savunmanızı yapabilirsiniz."

Sanık **Yusuf Ziya Toker:**"İddianamenin 957. sayfası ile başlıyorum. Cumhuriyet Başsavcılığının yürütülen soruşturma, şüphelilerin sayısı, rütbeleri, emir ve komutaları altındaki birliklerinin sayı ve imkanları ile sahip oldukları araç ve gereç bakımından şüphelilerin amaçlarını, suçu işlemeye elverişli imkanlara sahip olduğu iddia edilmektedir. Türk Hava Kuvvetlerinden bu yeterli sayı var ya Sayın Başkanım, Sayın Değerli Üyeler. Bir tane emekli hava orgeneral, bir tane plan program şube müdürü emekli albay ve bir tane de personel subayı muvazzaf yeterli personel sayısı. Doğal olarak bu yeterli görülmeyecekti. Daha sonra üretilen belgeler ile hala Türk Hava Kuvvetlerinin şerefli subayları toplanmaktadır. Araç olarak baktığımız zaman, İbrahim Fırtına Paşam itiraf etmişti. Makam arabası vardı kendisinin. Başka da ne aracı vardı, ne uçağı vardı. Hiçbir şeyi yoktu. Benim aracım da yoktu. Özel aracım hariç gayet tabi ki Sayın Başkanım. Benim bu araç ve gereç dediğimden sonradan anladığım, bu iddianameden okuyorum. Bilgisayarlar kastedilmekteydi herhalde. Bilgisayarlar ile bu Türk Hava Kuvvetlerinin şerefli subayları tabi ki Kara Kuvvetlerini ve Deniz Kuvvetlerini yalnız bırakmayacaklardı. Sayın Başkanım. Türk Hava Kuvvetleri bölgesinde en güçlü hava kuvvetleri olmak ile birlikte maalesef bu komplo ve tezgahların sonucunda Yüksek Askeri Şura'da da temsil edilememiştir. Ve bugün, iki gün önce yapılan hava hareketi operasyonlarını da yapması gerekenler görevi icabı, yani bu lafla değil. Safahatlarına bakarsanız çoğunu tutukladınız. Görevi icabı olanlar şu anda Hasdal'da gözlerini tavana dikip yatmaktadırlar. Tarafıma isnat edilen suçlamaların tamamını şiddetle, sonsuza kadar reddediyorum. Sahte dijital belge üretip iftira atanların bir gün gelecek adalet önünde hesap vereceklerine inanıyorum. Üzerime atılan suça ilişkin hukuki dayanak olduğu iddia edilen 11 ve 17 nolu CD'lerin ve Gölcük belgelerinin sahte olduğuna dair benden önceki sanık ve müvekkillerin beyanlarına katılıyorum. Türk Hava Kuvvetleri F-16'lar ile temsil edilmekte

genel olarak. Ancak artık CD 11 silahı çıktı. CD 11 silahı başka davalarda da var. Onlar ile Türk Hava Kuvvetleri gibi silahlı kuvvetlerin diğer üniteleri de imha edilmektedir. Türk Silahlı Kuvvetlerini halen çalışan veya emekli olan personeline iftira atarak, küçük düşürerek, aşağılayarak, itibarsızlaştırarak, suç şüphesi zanlı yaratılarak Türk Silahlı Kuvvetlerini hedef alanlar şunu hiçbir zaman unutmazlar ki küçük düşürülmüş, beyin takımı tutuklanmış, morali, birlik ve beraberliği zayıflatılmış Türk Silahlı Kuvvetleri bu topraklar üzerinde yaşayan hiçbir kimsenin menfaatine değildir. Tarih bunu yazar. Umarım bu anlaşıldığı zaman çok geç olmaz. Osmanlı İmparatorluğunun önce ordusu çökertilmiş, daha sonra da bölge bölge, il il kendisi de parçalanmıştır. Tarih bağışlamaz. Tarih sadece zulümleri değil, zalimleri değil, zulmün karşısında susanları da bağışlamaz. Günün birinde ama mutlaka hesabını sorar. Hiçbir evrensel hukuk kurallarına uymayan, adalet ve vicdan ile bağdaşmayan, dijital olarak üretilen veriler ile haksız bir şekilde tutuklanmış ve peşinen cezalandırılmış bulunuyorum. Adalet istiyorum. Zamanı geldiğinde vatanını, milletini, ordusunu seven Cumhuriyet Savcılarının yıllarca büyük emekler ile yetiştirilen, fedakarca görev yapan, şerefli subay ve astsubaylara iftira atan ve haksız yere tutuklanmalarına sebep olan komplocuların yakalanarak Hakim önüne çıkaracaklarına inanıyorum. Sayın Başkanım. Yansıyı değiştirmeyelim. Ben kendim kontrol edebilirsem buradan edeceğim. Peşin ceza 163 kişiye, dün evvelsi gün itibari ile Sayın Başkanım 190 gündür içeride yatıyoruz. Diyeceksiniz ki; suçlar şahsidir. Ama Mahkemeniz 30 bin, 970 gün Sayın Başkanım, 30 bin 970 gün peşin ceza kestiniz düne kadar. Bu en son tutuklanan balyoz 2 ve daha ondan sonra takip eden tutuklamalara dahil değildir. Lütfen elinizi vicdanınıza koyun. Bunları sayamıyoruz. 743 bin 280 saat. Varsa bir iş adamı tanıdığınız bir adam saatinin ne kadar olduğunu lütfen sorun. Türk Devleti bu insanlara emek verdi. Bu kadar para yatırdı. Türk Deniz Kuvvetleri, Kara Kuvvetleri, Hava Kuvvetleri bu yetişmiş insan gücünü kolay yetiştirmede. F-16 herkeste var. Herkeste var. Ama bu Çanakkale ruhunda yetişen insanlarda maalesef yok. Zamanı kimse durduramaz. Satın da alamaz. Geri de döndüremez. Dünyayı kötüler değil kötüler görüp hiçbir şey yapmadan seyredenler yıkacaktır. Bu dünyayı, özneyi değiştirebiliriz Sayın Başkanım. Türk Silahlı Kuvvetlerini kötüler değil, kötüler görüp hiçbir şey yapmadan seyredenler yıkacaktır. Beşiktaş Adliyesini de kötüler değil kötüler görüp hiçbir şey yapmadan seyredenler yıkacaktır maalesef. Bunu göreceğiz. Bana yöneltilen suçlamalara gelince. Artık hepimiz yeteri kadar bilgisayar dersinde, dersimiz var. Yeteri kadar da hukuk bilgimiz var. Ben sadece hızlı bir şekilde bundan sonraki savunmamı yapacağım. Sayın Başkanım. Bize suçlanan, üçümüzde buradayız, şu elektronik olarak, dijital olarak suçlanana bu şema ile izah edeyim. Diğer kuvvetlerinde aynı şekilde. Bir bilgisayar adına ckoylu koymuşlar ve bir dosya yaratmışlar. Adını da ztoker koymuşlar. Dikkat ederseniz şurada da aralık var. Hepsinde var bu. Halbuki 2 parmak daktilo bilen insanların hiçbir tanesinde böyle yazarken de aralık vermez. Ve bu belgelerin yaratılma tarihinin de 24 Ocak 2003 10:05:00. 3 belgeninki de. Bunu yazmamın sebebi de o. 3 belgenin de tarihi bu şekilde koymuşlar. Normal bir bilgisayarda bunu yapmak mümkün değildir. Ama bunu Savcılarımız da düşünmüşler ki Cengiz Köylü ile beraber yazıp kayıt altına almışlardır, demişlerdir buna kolaylıkla. Yani bir kişi ile yapılamayan bir şey belki iki kişi yapılabilir mi diye düşündüler bilemiyorum. 1 milyon kişi de gelse 3 tane belgeyi, saniyesine kadar aynı maalesef yazdıramaz. Bu belgelere baktığımız zaman Hava Kuvvetleri ile ilgili, oraj planı 5 sayfa Orgeneral Halil İbrahim Fırtına imzalı. Daha sonra EK-LAHİKA-4 imzasına açılmış. Çok özür diliyorum. İmzasına, imza bloğu birazdan göstereceğim. İmza bloğu. Bunların hiçbiri imzasız, dijital, sanal terör örgütüdür. Onu baştan da söylemişim. İkinci belge EK-LAHİKA-4 diyor. Çok gizli, 8 sayfa, benim adıma, imza adıma açılmış bir belge. Hepsisi imzasız. Bunlar yetişmemişler yine LAHİKA-5 diye, çok gizli 5 sayfa. Bunu da isim bloğu bile yok. Sayın Başkanım. Hava Kuvvetlerinin belgeleri o kadar eksik ki her bakımdan iddianamede de görmüşsünüzdür zaten. Daha önce de söylendi. Her bakımdan, her şekilde eksik. Düşünebiliyor

musunuz bunda bir imza var, imza bloğu var, bunda bir imza bloğu var, son belgede imza bloğu da yok. Ve bana yöneltilen ikinci suçlamada, biraz evvel imza olarak yanlışlıkla söyledim. İsim bloğu olarak adım açılmış. Ve adım açılırken de plan hareket şube müdürü olarak açılmış. Ben Hava Harp Akademisi Plan Program Şube Müdürüyüm. Sebebi de burada plan var, ancak bu plan hareket planları ile filan ilgili değil. Tamamen ders plan programı ile ilgili bir görevdeyim. Maalesef bu Makamımı da yanlış yazdıkları gibi bana bir de görev vermişler. Genel sekreterlik görevi. Fırtına Paşam genel sekreterliğin nasıl olduğunu uzun uzun anlattı. Benim de hiç genel sekreterlik gibi yapma gibi de bir merakım olmadı. Türk Silahlı Kuvvetlerinde muhabere elektronik bilgi sistemleri ve elektronik harp konusunda gelişmesi de tamamen 30 yıllık silahlı kuvvetlerim hayatında onunla ilgili çalıştım. Nereden de görmüşlerse böyle bir şeyi yapmışlar. Ve maalesef hiç alakasız insanların isimlerini de buna yazmışlar. 197 kişi. Bunların tamamını tutuklayabilirsiniz. Hiç kimse size bir şey söyleyemez. Çünkü bundan önce tutukladıklarınızda benim gibi aynı şekilde muzdariptir. Ve buna istinaden yeşil ile bahsedilen bir tane cümle yazılmış Sayın Başkanım. Bunları hepiniz bildiğiniz için hızlı hızlı geçeceğim. Ve yazılan bu cümle iddianamenin her tarafına, çünkü başka belge yok Hava Kuvvetlerinden. Gerekli olan her yere kes, kopyala, yapıştır yöntemi ile yapıştırılmış. Bu da yetmemiş. Kara, hava deniz, jandarma ne kadar personel varsa tutuklanmış veya tutuklanmamış, bu soru sorulmuş. Böyle bir şey yapıldı mı diye. Polis sorgularında verenlerde veya Savcılık soruşturmalarında. Bir kişi de hayır, evet verdiler veya bu kişinin böyle bir şey yaptığını söyleyememiş maalesef. Peki, iddianame ne diyor bu konuda? Sayfaları yazdım; 187, 263, 346, 450. Bu sayfalarda diyorsun ki iddianamede, kısaca sakal, çarşaf, oraj, suga eylem planlarını yapanlar seminerde bu konuları tartışmışlardır. İddianamenin iddiası budur. Bir kişi bile bütün seminerin kayıtları elinizde, ses kayıtları, cereyan tarzı planı. Bir tane oraj yok. Bir tane diğerleri de yok. Hiçbir şey yok. Bunun içinden çıkılamıyor tabi ki. Tabi bunları konuşmak için semire katılmak lazım. Harp Akademileri Genelkurmay Başkanlığına doğrudan bağlı silahlı kuvvetlerin bir eğitim birimidir ki onunda eski, yeni bütün komutanlarını, komutan yardımcılarını, kurmay başkanlarını, kuvvet komutanlarını tutukladınız. Yani Harp Akademilerinin eğitimini de artık yapmaya herhalde gerek yok. Arazisi de çok değerli bir yerde satılsa da kimse de bir şey diyemez yani. Harp Akademilerine ne mesaj gelmiş, ne yazı ne evrak ne dosya ne emir hiçbir şey yok. Hiçbir şey gelen giden hiçbir yazı yok. Ve enteresan tarafı, seminer ile tabi ki baz almış bunu yapan komplocular. Giden tabi ki seminer ile ilgili. Yasal bir seminer ile ilgili. Yasal bir seminer ile ilgili yazılar, evraklar var. Ancak Harp Akademilerinden onlar da gelmemiş. Dolayısı ile semineri yapmak da suç değil, katılmakta suç değil. Ancak maalesef bize böyle bir yazılar da gelmedi. Bunların tamamen kim katılmışsa, kim görmüşse, ses kayıtlarında neler varsa, havacılar ile ilgili neler varsa bütün belgeler gayet güzel olarak Mahkemenin elindedir. İncelenip kontrol edilebilir. Biraz evvel söylediğim suçlama ile ilgili dosya yolu ile birlikte kaydetme, gerçekten de birlikte kaydedeni, kim nasıl görmüşse, nasıl da oluyorsa bilgisayarda birlikte kaydetme, bize de izah ederlerse seviniriz. Bilirkişiler, raporların tamamı buradaki yazan isimlerin gerçek kişiler ile ilgisi olmadığını söylemekte, tamamı ve bunların ilişkide olması için o unsurun birleştirilmesi gerekmektedir. Görgü, tanık kayıtları, kamere kayıtları, girdi çıktı kayıtları, defter kayıtları bunların da hiçbir tanesi maalesef yoktur. Daha sonradan Hakan Erdoğan'ın bilirkişi raporu da bunu da göstermektedir. Ve bir yerde adımın ve soyadımın baş harfini görerek, görerek buralara kadar geldik. Tabi bunu en iyi izah edende 16. duruşmada ki kendisi hakkında suç duyurusunda bulundunuz, bir müvekkil. Burada izah etmeye çalıştı nasıl yapılabileceğini. Tekrar anlatmanın da bir gereği de yok. Hava Kuvvetleri ile ilgili bir belge hiç bugüne kadar bu perde de görülmedi. Bu salondaki arkadaşlarımız görsünler. Hava Kuvvetleri ile LAHİKA-4 olarak isimlendirdiğimiz belgeyi. Bunlarda çok fazla sayıda hata var. Zaman almamak için bahsetmeyeceğim. Söylemeye de gerek yok zaten. O kadar çok hata ortaya koyuldu ki. Ama bu bahsedilen listenin 1. Ordu

Komutanlığından gönderildi ya hani EK-B olarak gönderildi, onunla da ilgisi yok maalesef. Bu da insan avı listesi. Burada da istediğinizi tutuklayabilirsiniz. İkinci sıradaki Korcan Pulatsü Korgeneral örneğin tutuklandı maalesef. Cezaevleri olarak gösterdiğimiz bu liste ki en çok iddianamede bahsi geçtiği için bunu aldım. Hava Pilot Kurmay Albayların cezaevi görevlisi olmasında ne bahis vardır? Soruyorum. Diğer personelin cezaevi görevlisi olmasında, barış zamanı bile yapmazsınız böyle bir şeyi. Kaldı ki mantık olarak iddianamede ne deniliyor; Ege'de çatışma ortamı yaratılacak. Ve ahlaksız, şerefsiz bir şekilde kendi uçağını düşürecek. Eğer Yunanlılar düşüremezse. Ve ifadelerimde var. Polis'te 155 soruyu cevapladım. Yani bunları yapanlar vatan hainidir. Ahlaksızdır, şerefsizdir böyle bir şey yapanlar. Biz kendi uçağımızı kendimiz yapmak üzere yetiştirildik. Kendi uçağımızı kendimiz düşürmek üzere yetiştirilmedik. Ancak bu iddianameyi hazırlayan komplocular bize bunu yakıştırmaktadır. Bunları yazanlar, yapanlar, iftira atanlar ahlaksızdır, ahmaktır ve ispat edemedikleri sürece de müfteridir. Aynı şekilde bu liste, pek anlatmaya da gerek yok. Üzerinde hangi temel hataların yapıldığını, hatta Hava Harp Okulundan öğrenciler bile görevlendirdiğini, 23 tane alındı. Alışveriş merkezleri, bu ses kayıtları alınıp yapıldığı için, alışveriş merkezlerini ondan aldım. Fakat o kadar temel hatalar var ki. Örneğin; 2003 yılında Bandırma ve Balıkesir'de alışveriş merkezi yok. Ama görevlendirme var. Alışveriş merkezinde görevlendirilenlerin bir rütbelere bakın lütfen. Ve hangi alışveriş merkezine gideceği belli olmadığı gibi bu insanların hangi şehre gideceği de belli değil. Yazılmış; İstanbul, Bursa, Balıkesir, Bandırma, Yalova. Bu kadar da insanın adı koyulmuş. Bunlar nereye gidecekler? Hangi alışveriş merkezine gidecekler? Son sayfa. Bu 8 sayfalık bir liste, insan avı listesi. Biraz evvel söyledim. Benim adım atıldığı liste. Bu, bunda ıslak ya da elektronik imza yok. Kimseye tebliğ edilmemiş ettirilmemiş. Makamım yanlış yazılmış. 24 Nisan 2003 tayinleri ile benim tayinim Diyarbakır'a çıkmıştır. Seminer tarihi kaç? 05-07 Mart 2003. Yani 1 ay sonra tayinim çıkıyor. Ve ben Harekat Donanma Gurubu Koordinatörüyüm. O da yetmedi, buradaki öğrenciler 70 tanesi Hava Harp Akademisi öğrencisi. 26 tanesi Hava Harp Okulu öğrencisi. Yahut bir kısmı 2 ay önce Hava Harp Akademisine katılmıştır. Bir kısmının da 2 ay sonra tayini çıkacaktır. EK-İ LAHİKA-5. İmzası yok Sayın Başkanım. Şey imza diyorum, imza bloğu da yok. Artık kanıksadık. Artık imza diyoruz maalesef. Bunda imza bloğu da yok. Ben buna maalesef insan avı listesi adını koydum artık. Kırmızı ile işaretlenenler en son talihsiz bir şekilde avlananlardır. Daha da varda artık takip edemiyoruz. Dört sayfalık bir listedir bu. İstedığınızı çağırın tutuklayın. Burada tabi savunmalarda, tek kişi savundu zaten Hava Kuvvetlerini. Emekli Orgeneral Halil İbrahim Fırtına. Bunları çağırmayın diye bir yalvarmadığı kaldı. Yazıktır bunlara dedi. Hava Kuvvetlerine yazıktır dedi. Ama dinletemedi. Bunlara ilaveten 1 sayfalık, 2 satırlık belgeler ortaya koyulmakta. İmzasız, parafesiz, elektronik imza hiçbir şey ve teker teker tutuklanmaktadır. Bu birinci sayfası üç sayfa daha var. Ve bu liste kurmayları ve generalleri hedef almış. Son iki sayfası rütbe ve sırası ile 78 ve 79 Hava Harp Okulu mezunlarını kapsamaktadır. Tabi iddianamede bunlar şöyle herhalde savunulmaktadır. Havacılar zaman bulamadığı için, sayfa 957 bu listeleri, bu planları yapamamışlardır veya getiren gazeteciye bu listeler ulaşmamıştır. Takdiri Sayın Mahkemenize ve Üyelerine bırakıyorum. Gölcük belgeleri. Tabi ki 3 kişinin darbe yapması mümkün değil. Ve alınan savunmalara, yapılan ön savunmalara da düzeltilerek yeni belgelere ihtiyacı var. Hava Kuvvetlerinin ve Deniz Kuvvetleri Komutanlığının. Diğerlerinde var da onları da bekliyoruz nereden çıkartacaklarını. Benim dosyama 2 tane belge koyulmuş. Bunlardan bir tanesi hak özel direktifi diye Halil İbrahim Fırtına tarafından imzalanmış ve Korcan Pulatsü'ye gönderilmiş. Korcan Pulatsü'de bunu cevap vererek, özür diliyorum imzalamış. Bunların tamamı imza bloğu açılmış. Tamamı imza bloğu açılmış. Hava Harp Akademisi Komutanlığı tarafından, Hava Muhabere Kurmay Albay Yusuf Ziya Toker koordinatörlüğüne bir harekat planlama gurubu oluşturulmuş olup oraj hava harekat planı hazırlık çalışmalarına başlanmıştır denmektedir. Ben savunmalarında ve daha önceki

soruşturmada diyorum ki; bana kimse böyle bir görev ödev vermedi. Veremezde, yine veremez. Bununla da veremez. Fakat böyle bir belgeyi de koymak zorunda hissetmiş bu komplocular. Tabi burada birde Özden Örnek Amiralimin daha evvel bir kahin olduğunu bir arkadaşımız söylemişti. Ben onu da teyit etmek için burada bir şey daha söylüyorum. Bu komplocular büyük bir zaman hatası ile Eskişehir'den bu sefer, bu Gölcük'ten çıktı. Yoktu. Çıkan personel görevlendirme listesi isimli bilgi notunda oluşturma ve son kaydetme tarihi 02.01.2003 olan belgede 1. Taktik Hava Kuvveti Komutanlığında devam eden oraj hava hareket planı çalışmalarından ve 4 personeli görevlendirmekten, imzasız, imza bloğu olan bir yazı çıkıyor. Yani daha bana görev verilmeden Sayın Özden Örnek Amiralim bunu biliyormuş. Ve bu çalışmalar ile ilgili de kendi görevlendirmesini de yapıyor. Sayın Başkanım. Ben böyle belgeleri hiç görmedim. Artı, görevim itibari ile de hava hareket planlama filan da yapmakta haddime de değil. Ve ben hareket planlamalarında çalıştım. NATO'da dahi İngilizce de hazırladım. Ama muhabere elektronik bilgi sistemleri ve elektronik harp ile ilgili. Bu şekilde hareket planı hazırlamadım hiç. Kaldı ki bir muhabere subayına böyle bir görevin verilmesi de Mahkemeye Eczacıyı atamak gibi bir şeydir. Böyle bir şey olmaz. Ama bu sahteciler bunu yaptılar. Ve bu kadar masum insanı burada cezalandırıyorlar. Uzun uzun Köylü daha önce bu belgeler ile ilgili sundu ne olduğunu. Uzatmaya da hiç gerek yok. Sonuç olarak, 1. Ordu Komutanlığına hayatım boyunca gitmedim. Sözde oraj hava hareket planı ek, lahika, cetvel gibi hiçbir belge ve doküman hazırlamadım. Hazırlatmadım. Bu konuda herhangi bir emir tebliğ etmedim. Söz konusu dijital belgelerde ıslak imza, parafe, elektronik imzam bulunmamaktadır. 24 Nisan 2003 yılında İstanbul'dan Diyarbakır'a tayinim çıkmıştır. Mayıs 2006 yılında kendi isteğimle de emekli oldum. Bu belgeleri de dosyada sunacağım. Gölcük'ten çıkan belgelerden önce, sözde LAHİKA-4'de adı geçen 8 havacı personel sorgulanmış, hepsi hakkında iddianamenin 48. sayfasındaki değerlendirmeyi gerekçe gösterilerek kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar verilmiştir. Daha sonra da muhtemelen onlar da tutuklanacaklardır veya tutuklanmışlardır bir kısmı. Diğer arkadaşlarım gibi aynı kapsamda değerlendirilerek kovuşturmayaya yer olmadığına dair kararın benim için de neden verilmediğini anlayabilmiş de değilim. Şahsıma isnat edilen suçlamalara ilişkin sözde kanıtların, düzmece, montaj ve güvenilirlikten irak olan dijital verilerden ibarettir. Ortada isnat edilen suçlamalarda, benim ile ilişkilendirilmesini gerektirecek somut herhangi bir delil yoktur. Tek nüsha hazırlandı. Kopya sayısı birebirden anlıyoruz. Ve çıktısının alınmadığı ki iddianameden ve bilirkişi raporlarından anlıyoruz. Belirtilen dosya ile tebliğ edilmesi mümkün olmayan, sanal üretilmiş bir belge nedeni ile suçsuz ve haksız yere 192 gündür hapiste yatıyorum. Yargıtay kararları ve bilirkişi raporlarından zaten burada da bahsetmeye hiç de gerek de görmüyorum. Son olarak, bizim haksız ve hukuksuz yere yargılanmamıza sebep olanlar bir gün gelecek haklı ve hukuki olarak yargılanacaklardır. Buna yürekten inanıyorum. Ne zaman çıkarsam çıkayım. Sanal terörü yapanların bulunup cezalandırılmasını ve önce bihakkın tahliyemi, daha sonra da beraatımı talep ediyorum. Ve hayatta her şeyin tersini görece kadar uzundur. Sayın Başkanım. Birincisi doğu kültüründen, ikincisi batı kültüründen iki tane özdeyiş. Benim masum olduğuma inananlara saygılarımla arz ederim.”

Mahkeme Başkanı:“Klasör 111, Dizi 69 ve devamında Emniyette alınan ifadeniz var. 26 ve 69 arasında. Var mı bununla ilgili kabul etmediğiniz bir kısım?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Var, çelişkiler var. 4 sayfa isterseniz özetleyeyim. Size gönderiyorum. Aydın Bey bir tane fotokopisini alın.”

Mahkeme Başkanı:“Özetleyin. O nerelerde çelişkiler var.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Sayın Başkanım Emniyette 155 tane soruya cevap verdim, bir hayat felsefesi olarak. Ve bunların artık gece alınmıştır, şu alınmıştır, bu alınmıştır falan anlatmaya gerek yok. Bazılarını Emniyettekiler daha çok yanlış anlaşılmaya yönelik olarak, Savcılıktaki ise ki Savcılık 10 soruyu Emniyettekini tamamen bire bir almış. Başına ve sonuna,

başına 3 paragraf, sonuna 2 paragraf ilave etmiştir. Savcılıktaki ise benim söylediklerimi değil, Bilal Bayraktar Sayın Savcının aklından geçenleri yansıtmaktadır. Şimdi onları düzeltereğim.”

Mahkeme Başkanı:“Siz okumadınız mı onları imzalarken?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Sayın Başkan.”

Mahkeme Başkanı:“Müdafiiniz yok muydu yanınızda?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Müdafiimde vardı.”

Mahkeme Başkanı:“Müdahale etmedi mi yanlış yazılanlara.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Onunkini de düzeltereğim.”

Mahkeme Başkanı:“Evet.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Sayın Başkanım. Okuyacak halde bırakmadılar. Bana bir tane belge dahi görmeden, bakın bir tane, bir tane belge göstermeden hem Savcılıkta hem Emniyette sorgulandım. Şimdi okumadınız dediğiniz için arz ediyorum. Yani belgeyi göstermeden savunma alıyorlar da okuttuklarını mı zannediyorsunuz Sayın Başkanım? Zaman verdiklerini mi zannediyorsunuz? Anlatacağım, şimdi söyleyeceğim.”

Mahkeme Başkanı:“Dinliyoruz.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Yani hangilerinde düzeltme olduğunu. Emniyetle ilgili ki aynısı Savcılıkta da var. Cengiz Köylü ile 1 veya 2 yıl birlikte çalıştık diyorum. 1 yıl çalışmışız. Daha sonraki bilgilerden 2 yıl çalışmamışız. Onu düzeltiyorum. Emniyet sayfa 32, Savcılık sayfa 3’te ifadenin başına açıklık getirmek için bir ilave yapıyorum. Oraj hava hareket planı klasörü içerisinde 8 sayfadan oluşan EK-LAHİKA-4 okunarak bu listeyi benim hazırlayıp hazırlamadığım sorulmuş gözüküyor. Ancak benim verdiğim cevap normal bir hareket planının ve eklerinin kimler tarafından hazırlandığına yöneliktir. Bu nedenle cevabın başına yasal görevler gereği hazırlanan hava hareket planlarının ilave edilmesi. Ben hareket planlarında çalıştım diyorum Başkanım. Oraj’da çalışmışım gibi bir anlam çıkıyor. Halbuki ben normal hareket planlarında çalıştım. Yine Savcılık ifadesinde, proje şube müdürü olarak, hani okumadınız dediniz ya. Daha başında benim makamıma proje şube müdürü. Benim makamımda bir problem var. Ben plan program şube müdürüyüm. Buradaki eklerde plan hareket şube müdürü yazıyor. Savcının da beni sorguladıktan sonra proje şube müdürü olarak yazmış. Benim makamım plan program şube müdürü. Onun düzeltilmesini ve bütün bunlardan sonra çok net olarak söyleyebilirim ki Cengiz Köylü yapmıştır lafı var orada. Onun için iki paragrafı iptal ettireceğim. Çok net olarak söyleyemem ki Cengiz Köylü yapmıştır. Ki devamında da göreceksiniz diğer sorularda. Derken maalesef benim söylediklerim aynen ifadeye geçilmemiş. Savcılıkta verdiğim benim, 6. paragraf oluyor. Önünüzde ise açabilirsiniz. Ve avukatımın söylediği 7. paragrafı şu sebepler ile reddediyorum. Daha önce verdiğim cevaplar örtüşmediğinden ve gerçeği de yansıtmadığından tümüyle kabul etmiyorum, reddediyorum. Çıkarılmasını teklif ettiğim 7. paragraf o zamanki müdafiim olan avukatın açıklaması yukarıda verdiğim cevap ile örtüşmediğinden ve gerçeği de yansıtmadığından reddediyorum. Kaldı ki bu Sayın Avukatımla da yollarımızı ayırdık. Arz ederim.”

Mahkeme Başkanı:“Aynı Klasör 95, 99 arasında Savcılık ifadeniz var. Onunla ilgili açıklamada bulundunuz.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Nüfus kaydınızı okuyorum. Yusuf Ziya Toker, Rifat oğlu Şükriye’den olma 30.03.1959 Karakaya doğumlu. Ankara/Polatlı/Karakaya nüfusuna kayıtlı. Size mi ait?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Doğrudur.”

Mahkeme Başkanı:“Herhangi bir sabıka kaydınız yok. Sanık müdafiinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Sayın Başkanım. Öncelikle Sayın müvekkilimin sunmuş olduğu savunmalara aynen katılıyorum. Daha önceki Cumhuriyet

Savcılığında, Emniyette ve daha önce yine yapmış olduğu sözlü savunmaları da biraz önce belirtmiş olduğu çekinceler dışında aynen kabul ediyorum. Şu ana kadar yapılan sanıkların savunmaları ve çok Kıymetli Sayın Meslektaşları yapmış olduğu savunmalar gerçekten hukuk literatürüne geçebilecek ve çok veciz ifadeler içeren ve iftiraname pozisyonundaki bu iddianamenin birçok yerinden delik deşik edildiği, çok anlamlı savunmalar içermekteydi. Bu yüzden diğer sanıkların savunmalarına zaman anlamında kısıtlama getirmemek açısından ve bu hafta sonuna kadar bütün savunmaları tamamlamak açısından, özellikle diğer sanıkların yoğun talepleri doğrultusunda savunmalarımızı çok fazla uzatmadan, kısaca birkaç önemli noktaya değinmek sureti ile savunmalarımızı kapatacağız. Sayın Başkanım, Sayın Üyeler. Müvekkilimin Yusuf Ziya Toker'e yönelen, yöneltilen suçlamalarda kendisinin 2 tane liste hazırladığı ve bu listelerden bir tanesinde imza bloğunun, adının açıldığı, ancak diğerinde adının dahi açılmadığı, adının açıldığı listede isminin ve sıfatının yanlış olarak kaydedildiği açıkça görünmesine ve onun dışında herhangi bir belgede isminin olmaması ya da başka bir listede isminin olmaması doğrultusunda Yusuf Ziya Toker'in burada tutuklu olarak yargılanmasının hiçbir anlamı olmadığını düşünüyoruz. İstanbul Beşiktaş, Ceza Muhakemeleri Kanununun 250. maddesi kapsamında Özel Yetkili Cumhuriyet Savcılığı 2010/185 soruşturma, 564 esas ve 420 nolu esas numaralı iddianamesinde, sanık müvekkil Yusuf Ziya Toker'in Türkiye Cumhuriyetini, Türkiye Cumhuriyeti icra vekilleri heyetini cebren ıskat veya vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs ettiği iddiası ile hakkında kamu davası açmıştır. Müvekkil Yusuf Ziya Toker'in sözde oraj hava hareket planını ve EK-I, LAHİKA-4, 1. Ordu Komutanlığını sorumluluk sahası hava kuvvetleri özel personel görev listesi. Ve EK-1 LAHİKA-5 sıkıyönetim görevlerinde kullanılacak personel listesinin ckoylu'nun bilgisayarında hazırladığı ve ztoker adlı bilgisayara gönderdiği iddia edilmiştir. Bu gerçeğe dışı belge ve iddiaların, olay, yer, tarih, usul, makam, sıfat vesaire açısından yanlışlıklar ile olduğu anlaşılınca diğer birçok sanık ve müdafilerinin iddia ettiği üzere suç üretim merkezi tekrar harekete geçerek, bu sefer de Gölcük belgeleri ve içeriğinde güya Orgeneral Sayın İbrahim Fırtına'nın talimatı ile müvekkil Sayın Yusuf Ziya Toker'in hava hareket planı koordinatörlüğü ile görevlendirildiği, görevi kabul ettiğini gösteren, yine her zaman olduğu gibi ıslak ya da elektronik imzası, şifresi vesaire gibi onunla bağlantı kurulması mümkün olmayan belgeler kazıdan çıkmıştır. İlginçtir Yusuf Ziya Toker Nisan 2003'te Diyarbakır'a 1 ay kadar sonra tayin olmuştur. Mademki Sayın Fırtına, Sayın Toker'in hava kuvvetleri, hava hareket planı koordinatörlüğü ile görevlendiriyor da neden 1 ay sonra kadar başka bir ile tayinine izin veriyor. 2006 yılında da emekli oluyor. Oraj hava hareket planı ile ilgili olarak Sayın Fırtına ve Sayın Köylü'nün yeterli açıklama yaptığı için tekrar olmamasına özen göstererek 1-2 noktaya değinmekle yetineceğim. Bugünün teknolojisinde bir firmada çalışan minibüsün hangi dakikada nerede olduğunu, ne kadar süratle gittiğini ve hatta şoförün nerede olduğunun dahi kolaylıkla tespit edildiği ortamda, güya Türk Jetlerinin Yunanlıları tahrik edeceği, diğer tabiri ile it dalaşı. Onlar bizi vurmaz ve düşürmez ise kendi uçağımızı düşürecekimizi, kendi camimizi bombalayacağımızı, Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayın Başbakanın evinin üzerinde alçak uçuşla korku ve panik yaratıp baskı oluşturmaya çalışacağı, iddiaları iftira olarak nitelenmezse, en hafifinden cahillik ve ahmaklık olarak değerlendirilmektedir. İddia edip ispat etmeyenler müfteri olacaktırlar. Tahayyül etmek istemiyorum. Ancak bu iddialar doğru ise sizleri bilemem ama en azından ben kendi uçağımı düşüren, kendi camisini bombalayıp masum halkını öldüren pilot, buna izin hatta talimat veren komutan, kendi uçağından korkan Başbakan istemiyorum. Bu düşüncelerle müvekkil Yusuf Ziya Toker 1. Ordu Komutanlığı sorumluluk sahası hava kuvvetleri özel personel görev yeri listesi, sıkıyönetim görevlendirmede kullanılacak personel listesi hazırlanması konusunda kimseden talimat almamıştır. Kimseye talimat vermemiştir. Bilgisayarlarında hazırlanmamış ve hazırlanmamıştır. Oraj hava hareket planı koordinatörü olmamıştır. Yaptığı tek koordinatörlük 2009 sonrasında tutuklama kararına kadar Ankara'da Türk

Hava Kurumuna bağlı Türk Kuşunda amatör havacılık ile ilgili öğrenci yetiştirme alanındadır. Müvekkilim ciddi bir iftira ile karşı karşıyadır. Dolayısı ile mağdurdur. Sorumluların belirlenerek cezalandırılmasını istemektedir. Bu düşüncelerle dosya kapsamında tüm bilirkişi raporları arasındaki çelişkilerin giderilmesini, gelişmelere göre savunma delillerimizi ayrıca ve ayrıntılı olarak sunma hakkımızı saklı tutarak, yargılama sonunda dosya kapsamına göre sanık müvekkil Yusuf Ziya Toker'in öncelikle haksız tutuklama kararının kaldırılarak tutuksuz yargılanmasını, sonuçta işlemediği suçtan dolayı beraatine karar verilmesini onun adına diler saygılar sunarım."

Mahkeme Başkanı:"Sanığa soru sormak isteyen var mı? Buyurun Savcı Bey."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Savcılık aşamasında ifadenizi kabul etmediniz. Bir kısmını kabul etmediniz."

Sanık Yusuf Ziya Toker:"2 paragrafını."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"2 paragrafını kabul etmediniz. Baskı altında alındığını söylediniz."

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Hayır öyle söylemedim."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Ne söylediniz bir daha tekrarlar mısınız?"

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Tekrarlayayım. Baskı altında alındığını söylemedim. Sayın Başkanım okumadınız mı dedi? Okumadınız mı dedi? Ben de cevaben dedim ki biz hiçbir belge görmeden, tamamını görmeden poliste, yine aynı şekilde Savcılıkta hiçbir belge görmeden cevap verdik dedim. Dolayısı ile orada okuyacakta vakitte zaten bırakmadılar bize dedim. Baskı demedim. Gerçi baskı olarak da alabilirsiniz bunu. Mahsuru da yok yani."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Yani siz emekli albaysınız."

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Emekli albayım."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"30 yıla yakın hizmetiniz var."

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Evet."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Yani 30 yıl Genelkurmayda asker olarak çalışmışsınız. Albay rütbesine yükselmiş bir kişisiniz ve okumadan bir belge imzalıyorsunuz öyle mi?"

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Bitirin cevap vereceğim. Bitirin cevap vereceğim."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Okumadan imzaladınız. Ben şimdi sizin bu bir kısmını okuyayım. Söyleyeceklerimi özetleyecek olursam. Söz konusu belgelerin hazırlandığı tarihte ben alt katta bulunan sekreter yazısı olan idari kısımda bulunuyordum. 1 yıl önceki çalıştığım üst kattaki bilgisayar ztoker adına kayıtlı bulunuyordu. Belgeyi hazırladığı tespit edilen Cengiz Köylü hem bu bilgisayarın olduğu odayı hem de kendi bilgisayarını da kullanan birisidir. Ben alt kata geçince Cengiz Köylü'de 2002 yılı Temmuz aylarında benim eski odama geçmiş olabilir. Bu nedenle bu belgeler benim bilgisayarımda hazırlanmış gibi görünmektedir. Ve ben tarafından hazırlandığı değerlendirilmektedir. Halbuki ben o sırada alt kattaki odamda çalışıyordum. Bu belgeler bir personelci tarafından hazırlanabilir. Cengiz Köylü ile herhangi bir samimiyetim yoktur. Bana dosya sunmamıştır. Bana bağlı biri de değildir. Bu işi çok net olarak söyleyebilirim ki Cengiz Köylü hazırlamıştır. Kesinlikle ben hazırlamadım. Bana böyle bir şey sunulmadı. Suçlamaları kabul etmiyorum demişsiniz."

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Çok doğru okudunuz."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Bunları okumadan mı imzaladınız?"

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Evet. Çok net olarak söyleyemem ki Cengiz Köylü hazırlamamıştır. Şimdi Sayın Savcım. İddianameyi kül olarak değerlendirdiniz. Bizim hepimizi tutukladınız. Ve oradaki daha önceki önümde benimki. Daha önceki soruları da eğer okursanız olabilir, edebilir dediğimi göreceksiniz. Bunu zaten iddianamenin de bir kısmı öyledir. Bakın olabilir, edebilir. Bütün sorular bu şekilde. Yapılmış olabilir, bilgisayarı kullanmış olabilir diyorum. İddianamede bilgisayar kullandığını. O katta çalışmış olabilir diyorum. O katta çalıştığını. Sayın Savcım öyle yazarsanız sizin söylediğiniz anlama gelir. Haklısınız. Ancak bütün iddianamede,



ifadelerimde burada. Arkasında da duruyorum onların. Fakat o ikisinin sadece ileride de tekrar bu konuları tekrar tekrar, bakın yapılabilir, yapmış olabilir. 16.12.2010 tarihli eğer önünüzdeyse orada daha detaylı açıklıyorum bunu. Yazılı ön beyan verdim. Bütün bu yapılabilir, edilebilirler, Sayın İddia Makamları siz değil tabi ki. İddianameyi hazırlayanlar, yaptığını, ettiğini ve bunları da son verdiğim düzeltme talebinde açıklıyorum. Öyle yazarsanız yanlış anlaşılır. Doğru söylüyorsunuz.”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:“Şimdi bakın. Çok ciddi bir suçlama ile o anda karşı karşıyasınız.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Evet”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:“Ve böyle bir şeyi okumadan imzaladım diyorsunuz. Yani nasıl okumadan imzalarsınız? Onu anlamak.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Bakın okumadan demiyorum. Lütfen okumadan demiyorum. Dikkat etmeden, dikkat etmeden. Okumadan imzalanır mı? Yani güzel söylediniz. Bakın, oturun kül olarak değerlendirin. Hiç bunlardan, hiçbir şeyden korkumuz falan yok. Öyle olsaydı zaten Cengiz Köylü ile yan yana oturuyoruz şimdi. O benim yanıma da oturmaz zaten.”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:“Evet.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Kül olarak değerlendirirseniz, yani bütün ifadelerimi değerlendirirseniz öyle olmadığını, zaten Cengiz Köylü'nün daha sonra verdiği beyanlardan ki hiç konuşmadık. Ve bakın okumadan diğer tabi şimdi zamanımızı alıyoruz. Bunu konuşmamız lazım. Yani yapılabilir, edilebilir Sayın Başkanım. Yaptığını, ettiğini yapar mısınız? Siz kendi oturumda, buradaki bilirkişi raporu ki yurtdışından gelen, en son kelime nedir diye sordunuz? Sordunuz mu? Olabilir dediniz. Bak olabilir dediniz. Sayın Savcım aynı şeyi bana soruyor şimdi. Evet, yapmış olabilir dedim.”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:“Yani sizin ifadenizi alan Cumhuriyet Savcısı ile herhangi bir daha önce tanışıyor musunuz? Bir düşmanlığınız var mı?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Hayır.”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:“Niye sizin söylediğinizi bu şekilde yazsın.Yani ben şimdi diğer sanıklardan.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Peki.”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:“Herhangi bir Savcı arkadaşım bu güne kadar, 140. sanıksınız. Savcı arkadaşlardan bir tanesinin benim beyanım dışında bir şey eklemiştir, yazmıştır diye söyleyen görmedim. Sadece bir unutulmuş vardı. 2 satırlık. Onun dışında 140 kişiden hiç kimsenin Savcı ifade alırken başka bir şey yazmıştır dediğini görmedim. Hatırlıyorum yani en azından.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Cevap veriyorum. Cevap veriyorum. Sayın Savcım. Ben bir Cumhuriyet Savcısının, bir Cumhuriyet Savcısının benim söylediklerimden farklı bir şey yazacağına inanmıyorum. Bir polisin benim söylediklerimden başka bir şey yazacağına inanmıyorum. İnanmıyordum diyelim. Bakın makamımı yanlış yazıp, siz makamınızı yanlış yazarsınız Sayın Savcım? Bakın 1. paragrafı açın. 1. paragraf. Proje şube müdürü yazıyor. Hava Harp Akademisinde proje şubesi yok. Müdürü de yok.”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:“Ya bunun yanlış yazılması bizim için çok anormal değil. Çünkü biz askerdeki makamları mevkileri tam bilmeyiz. Yani görevimiz olmadığı.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Ama niye benim söylediğimi yazmıyor. Onu söylüyor. Bakın, net olarak söyleyemem ki Cengiz Köylü hazırlamıştır. Oradaki cümle onun için sırf bütün paragrafı iptal ediyorum. Net olarak söyleyebilirim ki Cengiz Köylü yapmıştır. Böyle bir şey olur mu? Tamamen insanlara suçlatıyorsunuz. Orada söylüyorum. Bakın bilirkişi raporu, herkes söyledi burada. Tübitak'tan gelen bilirkişi raporuna göre ifademizi aldı bizim. Söylemedim diyemezsiniz. Açar söylerler. Bana dedi ki; Tübitak bilirkişi raporu tarafından, orada var. İfade alırken dedi ki

bana bu senin bilgisayarından, Cengiz Köylü'nün bilgisayarından gönderildiğine dair, nereden anladınız dedim ben? Oradaki soru da var. Dedi ki; Tübitak bilirkişi raporundan bize bildirdiler dedi. Ben de onun üzerine şu oda da oturmuş olabilir, bu söylediğiniz soru. Burada kullanmış olabilir. Benim tayinim çıktı oradan. Cengiz Köylü karşı oda da. Benim odamı kullanmış olabilir diyorum. Halbuki daha sonra o oda değil onun yan taraftaki odaya tayini çıkmış Cengiz Köylü'nün. 10 sene önceki şeyi söylüyorum ben. Dolayısı ile ya ben net olarak söyleyemem ki, bak okuyun oradan, net olarak söyleyebilirim ki Cengiz Köylü yapmıştır. İnsaf, vicdansızlık bu. Ve çok büyük de iftira. Tabi bunu açıklamak istemiyordum ama açtığınız için söylüyorum. Sayın Savcım. Bir gün işe gittim. 20 tane polis tarafından yakalanıp vatan caddesindeki Organize İşler Mücadele Şubesinin nezarethanesine atıldım. 3. gün sonunda uzatarak bu ifadeyi verdim. 2 gün sonra pazartesi oldu, bir hafta. İşe gittim. Bütün bunlar, ifademi aldım okudum. Gerçekten de korkunç bir şey ve bu insan avı listesinde herkesin de tutuklanacağını o zaman gördüm. Ve siz hiç psikiyatriden acil olarak yatan adam duydunuz mu? Beni işyeri, kurumum, bütün bunların sonucunda acil olarak önce Hava Hastanesi psikiyatrine, oradan GATA psikiyatrisine götürdü. Önce ilaçla tedavi gördüm, kayıtlar var. Vermedim, sunmayacağım da. Sonra da yatarak tedavi gördüm. İlaçla tedavi gördüm. Söyleyeceklerim bunlardır.” ”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:“Devam etmek istiyorum. Devam etmek istiyorum. Savcı Bey tarafından ifadeniz alındıktan sonra, Avukat Bey kendi söyleyip yazdırmış.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“7. paragraf evet.”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:“Avukat direk kendisi mi söyledi yazdırırken, yoksa avukat söyledi Savcı Bey mi katibe yazdırdı hatırlıyor musunuz?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Sayın Savcım nasıl yani olduğunu siz daha.

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:“İki türlü de olabilir”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Ben bir kere sorgulandım. Siz hepsini biliyorsunuzdur.”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:“Yani o Savcıların takdirine bağlı.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Evet.”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:“Benim tarzım Avukat Bey bunu yazdırın derim. Başkası da der ki ne diyorsunuz der. Söyler kendisi yazdırır. Benim tarzım avukat arkadaşaya buyurun yazdırın derim. Yani benim tarzım o dur. O başka. Şimdi Avukat Bey'in söylediği, sizin en son paragrafta söyledikleriniz ile anlam bütünlüğü taşıyor. Bakın Avukat Bey'in, sizin avukatınızın o anda.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Ben son söylediklerimi.”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:“Bir okuyayım, bir saniye de. Bakın şöyle diyor Avukat Bey; müvekkilim üzerine atılı suçu Cengiz Köylü'nün yapmış olduğu düşüncesindeyiz. Müvekkil 2001 yılında ayrı, 2002 yılında ayrı, 2003 yılında ayrı odalarda çalıştığı ve müvekkilin terfi ettiği masaya Cengiz Köylü isimli şahıs oturmuştur. Şahıs böyle bir darbe planına ne kadar karşı olduğunu her beyanında belirtmiştir. Bütün ibreler Cengiz Köylü'yü göstermektedir. Müvekkilin bir önceki odasını kullanmıştır. Ancak personelci tarafından bilinecek bilgileri hazırlamıştır. Bu bilgiler ancak personel subayı tarafından bilinebilir şeklinde. Yani sizin biraz önce yani ben böyle söylemedim veya benim söylediğim dışında yazılmıştır dediğiniz bölüme uygun şekilde avukatınız savunma yapmış.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Evet. Çünkü daha önceki soruları da okursanız bu bana gösterdiğiniz liste personel listesidir. Bu listeyi personelci hazırlar. Cengiz Köylü'nün sınıfı personeldir diyorum. Ben muhabere subayıyım. Ben muhabere listesini hazırlarım. Cengiz Köylü hazırlamış olabilir diyorum.”

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:“O kısmı tamam.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Evet oradan işte avukatımda oradan çıkartıyor.

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:“Avukatınızda burada kesin ibarelerle, yani sizin en son söylediğiniz bölüme tamamen uygun şekilde kesin ibare ile söylemiştir. Yani tamam, bu şekilde düzeltiyorsunuz bir şey demiyorum.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Sayın Başkanım en son benim söylediğim değil. Bakın 6. 7. paragraf 6. paragraf Savcının özet yaptığı, 7. paragraf avukatımın söylediği. Yani ben buna bir şey söylemiyorum ki. Buna bir şey söylemiyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Tamam. Açıklama yapabilirsiniz Avukat Bey.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Evet Efendim. Öncelikle Sayın İddia Makamının bu konudaki hassas yaklaşımını ben takdirle karşılıyorum. Maalesef şu ana kadar ki hiçbir sanıkla ilgili ciddi anlamda ne Yüce Mahkemenizden, ne Heyetinizden, ne Sayın İddia Makamından sanıklara tevcih edilen bir soru veya yeteri kadar bir soru olmadı. Çünkü gerçekten sorulacak bir şey yoktu. Ve dikkat ederseniz çoğu sanıklar Mahkemenin Heyetine ve hatta Sayın İddia Makamına soru sorar nitelikte savunma yaptı. Şimdi müvekkilim Yusuf Ziya Toker bir şekilde Emniyet usulü ile alınıp da 3-4 gün gözetim altında kaldıktan sonra hem Emniyetteki hem de Sayın İddia Makamının, daha doğrusu Savcılıktaki soruşturma aşamasında ifadesi alınırken öncelikle yıpranmış bir vücut hali ve ruh hali ile çok kötü bir ortamda, gecenin artık hangi saatinde ifade verdiğini bilmiyorum. O zamanki sanık vekili.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Sabah 4’e kadar. Sabah 4’e kadar var orada yani.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Pardon. O zaman Sayın Meslektaşımın oradaki çalışmasını, dönemi, yani yaptığı çalışmaları açıkçası maalesef çok tasvip etmemekle birlikte eleştirme hakkımda kendimde görmüyorum. Bunu müvekkilim yaptığı için kendisi ile ilişkilerini koparmış ve başka bir şekilde savunmasına devam etmiştir. Yusuf Ziya Toker’in yapmış olduğu savunmanın tamamı bütün olarak değerlendirildiğinde asla ve asla ne Sayın Köylü’yü nede başka bir şahsı itham eden bir açıklama değildir. Bunların tamamı birkaç harfin değiştirmesi ile Sayın Köylü’yü mahkum edecek ve ciddi anlamda vicdanen müvekkilimi rahatsız ettiği için biz 16 Aralık ya da o günlerde vermiş olduğunuz bir dilekçe ile ben yeni vekil olduğum andan itibaren konu ile ilgili görüşmelerinizden sonra Sayın Toker’in yaşadığı vicdan rahatsızlığını ve hayrete düştüğünü bu nasıl bir savunma, nasıl yazılmış zapta geçmiş, ben böyle bir şey söylemedim. Ben söylediğim şeydu. Kesin olarak söyleyemem ki Cengiz Köylü yapmıştır şeklinde kullandığım ibarenin nasıl oldu da kesin olarak söyleyebilirim ki şeklinde zapta geçtiğini hayretler içerisinde okuduğunu söyledi. Ve bununla ilgili düzeltmemi istedi. Ve Sayın Köylü’nün o zamanki ergenekon dosyasından zannediyorum tutuklu olduğundan dolayı kendisiyle direk iletişim kuramadı. Ancak bu rahatsızlığını bir şekilde hem yazılı olarak dosyaya sunmamız gerektiğini dile getirdi. Onun dışındaki bütün ifadelerden anlaşıldığı üzere Sayın Toker’in kendisinin zaten işlememiş olduğu ve bilgisi olmadığı bir olaydan dolayı bir başka şahsı suçlaması mümkün değildir. Bu söylemiş olduğu cümlelerin tamamını, eğer şöyle değerlendiresek Sayın Toker kendisi bulunmuş olduğu bir görevden başka bir göreve atandığında, yani Harp Akademilerindeki atıyorum, ikinci kattan birinci kata nakil olduğunda yerine bakan ya da o odalarda çalışan şahıslardan Sayın Köylü ile ilgili ciddi iddialar var. Hatta sanıyorum Sayın Toker bunu ifade edecektir. Sayın Savcının o zamanki sorgulama yapan Savcının, Sayın Köylü için ağza alınmayacak bir lafta ettiğini söylemişti. Ve ergenekondan tutuklu olduğundan dolayı da yoğun bir suçla ilgili itham olduğunu düşündüğünden ve Sayın Toker’in şimdiye kadar hiçbir Cumhuriyet Savcısının ve hiçbir polisin biraz önce söylemiş olduğu gibi bilerek ve isteyerek birilerini suçlamaya yönelik dosya tanzim etmeyeceğine inandığı için kendisi o ifadeleri tek tek, kelime kelime, harf harf kontrol etmek suretiyle okuyamadan imzalamış. Ve bu arada da Sayın Meslektaşım maalesef ya müvekkilinin söylemiş olduğu hususları güya kendince savunma mekanizmasıymış gibi ya da kendiside atlayarak bu şekilde zapta geçirdiği anlaşılıyor. Çünkü müvekkilimin bütün savunması birlikte değerlendirildiğinde

asla Sayın Köylü ya da herhangi bir şahsı itham eden bir yaklaşım içerisinde değildir. Bu sonucun çıkarılması onun ifadenin mantığından asla ve asla üretililecek bir sonuç değildir. Müvekkilim bu yönü ile ifadelerindeki o yanlışları bu şekilde düzeltmiştir. Sayın İddia Makamının bu hususu açmış olması da bizim için ayrıca olumlu bir gelişmedir.”

Mahkeme Başkanı:“Buyurun Hakim Bey.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Şimdi, savunmalarınızda Emniyette ve Savcılıkta vermiş olduğunuz savunmalara ilişkin bazı düzeltmeler yaptığınıza dair 4 sayfadan oluşan bir dilekçe verdiğinizi söylediniz.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Doğru.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:”Belki o düzeltme dilekçeniz içerisinde vardır bu düzeltmelerde biz incelememişizden dolayı şu an ben bu daha önceki savunmalarınızdan hareket ederek ona göre soruyorum. Şimdi biraz öncesinde işte Emniyetteki 31 ve 32 sayfada yanlış hatırlamıyorsam, benim odamda bilgisayarı kullanmış olabilir. Cengiz Köylü ile ilgili o konuyu açıkladınız. Benim adımın çıkması da bu nedeni ile normaldir şeklinde bir beyanınız var. Şimdi kullanıcı yolu ztoker olarak belirtilmiş olan bilgisayar size tahsis edilmiş bir bilgisayar ve bu bilgisayarın kullanıcı yolu ya da şifresi ztoker olarak size mi aitti? Hatta dediniz ztoker yanlış yazılmıştır. Arada verilmiştir z'den sonra. Yani doğrusu ztoker olarak sizin şifreniz ya da isminiz ile kullanılan bir bilgisayar mı?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Ben anlatmak istediğimi anlatamamışım. O bilgisayar adı değil ztoker. O dosya adı. Şemayla gösterdik ya Sayın Başkanım.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Evet.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“O dosya adı. Bilgisayar adı yok. Böyle bir bilgisayarda yok. Yok ki böyle bir bilgisayar.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“İşte şeydeki.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“O dosya adı.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Hayır. Emniyetteki beyanlarınızı okursanız oradaki ztoker şifresi ya da kullanıcı ismi ile yani o bölümleri düzeltiniz mi bilmiyorum. Ben şuan ki düzeltmelerinizde de ondan dolayı ztoker diye bir sizin kullanıcı yolu olarak kullandığınızı ya da bu şekli ile sizin isminiz ile soyadınızda şifrelenmiş bir şifreniz var mı?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Hayır.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“ ztoker diye kullandığınız bir şifre var mı?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Yok.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Yok. Öyle bir şeyde yok.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Yok. Yok dosya adı, ztoker dosya adı. Bunu bana Emniyetteki polis diyor ki; Tübitak raporundan tespit edildiği, yazmıyor orada Tübitak raporundan diye.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Evet.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Ben sordum. Nereden biliyorsunuz bunu dedim. Dedi ki bana Tübitak tespit etti dedi. Yani ckoylu bilgisayarından ztoker'e gönderilmiştir. Halbuki o bilgisayar adı değil tekrar gösterebilirse burada arkadaşımız 3 numaralı yansıyı. Yani o bilgisayar adı da değil. Korkunç, enteresan bir şey.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Dosya adı olarak.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Dosya adı. Gösterelim lütfen gösterebilirsek.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Tamam. Beyanınızı o şekilde anlarız, değerlendiririz.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Ama ama Tübitak raporu var. İşte bu sizin bilgisayar. Ben de o cevap, sizin okuduğunuz Sayın Peksak o cevap. Bilgisayar raporunda Tübitak tarafından tespit edilmiş. Bir tane evrak hazırlanmış. Onu da göstermiyor bana. Bu evrak ckoylu adlı bilgisayardan ztoker adlı bilgisayara gönderilmiştir diyor.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Evet.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Öyle bir şey yok öyle. Halbuki o dosya adı. Ve hani biraz evvel Sayın Savcım yorarak mı, yorarak ve aldatarak ifade aldılar. Evet, baskı olarak değil bak. Yorarak ve aldatarak ifade aldılar. Bir tek.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Yanlış anlaşılmayı önleme açısından soruyorum.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Tabi tabi buyurun.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Şimdi, Emniyetteki sorulardan birine vermiş olduğunuz cevapta askeri senaryo planları kapsamında gerçek kişi, kurum, kuruluşlarla ilgili araştırma ve fişleme dosyalarına yer verilir mi şekliyle bir soru sorulmuş.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“İşte harp oyununda böyle şeylere yer verilmez, fişleme dosyaları kullanılmaz.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Fişleme dosyaları mı var?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Olur mu öyle şey, bakın.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Ama işte yani bunu açıklamazsanız fişleme dosyaları kullanılmaz. Dediğinizde var olan bir fişleme dosyası burada kullanılmaz gibi bir mana da çıkmakta.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Daha önceki sorularımda Sayın Peksak, daha önceki o birden başlayan ve seminerle ilgili gelenlerde ben diyorum ki; biz harp oyunu yapıyoruz diyorum. Biz plan semineri yapmayız diyorum. Bütün cevaplarımda orada. Göreceksiniz harp oyununa yönelik olmaktadır. Çünkü ben bir şey görmüyorum ki.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Evet.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Harp oyununa yönelik. Harp oyununda ne fişlemesi ne yeri yani. Böyle bir şey olmaz ki mantıksız. Ha öbürlerinde olur. Onlarda da olmaz. Ama harp oyununda ben o cevap harp oyununa yönelik. Ben Hava Harp Akademisinde görevliyim. Harp oyunu yaparız biz ve her senede yaparız.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Yine aynı bu şekilde, yine 13. sayfasında yine buna benzer bir soruda hatta soruyu şöyle özetliyorum. Buna karşı muhalefet partilerinin de etkin önleyici alternatif oluşturan siyasal iktidarın faaliyetlerini denetleyici ve geniş halk kitlelerine yankı bulan bir muhalefet sergileyemedikleri, balyoz hareket planından var olduğu iddia edilen, mevcut durumun halkta giderek artan bir umutsuzluğa yol açtığı belirtilmektedir şekli ile kesilmiş. Ondan sonra size soru olarak etkin ve önleyici muhalefet ile kastedilmek istenen nedir? Muhalefetten önlenmesini beklenen şey ya da şeyler nelerdir? Mevcut durum ile ifade edilmek istenen nedir şekli ile. Yukarıda beyanım esastır. Ancak normal bir plan seminerine uygun ifadeler değildir. Anladığım kadarı ile çok geniş bir istihbarat durum değerlendirmesi yapılmıştır. Şimdi bu tür bir plan seminerinde.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Yukarıdaki beyanımı da okur musunuz Sayın Peksak?”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Okudum, okudum.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Yani bunlarla ilgisi yok. Böyle şeylerin diyorum yukarıda. İlgisi yok harp oyunlarının falan bunlarla diyorum. Onun için yukarıdaki beyanım esastır diyorum yani. Ama tek oradan okursanız, o zaman gerçekten de sizin söylediğiniz manaya gelir. Yukarıdaki beyanım. Böyle şeyler olmaz diyorum. Hatta daha da yazıklar olsun bunları yapanlara diyorum. Böyle şeyler mi olur diyorum.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Tamam Başkanım.”

Mahkeme Başkanı:“Buyurun.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Müsaade ederseniz. Sayın Başkanım. Müvekkilimin o olumsuz ruh hali içerisinde, geç saatlerde ifadesinin alınmaya çalışıldığı dönemde Sayın Meslektaşım müvekkilime şöyle bir uyarıda bulunmuş mudur? Kendisinden

sormak istiyorum? Daha doğrusu teyit almak anlamında. Çünkü bana söylediği, aman ha sakın evraklara elini dokunma. Eğer dokunursan bunu da parmak izi olarak delil olarak sunarlar. İddiası olup olmadığı veya böyle bir şey. Ve bu yüzden dosyadaki evrakları, eğer Sayın Savcıdan muhtemelen isteseydi, hayır efendim ben bunu ısrarla okumak istiyorum ki Sayın Toker Türk Hava Kuvvetlerinin yetiştirdiği çok etkin ve çok önemli bir subaydır. Yani bir dosyayı, bir belgeyi incelemeden onu imzalayacak kadar yani tabiri kullanmak istemiyorum saf bir adam değildir. Ancak Sayın Meslektaşım ve Sayın İddia Makamı tutuyor diyor ki; sen, Cengiz Köylü böyle böyle suçlar işlemiştir. Bununla ilgili elimizde bilirkişi raporları var. Ve yani Sayın Toker öyle bir ruh haline giriyor ki zaten savaştan çıkmış gibi saat, 3-4 gün ortalarında sürünmüş bir halde, perişan bir halde. Her gün duş yapan bir adamın düşünün 3 gün süre ile çorabını değiştirmedeği bir ortamdan basitinden bahsediyorum. Şimdi böyle bir ortamda aman ha sakın evraklara elini dokunma. Sabahın 4'ünde günler suya mı girdiydi de sabahın 4'ünde ifade alınıyor ki? Yani bu yoğunluktan falan filan açıklanacak bir şey değildir. Bu tamamen insanların direncini kırmaya, savunma mekanizmalarını zayıflatmaya yönelik bilinçli bir davranıştır. Bunu Sayın İddia Makamının Sayın Savcımı tenzih ediyorum. Soruşturmayı yapan Sayın İddia Makamının yapmış olduğu hatalar olarak görüyorum. Ve burada Sayın Köylü için o işte şöyle şöyle suçlarda işlemiştir, bu yüzden ergenekondan tutukludur. İşte onun hakkında böyle böyle bilirkişi raporlar var, o yüzden biz bu iddiayı yapıyoruz şeklinde baskı ve imaları ile Sayın Toker neye uğradığını şaşırılmış bir pozisyonda o zaman o yapmış olabilir diyor. Yani ben yaptım demiyor. O yaptı demiyor. Onun yaptığını kesin olarak biliyorum demiyor. Yapmış olabilir, benim bilgisayarım kullanmış olabilir diyor. Kullandı demiyor. Ve söyleyemem ki Cengiz Köylü yapmıştır demesine rağmen cümle değiştiriliyor ve o şekilde zapta geçiyor. Ve bunları da Sayın Toker'in o ruh hali ile avukatının vermiş olduğu maalesef o tavsiye ile ve Yüce Türk Milletinin adaletine, Sayın Cumhuriyet Savcılarına ve Hakimlerine güvenmiş olmasının şu anda bir açığını yaşıyoruz maalesef."

Üye Hakim Murat Üründü:"Biraz önceki beyanlarınızda Emniyet ve Savcılık beyanlarından sonra psikolojinizin bozulduğunu, tedavi gördüğünüzü söylediniz, beyan ettiniz. O beyanlarınızdan önce psikolojik herhangi bir sorunuz var mıydı?"

Mahkeme Başkanı:"Açalım mikrofonu."

Üye Hakim Murat Üründü:"Tedaviden sonra psikolojinizde bir değişiklik oldu mu? Yani düzleme. Şu anda bir rahatsızlığınız var mı? Psikolojik olarak."

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Zaman almak istemiyorum. Şu anda sağlığım çok yerinde. Hiçbir rahatsızlığım da yok."

Üye Hakim Murat Üründü:"Tamam."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı:"Evet o geçmedi. Yani bu soruşturmadan öncede herhangi bir rahatsızlığınız var mıydı diye sordu Hakim Bey. Siz yok dediniz. O kayıtlara geçmedi öyle mi? Yoktu daha önce yani?"

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Yoktu. Şu anda da öyle bir rahatsızlığım yok."

Mahkeme Başkanı:"Şu anda da yok. Ama bu olaydan dolayı gözaltına alınıp sorgulanmanızı müteakip böyle bir rahatsızlık oluştu ,tedavi oldunuz geçti."

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Yatarak GATA'da tedavi oldum. Daha sonrada ilaç kullandım. Ve pek çok da rehabilite oldum tabi. Sağ olsun mesai arkadaşlarım tarafından. Gayette sağlıklıyım."

Mahkeme Başkanı:"Peki. Yerinize geçebilirsiniz."

Sanık Hayri Güner:"Sayın Başkanım müsaade ederseniz bir söz almak istiyorum."

Mahkeme Başkanı:"Soru mu soracaksınız, bir açıklama mı yapmak istiyorsunuz?"

Sanık Hayri Güner:"Efendim beni ilgilendiren Sayın Savcımın bir açıklaması oldu. Bir hatırlatmada bulunmak istiyorum."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun."

Sanık Hayri Güner:"Sayın Savcım şu ana kadar sadece bir kişinin Savcılık ifade alması ile ilgili itirazı olduğundan bahsetti. Halbuki ben savunmam esnasında Savcılık kayıtlarında iki maddi hata olduğunu ve Sayın Savcımın bunları düzeltmesini talep etmişim. Öyle anlaşılıyor ki talebim dikkate alınmamış. Müsaade ederseniz tekrar ediyorum. Bir evrakta 9 sayfa olan, bir evraktan bahsederken evrakın imza bölümünde İstihbarat ve İstihbarata Karşı Koyma Şube Müdürü Kurmay Albay Fikri Karadağ isminin yer aldığı şeklindeki ifadenin maddi hata içerdiğini, bunu Savcılıkta da beyan ettiğimi, Savcı Bey'in benim orada bulunuş maksadımın kendilerinin sorularını tadil etmek, düzeltmek yerine konuyla ilişkimin olup olmadığını cevaplandırmak olduğunu söylemişim. Nitekim 69 numaralı sanıkta bu cümle geçerken imza bloğu Fikri Karadağ için Silahlı Kuvvetler Akademisi Öğretim Başkanı diyerek geçmektedir. Dolayısı ile aynı evrak 69 numaralı sanıktan bahsederken imza bloğunun A, bende bahsederken B, benden sonraki 71 numaralı sanıkta bahsederken tekrar aynı imza bloğunun A olması madden mümkün değildir. Bu bir maddi hatadır. Konunun esasına da belki mutalık değildir. Ama bunun düzeltilmesinin talep ediyorum, dedim. Sayın Savcım hiç böyle bir itiraz yok dediğine göre o zaman talebimi tadil ediyorum. Bana gösterdikleri evrakı çıkarsınlar dosyama koysunlar. Şu ana kadar o halde altında İstihbarat ve İstihbarata Karşı Koyma Şube Müdürü Albay Fikri Karadağ olan bir evrak bulunsun. İkincisi, burada yine bakın. Bir liste gösterildiğinden bahsederek, listenin 33 kişinin Kara Harp Akademileri Komutanlığında görevli olması nedeni ile soruldu diyor. Yine aynı iyi niyetle soruyorum. Benden önceki sanıkta benden sonrakilerde bu 33'ün arkasında Kara Harp Akademisi yerine Harp Akademileri yazıyor. Dolayısı ile buda maddi hatadır. Konunun esasına değer mi, değmez mi takdiri size aittir. Ama lütfen Savcılık tarafından bu iki konu dikkate alınsın. Talebim budur. Teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanı:"Peki."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Başkanım söz alabilir miyiz?"

Mahkeme Başkanı:"Buyurun Savcı Bey."

Cumhuriyet Savcısı Savaş Kırbaş:"Şimdi sizin söylediğinizi dikkate almamak diye bir husus olamaz. Ama sizin de söylediğiniz gibi o çok esaslı olur mu olmaz mı diye siz bahsediyoruz. Bakın Yusuf Ziya Toker'in beyanları çok önemli. Yani burada başka bir şahsın hakkında beyanlarda bulunuyor. Bunun mutlaka açıklanması lazım. Açıklanmaması aleyhine sonuç doğurur. Hem kendisinin hem Cengiz Köylü'nün. Ha düzeltmesini istememiz burada kendisi lehinedir zaten. Yoksa öyle kaldığı sürece ona itibar edilecektir. Ya çok esaslı bir durum olduğu için özellikle onu vurguladık biz. Yoksa sizinkinde bir maddi hata, siz diyorsunuz maddi hata olduğunu. Ve ayrıca Yusuf Ziya Toker yani ifadeyi alan Savcının art niyetli olduğunu beyan ediyor. Sizin böyle bir beyanınız var mı?"

Sanık Hayri Güner:"Hayır efendim. Ben sadece, benim talebimin dikkate alınmadığı endişesini taşıdım. Eğer benim talebimle ilgili değilse açıklamanız sözlerimi geri alıyorum."

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:"Sabırlarınıza sığınarak son olarak bir şey daha söylemek istiyorum. Şimdi efendim bu husus önemli bir husus olduğu için ve diğer sanıklar ve özellikle de Sayın Köylü'yü de ilgilendirdiği için söylemek zorunda hissettim kendimi. Diyelim ki; Sayın Toker'in, Sayın Köylü'nün bu suçu işlediğini, bu evrakları tanzim ettiğini kesin olarak söyleye bilirim dediği kadar kesin söylemişse, Sayın Savcının şu soruları sorması gerekmez miydi Sayın Toker'e. Nerede gördün, ne yaptı, kimleri kaydetti, neden seni kaydetmedi vesaire falan gibi böyle somut maddi sorular, hangi tarihlerde çalıştığı, yani Sayın Köylü ile Sayın Toker'i bu hususta bir yüz yüze getirmek gibi bir karşılaştırmak işte bir teyit etmek vesaire. falan gibi bir soru sormak gayreti içine hiç girmemiş. Tamamen sadece Sayın Toker'in ağzından çıkan cümlelerin belki sehven, belki Sayın Savcımın da o zamanki yoğunluğu ve o saatteki yorgunluğundan kaynaklanan bir hata olabilir. Ama biz en samimi açısından veya

masum açıdan bunun bir hata olduğunu ama başka bir maksadında olabileceği iddiasını taşıyoruz maalesef. Eğer böyle bir durum olmuş olsaydı Sayın Toker'in ifadesini biraz irdelemesi, ona yeniden sorular sorması, işte nasıl bir işlem yaptığına, nasıl, hangi tarihlerde bu işlemleri yaptığına ilişkin biraz kurcalaması lazımdı. Tamamen ifadeler yanlış olarak geçmiştir. Müvekkilimin beyanı, Sayın Toker'in, Sayın Köylü'nün bu işlemleri yaptığına ilişkin hiçbir beyanı olmamıştır. İfadenin bütününden de zaten Sayın Toker'in şimdiki ifadesi anlaşılmaktadır."

Mahkeme Başkanı:"Peki başka sorusu olan? Buyurun Avukat Bey. Açalım mikrofonu."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:"Sayın Toker. Soruşturma kapsamında, sorguya çağırılmadan önce, balyoz güvenlik hareket planı denilen planın gerçek mi, sahte mi olduğu konusunda kesin bir bilgiye sahip miydiniz?"

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Şimdi Savcılık sorgusunda, polis sorgusunun 10 tane sorusunu aldılar. Bunun 10 soru peş peşe takip eden sorular. Arasındaki bir tane soru ve cevabım var. Balyoz planını ilk defa basından duyuyorum diyorum. Onu almadı. O Savcımızın takdiridir. Bir şey demiyorum. Ben basında gördüğüm zaman bu kadar saçma bir şey var diye bunu okumadım bile. Yani altını okumadım bile, internetten. Dolayısı ile böyle bir şey de görmedim. Duymamıştım. İlk defa orada duydum."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:"Sorgunuz sırasında, planı biliyordum, duydum, kulağıma çalındı şeklinde bir söz söylediniz mi?"

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Hayır, asla öyle bir şey söylemedim. Basından duyduğumu söyledim."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:"Peki. Peki. Cengiz Köylü ile ilgili sözlerinizi aynen bilirkişi Ahmet Erdoğan'ın raporunda yazdığı gibi planın gerçek olduğu faraziyesinden, varsayımından yola çıkarak mı söylediniz?"

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Hayır öyle bir şey de söylemedim ben. Öyle bir şey de söylemedim Cengiz Köylü ile ilgili. Ama amacını aşan kasıt şeklinde yazılmış diyorum ben. Öyle bir şey de söylemedim."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:"Peki. Cengiz Köylü'nün bunu nasıl, nerede, ne şekilde hazırlamış olabileceği konusunda size ayrıntılı sorular soruldu mu?"

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Soruldu."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:"Ama biz cevaplarda onu göremedik."

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Çünkü hepsini okumadılar, okumadık. 155 tane soru soruldu bana poliste. Bu soruların içinde var bunlar. Açıklaması da var. Zannedersem zaten Sayın Mahkeme Heyeti, Savcımız da biliyordur bunları."

Mahkeme Başkanı:"Size dağıtılan dosyanın içerisinde var bunlar."

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Yani Cengiz Köylü'nün hazırlamadığına dair bütün beyanlarım var. Zaten Cengiz Köylü'nün kendisi de bunu biliyor."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:"Ben size onu sormuyorum Sayın Toker. Şunu soruyorum. Siz ilk defa sorguya çekiliyorsunuz. Bu konuyu ilk defa duymuşsunuz. İlk defa sorgu sırasında öğrenmişsiniz."

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Evet."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:"Size sorular soruluyor. Çok dehşet bir plandan söz ediliyor. Ben avukat olarak söylüyorum. Ben duyduğumda gerçek olabilir mi demiştim. İçine girdikten sonra bazı şeyleri anladım. Ben ürktüğümü kabul ediyorum, korktuğumu kabul ediyorum. Gerçekliği konusunda şüpheye düştüğümü kabul ediyorum. Ben diyorum ki; siz de cevabı verirken gerçek olabileceğini düşünerek mi böyle bir cevap verdiniz?"

Sanık Yusuf Ziya Toker:"Evet. Şimdi, tabi şok olduğum kelimesi yetersiz. Dehşete düştüm. Orada göreceksiniz zaten. Yazıklar olsun bunu yapanlara, yazıklar olsun bunu yazanlara diyorum. Okuyun lütfen. Ve polis sorgusunun sonunda avukatım, avukatımın, çok iyi



de bir avukattır. Soyadının çizilip tekrar yazıldığını göreceksiniz. Çünkü benim avukatım da yoktu. Ben kendimi her yerde savunurum. Yine de savunurum. Ben avukatta istemiyorum dedim. Bir arkadaşım göndermiş onu. Soyadını da bilmiyorum. Açıp bakabilirsiniz. Soyadı çizilip, sonradan yazılmıştır. Dolayısı ile şok olmadım. Dehşete düştüm, dehşete.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kürşad Veli Eren:“Tamam. Başka sorum yok Sayın Başkanım.”

Mahkeme Başkanı:“Buyurun.”

Sanık Cengiz Köylü müdafii Av. Hasan Gürbüz:“Benim de birkaç sorum olacak. Sayın Savcımızın ve Üye Hakimlerimizin sorduğu sorulardan sonra müvekkilim Cengiz Köylü ile ilgili Sayın Toker’in ifadesinden dolayı soru işaretleri kalmaması açısından birkaç soru yönelteceğim sanığa. Sayın Toker. Harp Akademilerinde siz odanızı boşalttıktan sonra sizin odanızı Cengiz Köylü mü kullandı?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Ben öyle zannediyorum. Halbuki ben öyle zannediyorum. Halbuki öyle değilmiş. Çünkü ben Harp Tarihi Strateji Ana Bilim Dalı Başkanıydım. Halbuki Cengiz Köylü tabi ki rütbe olarak onunla değil onun altında bir yere atanmış. O benim odama atanan da bir başkasıymış. 10 yıl önce ve dehşete düşmüş bir vaziyette iken ve Tübitak raporunun da böyle bir şey yaptığını tespit ederek bildirdikleri için o şekilde benim odamı kullanmamış. Yani oraya da atanmamış zaten Cengiz Köylü.”

Sanık Cengiz Köylü müdafii Av. Hasan Gürbüz:“Peki. Size bilgisayarlar tahsis ediliyor. Çalıştığınız kurum tarafından. Yeni bir göreve atandınız. Aynı kurum için de veya bir başka yerde. Size bir bilgisayar tahsis ediliyor. O bilgisayarı sizden önce bir başka subay kullanmış oluyor. Siz kullanmaya başlarken o bilgisayara bir format atılıyor mu? Yeni bir kullanıcı adı yükleniyor mu? Nasıl çalışıyor sistem?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Genelde format atılmaz. Ancak yeni bir kullanıcı adı verilir ve yeni şifre verilir.”

Sanık Cengiz Köylü müdafii Av. Hasan Gürbüz:“Yeni bir kullanıcı adı ve şifre verildikten sonra o bilgisayarı sizden başkası kullanabilir mi?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Şifrenizi vermediğiniz sürece kullanamaz.”

Sanık Cengiz Köylü müdafii Av. Hasan Gürbüz:“Siz şifrenizi Harp Akademilerinde olduğunuz dönemde herhangi birisine verdiniz mi?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Veremem. Neden veremem? Çünkü ben plan program şube müdürüyüm. Daha sonra ki o bahsedilen tarihte. Zaten plan program şube müdürlüğümde de Cengiz Köylü’de giremez, başkası da. Burada akademide görev yapanlar bilir. Soruların hazırlandığı, soru bankasının olduğu bir yerdir. Böyle bir şey de söz konusu olamaz.”

Sanık Cengiz Köylü müdafii Av. Hasan Gürbüz:“Teşekkür ederim. Sağ olun.”

Mahkeme Başkanı:“Buyurun.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Şimdi Savcılık beyanlarındaki o değiştirdiğiniz kısımlara tam ayrıntılı bakmadım ben.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Tamam. Tabi.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Ama yine bir sorayım. Şu soruyu düzeltme yaptıysanız söylerseniz. Dijital kayıtlarda ztoken olarak kayıtlıdır demiştiniz. Cengiz Köylü benim bir önceki görevli olduğum Harp Tarihi Strateji Uluslararası İlişkiler ve Atatürkçülük Ana Bilim Dalı Başkanlığındaki bilgisayarı kullanmış olabilir.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Olabilir. Evet.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Ve oradaki bilgisayarda benim adımın çıkması normaldir.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Evet.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Normaldir. Biz görev yeri değişikliği yaptığımızda dijital kayıtlarda ismimiz değiştirilmez. Dijital kayıtlarda ztoken olarak kayıtlıdır. Ancak belirtilen listeyi

ben yapmadım. Bu ekli listenin altında neden benim ismimin imzaya açıldığı bilmiyorum şeklinde beyanlarınız var. Burada bilgisayarda dijital kayıt olarak ztoker isminin kayıtlı olduğunu açıkça beyan etmiş gözüküyorsunuz.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Anlatayım, anlatayım. Şimdi o gördüğünüz ztoker, ztoker diye. Siz dedi polis ztoker’i tabi ki kullanırım dedim ben ztoker’i. Yani normal, elektronik olarak herhangi bir cep telefonuna yazacak olsan ztoker. Sizin telefonunuzu yazacak olsam adının baş harfini ve soyadını yazarım. Yani bunu kullanırım.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Savcılık beyanlarınız mı bunlar?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Efendim.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Savcılıktaki beyanlarınız.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Hayır. Bu şeydeki beyanım. Polisteki.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Evet.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Siz haklısınız. Savcılıkta dediniz. Polistekinin aynısını Savcılık aldığı için dolayısı ile kopya olmuş oluyor. Evet, yani bu ztoker’i”

Üye Hakim Murat Üründü:“Savcılıktaki beyanlarınız evet.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Aynısı kopyalandı fark etmez yani polisteki. Ben dedim ztoker’i kullanırım. Cep telefonumda da kullanıyorum. Başka yerde de her yerde de kullanırım. Y. Z. Toker’i de kullanırım dedim. Toker’i de kullanırım. Yani sonuçta ismimi ifade ediyor. Ve onu tabi ki polis memuru arkadaşımız veya komiserdir artık bilemiyorum. Yazarken dijital kayıtlarda ztoker kullandığını tespit edildiğini diye yazmış. Kaldı ki o bilgisayar adı olmadığını Sayın Peksak’ın sorusuna da cevap vereyim. Bilgisayar adı falan da değil. Dosya adı. Ben dosya da siz de kullanırsınız. M. Üründü bir dosya açarken kullanırsınız. Bende ztoker kullanırım. O ifadem odur. O Savcılıkta da değil. Aynısı kopya.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Şimdi bilgisayarda atıyorum, A ismi kullanıcı yolu olarak görünmezse onu belgelerde göremezsiniz. Yani bizim bilgisayar bilgimiz çok fazla ileri seviyede değil ama. Bunu normal, genel kullanıcılar da bilir. Ancak kullanıcı yolu orada kayıtlı ise oluşturduğunuz belgelerde tabi ki kullanıcı yolu orada gözükmesi lazım. Yani o şekilde biliyoruz biz.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Şuradan Sayın Başkanım göndereyim ben. Ard copysini oradan açtıramadım. Bakın belgelerimden sonra ztoker çıkıyor. Bu şu demek. Dosya adı demek, klasör adı demek, bilgisayar adı demek değil. Belgelerimden sonra. Yani oradaki ztoker. Bunu Savcılık da, polis de maalesef bilgisayar adı olarak alıyor. Orada gösterebilirsiniz. Yani bilgisayarda da var. Demin açmadı. Arkadaşımıza rica ettim, Mustafa Bey’e ama. Yani orada yazan klasör adı, açabilir miyiz 3 numaralı? Bilgisayar adı değil.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Evet. Bu şekilde bir dosya oluşturulmuş diyorsunuz.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Baştan o değil, yanlış açtınız. O yanlış değil.”

Üye Hakim Murat Üründü:“ ztoker ismi ile bir dosya mı oluşturulmuş diyorsunuz?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Evet.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Yani benim haberim olmadan diyorsunuz.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Yani herkes oluşturabilir. Bir numara. Hayır, getirecek göreceğiz. Sayın Başkanım art copy olarak gönderdim. Arz ettim kendisine.”

Mahkeme Başkanı:“Şuna baksın ona göre.”

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Bir ile başlayan ilk gösterdiğini. Yani burada gösterdiğini açacaksınız. Yani onu açıklarsam sevinirim.”

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Hayır o getirmede ki göstereyim. Bak sağ üstte. Evet onu. Tamam. Şova alırsanız. Bir önce bunu gösterir misiniz? Şova alırsam. Bakın şu belgelerimden

sonra gelen bilgisayar adı değildir. Bu bakın şurada gösterdim. Klasör adıdır ztoker. Yani bu o kadar basit bir şey ki ve bunu Savcılıkta, poliste bilgisayar adı olarak alıyor. İnanılmaz bir şekilde. Ve bunu da Tübitak'ın tespit ettiğini söylüyor. Ve bu 3 tane dijital belge, maalesef bilgisayar adı da olsa içim yanmayacaktır. O da önemli değil. Çünkü bilgisayar adı da olabilirdi. Hiç önemli değil o da. Ama değil ki. Şurada ki açtığınız, klasörü açtığınız dosya adı bu.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Tamam Başkanım.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Müsaade ederseniz. Hem Sayın İddia Makamının hem de Sayın Üyelerin haklı ve çok güzel soruları doğrultusunda bu tereddüdün giderilmesi lazım. Sayın Toker öyle bir ifade ortamında bulunuyor ki, hem ruh hali açısından hem saat açısından hem de kendisine verilen bilgiler açısından, yanlış bilgiler. Yani Sayın İddia Makamının belki kastı yok ama sonuç itibarı ile dosya içerisinde bir noktaya ulaşmak için Sayın Köylü'nün bu tür suçlar işlemeye meyilli, daha önceden işte ergenekon davasında tutuklu vesaire gibi bir psikolojik hava ile baskı ile hatta söylediği bir cümle eğer müsaade ederse kendisi aktarsın Sayın Köylü için.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Hayır, hayır. Hiç bir şeyi aktarmaya gerek yok. Böyle şeylere hiç gerek yok. Ben, bir dakika bir dakika.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Şimdi böyle bir ortamda Sayın Köylü'nün bunu yaptığına ilişkin bilirkişi raporu var diyor, elimizde diyor. Ve Sayın Toker Devletinin Cumhuriyet Savcısına, Emniyetine güvenen bir insan. A diyor yani. Şok oldum diyor. Ve hakikaten kendisini artık nasıl bir ruh halinde hissediyorsa yapmış olabilir diyor. Madem bilirkişi raporu ile tespit edilmiş. İşte Savcı böyle diyor, öbürü böyle diyor. O halde yapmış olabilir, ben bilmiyorum diyor. Ama kesin olarak söyleyemem ki lafını tutup değiştirip aynı şekilde ortaya konuluyor. Yani bunun açıklaması tamamen bundan ibaret. Onun dışında Sayın Köylü'yü ne suçlamak ne de aklamak müvekkilimin işi değil.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Şimdi savunmalarınız tamamen şeye, biraz daha karmaşık hale geldi. O tarih itibarı ile kullanmış olduğunuz şifrenizi hatırlıyor musunuz şu an?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Hayır. Hayır hatırlamıyorum.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Hatırlamıyorsunuz.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Hayır o şifre değil. Bilgisayar adı.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Tamam artık ona şey demedik. Bilgisayar adı ya da şifre diyelim. Ve ztoker'i de siz dosya ismi olarak algıladınız. Şimdi bilgisayara girebilmek için, kullandığınız bilgisayara girebilmek için ya da oturumunuzu açabilmek için bir şifre kullanmak zorunda değil misiniz?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Gayet tabi.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Tamam. O ztoker de sizin oturumunuzda açılmış olan bir bilgisayarın oturumu içerisinde kayıtlı olan bir dosya değil mi?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Hayır. Değil.”

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Müsaade edin. Bir kendisi anlatsın da. Ondan sonra.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Hayır değil.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Evet.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Değil. Hayır sorun.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“O zaman şimdi Cengiz Köylü kendi oturumu ile açmış olduğu bir bilgisayar oturumunda ztoker dosyasına nasıl ulaştı?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Cengiz Köylü nasıl ulaşsın sahte bunların hepsi.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Şimdi Cengiz Köylü şekliyle demiyoruz. ckoylu kullanıcı ismi ile bir oturum açıldı.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Şimdi, yani ztoker dosyasına ulaşılabilme için sizin şifrenizde bilgisayarda bir oturum açılması gerekiyor mu?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Hayır. Gerekmıyor. Tekrar anlatamadım. Sayın Peksak. O bilgisayarı açtınız, bitirdiniz. İster ztoker açın, ister ckoylu açın. Bilgisayarın içinde ağaçlar var ya klasör ağaçları.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Anladım.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Orada bir şifre falan değil, birisi yazıyor bunu.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Şimdi şöyle. Şimdi sizin kullanımınızda olan bir bilgisayarda şifreniz var mı? O zaman şifrenin ne anlamı kalıyor. O zaman isteyen o daldan girip ztoker dosyasını da görebilir. İşte ckoylu dosyasını da görebilir. O zaman yani benim oturumumun veya o şifrenin özelliği ne kaldı? Hiçbir şey kalmadı ki. Yani bilgisayara ilk önce bir ön kapıdan gireceksin ki ondan sonra dosyaları göreceksin.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“İşte ztoker’e nasıl ulaşıyor o zaman diyorum?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Klasör adı. Bir şifreye gerek yok ki ona. Klasörün adı. Yani.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Peki. Biz teknik olarak sizinle anlaşamayacağız.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Kendide oluşturabilir. Bunu açan herkes oluşturabilir. Sayın Başkanım yani.”

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı:“Siz açıklarsınız. Geldiğinizde.”

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, söyledikleri anlaşılamadı.

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Hayır. Şimdi mesela, işte polisteki ifadenizde diyorsunuz ki Cengiz Köylü bana bağlı bir personel olmadığı için ona da yetki vermem söz konusu olamaz.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Şimdi. Sanki hani ben şifremi kullanmak için yani odanızı bıraktınız. Diyarbakır’a tayininiz çıktı. İşte benim ismimin de çıkması normaldir dediniz. Tamam. O dosya ismi olarak ztoker dosyası olduğundan dolayı ismimin normal olduğunu kabul ettim diyorsunuz. Doğru mu?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Hayır. ztoker’in, Ziya Toker olabileceğini kabul ettim.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Ondan dolayı. Ama.”

Mahkeme Başkanı:“Şimdi şöyle açıklayalım. Hakim Beylerin burada bilgisayarı var benim yok. Hakim Bey şimdi buradan kalkıp gider bilgisayarı şu anda bırakırsa ben orada her dosyayı görürüm. Ama kapatarak gider ise benim Hakim Bey’in şifresini bilmem lazım. O bilgisayarı, açılış parolasını bilmem gerekiyor. Hakim Bey onu anlatmaya çalışıyor.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Sayın Başkanım.”

Mahkeme Başkanı:“Sizin odanızda ki bilgisayarı açmak için önce bir parola yazmak gerekecek.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Doğru.”

Mahkeme Başkanı:“O yüzden sizden başkası o bilgisayarı o anda açamaz.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Benim bilgisayarımı tabi ki açamaz. Benim bilgisayarım yok ki zaten orada.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“ ztoker de o bilgisayarda kayıtlı olan bir belge ismi mi?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Herhangi bir bilgisayarda, herhangi bir bilgisayarda, o bilgisayarda değil. Herhangi bir bilgisayarda hazırlanmış, dosyanın adına ilk açıyorsunuz ya. Yani şuradaki arkadaşlara yeni bir dosya açın deseniz bir dosya adı verir buradaki arkadaşımız. Artık bilgi dosyası der, şu der, bu der. O verdiği dosyanın adı. Yani o bilgisayarın içinde bir dosya o.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“O zaman ztoker adına farklı bir kişi tarafından sizin, ztoker kısaltmanız kullanılarak mı farklı bir dosya açıldı?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Gayet tabi ki.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Onu mu iddia ediyorsunuz?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Gayet tabi ki.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Onu söyleyin en başta.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“İddia etmiyorum. Sayın Peksak.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Ama en başta onu söylemiyorsunuz ki.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Yani dosyayı, yani bilgisayara girmeyle, girmemeyle ilgisi yok bunun.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Evet.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Dosyayı bilgisayara açtıktan sonra buradaki arkadaşımızın verdiği dosya adı o. Klasör veya dosya adı. Yani bunun bilgisayarla bir ilgisi de yok.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Tamam şimdi anlaşıldı Başkanım.”

Mahkeme Başkanı:“Peki.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Sanki bu işlem kesin olarak Yusuf Ziya Toker’in Harp Akademilerinde kullandığı odasındaki bilgisayarında yapılmış bir işlemmiş gibi kabul ederek böyle sorular soruluyor. Halbuki.”

Mahkeme Başkanı:“Kabul edilmiyor.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Pardon efendim.”

Mahkeme Başkanı:“Bakın.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Yani soruların tevcih usulü.”

Mahkeme Başkanı:“Diyor ki; müdafii huzurunda emniyette alınan ifade inkar ve Savcılıkta ister müdafii olsun ister olmasın.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Evet. Evet Efendim.”

Mahkeme Başkanı:“Savcılıktaki ifade ve Hakimın önünde alınan ifade. Bunlar delildir. Şimdi Mahkeme onları delil olarak kabul edecek mi, etmeyecek mi? Şu anda sanığın savunması ile bunlar çelişiyor.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Onları açıklamaya çalışıyor Hakim arkadaşlar yani.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Tabi ki efendim.”

Mahkeme Başkanı:“Biz. Bende sorduğum sorularla, Savcı Bey de sorduğu sorularla, orada Emniyette ve Savcılıkta kullandığı bilir şeklindeki ifadeler Mahkemede delil olarak kabul edilebilir mi, edilemez mi? Bunlar açığa kavuşturulmaya çalışılıyor.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Evet efendim. Son derece haklısınız ve.”

Mahkeme Başkanı:“Yoksa elde olan delil kabul edildiği yönünde bir düşüncemiz yok.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Hakikaten son zamanlardaki.”

Mahkeme Başkanı:“Ama CMK açık. Bunları Mahkeme delil kabul edebilir diyor.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Evet efendim.”

Mahkeme Başkanı:“Edebilir ne demek? Takdirdir.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Tamam.”

Mahkeme Başkanı:“İşte biz burada takdir hakkımızı kullanacak mıyız, Kullanmayacak mıyız.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Tabi ki efendim.”

Mahkeme Başkanı:“Onu açıklığa kavuşturmaya çalışıyoruz.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Yani. Bu konuda hiçbir tereddüt yok. Sadece söylemek istediğim sadece şu. Sanki Sayın Toker’in bilgisayarında bu işlemlerin yapıldığı kesinleşmiş gibi yani sizin bilgisayarınızı Sayın Köylü ya da Mehmet, Hasan, Hüseyin

kullanabilir mi gibi bir soru soruyoruz. Halbuki, bu bilgisayarda falan düzenlenmiş bir belge değil. Bir bu dosyayı oluşturmak şu anda hemen yanınızdaki memur arkadaşına söylerseniz bir saniyede falan aşağı yukarı o dosyayı oluşturabilir. Yani yeni bir dosya der. Açık, onun ismini de ne veriyorsa ztoker verir, Hasan, Hüseyin verir vesaire falan. Şimdi şöyle bir durum söz konusu. Yani benim müvekkilimin makamında kullanmış olduğu bilgisayarda düzenlenmiş bir evrak olduğu hiçbir şekilde sabit olmayan bir iddia ile karşı karşıyayız. Yani o yüzden Sayın Köylü mü ya da başka biri mi, kimin düzenlediğini bilemem diyor. Yani düzenlenmiş olabilir. Bu dosyayı herkes oluşturmuş olabilir. Şimdi bile şuradaki memur arkadaşımız hemen düzenleyip ztoker adına bir dosya açabilir yani. Söylemiş olduğu bu. Hemen bir dosya açalım efendim. Eğer ekranda gösterelim.”

Mahkeme Başkanı:“Biliyoruz bunları. Biliyoruz hemen açılabilir yani birkaç saniye sürer.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Evet efendim. Yani en azından izah edici olması açısından. Ki ben bilgisayardan çok az anlayan bir insanım.”

Mahkeme Başkanı:“Söylemek istediğiniz anlıyoruz. Anlıyoruz yani.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Sayın Köylü muhtemelen bu konuya daha açıklık kazandırabilir.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Şu ibarede ne demek istediğinizi tam açık olarak bir beyan eder misiniz?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Tabi.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Biz görev yeri değişikliği yaptığımızda dijital kayıtlarda ismimiz değiştirilmez. Dijital kayıtlarda ztoker olarak kayıtlıdır. Nedir?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Anlatayım, anlatayım, anlatayım. Yani burada tutuklu olmamı çok iyi anlıyorum. Maalesef tamamen yanlış anlaşılmalarda var. Yani bu dosya adı, bilgisayar adı falan değil. Şimdi sizin söylediğiniz, şimdi tabi bunu Savcıya da polise de anlattım. Ama tabi ki siz orada yazılanı okuduğunuz için gayette doğal bir şeydir bu. Bakın ben çalıştığım oda itibarıyla bir önceki yılda Harp Tarihi Strateji Ana Bilim Dalı Başkanım. Cengiz Köylü karşıda Yönetim Ana Bilim Dalı Başkanı. 2. katta bu. Bunların aynısını Savcı ve polise anlattım. Benim yeni tayin yerim Temmuz 2002 yılında bir alt katta başka, bir yerde ve girenlerin son derece sınırlı olduğu, başkalarında giremeyeceği bir yerdeyim ben. Bir sonraki yıl. Ben orada diyorum ki; Cengiz Köylü daha önceki benim. Çünkü onunda tayini Yönetim Ana Bilim Dalından, Harp Tarihi Stratejiye çıkmıştı. Bende diyorum ki; daha önce bilgisayarları götürmeyiz. Orda da vardır, Sayın Üründü. Biz bilgisayarı götürmeyiz diyorum. Benim çalıştığım bilgisayar orada kalmıştı. Çünkü yeni gittiğim odada başka bir bilgisayar vardı. Dolayısı ile Cengiz Köylü o bilgisayarı kullanmış olabilir diyorum. O kalan bilgisayarı. Kullanmış olabilir yani. Çünkü benim daha önce kullandığım bilgisayar orada kaldı. Gayet tabi ki Cengiz Köylü'nün kendi adı ile gireceği, gayet tabi ki Cengiz Köylü'nün kendi şifresi ile gireceği, benim de yeni yerimde kendi adım ile ve şifre ile gireceğim bilgisayarlar var. Dolayısı ile kullanmış olabilir diyorum. Orada çünkü bilgisayarlarımızı götürmeyiz. Ama kendi adımızı, tabi ki şifremizi götürüyoruz. Başka bir bilgisayara. Onun ağ yönetimini de bilirsiniz. Yani tanımlanır. Yeni bilgisayar nerede ise IP'lerine göre tanımlanır. Yeni şifreler verilir. Bu değişiklik yapılır. Teknik olarak. Dolayısı ile benim bıraktığım bilgisayarı Cengiz Köylü kullanmış olabilir diyorum. Ama iddianame çıkınca Cengiz Köylü benim bilgisayarımı kullandığını, yine söylüyorum, çünkü bilgisayar orada. Bilgisayarı kullanabilir yani. Sizin buradaki bıraktığınız bilgisayarı bundan sonra sizin geleceğiniz Mahkeme kullanamaz mı? Kendi şifresini girip kullanmıyor mu? Aynı şey. Ya Sayın Başkanım. Gerçekten de bakın, ben 1980 mezunuyum ve bilgisayara bu seviyede yani subay seviyesinde, subayların kullanabileceği seviyede başka bir sınıf olarak en erken görenlerden bir tanesiyim. Ve bunu anlatamamanın da çaresizliğini yaşıyorum. Gerçekten de yani.”

Mahkeme Başkanı:“Ara vereceğiz.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Siz Emniyet ve Savcılık beyanlarınızdan sonra herhangi bir baskı gördünüz mü?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Sorunuzu anlayamadım. Kimden?”

Üye Hakim Murat Üründü:“Herhangi bir kişi veya kişilerden, herhangi bir baskı gördünüz mü?”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Sayın Üründü. Bu sorulara kadar Savcım dahil açıklamak için teşekkür ederim. Siz bir Türk Subayının bir baskı altında başka bir şey yapıyor musunuz?”

Üye Hakim Murat Üründü:“Yok ben inanmıyorum. Size yine de soruyorum ben.”

Sanık Yusuf Ziya Toker:“Böyle bir şey sorulur mu? Başka da cevap vermiyorum size.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Tamam Başkanım.”

Mahkeme Başkanı:“Açalım Avukat Bey’in mikrofonunu.”

Sanık Yusuf Ziya Toker müdafii Av. Yahya Koç:“Çok özür diliyorum. Ama efendim yani bu sorunun cevabında Türk Subayı elbette ki hiçbir baskının altında kalmaz. Ve hiçbir baskıyı fiili veya fiziki bir baskıdan yılmaz. Ancak ortamdaki psikolojik baskının içerisinde avukatının aman ha dokunma evraklara dediği, Sayın İddia Makamının Savcısının, işte o şahıs hakkında böyle böyle bilirkişi raporları var dediği bir ortamda yapmış olabilir gibi bir psikolojik baskı altında kalmış olabilir. Onun dışında fiziki veya fiili bir baskı ne öncesinde ne sonrasında yaşadığını bana söylemedi.”

Mahkeme Başkanı:“Peki. Savunmanız tamamlandı. Başka sorusu olan yok. Cengiz Köylü devam edecek. Buyurun Cengiz Köylü. Siz hazırlığınızı yapın. Ara verelim. Aradan sonra devam edelim. Siz herhalde her zaman bir flash kullanıyorsanız onları falan hazırlarsınız.”

**Duruşmaya kısa bir ara verildi.**

**Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu**

Mahkeme Başkanı: “Evet, Cengiz Köylü buyurun, sizi dinliyoruz. Avukatınız burada. Şimdi açıklamalar yapabilirsiniz. Az önce bazı itirazlarınız vardı, Yusuf Ziya Toker’e sorulan sorular ile ilgili. Onları da şu anda yapabilirsiniz. Yani giriş olarak onları yapabilirsiniz, sonra savunmanıza geçersiniz.”

Sanık Cengiz Köylü: “Öncelikle saygılarımı sunuyorum. Sayın Başkanım, Sayın Üyeler, yanlış, çıkmaz sokağa girince geri dönmesi de zor oluyor. Yani Yusuf Ziya Toker’e, ifade esnasında yanlış sorulan bir soru, hiçbir dayanağı yokken, hiçbir şey gösterilmeden ve onun yapmış olduğu dayanaksız yorumlar neticesinde, bugünkü manzaraya ulaştık ve yaklaşık 1 saat içerisinde de çıkmadık. İşin gerçeği şudur; tertip merkezi, bir bilgisayarın başına oturuyor. Onun kullanıcı adını Cengiz Köylü olarak veriyor. Daha sonra ztoker diye bir dosya açıyor. Onun içerisine, işte tam oraj dosyasını açıyor, ona da diğer eki ekliyor. Yani olay, benim adıma açılan bir bilgisayarda, ztoker diye bir klasör. Yani bunu ben açmış oluyorum sözde. Ben değil, iftira çetesi açıyor. Yani benim Ziya Toker’in bilgisayarını kullandığıma dair, ne bir Tübitak raporunda, ne de hiçbir bilgi yok. Somut hiçbir delil yok. Yani oradaki, benim adıma açılan bir dosya yolunda, ztoker dosyasının olması, benim onun bilgisayarını kullandığımı, odasına girdiğim filan yok izi kalmış dijital yani bu yapılan konuşmaların hiç bilim ile alakası yok. O dosya benim adıma, iftira çetesi tarafından açılan bir dosya yoludur. Bilgisayara kullanıcı adına ztoker diye bir dosya oluşturulmuş. Burada amacı şu; ikimizi irtibatlandırıyor. Sayın Savcının, ifade esnasında sen kullanmışsın izini falan deyince, bu yanlış yönlere girme var. Ben Ziya Toker, yarbay rütbesindeydim. Ana bilim dalı başkanı idi kendisi. Onun makamına atanmadım. Başka biri atandı. Odasını kullanmadım. Bilgisayarını zaten kullanmama imkan yok. Birazdan daha somut deliller size sunacağım bu konuda. Olay bundan ibarettir. Yani bu güne kadar yaklaşık 1 buçuk saat kaybımız var çıkmaz sokakta. Arz ederim. Sayın Başkanım bana yöneltilen suçlama, iddianamenin 822. sayfasında yazdığı gibi Şüpheli Cengiz Köylü her ne kadar üzerine atılı suçlamayı reddetmekte ise de şüpheli Halil İbrahim Fırtına tarafından hazırlanıp, kaleme alınan,

oraj hava hareket planı ve bu planın eklerinden olan Lahika-4 ve Lahika-5 isimli belgeleri bilgisayar ortamında, şüpheli Ziya Toker ile birlikte hazırlayıp kaydettiğim şekilde bana yöneltilen bir suçlama var. Şimdi bu 3 dosya, 3 dosya, 3 dijital belge, 11 nolu sahte CD içerisinde. Bu 11 nolu sahte CD, her şeyi ile belli. Şu anda saat bakınız 3.40, şu anda emniyete gönderseniz şu sadece CD'yi dahi değil, şu benim ekrandaki çıktıyı gönderseniz, yarım saat sonra bu CD'nin sahte olduğu sonuç raporu size gelir. Ama biz bunu gözardı ediyoruz ve zaman kaybediyoruz. Biz de suçsuzluğumuzu ispatlamaya çalışıyoruz. Geçen günkü yapmış olduğum talep konuşmam da bunun bir bilirkişiye gönderilmesini talep ettim. Yani bunu göndersek ve sahte olduğu, bu CD'nin bilgisayarda yazıldığı sonuç raporu gelse ne olacak? Hepimizi suçlayan belgeler bunun için de. Yok Ziya Toker bunu demiş, Savcı bunu demiş. O diyor benimmiş, hiç bunları tartışmamıza gerek yok. **Yine talep ediyorum, yani maddi gerçeğe ulaşmak istiyorsak, adaleti bu salonda temin etmek istiyorsak, lütfen 11 nolu CD'yi emniyete gönderin, bu makine ile mi yazılmış, elle mi yazılmış onun sonuç raporunu alın.** Şimdi bu 3 dijital belgeye, sahte 11 nolu CD'de bulunan 3 adet dijital belgeye baktığımızda, tarihi 24.01.2003, 10.05.00 tarihinde aynı gün, aynı saat, aynı dakika, aynı saniyede Hava Harp Akademisinde, benim yazdığım iddia ediliyor. Ben yazarken de Sayın Ziya Toker yanımdaymış, birlikte kaydetmişiz. Bana yöneltilen suçlama bu. Ama içerik ve format olarak bu farklı 3 belgenin normal koşullarda aynı şahıs tarafından, aynı zamanda üretilmesi mümkün değil. Bakınız birinci belgemiz bu Sayın Başkanım. Formatına bakın. İkinci belgemize bakın, yatay, formatına, sütunlarına yatay çizelgesine bakın. Son belgeye bakın, formatı dik. Hiç birbirine benzemiyor. Teknik özellikleri de aynı değil. Hani birini birinden faydalansan falan, yani aynı dakika saniyede de bu 3 belgeyi, benim oluşturmam mümkün değil. İkincisi, bunları daha önce anlatmıştım, ama kısa kısa değiniyorum. **Belgelerin hazırlandığı iddia edilen 24 Ocak 2003 tarihinde, ben İstanbul'da değilim. Ziya Toker ile de beraber değilim. 20–28 Ocak 2003 tarihlerinde İstanbul dışındayım. Nedir buna ait somut delillerim daha önce arz etmiştim kısaca. Gezi görüntülerim, görevlendirme ve harcırah belgelerim ve gerçek şahitlerim olduğunu söylemiştim. Kısaca, bakınız 23'ünde, 1 gün öncesi 9 günlük gezinin. Bursa ilindeyim, bakınız darbeci nereleri geziyor.** Yani Çivit mavisini ile bu planların ne alakası olabilir. **Ve ayrıca 9 ve 12 saatleri arasında 20 tane müdavim subayın, yazılı ve sözlü sınavında gözlemci tek öğretim elemanıyım. Bu 20 subayı çağırın, benim ayrılmadan başlarında sınav gözlemcisi olduğumu söyleyecektir.** Ertesi gün de işte Mudanya'da akşam üzeri hep beraber öğrenciler ile yemek yiyoruz. Ertesi gün de İnönü'de ve devam ediyor bu. 29'una kadar devam eden bir gezi. Bu da bu göreve dair katıldığım, Sayıştay'ın belgesi. Bana verilen harcırah, 20'si ile 28'i arasında 9 günlük bir belge. Bakınız, yok akademideki bilgisayarımı kullanmışım, yok işte Ziya Toker'in bilgisayarından elektronik falan. Benim 2002–2009 yılları arasında, 10 adet bilgisayarım, 136 tane CD'im, 1 tane hafıza kartım İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında, bilirkişi raporları, Sayın Başkanım. Bunların bütün geçmişini kurtarıyorlar, bütün verileri yani böyle bir olayla karşılaştınız mı? Yani, bir saniğin, uzun yıllar arasında 10 tane bilgisayar, 136 tane CD'si, 1 tane de hafıza kartının bilirkişi raporu var. Yani bunun bakıyorsunuz, 11 nolu CD ve Gölcük Donanmada bulunan sözde oraj hava hareket planı eklerine ilişkin hiçbir belgenin bakınız ismi, belgeyi demiyorum. Oraj ismini bulun suçumu kabul ediyorum. Belgenin dosya yolunu, o meşhur kullanılan, her kişinin özelliğini yansıtan dosya yolunu bulun, suçumu yine kabul ediyorum. **Arama yapılan bilgisayarlardaki orijinal Word belgeleri ile bu 11 nolu CD ve Gölcükteki sahte belgelerin, o Meta dataları, hani şirket ismi falan varya, ben kullanmam öyle, yani yok öyle bir şeyim. O Meta datası ve teknik ve kullanıcı özellikleri, daha önce size detaylı günlerce burada izah ettiğim.** Bir tane Word belgesi bulun, suçumu kabul ediyorum diyorum. Bunlar İstanbul Cumhuriyet Savcılığında, ellerinde. Yok, oraj bir kelime olsa, çoktan karşınıza çıkarırlardı. O yüzden bunlar benim akademide kullandığım



bilgisayarlardır. 7 tanesi Akademide kullandığım bilgisayardır bakınız. 3 tanesi de daha sonraya ait bilgisayardır.”

Mahkeme Başkanı: “Şahsi bilgisayarlarınız.”

Sanık Cengiz Köylü: “Hayır, devletin verdiği, odamda çalıştığım 3 tanesinden 2 tanesi şahsi bilgisayarım. 1 tanesi de Kayseri’deki makamıma ait bilgisayar. Sözde plan ve ekleri ile iki kişi arasında, kişiye özel olarak yani ben sizinle bir yazışma yapıyorum kişiye özel. Plan da değil, oraj ile alakası yok. İşte şunu yaptım, bunu yaptım diyorum veya başka şahıslar yapıyor. Onlar bende bulunmuyor, gidiyor emekli bir subayda, Gölcükte hiç alakası yok dağıtımında, belgenin içeriği ile dışı ile alakası yok. Gölcük Donanmada, eski bir Hard Disk’in içerisinde çıkıyor. Yani bunlar hiç şüphe uyandırmıyor mu Sayın Başkanım, Sayın Üyeler? Neden yok benim bu bilgisayarlarda. Özetliyorum, bir oraj kelimesini bulun, suçumu kabul ediyorum. Ben oraj diye bir plan duymadım. Şimdi bakınız, yeşil olanlar, oraj hava hareket planı ve şuradaki 4 ve 5, 11 nolu CD’de çıkan belgeler. Şu sarı olanlar ise Donanmada çıkan belgeler. Hani İddia Makamı iddia ediyordu ya, yok biz bunları yetiştirememişiz o yüzden filan diye birtakım hayatta görmediğim mantık kullanıyor. Bu sarılar yeşilden önce bitirilmiş. Tarihi, hepsinin tarihi son çıktığı tarihi 19, bu yeşillerin ise 20 Şubat. Yani neden bu sözde balyoz komutanına gitmiyor da, Gölcükte bir tane astsubayın eski Hard Diskinde bulunuyor. Yani bunların gerçekten cevabının bulunması lazım. Şimdi bunları incelediğiniz zaman, bakınız. Şu sarıları görüyor musunuz ne kadar dağınık. Yani bu iftira çete. Bunları hazırlamak için, bu 15 Eki ve Lahika cetveli, gerçekten mesleki bilgi, beceri, zeka ve uzun zaman ister. Bu iftira çetesinin, bunu yapmaya yeteneği olmadığı için, mevcut yönergelere vakıf değiller. Planlama usul ve tekniklerini asla bilmiyorlar. Askeri yazışma usulleri ve literatürüne yeterince hakim değiller ve askeri bilgiden de noksanlar bunlar. Ve burada, burada işine kolay gelen, böyle darbe görüntüsü verecek, basit, adice yazılmış, 2 satırlık belgeler üretmişler. Yani burada olan belgelerin hepsi 2 satırlık, 2 paragraflık, içeriği saçma suç belgeleri. Şimdi nasıl olduğunu tek tek ben size arz edeceğim. Ama bu kadar basit belgeler hazırlamalarına rağmen inanılmaz hatalar yapmışlar. Onu dahi becerememişler. Şimdi konu o kadar çok hata var ki, ben bir hafta size anlatabilirim. Sınıfım olarak orada yazılanlara da tamamı ile vakıf değilim. Bakınız, 20 nolu ara kararınız gereği, Hava Kuvvetleri Komutanlığından inceleme raporunu istediniz. 6 kişilik bilirkişi heyeti bir rapor hazırlıyor. Tam 362 sayfa, bu raporun benim bir savunmamın bir parçası olarak kabul edilmesini talep ediyorum. Yani benim anlatacağım hususlar da bu raporlar. Sadece bunun sonucunu okuyorum size, Heyetinize. Her yönü ile hatalı ve tutarsız söz konusu yazılarda, seçilmiş bir kısım komutan ve personelin, sözde görevler verilerek veya yazı içerisinde, ekinde isimleri veya imza blokları yer almak sureti ile vazifesi ile bağdaşmayan ve başarması imkansız görevler verilmek sureti ile hayal ürünü bir çağrı yapılanma içine çekildiği değerlendirilmektedir diyor. 362 sayfa, bütün belgeleri, bütün oraj hava hareket planını satır satır, paragraf paragraf yalan, iftira, uygulanması imkansız şeklinde bilirkişiler ortaya koyuyor. Ben daha ne anlatabilirim bu rapordan sonra sizlere. Ama yine bu rapor dışında çok önemli hususları, Mahkemenize arz etmek istiyorum. Şimdi bu sözde oraj hava hareket planı, seminerde yapılan konuşmaların ses çözüm tutanaklarından istifade edilerek, kes yapıştır yöntemi ile hazırlanmış. Nasıl? Onun için bir çok örnek var. Bakınız, bir plan, yani ben öğretim elemanlığı yaptım 5 yıl, böyle bir plan olmaz. Yazmam, yazanı da mezun etmem akademiden, böyle bir şey. Durum, bizim hava hareket planlarında durum diye böyle bir şey olmaz. Saçma sapan darbe görüntüsü vermek amacı ile böyle bir şey yazmışlar. Ellerinde gerçek belge olmadığı için de ne yapalım demişler? Seminerin ses kaydını almışlar, bakınız kırmızı ile işaretli bölümü 15. Kolordu Komutanı Ayhan Taş’ın 5 Mart günü yaptığı sunumun, 22. slaydından aynen almışlar, ses kaydından almışlar. Bakınız üstüne bakarsanız, irticai faaliyetlerin diye. Bire bir veya benzer şekilde. Bakınız şuraya, sadece son satırını şuradan itibaren okuyorum. İslam devleti kurma özelemlerini, bakınız şuraya, İslam Devleti kurma

özelliklerini bir an önce hayata geçirmek, çalışacak şartları değerlendirmektedir diyor. Bire bir almış bunu koymuş. Kes yapıştır. Çünkü elinde bizim ile ilgili bir gerçek belge yok. Plana benzetmeye çalışıyor. Burada, bakınız yine Ayhan Taş'ın yaptığı sunumdan, ses kaydından almış ve birinci öncelikliye koymuş. Fakat bu kes yapıştırır yaparken, yaparken ikinci öncelik derecesini unutmamış. Direk ikiyi unutmuyor. Üçüncü öncelik derecesini yazıyor. Burada da aynı şekilde, Ayhan Taş Korgeneralin konuşmasını almış, üçüncüyü koymuş ama iki yok ortalıkta. İşte böyle saçma bir plan. İlk kez seminerde, 5 Mart 2003 tarihinde, iki farklı komutanlık tarafından sesli olarak sunulan bu iki sunumdaki ifadelerin, 9 Ocak 2003 tarihli sözde o oraj hava hareket planında, benzer ve birebir olarak bulunmasını nasıl açıklayabilirsiniz? Sözlü olarak açıklıyor, ben seminere katılmamışım, Harp Akademilerinden katılan yok, hiç kimse gitmemiş zaten yazışmalardan bu belli. Nasıl alıp bunu katabilirim? Bu sorunun cevabını bulmamız gerekiyor. Şimdi iftira çetesinin, oraj hava hareket planının lahika-4 ve lahika- 5'i çizelgelerinin hazırlanmasına dayanak teşkil eden bir şey var. İddia Makamı da bunu bulmuş, bu Korgeneral Ergin Saygun'un, plan seminerinde 5 Mart 2003 tarihinde yaptığı konuşma. Özür diliyorum, ama bu konuşma o kadar açık, anlaşılır ki fakat hem iftira çetesine ilham verdiği gibi, İddia Makamı da bunu çok yanlış algılamış. Dinleyelim.”

#### **Ses kaydı dinlenmeye başlandı.**

Sanık Cengiz Köylü: “Kapatabilir miyiz onu? Herhalde uyumsuzluk oldu. Yani özetle bakınız. Fiilen görev yapmayacak ifadesi ile bu birliklerin görev yapmayacağı açık bir şekilde belirtiliyor. Yani Harp Akademilerine görev verilmeyeceği. Fevkalade değerli, yetenekli ifadesi ile muharip olmayan eğitim kurumlarında, çok bilgili tecrübeli subay ve astsubaylar kast ediliyor. Ama bir bakıyorsunuz, 16-20 yaşındaki 25 tane, kıta yüzü görmemiş Harbiyeli görevlendiriliyor. Neden? Listeleme mantığı ile rasgele görevlendirme yapıldığı için. Bakıyoruz eğitim kurumlarında sefer görevi olmayan, yani mevcut sefer planları gereği, başka birliklerde görevlendirilmeyen personel dışındakileri teklif etmektedir. Pilotları, bu planlama dışında tutmakta ve akademide görevli pilotların görevlendirilemeyeceğini, bir takım birlikleri takviye edeceklerini vurguluyor kendisi, böyle görevi olmayanların ifadesi ile sefer görevi olan personeli, bu görevlendirme dışında tutmaktadır. Sadece sıkıyönetim karargahlarında görevlendirme yapılmasını söylemektedir. Ama bir bakıyorsunuz tecrübeli, Sayın Başkanım, tam bir üssün pilotu kadar, akademide, sözde oraj hava hareket planı akademide sevk ve idare edilecek ya, aslında havacı subay kalmamış. Defin işi, enkaz kaldırma, cezaevi, emniyet gibi ne kadar pilot varsa, böyle rasgele görevlerde görevlendirilmiş. Yatkın ifadesi ile örneğin basın halk ve ilişkilerden anlayan, bu konuda bilgi tecrübeye sahip olan ve kendi birliğinde de bu görevi icra eden denizci, havacı subayları kastetmektedir. Görevlendirenlerin ama buralarda görevlendirilenlerin hiçbirinin eğitim ve tecrübesi yoktur. Şimdi en önemli şey, bu konuşmasında diyor ki, şimdiden tespit edelim şeklinde konuşuyor. Yani böyle bir planlamanın olmadığını, bu günden itibaren yapılacak planlamada mutlaka görevlendirelim şeklinde bir teklifte bulunuyor. Ve işte Ergin Saygun'un yapmış olduğu bu konuşma, bizim oraj planı ve eklerini hazırlamamıza mesnet olarak gösteriliyor. Şimdi İddia Makamının tutarsızlığı ne burada? Ergin Saygun plan seminerinin amacı gereği düşüncelerini açıklamakta ve böyle bir personel planlamasının yararlı olacağını ileri sürmektedir. Bu konuşma, oraj hava hareket planının hazırlandığı 9 Şubat 2003 tarihinden sonra, 5 Mart 2003 tarihinde yapılmaktadır. İddia Makamı, yaklaşık 1 buçuk ay önce hazırlandığı teknik raporlarla tespit edilen bu listelerin hazırlanmasına gerekçe olarak nasıl bu konuşmayı gösterebilir? Harp Akademileri Komutanlığı, henüz düşünce aşamasında olan bir planlamayı öngörerek, 1 buçuk ay önce nasıl planlama yapılabilir? Veya o planlamanın olduğunu varsayarsak Ergin Saygun, neden böyle bir teklif yapsın? Yaklaşık 300'e yakın albay, kurmay seviyede subayı görevlendiriyorlar Ergin Saygun'un emrine. Böyle bir görevlendirmeden haberi olmaz mı bu seviyedeki bir komutanın? Sadece bu değil, hava kuvvetleri unsurlarına,

asayiş görevi verilmediğine ilişkin somut deliller mevcut. Bunlar neler? Mevcut sıkıyönetim planı, seminerlerde ilgili makamlarca yapılan sunumlar, seminer ses kayıtları. Bakınız, bir ses kaydını daha dinletiyorum.”

**Ses kaydı dinlenmeye başlandı.**

Sanık Cengiz Köylü: “Şimdi, evet teşekkür ediyorum. Bakınız ne kadar açık. Neden gerçek bir konuşmayı, amacı belli olan bir konuşmayı ters çevirip 180 derece, farklı amaçlarda kullanıyoruz da neden bu ses kaydı, bu yansı, slayt görülüyor? İşte açık bir şekilde hava kuvvetleri unsurlarına, eğitim kurumlarına görev verilmediği belirtiliyor. Yine bir ses kaydı var bakınız, kısa.”

**Ses kaydı dinlenmeye başlandı.**

Sanık Cengiz Köylü: “Evet burada da çok açık yani açık bir şekilde seminerde, denizcilere ve havacılara asayiş, bir sıkıyönetim, EMASYA dahil sıralanmış verilmeyeceği. Nereden çıktı o zaman? Hani biz planın provasını yapıyorduk? Gerçek konuşmaları neden görmezlikten geliniyor? Gerçek durum, 1. Ordu geri bölgesi sıkıyönetim planına göre bölgede konuşlu Deniz Kuvvetleri de dahil Hava Kuvvetleri birliklerinin sefer görevlerinin bulunması ve eğitim kurumu olmaları nedeni ile asayiş görevi verilmediği çok açıktır. Ayrıca bu planlamada, Harp Akademileri Komutanlığının adı dahi geçmemektedir. Şimdi daha önce hazırlandığı iddia edilen belgelere baktığımız zaman, 15 tane eki var bu sözde oraj hava hareket planının. Bakınız bir tane eki gözüküyor. Nerede 14 tanesi? Bakıyorsunuz eki ve lahikası olmayan cetveller nasıl anlaşılır uygulanır? 4 tane suç unsuru yaratılmış ne lahikası var ne eki var. Hiçbir yerde yok. Çünkü hazırlayamazlar, bilgi beceri gerektiriyor. Gölcük'te çıkan belgeler daha önce hazırlandığı halde, neden sözde balyoz komutanlığında yok? Eksik olan bir plan nasıl başarı ile uygulanır? Bu planın her sayfası neden başka başka yerlerde çıkmaktadır? Bu soruların cevabını Mahkemenizin araması gerekir. Bakınız gene o yol, şimdi Ziya Toker'in bilgisayarını kullandım mı kullanmadım mı? Şimdi 11 nolu CD'de 20 Şubat 2003, dosya yolum bu. Bilgisayarı açmış iftira çetesi, ckoylu diye kullanıcı adımı kullanmış. Belgelerim içerisinde ztoker diye bir klasör oluşturmuş, onun içine orajı atmış orajın içine de lahika-4'ü atmış. Yani Ziya Toker'in bilgisayarıyla hiçbir alakası yok bunun. Yani İddia Makamı, sorgu esnasında belgeleri göstermeden böyle bir soru Tübitak böyle dedi diye bir soru yöneltince bakınız. Biz bile 1,5 saatte çıkamadık içinden, Sayın Ziya Toker nasıl çıksın ifadesi esnasında? Yani gerçekten olmayan yanlış bir yönlendirme sonra bu. Gölcük'ün şeyine bakın, bir gün önce saat farkı ile yine benim tarafımdan oluşturduğu iddia edilen, son sakladığım gözükken bir belge. Nerde burada Ziya Toker? yok, bakınız oraj, oraj bir gün önce büyük harfle imiş, sonra küçük olmuş. Siz değiştirir misiniz? Hazır oraj küçüklüğü büyüklüğü insanı rahatsız eder mi? etmez. Bakıyorsunuz birleştir, nerede birleştir? Bir gün sonra kaybolmuş, yok. İşte bu sahteciliği gösteriyor. Komployu gösteriyor. Yani bunu hazırlamışlar. Gölcük'e de sonra hazırlayıp koyduklarından, daha önceki dosya yollarını dikkate almadan yeniden böyle bir kurgu yapıyorlar. Bakınız hızlı bir şekilde Lahika-4'ün, nasıl sahte olduğunu Mahkemenize tek tek göstereceğim. Hava Harp Okulu, Hava Harp Akademisi Komutanı yani bunların özel görevi yok ki zaten üçlü kararname ile bu makamlara atanmış, sırf suçlu göstermek amacıyla isimleri yazılmış. Kendilerine verilen bir görev yok. Normal kanuni olarak işgal ettikleri makamlar. Şuraya bakıyorsunuz tali bölge komutanlığı, seminerde arz edilen sıkıyönetim planına göre 6 tane tali bölge komutanlığı var. Bakınız burada belli hangi komutanlıklar olduğu. Burada 6. ana jet üssü diye bir tali bölge komutanlığı var mı? Yok. Gerçekte de yok. Zaten olamaz, olmadığını verilmediğini de ses kayıtlarıyla size sundum. Yani bunu hazırlayan iftira çetesi, teşkilatı ve planı bilmiyor. Suç unsuru olsun diye 6. ana jet üssüne tali bölge komutanlığı vermiş. Şurada Bandırma'da görevli bir üs. Bakınız 6 tane tali bölge komutanlığı var. Şimdi idare destek hareket merkezi 3 tane subayı görevlendirmiş. Burada 6 tane tali bölge komutanlığı var. Şimdiki idari destek merkezi

açılacak olan, sıkıyönetim komutanlığı hariç. Şurada isminizin olduğunu farz edin. Ya nereye gideceksiniz? Yani ne yapacaksınız, hangi tali bölge komutanlığı? Böyle saçma plan olabilir mi? Yani planlama yeteneğinden de yoksunlar yani listeleme mantığıyla elindeki olan listeleri dökmüş. Bakınız şurada 2 tane tali bölge komutanlığında sorumluluk bölgesinde kaç tane, 9 adet bölge var. Bunların idari destek hareket merkezi var. Nereye gidecek bu insanlar, nerede görev yapacak? Seminer esnasında, bunun takdimi yapılmış. Bakınız, 15. sıkıyönetim komutanlığı. Nerede bu idari hareket merkezi bunun? Lojistiğin altında. Bakınız ses kaydını dinletmiyorum. Kaç personelin buraya görevlendirileceğini ve buralarda kimlerin görevlendirme yapılacağı tek tek seminerde sesli olarak sunulmuş. Bir tane havacı personel demiyor 300 tane personel görevlendirilmesine rağmen diyor ki; bizim diyor lojistik şubesi diyor buna bakacak diyor, idari destek hareket merkezi. Neden bu görmezlikten geliniyor? Sözde oraj hava hareket planı ile emrine yüzlerce üst rütbeli havacı subay verilen bir komutanlık, neden bunu hiç bahsetmez? Şimdi Hava Kuvvetlerine mensup subayların görevlendirildiğine ilişkin mevcut planlarda ve seminerde hiçbir bilgi yer almamaktadır. Hatta bunların lojistik tecrübesi de yoktur. Bakınız teşkilatta ulaştırma, sağlık, levazım diyor. Buralarda tecrübeli insanlar olur. Bir F-16 pilotu burada nasıl görev yapsın? Bilemez. Şimdi tali bölge komutanlığı demiş yine listeleme mantığı ile 4 kişi sıralanmış. E buraya yazdıkları doğru mu? İşte ses kayıtlarından al kes yapıştır yapıyorlar. Bakınız, 6 tane tali bölge komutanlığı var. 3'ünü yazmış. En önemlilerini vermemiş sonra Bursa'ya da demiş ki; Bursa, Balıkesir, Yalova böyle bir tali bölge komutanlığı yok. Bakınız Balıkesir tek başına tali bölge komutanlığı. Neden bunu yazmış biliyor musunuz? EMASYA planı ile karıştırıyor sıkıyönetim planını, yani plandan bihaber. Buradaki Balıkesir tek başına yani sahtecilik, sıkıyönetim halkla ilişkiler hani Ergin Saygun'un konuşmasında var ya, çak masum insanları buraya, rasgele bakınız ki hepsi pilot. Bakıyorsunuz kolordu seviyesinde açılıyor. Bakıyorsunuz nerede? Sivil işler şubesinin altında. Bakınız sivil işler şubesinin altında, kim kimi görevlendirmişse, personel şube müdürü diyor. Yani havacı bir personelden bahsediliyor mu? Hayır, hiçbir kayıtlarında yok. Sonra bakın, bir tane ek var sözde oraj planının, o da işte basın halkla ilişkiler eki. Yani insan şu 2,5 bile değil 2 satırı böyle plan olur mu? Böyle bir ek olur mu? Yani mevzuatı yok, kim nerede ne yapacak? Sırf suç üretmek, iftira atmak, işte yetenekleri buna yetiyor. Yani halbuki elinizde gerçek planlar varsa lütfen açık bir bakın. Basın ve halkla ilişkiler ekine, nasıl yazılıyor. Bunu herkes bilir, sıkıyönetim kimin bu ifade bile yanlış. Herhalde askerlik emir komutadır, kimse izinsiz açıklama yapamaz. Bu iki cümle ile koskoca orajın basın halkla ilişkileri ilişkisini yürütüyoruz. Bu da sanık oluyor masum bir kurmay albayımız. Bakınız bu planın, bu planın ilk versiyonu var Gölcük'te 2. versiyonu var. Bu bile sahte olduğuna tek başına yetiyor. Yani Gölcük'te ilk versiyonu ile karalama nüshasıyla 2. nüshası neden bir dosya içerisinde olur. Yani 2.'sinin gitmesi gerekmez mi? Neden? Bunu hazırlayanlar bununla beraber oraya koyuyor. Bu bile tek başına sahteciliği ortaya koyuyor. Şimdi bunun üzerine baktığınız zaman işte bu kişi oluşturmuş sonra GSalkaya diye bir memurumuz vardı gariban, ona göndermiş saklama yapmış, ne yapmış? 8 defa fazla saklama yapmış üzerinde çalışmış ama bir bakıyorsunuz hiçbir değişiklik yok. Bakınız 548 olan 552, 4 tane boşluk vermiş şuraya Sayın Başkanım. Bakın şurada 4 tane boşluk var. Sahteciliğin boyutu. Hiçbir değişiklik yapılmayan belgede 8 defa elle, işte 10'u 18 yapıyor. Dosya yolu bir tane bilirkişi raporlarında yer alıyor. Bu programla 10 kere saklanan bir belgenin tek dosya yolu olmaz, 10 tane olması gerekir. Sivil işler şube müdürlüğü, daha önce bunu açıklamıştım. O basın halkla ilişkilerin üstü, teşkilatı bilmediği için tekrar görevlendirme yapıyor. Bakınız Yani kolordunun emrinde bu kadar subay bile yoktur. Akademiden bu kadar pilot alınıyor. Bu kadar değerli subay, aynı yere 2 kez görevlendirme yapılıyor, yani işi bilmeyen bir kişi. Bakın 6 tane tali bölge var. Uydurulmuş buraya hava irtibat subayı, şimdi harp okulundaki öğrencinin taktik hareket merkezinde görevi ne olabilir, ne yapabilir hiç tecrübesi olmayan? 20 bin tane astsubay mevcudu var. Neden bir astsubayı

görevlendirmiyorsun? Ellerde liste yok demek ki. Bakınız alıyor seminerdeki bir takdimi, başlığını buraya koyuyor, buraya da 4 kişiyi koyuyor. Koskoca şu resimde gördüğünüz Tüpraş'ı görevlendirecek. Bunlar Harp Akademisinde öğrenci, elinde hiçbir teçhizat yok kaleminden başka, nasıl koruyacak burayı? Ama gerçek plana baktığınız zaman, buranın bir korunma planı var. Hava savunma nokta planı yani Harp Akademileri bir yerin nokta savunma planını nasıl yapabilir? Nokta savunması demek havadan gelecek taarruzlara karşı yapılan bir şey. Sonra darbeci niye gitsin koordinasyon kursun? Bu yansı gerçektir olması gereken. Hiç de darbeci mantığı yoktur. Şimdi sağlık teşkilatı diye yine yazılmış birçok hastane. Ya bu insanlar hangi şehrin hastanesinde, hangi şehirde, hangi hastaneye gidecek? Yani bunda bir planlama mantığı var mı? Şuraya isminizi koysam yani bunu alsanız ne yapabilirsiniz ki, nereye gideceksiniz, hangi kolordu, hangi tali bölge komutanlığı? Bakınız seminerde gerçek yansı, halk sağlığı için diyor askeri imkanlardan yararlanılacaktır diyor. Var mı darbeci bir görünüm? Yani olması gereken görev, sonra diyor ki tali bölge komutanlıkları ve idari destek hareket merkezince kontrol edilecek, hizmetlerin kesintisiz sürdürülmesi sağlanacaktır diyor. Hava Harp Akademisi Komutanlığı tali bölge komutanlığı mı? Bunu da arz ettik sesli olarak somut delillerle. Bakınız, bakacak yer işte burada. Hiçbir havacı da görevli değil. Yine bakınız tali bölge komutanlığının ne yapacağı, milli makamlar ve kamu kuruluşları koordine yapacaktır diyor. İddia Makamı niçin bu gerçek yansılar takdimleri görmüyor? Niçin bir bilgisayarda dosya yoluna 1,5 saat takılıyor gerçekler dururken? Bakınız alışveriş merkezinin kontrolü birçok pilot şu var ya Hava Kuvvelerinin çekirdeği, çekirdeği. Sırf böyle listeleme mantığı ile sıralanmış, bu kişi nerede, hangi şehirde, nereye, hangi alışveriş merkezine gidecek. Nasıl görev yapabilir? Yani mantıklı olarak şu bile yetiyor yani. Bakınız gerçek listede, halkın sağlığını sağlamak için gıda, elektrik, gaz, sağlık, ulaşım hizmetlerinden sıkıyönetim komutanlıklarınca gerekli müdahaleyi yapacaktır diyor. Harp Akademilerinin böyle bir görevi yok ki. Yine aynı şekilde gerçek bir yansı, bu görev bölge komutanlıklarına veriliyor. İçerisinde, hiçbirinde darbe mantığı yok. Aslında halkın ihtiyacını karşılayalım, sorunlarını çözelim şeklinde olumlu yansılar var. Yine başka bir katılımcının sunduğu yansidan bir bölüm, tali bölge komutanlığının yapacağını işaret ediyor. Bakınız bölge bölge ayrılmış. Herkes planlamada, bulunduğu bölgenin şeyinden sorumludur. Her şeyinden okulundan, üniversitesinden, yemesinden, güvenliğinden herhangi bir sıkıyönetim olması halinde. Yani Harp Akademileri nasıl böyle bir görev yapabilir? Ama bu gerçek bir kenara, oturuluyor Harp Okulunda bakınız Yeşilyurt'ta görevli bir albaya görev veriliyor. Kendisine asayiş görevi verilmeyen, tali bölge komutanlığı olmayan saçma sapan bir yazı yazılıyor. Burada diyor ki; Tunç Sözen diyor. Şunları, şunları yap bana gönder diyor. Bir bakıyorsunuz işte ya iki satır ne kadar basit bakınız. Suç unsuru 350 er, diğerine tıklıyorum. 350 er diğer belge yanlışlık olmasın ikinci belgeye geçtim, 3. belgeye bakınız geri dönüyorum. Bakınız tekrar dönüyorum. Aynı elden çıkmış ama birini biri kullansaydı teknik verilerden belli olurdu aynı formu kullandığı ama farklı farklı meta dataları. Demek ki aynı kişi bunu üretiyor, insanlara iftirayı atıyor geçiyor. Uygulanabilirliği var mı? Bakınız emri veren ne zaman vermiş emri? 5 Şubat 2003, ne zaman hazırlamışlar? 3'ünde bu Tunç dediği şunu, şunu yap dediği kişi, işini bitirmiş bir günde. Yani verilere, teknik datalara baktığınız zaman. Yani bu mümkün mü? Yani sahtecilik, şuradan bile kendisini tek başına veriyor. Bakınız, üçünün sadece metin bölümünü koydum ne kadar benzer değiştire, değiştire. Hava Harp Akademisinde, benim görev yaptığım Hava Harp Akademisinde subay, astsubay, sivil memuru, eri de dahil mevcudu 120–130 Sayın Başkanım. 2 tane erimiz var eğitim kurumu, biri çaycı biri de komutanın hizmet eriydi. Bunun dışında er yok. Bu 1330 tane personeli nereden sağlayacağız biz. Sonra bir günde koskoca İstanbul'un 10 günlük malzemesini nasıl sağlanıyor? Bakınız cümleleri bile aynı, kelimeleri aynı aynı tek merkezden üretilmiş. Bu çocuklar benim öğrencimdi. Şu anda Hasdal'da kıvranıyorlar. Onları gördükçe de ızdırıp çekiyorum. Yani bu ülkede adalet bu mu? Bu belgeler

nedeni ile tutuklular. Bakınız verilerine bakıyorsunuz e aynı elden çıkmış. Sonra ses kaydı var. Bakınız, dosyaların içerisinde ne diyor? 52. Zırhlı Tugay Komutanlığı Hasdal Kışlasında (Bir kelime anlaşılamadı) zırhlı bir kere tugay değil tümen. Bununla 2. Zırhlı tugay, zırhı var. Hasdal Kışlası diye yazmış. İftiracılar bunu almış, bu planda bakın aynı hatalarla tugay diye buraya geçilmiş, zırhının olmadan tugay geçilmiş Maltepe Hasdal Kışlası, tümeni de tugay yazmış, neden? Ses tutanağında öyle yazıyor oradan alıp oluşturuyor ya bu listeleri bakınız sahteciliğin en büyük delili, listeleme mantığı ile buraya görevlendirmiş. Şimdi bakıyorsunuz bakınız burada. İşte ses kaydından burada insanların suçlu insanların ilk önce toplanacağı, girmek istemiyorum vakit kaybı. Daha sonra Jandarma ve Polis tarafından ifadeleri alındıktan sonra cezaevine sevk edileceği yazıyor. hiç açık hapishanede diye seminer boyunca hiçbir şey yani şurayı okuyup sahte olduğu o kadar sırtıyor ki. Yani Fenerbahçe Stadı havadan uçakla nasıl kontrol edilecek, Başkanım yani ya saniyede 8 mil gidiyor yani, el mi sallayacak, neyin kontrolünü yapacak? Şunu nasıl görülmez şu belge ya, 2 satır ya şu çocuk tutuklu ya pırıl pırıl F-16 pilotu. inanın içim de ağlıyor onun boynu bükük halini bu imzası yok. Bu satırdan Hasdal'da tutuklu. Bakın ben önemli bir kişiyim sözde bu tertipçilere göre, oraj planını sözde ben yazmışım, herkesi istediğim yere görevlendirmişim. Ya bal yiyen parmağını yalar diye bir şey var. Kendimi neden Hasdal Cezaevine yazayım? Yani Başkanım. Aslında benim de biz seni diyorlar tıklarız. Böyle de görevlendiririz diyorlar ama aslında Mahkemenize hakaret ediyorlar. Sizin o sağduyunuzu, gerçekleri gören yönlerinizle alay ediyorlar. Ondan sonra 2. kişiye geçiyorum. Bakınız kim o biliyor musunuz? Şile Uçak savar Er Eğitim Merkezi Komutanı, emrinde 1000 kişi var. Garnizon Komutanı gidip Beşiktaş Stadında Emniyet görev yapar mı, kapısında mı bekleyecek orada? Emrinde yüzlerce subay astsubay var. Ne işi var orada? Garnizon komutanı Şile'de, hani listeleme mantığı yapıyor ya kimin nereye gittiğini bilmiyor 2. kişi kim biliyor musunuz? Benim 2. komutanım. Harp Akademileri Öğretim Başkanı, hepimiz ona bağlıyız sicil yönünden. Netaş misafirhanesi, nerede bilmiyorum. Yani bir binadır. Koskoca kurmay albay hani hava hareketini Harp Akademilerinde sevk ve idare edecekti? Bu bizim komutanımız. Ne işi var önemli faaliyetler yaparken Netaş misafirhanesinde, emniyetimi sağlayacak orada? Emrinde birçok subay astsubay var. Neden birini göndermiyor? Son Üsküdar, bakınız kim bu? Sinan Şanlı, Hava Harp Okulu Alay Komutanı 1000 tane subay astsubay var emrinde. İcra edeceği görevleri var. Bir Bursa Felek Spor salonunda ne yapacak, tüfek omuzda emniyetimi sağlayacak. Lütfen gerçekleri görün. 6 tane de Harbiyeli var. Böyle bir tehlikeli göreve 6 tane Harbiyelinin ne işi var? Hani nerede astsubaylarımız, piyade astsubaylarımız, güvenlik astsubaylarımız, uzmanlarımız? Yok, yani aklımızla da alay ediyor. Bakınız listeleme mantığı ile herkesi yazmış. Herkesi ya bütün pilotları, şu saçmalığa bakın şuradaki yani mümkün mü bir yüzbaşı belediye başkanlığını alsın? Oraj planına göre, o zaman o saçma intikalleri kim yapacak? İntikal kabiliyeti olmayan meydanlarda 24 saat esasına göre uçakları yerde kim bekletecek? Trakya'da süresi ve yeri belirsiz o saçma devriye görevini hangi pilotlar yapacak? Silahları kim yükleyecek? Üssün savunmasını kim yapacak, uçakların bakımını kim yapacak? Şeriat isteyen grupları nizamiyede kim önleyecek? Bunlar o belgeyi yazan iftiracıların ifadeleri. Bunları yapacakmış. Cadde, sokak, çevre yolu, kara yollarında arama emniyeti kim yapacak? Yunanistan bize saldırırsa nasıl önleyeceğiz o saldırıyı, kim önleyecek? Üslerde pilot bırakmamışlar. İşte biraz önce arz ettiğim gibi ne varsa İdo, Doğalgaz her yere pilotları görevlendirmişler. Bakınız, hepsi tecrübeli savaş pilotu bunlar. Hava Kuvvetlerinin çekirdeği ve sayıları çok az. Bakınız ne diyor? Kamu kurumlarının binaları askeri birlik yerleşmeyecek diyor. Var mı bunda bir gerçek slaytlara baktığınızda darbeci mantığı? Kamu kurum ve kuruluşlarının tesis imkanlarının kullanılmasına ilişkin protokol ihtiyaçları gözden geçirilecek, protokolden bahsediliyor. Ortak bir koordinasyondan, darbeci mantığı var mı? Hava, deniz yolları kontrol edilecek diyor. Bakınız bu Tuğgeneral Kubilay Baloğlu yarbay, plana göre bunun Filosunu, İstanbul'a hani sivil halkın

üzerine bomba atacaktı ya görev yapıyor ya o saçma sapan sözde o barış hareket planı, onun komutanı o filonun. Gitmişler İstanbul İdo'da görev vermişler. Sayın Başkanım kim bu biliyor musunuz? Teröristlere karşı mücadele eden, 2. Hava Kuvveti Komutanlığı, şu anda da günlerdir bombayı salan. Komutan yardımcısı sanık, ikisi satırlık yazı ile tutuklama yakalama kararı verdiniz hakkında. Kurmay başkanıdır aynı birliğin kendisi, tutuklu Hasdal'da. Bombaların yapıldığı gün tutukladınız. Harekat başkanı planları yapan koordine eden, tutuklu Hasdal'da Diyarbakır. 8. Üs Komutanı birkaç gün sonra tutuklanacak buraya gelecek. Bu teröristlerle kim yani ne yapıyoruz ülkemizde? Bu iki satırlık yazı ile sahte olduğu o kadar belli ki İdo ya denizci var niye onlara görev vermemişlerde bir tane pilota görev veriyorlar? Bakınız şüpheli sakıncalı diyor. Şimdi tüm seferler iptal edilecek her yazısında ya biraz önce gerçek seminerden anlattım. Ulaştırma kolaylığı sağlanacaktır, iptal edilmeyecek düzen, neden seferi iptal etsin ya? Kim edecek yani iki satırla bu İdo yönetilir mi? Denizcilikten ne anlar bunun biz İstanbul'a intikal ettirdik. Sivil halkı bombalayacak ne işi var İdo'da?"

Mahkeme Başkanı: "Evet."

Sanık Cengiz Köylü: "Lütfen, İstanbul Menkul Kıymetler Borsası ya şunu bir okuyun özür diliyorum. 1 dakikanızı alıyorum. Biraz bakın ya nasıl bir hainlik iftira kokuyor ya yok. Maddi kayba uğramamaları için, güvenilir asker sivil şahısların hareket öncesinde haberdar edilerek, işte tedbir paramızı kaybetme ya bir plana nasıl yazabilirsiniz bunu yani. Buna bakıyorum ve nasıl inandığınızı inanın anlayamıyorum. Tutuklu, kurmay albay tutuklu, bu 3 maddeden tutuklu. Ya ekonomiden de anlamıyor nasıl yönetecek bilemiyorum yani. Yani bir dünya kadar ekonomi bilen kişi var. Bakınız hasar kontrol, birçok kişi listelenmiş hasar kontrolünün ne olduğu biliniyor mu? Seminerde takdimi yapılmış bakınız geri kontrol hasar planı diyor ki; lojistik birlik tesisler sivil imkanlardan diyor. Harp Akademilerinin böyle bir görevi var mı? Evinde arabası bile yok. Kalem defterden başka bir şey yok Harp Akademilerinde. Komutanımda arz etti bir tane makam aracı var. Bizi taşıyanlar da sivil şirket yıllık sözleşme ile hiçbir şeyimiz yok. Ne yapıyor? Bakınız tali bölge komutanlığı diyor; olaylara müdahale edecek diyor. Harp Akademileri tali bölge komutanlığında değil ki, bakınız 6 tane tali bölge komutanlığı var. Bunlar sorumlu bölgelerinde her türlü olacak şeyden, bakınız timi görün meşhur timi. Çukur kazacak, yangın söndürecek, itfaiye aracını kullanacak, kurtarma yapacak işçilerden bahsediyor. Araç kurtaracak, işte ilk yardım yapacak filan. Ya, F-16 Lantin pilotunun, çukur kazma ile ne işi olabilir Sayın Başkanım. Yani nasıl buraya listeye koyabilirler. Ve bu kadar önemli, yani bu kadar kişiyi görevlendirmiş o kadar kişi şu iki satırla icraatı yerine getirecek. Bakın ya okuyun. Yani Hasar kontrol faaliyetleri sıkıyönetim emirleri doğrudur. Herhalde yani sıkıyönetim var ise onun emrinde. Sonra Harp Akademilerine ya hani tali bölge komutanlığı vardı. Kim kime ne yapacak? Öğrense ne yapacak Harp Akademileri komutanı, koskoca Harp Akademileri komutanı yangın çıkmış o esnada ne? Herkes bölgesinde küme küme bölünmüş bir şekilde. Bu gerçekleri bakınız gücü yetmiyor. Vurguladım. Bilgisi yok. Cahil, zeka seviyesi düşük. Gerçek plan yapamıyor yapsa, foyası ortaya çıkacak. Böyle iki satırlıklarla bize iftira atıyor. **Koruyamız yok sığıyoruz size, lütfen adaleti tecelli edin. Başka hiçbir şey istemiyoruz.** Bakınız, Harp Okulu öğrencileri, sonra bunlar hangi tali bölgeye gidecek. Bu öğrenciler ne yapabilir? Daha kıta yüzü görmemiş. Dersleri ne olacak. İşte üniversiteler darbe görüntüsü, yaz üniversiteyi yaz. Sırala buraya suç delillerini, bizim görevimiz değil ki, tali bölge komutanlarının yani havacıların bununla ne işi olabilir. Bakınız, seminerde takdim edilmiş. Açık bir şekilde her şey belirtiliyor. Yani önleyelim, eğitim kesilmesin, olayları engelleyelim filan diyor. Bunu da herhangi bir komutan takdim etmiş, kendi tali bölge komutanı. Bölgesindeki üniversiteleri sıralamış. Diyor ki, tedbiri alacağız. Eğitimi kesintisiz yürüteceğiz diyor. Ama gitmişsiniz bir tane gariban mühendis albayı git üniversiteye el koy, kapat, kadroyu feshet, kovala, tekme vur. Darbeci mantığı mümkün mü, böyle bir şey ya? Bir tane öğretmen binbaşı nasıl Yıldız Teknik Üniversitesini alır. Kadrosunu değiştirir? Böyle bir şey de yok,

seminerde geçmiyor. Bakınız, bir de birbirine. Tek merkezden üretilmiş bunların hepsi aynı şekilde. Yani azınlıkların patrikhaneleri, bir harp okulu öğrencisi nasıl takip eder giriş çıkışını. Jandarma ile emniyetin işi. Bu pilotların ne işi var bunların peşinde? Uçak sürecek. Bakınız, al işte. Cenk Hatunoğlu, inan ki yüreklerim dağlanıyor. Pırıl pırıl, pırıl pırıl bir kurmay yarbay, albay olacaktı. Olamadı. Tutuklandı. Şu iki satırla Hasdal'da yatıyor. Öğrencimdi gördükçe kahroluyorum. İki satır ile, yani ne yapacak. Şunların ne manası var, nasıl uygulanabilir, kim ne yapacak Sayın Başkanım ya? Akıllara ziyan. Bakınız bir de, bu alışveriş merkezleri başka bir birlikte bu da biraz önce azınlıklar. Aynı elden çıkmış, bakınız ne kadar benzer. Görüyor musunuz? Ha. Şöyle düşünebilirsiniz. Geçen gün öyle bir düşünce atıldı. Ya o, ondan almıştır. Konusu aynı değil, alsa bile Meta-data'sının aynı olması lazım. Bunların farklı. Yani çete oturmuş bilgisayarda aynı formu kullanıyor, üşenmiş. Ahmet diyor, içini değiştiriyor. Cırt. Ona gönderiyor. Mehmet diyor. Böyle suç belgelerinin oluşturulduğunun işareti. Şimdi bakınız, hani kes, yapıştır yöntemi ile alıyor ya bakın şu seminerden sıkıyönetim komutan yardımcılarını diye almış. Aynı buraya koymuş başlığı, sıralamış. Ya Tehlikeli bir insan da, bir öğrencinin ne işi var peşinde. Ya mantık var mı? Harp okulundaki bir 3. sınıf bir öğrencisi 4. sınıf veya. Yani nasıl tehlikeli git yakala diye bunun peşinden. Yani nerede bizim güvenlik astsubaylarımız, subaylarımız. Sonra bizim işimiz değil ki, asayiş bu. Jandarma ile polis yakalasin. Aynı taktik hareket merkezi sivil memurları yazmışız buraya. 24 saat faaliyet gösteren bir yer astsubay yok mu? Ne işi sivil bayanın orada yani. 24 saat bayan nöbet tutabilir mi? Taktik hareketinde. Listeleme mantığı ile yazmış. Bakın, beş o sarı olan işaretler. 2000 ve 2005 yılları arasında yurtdışında ve NATO kadrolarında görevli. Nasıl ben bunlara görev verebilirim sıkıyönetim durumunda? Yani buraya listelemenin yazmanın amacını, zaten 11 nolu sahte CD'de iki belge çıkıyor. Biri bu, biri de biraz önce arz ettiğim. İsim listesi başka bir şey de yok. Hani yaka paça biran önce tutuklayalım diye isimler yazılmış. Zaman geçince de Gölcük'te diğerleri çıkıyor. Sayın Başkanım, günlerce konuşabilirim. Yüzlerce deliller var bu sahtekarları ortaya çıkaracak. Adalet arıyoruz. Tam 11 aydır, tutukluyum bu balyoz adı altında 11 ay. Yani 2005'e gidince beni 3 yıl yatırmış gibisiniz, yani bu sahte belgelerle. Yani alnımız açık, sadece gerçekleri görmeyi bekliyoruz. Adaletten başka hiçbir şey istemiyoruz. Saygılarımı sunuyorum."

Mahkeme Başkanı:"Kapatıp orayı açalım. Klasör 132, Dizi 37, 38, 39'da İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nda 23.02.2010 tarihinde alınmış ifadeniz var. Hatırlıyor musunuz? İfadenizi."

Sanık Cengiz Köylü:"Kabul ediyorum aynen."

Mahkeme Başkanı:"Şubat ayında alınan bir ifade."

Sanık Cengiz Köylü:"Evet."

Mahkeme Başkanı:"Kabul ediyorsunuz?"

Sanık Cengiz Köylü:"Kabul ediyorum."

Mahkeme Başkanı:"Evet. Bir gün sonra tekrar bir ifade alınmış."

Sanık Cengiz Köylü:"Evet. O, malum dosya yolu işte Sayın Savcımızın."

Mahkeme Başkanı:"Evet. Aynı klasör 47"

Sanık Cengiz Köylü:"Evet."

Mahkeme Başkanı:"Ve devamında."

Sanık Cengiz Köylü:"Onu da kabul ediyorum."

Mahkeme Başkanı:"Pardon. Yusuf Ziya Toker'in buraya yanlış diziler yazılmış. Biz de bakmadan size okuyoruz onu yanlış söyledik. 48-52 arasında onu söyleyeceken, bir anda orası açıldı. 48-52 arasında 01.04.2010 tarihinde alınmış ifadeniz var"

Sanık Cengiz Köylü:"Evet."

Mahkeme Başkanı:"Ziya Toker'in ifadesinden sonra alınmış."

Sanık Cengiz Köylü:"Evet. O olaydan sonra."



Mahkeme Başkanı:"O ifade, Ziya Toker'in ifadesinden önce alınmış. Ziya Toker'in ifadesinden sonra bu ifade alınmış. Doğru mu bu ifadeniz?"

Sanık Cengiz Köylü:"Doğrudur. Kabul ediyorum."

Mahkeme Başkanı:"Aynı klasör 54-56 arasında hakimlikte verdiğiniz ifade var."

Sanık Cengiz Köylü:"Kabul ediyorum."

Mahkeme Başkanı:"Kabul ediyorsunuz. Nüfus kaydınızı okuyorum. Cengiz Köylü, İsmail Hakkı oğlu, Nazmiye'den olma 25.05.1962 Emirdağı doğumlu, Afyonkarahisar Sutandağı / Karapınar, Cumhuriyet nüfusuna kayıtlı."

Sanık Cengiz Köylü:"Doğrudur."

Mahkeme Başkanı:"Herhangi bir sabıka kaydınız bulunmamaktadır. Sanık müdafinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu."

Sanık Cengiz Köylü müdafii Av. Hasan Gürbüz:"Sayın Başkan, gerek Savcı Bey'in gerek Üye Hakimlerimizin soruları var ise, savunmayı ondan sonra yapmak istiyorum. Müsaadenizle."

Mahkeme Başkanı:"Siz savunmanızı yapın, daha sonra soru olup olmadığına bakarız. Buyurun."

Sanık Cengiz Köylü müdafii Av. Hasan Gürbüz:"Sayın Başkan, Sayın Üyeler. Müvekkil Cengiz Köylü'nün savunmalarına katılıyoruz. Katılmamak mümkün değil zaten, gerek bu gün gerek ise daha önceki celselerde yaptığı savunmalarla, dosyanın delil olarak sunulan CD'lerin, Gölcük'te ve Eskişehir'deki dijitalerin aslında delil niteliğinde olmadığını ispatlamış bulunuyoruz. Fakat biraz önce, Yusuf Ziya Toker'in çapraz sorgusunda da gördük ki, gerek Sayın Heyetiniz gerekse Sayın İddia Makamı, sanıkların ve müdafilerin bu hususta yaptıkları savunmalara itibar etmek yerine, Tübitak raporuna ve Emniyet teşkilatından polislerin hazırladığı bir takım raporlara itibar ediyor. Ve yine gördük ki, Sayın Savcımızın ve Hakimlerimizin dijital konulardaki bilgileri benden iyi değil, benim de çok iyi değil çünkü bu konuda ki bilgilerim. Ve yanlış anlamalara sebep oluyor bu durum. Davanın niteliği itibarı ile de, bu CD'lerden başka bir delil yok. Ve bu CD'lerin sanıklarda, sanıkların kendi özel bilgisayarlarında veya çalıştıkları kurumdaki bilgisayarlarda dijital izine ait hiçbir delil de yok. Bu yönde bir araştırma da yapılmamış. Ama tabi takdiri ilahi. Pardon yapılmış. Takdiri ilahi, benim müvekkilim Cengiz Köylü ile ilgili özel bir durum var. Kendisi daha önce başka bir soruşturma sebebi ile gözaltına alındığında, gerek Harp Akademilerinde kullandığı bilgisayarlar, gerekse Kayseri'deki göreve ait bilgisayar ve şahsi bilgisayarlarına el konulmuş ve bunlar ile ilgili tüm araştırmalar yapılmış. Kendisi de biraz önce izah etti. Fakat hazırladığı iddia edilen oraj planına ait hiçbir iz yok. Her ne hikmetse gerek İddia Makamı gerekse Sayın Heyetiniz, bu somut delili dikkate alıp da, müvekkille ilgili tutukluluk haline son vermiyor. Tabi ona son verdiği takdirde, tüm sanıkların da tutukluluk haline son vermesi gerekiyor. Şimdi iddianamenin bütününe yöneldiğimiz zaman dün, malum müvekkilin soruşturması sebebi ile iddianamenin ilk bölümünü, sanıkların bireysel durumlarına kadar olan bölümünü tekrar okudum ve dehşete düştüm. Son derece etkileyici, edebi bir metin. Bu kadar planlar yapılmış ve bu planlar 1. Ordu'da seçilmiş, çok gizli 162 subay arasında jenerik senaryo olarak tartışılmış. Ve iddianameye göre bu planlardan Kuvvet Komutanlığı'nın ve Genelkurmayın da haberi yok. Onlar bu darbenin içinde değil iddianamenin anlatımı böyle. Son derece gizlilik içinde toplanmışlar ama nasıl olduysa, Genelkurmay Başkanlığı'nın ve Kuvvet Komutanlığı'nın temsilcileri de o toplantıda. Hani gizliydi. Seçilmiş kişiler ile sadece cuntacılar ile yapıyordu. Yine iddianamedeki bu anlatımlar, planların yapılmış olmasının, icra hareketlerinin başladığı ve cebir olarak kabul edildiğine ilişkin bölümleri okuduktan sonra dehşete düşmemin sebebi şu; bu kadar seçkin subay ki, içlerinde ordu komutanlığı, kuvvet komutanlığı yapmış insanlar var. Çoğu kurmay. Bu kadar yazıp çizmişler, planlar yapmışlar. Fakat iddianamedeki anlatıma göre ellerinde olmayan sebepler ile bunu icra edememişler. Ne kadar başarısız subaylar. Sık sık iddianamede, 60 ihtilaline ve 80 ihtilaline

atıflar var ki, 60 ihtilalini yapanların içerisinde öyle general falan da yoktu. Yanlış hatırlamıyorsam. Bu kadar seçkin subay, iki ihtilal tecrübeleri önünde ve planlar yapıyorlar. Ve üstelik yaptıkları planlar, biraz önce müvekkil de anlattı. Tutarsız, hatta gözaltına alınacak listeler yapılıyor. El konulacak vakıflar, dernekler. Bunların bir kısmı yok o tarihlerde, bir kısmı kapanmamış, kapanmış o tarihte, bir kısmı hiç yok. Yine gözaltına alınacak parti yöneticileri var. O tarihte o kişiler parti yöneticisi değil. Yani bu kadar subay, bu kadar kurmay nasıl böyle saçma planlar yapabilir? Allah muhafaza demek ki dedim. Bir savaş falan olsaydı. Kusura bakmasınlar bu planları yapanlar ile biz o savaşı kaybederdik. Onun için dehşete düştüm. Edebi metin dedim az önce iddianameye çünkü hukuki bir metin değil. Ona hukuki bir metin demek doğru değil. Plan yapılmış demek ki, doğru kabul edelim. Tüm hepsini, böyle planlar yaptılar. Bunları cebir ve icra hareketlerinin başlangıcı olarak kabul eden bir iddianameyi, hukuk mantığı ile ele almak mümkün değil. Ama maalesef Sayın Heyetiniz, bu iddianameyi kabul etti ve üstüne üstlük yüz altmış küsur sanığı tutukladı. Daha sonra da tutuklamalar devam etti. Hala da devam ediyor. Nerede duracağı, ne olacağı belli değil? Şimdi tabi darbe milletin iradesine karşı bir duruş, milletin iradesinin üzerinde herhangi bir irade, bir vesayet, askeri vesayette olsa bunun kabul edilmesi mümkün değil. Akli başında hiç kimse bunu kabul etmez. Zaten bu balyoz iddiası gündeme geldiğinde, gerek siyasiler, gerek yazarlar herkes bu hususta hemfikir oldu. Milletin iradesinin üzerine kimse ipotek koymamalı, dedi. Doğru, ben de katılıyorum. Sanıyorum Sayın Heyetiniz de katılıyor bu düşüncelere. Ama Sayın Heyetiniz de milletin iradesine bir ipotek koydu. Milletin seçilmiş bir vekilini, Sayın Engin Alan'ı tahliye etmeyerek bu somut olmayan, uydurma iftira delilleri ile tutuklu bırakarak. Milletin iradesine Sayın Heyetiniz de bir ipotek koydu. Bu da milletin iradesine yargısal bir ipotek. Bu çelişkiyi hatırlatmadan da geçemeyeceğim. Şimdi, soruşturma aşamasında MİT'e ve Emniyet Genel Müdürlüğü'ne yazılar yazılmış, bu şekilde bir duyumlar var mı? Balyoz darbe planları için diye. Oradan cevaplar gelmiş, böyle duyumlar yok diye. Şimdi sanıklar büyük bir gizlilik içerisinde planları hazırlıyorlar. 1. Ordu'da toplanıyorlar. Seçilmiş 162 kişi ve oradaki tüm konuşmalar teknik cihazlar ile kaydediliyor. Genelkurmay'dan, Kuvvet Komutanlığı'ndan olan temsilciler var. Ama Milli İstihbarat Teşkilatı ve Emniyet İstihbarat Dairesi uyumuş. Onlar da görevini yapmamış demek ki. 28 Şubat döneminde, batı çalışma grubunun belgelerini bir onbaşı vasıtası ile elde eden Emniyet İstihbarat Dairesi, 5 sene de çok gerilemiş. Bu iki kurum da demek ki, zafiyet içerisindeymiş. Böyle bir saçmalık olabilir mi? Bir de yine ilginç bir durum var. Kamuoyunu epeyce meşgul eden, Sayın Özden Örnek'e ait olduğu iddia edilen bir günlükler meselesi var. Güya o günlüklerde her şeyi Sayın Örnek ince ince kaydetmiş. Fakat ne hikmetse balyoz darbe planına ilişkin tek bir satır yok orada, bu da bir çelişki. Yeri geldiğinde bu günlükler delilmiş gibi çeşitli soruşturmalarda kullanılıyor. Ama burada lehe bir durum var. Hiçbir atıf yok buna da. Bu da bir çelişki, madem her şey yazılmış. Burada da çok ciddi çalışmalar var. Onların da yazılması lazım. Bir de neden ise, bu darbe planları Trakya Bölgesi ile sınırlı kalmış. İşin gerisi yok, nasıl hakim olacaklar memleket. Sadece Trakya Bölgesi'nde darbe yapıp, bu bölgeyi ayıracaklar mı? Türkiye'den ne olacak? O konular da açıklığa kavuşmamış, iddianamede. Önceki Genelkurmay Başkanlarından Sayın İlker Başbuğ, bu olaylar ortaya çıkınca, Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı, asimetrik, psikolojik hareket var demişti. Bugün o hareketin aynen devam ettiğini görüyoruz. Vakit daralıyor onun için çok uzatmayacağım. Bir örnek okuyacağım kısa, çok kısa. Biliyorsunuz kandile bir hareket yapılıyor havadan. Bununla ilgili Cumartesi günü Bugün Gazetesi'nde Gültekin Avcı bir yazı yazmış. Hava operasyonu kandile nasıl sızdı? Bakın psikolojik hareket nasıl devam ediyor. Yazının başlığı bu. Maalesef ki, hava operasyonu başlamadan önce Kuzey Irak'a haber çoktan uçurulmuş bile, için can alıcı ve kahredici yanı operasyon ve vurulacak hedef noktalar bilgisinin TSK içinden sızmış olması. Sızma önceki hava operasyonlarında da olduğu gibi, üst subay kademesinden oldu diyor. Bunları ifade eden de TSK'nın vatanperver onurlu bir subayı. Orgeneral Necdet Özel

böylesine hassas bir süreçte kurum içindeki hainlerin peşine düşerek, milletin gönlüne kolayca taht kurabilir. Genelkurmay Başkanının emir komutası ile işletilen bir konseptte, TSK içindeki ihanet şebekelerinin tavsiyesi çok daha etkili ve sonuç verici olacaktır. Halkı silahlandıran KCK, devrimci halk ayaklanması modeli fiili olarak, özellikle Hakkari ve Yüksekova'da hayata geçirmek isteyecektir. Hazırlıklı olunması gereken en önemli, Ergenekon ve KCK hamlesi budur. PKK içindeki derin Ankara'lıların ve TSK içindeki Ergenekon kadrosunun şuan ki amacı da bu. Türk subayına PKK'ya bilgi sızdırıyor, haber veriyor diye bir yazı. İşte o psikolojik hareketin bir devamı, balyoz da bunun devamı, kafes de, amirallere suikast, Ergenekon da hepsi bir konsept içinde. Aynı merkezden belirli bir paralellikte sürüyor. Hiçbirisinde de somut delil yok. Dijital terör var. Uydurma deliller var. Fakat insanlar hala tutuklu, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kriterlerine falan girmeyeceğim, CMK'daki bu hususlara da girmeyeceğim. Bunların hiçbir faydası olmadığını yaşanan süreçte gördük. Ve korkarım Sayın Mahkemenizin yargılaması da tutukluk halinin, tutuklamaların verilmiş olması ve tutukluluğun devam etmesi ve listelerde adı geçen diğer subayların da tutuklanmaya devam etmesi karşısında, Sayın Heyetinizin de önyargılı olduğu ve davayı mahkumiyetle sonuçlandıracağı hususunda ciddi endişeler taşımaktayım şahsen, inşallah böyle olmaz. Sayın Başkanım. 2009 Ocak ayıydı. Sanıyorum nöbetçi Hakimdiniz. O tarihlerde yeni gelmiştiniz. Bir Ergenekon dalgası olmuştu. Bir Pazar akşamı, 12:00 gece 12:00'da önünüze bir dosya geldi. İki sanık sevk edildi, size. Sabah 6:00'a kadar dosyayı tetkik ettiniz, gayet dikkatli incelediniz ve sabah 6:00'da huzurunuzda çıktık. İki sanıktan biri tutuklandı diğeri serbest kaldı. O zaman ben de uyanan kanaat şuydu. Gecenin o yarısında o kadar saat o dosyayı titizlikle inceleyen bir Hakim, adil bir karar veriyordur. Bundan hiçbir şüphemiz olmamalı diye düşündüm. Çünkü dosyalarda gizlilik kararı var, biz göremiyorduk. Siz görüyordunuz ve doğrusu umutlanmıştım. Ve o zaman tavrınız, çalışkanlığınız, dikkatiniz kimsenin gözünden kaçmadı. Buraya başkan olduğunuzda da aynı duygular ile geldim. Sizin dikkatinizi bildiğim için o olaydan, fakat maalesef bu Şubat ayındaki tutuklama kararlarında sizin de, o eski hassasiyetinizi göstermediğinizi maalesef üzülerek gördüm. Çünkü bütün dosya artık ortada, hepimiz görüyoruz. Olabilir, konjektürel etkilenmeler olabilir. Ama Sayın Başkan siz bunları, tabi diğer Hakimlerimiz de aşacak kudret ve yetenektesiniz. Öyle olmalısınız. Oturduğunuz makam bunu gerektiriyor. Karşınızda Türk ordusunun subaylarını yargılıyorsunuz görünüşte ama aslında bir milletin geleceğini yargılıyorsunuz. Bugün kendi ordusuna düşman muamelesi yapan, kendi ordusuna hain damgasını vuran, kendi ordusunu ihanet ile suçlayanlar, yarın yabancı ülkelerin ordularını alkışlamak zorunda kalabilirler. Bu bakımdan Türk milleti adına yargılama yapan Heyetiniz, tarihi bir vebal altındadır. Hiçbir etki altında kalmadan, hiçbir baskıya boyun eğmeden, tamamen somut deliller ve vicdanınıza göre karar verip, gerek benim müvekkilim gerekse tüm tutuklu sanıkların tahliyesine karar vermenizi saygıyla arz ve talep ediyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Evet, bizim üzerimizde bir baskı yok. O konuda düşüncenize katılmıyorum. Soru sormak isteyen var mı?”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Sorabilir miyim Başkanım.”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun Hakim Bey.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Atılı suçlama tarihi itibari ile 2002 yılında Harp Akademileri Komutanlığı bünyesinde Hava Harp Akademisi Harp tarihi ve uluslararası ilişkiler anabilim dalında öğretim üyesi olarak görev yapmaktasınız.”

Sanık Cengiz Köylü: “Doğrudur.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Sonrasında veyahut da asker olarak, herhangi bir bilişim eğitimi aldınız mı? Veya o öğretim üyesi bünyesinde bilgisayar eğitimi verdiniz mi, veriyor musunuz veya sonrasında?”

Sanık Cengiz Köylü: “Hayır, kapsamlı bir eğitim almadık ama her kurmay subay yetiştirir. Kendimi de özellikle ben kendimi iyi yetiştirdim.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Yani şu anki yansılarda veyahut da daha önceki yapmış olduğunuz açıklamalarınız herhangi bir eğitimden ziyade kendinizi yetiştirmekten kaynaklanan bir.”

Sanık Cengiz Köylü: “Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Bilgisayar bilgisi mi?”

Sanık Cengiz Köylü: “Çünkü evet, Harp Akademilerinde 5 yıl ders verdim. Bu şekilde verdim.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Yok şimdi bunun için okudum. Şimdi sizin öğretim üyesi olarak göreviniz, Harp tarihi ve uluslararası ilişkiler.”

Sanık Cengiz Köylü: “Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Yani o dersi anlatırken bilişim teknolojilerinden yararlanmak sureti ile verdiğiniz söylüyorsunuz herhalde.”

Sanık Cengiz Köylü: “Tabi tabi.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Ondan dolayı da bilgisayar.”

Sanık Cengiz Köylü: “Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Teknolojisini geliştirdiğinizi kendiniz, kendi çabanızla.”

Sanık Cengiz Köylü: “Yani akademide öğrenciliğimizden itibaren bütün sunumlarımızı, hazırlıklarımızı bilgisayarda yaparız. Yani her kurmay subay bilgisayarı iyi kullanır. Özellikle yeni neslimiz.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Hayır, biraz önce sizden önce de Yusuf Ziya Toker’de 80’den bu yana bilgisayar kullandığını söyledi. Üst düzeyde de hatta bildiğini söyledi ama sonrasında işte bilgisayar ismi ya da dosya ile ilgili bir sıkıntı oldu. O netleşme açısından. Şimdi siz de ısrarla savunmalarınızda dediniz ki; cköylü, koylu daha doğrusu. İfadesi ile kullanılan bu bir bilgisayar adı değildir, bir dosya ismidir.”

Sanık Cengiz Köylü: “Hayır, böyle benim ckoylu diye bir dosya adı demedim.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Ne dediniz?”

Sanık Cengiz Köylü: “Şimdi o Tübitak’ın.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Kullanıcı yolu dediniz.”

Sanık Cengiz Köylü: “Kullanıcı ismidir.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Tamam.”

Sanık Cengiz Köylü: “Şimdi yönergeler ile sabittir. Bu ckoylu’da yani mevcut yönergede ilk isminizin ilk harfi ve soyadınız olacak şekilde, noktalı taşımayacak şekilde verilir. Akademide bu şekilde verilir.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Evet.”

Sanık Cengiz Köylü: “Yani bunun mebs astsubayları vardır. Gelir yönergeye uygun olarak ckoylu diye verir. İşte Veli Ali ise vali diye birleşik şekilde küçük harfler ile yazılır.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Taraflarınızın kullandığı bir bilgisayarda, oturumunuz ckoylu olarak mı.”

Sanık Cengiz Köylü: “Evet, aynen.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “O şifre ile mi.”

Sanık Cengiz Köylü: “Aynen.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Veyahut da şifre demeyelim.”

Sanık Cengiz Köylü: “Evet, yani akademide.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Açılım parolası ile bunla mı giriyordunuz.”

Sanık Cengiz Köylü: “Doğrudur. Akademide ckoylu kullanıcı adını kullandım ben.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Evet.”

Sanık Cengiz Köylü: “Yani bunun bir mucitlik, keşfetme değil. Yüz subay varsa bunun kullanıcı adı isminden ve soyadından oluşur.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Evet, şimdi biraz önce dizi numaraları söylenilmiş olan Savcılık huzurundaki savunmalarınızda net bir şekilde, Savcı Bey size gerek Yusuf Ziya Toker’in savunmasını ve gerekse onla ilgili diyor ki; Klasör 132 Dizi 38’de. Şüpheliye Emniyet Genel Müdürlüğü ve Tübitak başkanlığı tarafından yapılan incelemelerde, 11 nolu CD içerisindeki oraj hava hareket planı isimli klasörde bulunan oraj planı.doc EK-1 Lahika- 4.doc, EK-1 Lahika-5.doc isimli Word dosyalarının ckoylu isimli bilgisayarlarda hazırlandığı bilgisi hatırlatıldı diyor.”

Sanık Cengiz Köylü: “Doğrudur.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Şimdi orada ısrarla yani bir bilgisayar ismi olarak.”

Sanık Cengiz Köylü: “Bakınız.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “belirtiyor. Şimdi bizim huzurumuzdaki savunmalarınızda ise şey noktasında işte bunun bir kullanıcı yolu veyahut da Yusuf Ziya Toker’in ismi ile de bir Word belgesinin ya da herhangi gibi bir belgenin adı olarak belirtildiği iddia ediliyor. Şimdi bu derecede de yani asgari ölçüde de olsa bir bilgisayar bilgisine sahip bir insansınız. Şimdi bu çelişik bir durum ortaya çıktı.”

Sanık Cengiz Köylü: “Sayın Üye.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Savcılık makamındaki savunmanızı şu anda kabul ettiğinizi de söylediniz huzurda.”

Sanık Cengiz Köylü: “Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Ama huzurdaki savunmalarınızda bu bilgisayar adı olmadığı hususundaki çelişkiyi gidermediniz.”

Sanık Cengiz Köylü: “Bakınız o bilgisayarın adı değil. Mesela evinizde sizin bir bilgisayar var. Kendinizin bir tane kullanıcı adı vardır, girdiğiniz zaman siz kendi bilgileriniz ile.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Onu kabul ediyorum.”

Sanık Cengiz Köylü: “Eşiniz girer, kızınız girer.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Şuan onu söylediniz. Onu kabul ediyorum.”

Sanık Cengiz Köylü: “Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Ama Savcılıkta bunun bir bilgisayar adı olduğu belirtilmiş olmasına rağmen itiraz da etmemişsiniz. Orada herhangi bir yorumda yapmamışsınız. İşte sonrasında cevap olarak diyorsunuz ki; kesinlikle atılı oraj hareket planını kendi bilgisayarımda hazırladığım suçlamasını kabul etmiyorum.”

Sanık Cengiz Köylü: “Evet, gayet güzel söylemişim.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Yine yani bir kullanıcı yolu ya da bir Word belgesi şekli ile değil yine bir bilgisayar isminden bahsediyorsunuz. Yani bundan dolayı öyle çelişik bir durum ortaya çıkıyor.”

Sanık Cengiz Köylü: “Çelişki yok. Benim 10 tane bilgisayarım sizde, akademide kullandığımda.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Evet.”

Sanık Cengiz Köylü: “Yani bu açık bir şekilde almış, benim kullanıcı adımla bir bilgisayarda oluşturmuş ve oluşturmadığımı da söylüyorum. Yani şimdi sorunuzu da tam anlayamadım. Yani 1 buçuk saattir gerçekten.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Kullanıcı yolları ya da Word belgesi isminden bahsedildiği ckoylu olarak bir belge ismi olarak belirtildiği söyleniliyor.”

Sanık Cengiz Köylü: “Tamam.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Ama hazırlıktaki beyanlarınızda ise bunun bir bilgisayar ismi olduğu, bir Word belgesi değil. Bir oturumun şifresi veyahut da oturumun.”

Sanık Cengiz Köylü: “Tamam doğrudur.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Açılışını sağlayan."

Sanık Cengiz Köylü: "Yani bilgisayarda."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Bir parola olarak."

Sanık Cengiz Köylü: "Evet."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Söylenildiği manasına gelecek bir ifade içeriyor."

Sanık Cengiz Köylü: "Doğru."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Ben buna daha nasıl açıklayayım size. Daha net olarak nasıl sorayım yani."

Sanık Cengiz Köylü: "Bilgisayarda."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Eğer bunu da bu kadar bilgisayar bilgisine sahip birisine."

Sanık Cengiz Köylü: "Şimdi yok yok."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Anlatamıyorsam ben ne yapayım yani."

Sanık Cengiz Köylü: "Yok, özür dilerim. Yani bilgisayarı açtığınız zaman kullanıcı adı diye sorar size."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Tamam."

Sanık Cengiz Köylü: "ckoylu diye girersiniz. Şifreniz de vardır. Şifrenizi de açarsınız, girersiniz. Yani bu böyle. Bunun dışında da."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Şimdi Ali Efendi Peksak'ın ismi de orada Epaksak mı yazacaktı? Bu standart bir şey miydi?"

Sanık Cengiz Köylü: "Her standart değil kişiye ait bir şey yani. Şifresi de var. Kullanıcı adınızı kullanmanız."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "İşte oturumun açılış şifresi ckoylu bir şifre mi?"

Sanık Cengiz Köylü: "Hayır, hayır şifre değil. Onu kullanmak yeterli değil bir de size has kimseye vermeyeceğiniz kullandığınız şifre var."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Evet."

Sanık Cengiz Köylü: "Yasal olarak da bunu kimseye vermezsiniz. Sorumluluğu siz taşırsınız."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Şimdi şöyle bakın. Bu bilgisayarlar da benim sicilim ile Ab39800 ismi ile anılmakta. Ama altında benim şahısma ait özel şifrem var,"

Salonda uğultular oluştu. Söylenenler anlaşılamadı.

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Tamam aynı aynı sistem."

Sanık Cengiz Köylü: "Aynı"

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Şimdi siz de ckoylu isimli bilgisayarı kullanıyorsunuz ama altında da şifreniz ya da parolanız farklı sizin şahsınıza ait olan bir husus."

Sanık Cengiz Köylü: "Evet, evet."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Tamam. Şimdi mesela Savcılık huzurundaki savunmalarınızda bu bilgisayardan çıktığı söyleniliyor. Mesela orada bu açıklamayı yapabiliydiniz. Derdiniz ki; tamam benim bilgisayarım kullanılmış olabilir ama bu belgeyi."

Sanık Cengiz Köylü: "Niye söyleyeyim o zaman."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Benim oluşturmam."

Sanık Cengiz Köylü: "Yani kullanılmış olabilir. Bakınız kullanılmış, yapılmış diye hukukta bir şey olabilir mi? Ziya Toker Albayım yapılmıştır, edilmiştir, kullanılmıştır diyor, temizleyemiyoruz. Ben cümlem sonunda bunu yapmadığımı, üretmediğimi açık bir şekilde söylemişim. Bilgisayar da benim değil diyorum yani. O bilgisayarda başka nasıl açıklayabilirim. Savunmamda çok net. İtiraz belgelerimde, bunu her itiraz belgelerimde tutukluluğa yaptığım itirazlarda net bir şekilde belirtmişim. Yani odasını kullanmadım. Benim bilgisayarımda yazmadım. Benim doğru ckoylu'dur ama filan diye bütün detayları itiraz belgelerimde de var.

Yani işte bu karışıklığı temizlemek için bütün itirazlarımın nerede ise 3/2'sini bunlar teşkil ediyordu.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Evet.”

Sanık Cengiz Köylü: “Özet olarak ckoylu doğrudur, kullanıyorum. Sadece bu bana has değil. Akademide yüz subay varsa, yönerge gereği bunların kullanıcı adı isim ve soyadından oluşur. Yani bir bilgisayarda aslında tekniğe girmiyorum. Bir bilgisayarı 10 kişi de kullanabilir.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “İşte bizim mesela o kullanıcı yollarında, documan and setting dediğimizde sizde nasıl ckoylu çıkıyorsa, bizde de Ab39800 çıkıyor.”

Sanık Cengiz Köylü: “Tamam sizin kullanıcı adınızda o demek ki.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Evet.”

Sanık Cengiz Köylü: “Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Ama şimdi mesela diyorsunuz ki o bir dosya adı denildi.”

Sanık Cengiz Köylü: “Nasıl?”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Biraz önce.”

Sanık Cengiz Köylü: “Yok yapmayınız.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Neyse o zaman.”

Sanık Cengiz Köylü: “Yani yok efendim.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Evet.”

Sanık Cengiz Köylü: “Özet olarak; Sayın Üyem bir bilgisayarı açıyorlar. Bakınız tekniklerde kaybolmayalım.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Evet.”

Sanık Cengiz Köylü: “Buna kullanıcı adı veriyoruz ckoylu diye. Bir tane de belge oluşturuyor. Bunun metadata'larında sizin isminiz çıkıyor. Oraya baktığınız zaman mesela işte şirketini uydurmuş, orada bir ckoylu daha var teknik raporlarda filan yazıyor. Yani bunu kişi yapıyor. Şimdi bunun nasıl bir açıklamasını yapayım. Herkes üretebilir. Şimdi bana verin bilgisayarınızı, ckoylu diye açarım. Aynı belgeyi üretirim.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Evet.”

Sanık Cengiz Köylü: “Değiştiririm yani.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “10 tane bilgisayar kullandığınızdan bahsettiniz. Bunların şahsi bilgisayarınız da vardır bunların içerisinde herhalde. Evinizde.”

Sanık Cengiz Köylü: “2 tanesi şahsi dedim.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “8 tanesi kurumunuzda.”

Sanık Cengiz Köylü: “Bir tanesi Kayseri'deki birliğime ait, 7 tanesi de akademide fiilen kullandığım laptop ve sabit bilgisayarlar.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Evet.”

Sanık Cengiz Köylü: “Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Dışardan mesela görev sırasında ben laptopumu getirip orada kullanabilir miyim?”

Sanık Cengiz Köylü: “2003'te laptop yoktu. Benim de yoktu. Birliğin de yoktu. 2002'de yoktu.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “2003'te vardı da siz de yoktu.”

Sanık Cengiz Köylü: “Nasıl?”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Laptop vardı.”

Sanık Cengiz Köylü: “Vardı da akademide kadroda yoktu.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Onu demek istiyorsunuz.”

Sanık Cengiz Köylü: “Şahsımın da yoktu zaten. Yani oradaki kullandığım laptoplara da bakarsanız tarih filan var. Daha sonraki tarihlerde olan bir tarih.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Tamam Başkanım.”

Sanık Cengiz Köylü: "Teşekkür ederim."

Üye Hakim Murat Üründü: "Savunmalarınızda, aynı tarih ve saatte birden fazla belge oluşturmuş olarak gözüküyorum dediniz."

Sanık Cengiz Köylü: "Evet."

Üye Hakim Murat Üründü: "Şimdi benim edindiğim izlenime göre hakikaten bilgisayar bilginizin normalin üzerinde olduğu izlenimi geldi bende. Hakikaten öyle kanaat oluştu. Şimdi şöyle; bir şablon oluşturuldu diyelim. Bir şablon oluşturdu. O şablon üzerinde daha sonra 10 tane, 20 tane, 30 tane çalışma yaptınız. Şimdi bu 10 tane, 20 tane, 30 tane evraka baktığınızda hepsi aynı tarih ve saatte oluşturulmuş gözükür mü?"

Sanık Cengiz Köylü: "Değişik yöntemleri var. Rename yaparsanız, tarihi değişmez."

Üye Hakim Murat Üründü: "Hayır hiç oynama yapmıyorsunuz. Normalde tek şablon üzerinde siz onlarca ayrı bir çalışma yapıyorsunuz. O şablonu kullanarak. Bir şablon oluşturuldu önce bir ana şablon oluşturuldu."

Sanık Cengiz Köylü: "Tarih değişir. Save as yaparsanız. Farklı kaydet de ederseniz."

Üye Hakim Murat Üründü: "Bu şablonun ilk oluşturma tarihi değişir mi? Tarih ve saati?"

Sanık Cengiz Köylü: "Değişir. Save as yaparsanız, tarihi değişir. İlk oluşturma tarihi ile mesela bilgisayarda açtım Word belgemi. Onun üzerinde başka bir yazı yazıyorum, başka bir isim verdim save as yaptım sakladım. Oluşturma tarihi ile son saklama tarihi aynı olur. Kullanıcı adı değişmez, ckoylu kalır. Kullanıcı adı ckoylu ise ckoylu kalır. Şirket ismi kalır. Yani."

Üye Hakim Murat Üründü: "Bu şablonun ilk oluşturulma tarihi değişir mi? daha sonraki o kullan."

Sanık Cengiz Köylü: "Değişir. Save as yaparsanız."

Üye Hakim Murat Üründü: "Hayır, hayır herhangi bir müdahale yapmadan."

Sanık Cengiz Köylü: "Yani müdahalenin o kadar yöntemi var ki işte zaman tüneline giderseniz değiştirirsiniz kötü niyet varsa. Ama normal bir kullanıcı örneğin; siz bir Word belgesi oluşturduysanız mesela özel kaleminiz."

Üye Hakim Murat Üründü: "Bir şablonu oluşturduğum şey yapalım."

Sanık Cengiz Köylü: "Bir tane müzekkere yazıyor. Onun adresi var, başlığı var. Genelde kolaylık sağlasın diye aynı müzekkereyi yazar."

Üye Hakim Murat Üründü: "Aynı müzekkere üzerinden başka çalışmalar yapıyor mesela."

Sanık Cengiz Köylü: "Evet, save as yaptığı zaman, bakınız save as yaptığı zaman tarihler değişir. Ama kullanıcı adı aynı kalır. İşte biz sahteciliği ben bu yüzden size sunuyorum. Şimdi 10 tane şehir var, bütün özellikleri aynı kullanıcısı farklı. Yani günlerce size arz ettim burada. Yani anlatamadım."

Üye Hakim Murat Üründü: "Yo anladım ben anladım."

Sanık Cengiz Köylü: "Anlatamadım herhalde kusura bakmayın."

Salonda söz almadan konuşanlar oldu. Konuşulanlar anlaşılamadı.

Sanık Cengiz Köylü: "Şimdi bakınız oraj ve 2 ekine baktığınız zaman formlarını gösterdim özellikle. Oraj planı düz metin. Öbürü işte sütunları var, şeyleri var. Ötekisi yatay formunda, sayfa yapıları uymuyor. Onun tekniğine girmiyorum. Bambaşka, yani dediğiniz mantıkla zamandan kazanayım. Aynı şablonu kullanayım mantığı kullanılmamış orada. Zaten kimse kullanmaz. Ben yıllarca siz de kullanmamışsınızdır. Yani bunun 2003'e götürdüğünde tarih verirken aynı zamanı vermiş, geçmiş. Kullanan kişi dikkatsizlikle öyle bir hata yapmış. Bunun örnekleri de çok bu sahte belgeler içerisinde."

Üye Hakim Murat Üründü: "Tamam Başkanım."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Ziya Kara: "Şimdi Sayın Üründü'nün sorusuna cevaben. Bu konulardan az buçuk anlayan biri olarak, şöyle cevap vereyim. Şimdi bir Word belgesi oluşturuldu ve siz o belge üzerinden yeni, aynı şekilde ismini değiştirmeden, içeriğini değiştirerek



aynı formatta bir belge oluşturursanız, son kaydedilme tarihi değişir ama ilk kaydedilme tarihi kalır. Ama yeni isim vererek o belgeyi, o müzekkereyi yeni bir isim vererek aynı formatta aldınız, kopyaladınız veya yeniden kaydet yaptınız. Yeni bir isim verdiği zaman artık onun ilk oluşturma tarihi işte sizin o yeni kaydet ve yeni isim verdiğiniz tarihtir. Yani eski şeyi kalmaz. Eski geldiği yerle bağıni kesmiş olursunuz. Ama siz aynı isim ile içinde değişiklik yaparsanız son kaydetme tarihi değişir, ilk oluşturma tarihi create tarihi, create date aynı kalır.”

Salonda söz almadan konuşuldu. Konuşulanlar anlaşılamadı.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Ziya Kara: “Evet, evet ilk belgenin içeriğini değiştirmiş olursunuz sadece. Onun formatı kalır içeriğini değiştirmiş olursunuz. Onun ilk oluşturma tarihi yine aynıdır. Sadece son kaydetme tarihi değişir. Burada sizin sorunuzu anladım. Ama tam cevap veremediği için ben müdahale etmek durumunda kaldım.”

Sanık Cengiz Köylü: “Aynı şeyleri işte.”

Mahkeme Başkanı: “Peki.”

Sanık Cengiz Köylü: “Örneğin Sayın Üründü siz bir belge oluşturuyorsunuz. Bana gönderiyorsunuz mesela belgeyi.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Ziya Kara: “Yani bu örnekle de.”

Sanık Cengiz Köylü: “Onun üzerinde ben ckoylu olarak bir işlem yapıyorum, saklıyorum. İlk kullanıcı olarak sizin adınızı asla silemiyorum. Tek değişmeyen sizin isminiz. Mesela biz tek elden üretildi derken sahtecilik buradan çıkıyor. Bütün özellikler ayrı, aynı yani içerisinde benim o anlattığım tıkları ile içerisindeki gezintiler, el izi, parmak izleri dedim, fakat kullanıcıları farklı. Aynı kaynaktan bir formatı kullansalardı, kullanıcı adı yani o bilgisayar adı dediğimiz o ckoylu değişmezdi. Asla değişmez. Mesela benim kullandığım bir ckoylu formatını, burada 10 kişiye dağıtayım, üzerinde çalışsın. Hani basit formu aynı, yapısı aynı diye ckoylu’yü silemezler. Sadece başka yöntemlerle onun ismini silebilirler. Save as yaparsanız da kaybolmaz, şey de kaybolmaz. Ama aynı formata bakıyorsunuz 10 kişi yapmış, hepsinin kullanıcısı farklı, kendi başına yapmış. İşte sahtecilik de buradan çıkıyor. Yani bunu üreten kişi bilgisayarda kendi işine kolay geldiği için, bir Word belgesi yazıyor, aynı formu kullanıyor, kullanıcı adını her türlü metadata’sını değiştirip mal etmiş. O yüzden o teknik meta özellikler kullanıcı özellikleri, sayfa yapısı, Tab ayarı çok önemli bir husus, Sahtecilik yönünden. Yani bunu bir kullanıcıya sorarsanız, özel kaleminizdeki arkadaşları da çağırıp sorabilirsiniz, imkanı yok. Aynı kişinin hele 10 kişinin aynı özellikleri aynı anda kullanılması. Ama hepsinin ilk kullanıcı adı aynı olsaydı, aynı formu kullanmış diyebilirdiniz. Aynı da değil. Bu düpedüz bir kişi tarafından bilgisayar açılmış, aynı format kullanılmış, içeriği değiştirilmiş. Ahmet’e Mehmet’e diye suç belgesi üretilmiş bu bunun izi.”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun Avukat Bey.”

Sanık Cengiz Köylü müdafii Av. Hasan Gürbüz: “Sayın Üye Ali Efendi Peksak’ın sorusu ile ilgili bir açıklama yapma ihtiyacı doğdu. Şimdi o tarihte dosyada kısıtlama kararı vardı. Tübitak raporunu talep ettiğimizde vermiyorlardı. Ve üstelik kısıtlama kararını da Terörle Mücadele Kanunu 10-d maddesine göre veren Sayın Peksak’tır. O hafta nöbetçiydi. Bir yandan o tutuklamaları yapıyordu, o arada da Savcılığın talebi üzerine 10-d ye göre kısıtlama kararı vermişti ve soru soruluyor ancak görmek istediğimizde Tübitak raporunu göstermemişlerdi. Müvekkil de öyle bir plan hazırlamadığını o ifadesinde de söylüyor, bugün de söylüyor. Yani soruşturma aşamasındaki ifadeleri ile sonraki ifadeleri arasında herhangi bir çelişki yok. Ama Sayın Üye Hakimimizin kafasında bir soru işareti kalmasın, çelişki diye düşündüğü şey neyse onu açmasında fayda var diye düşünüyorum. Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı: “Savunmanız tamamlanmıştır. Başka sorusu olan yok. Bu arada Avukat bir kısım sanıklar müdafileri Av. Durgut Can ve Av. Abdullah Alp Arslankurt duruşmaya

katılmışlar. Yine Mümtaz Can'da tedavisi tamamlanıp duruşmaya katılmış, o bildirildi. Buyurunuz Süha Tanyeri."

Sanık Süha Tanyeri: "Başkanım ben şimdi bu konuları biraz endişe duyuyorum. Yani sizler bu işi çok fazla benim gibi bildiğinizi söyleyemem. Yani bunu anlayama çalışıyorsunuz. Sayın Üyeler anladık diyor ama yani bakışlarından pek de anlaşıldığını da ben karar veremiyorum. Bir önerim olacak. Buraya bir tane laptop getirseniz, getirseniz ister Köylü, ister sizin görevlendireceğiniz birisi bu soruları laptop üzerinden yaparak izah etse, zannedirim yarım saati geçmez bunun anlatılması. Ben de bilmiyordum bana da bir arkadaşım bilgisayar kullanıcı isminin 2 dakikada değiştirileceğini gösterdi, hayretler içerisinde kaldım. Yani şimdi mesela Sayın Peksak ilk sorusunda daha sonra herhalde anladığını düşünüyorum ama ilk sorusunda kullanıcı ismi ile yani Cengizköylü ile efendim o diğer dosya ismini karıştırdı gibi bir intibah oldu bende. Halbuki bir tanesinde bilgisayar kullanıcı ismi var, bir tanesinde dosya ismi var. Yani bilmiyorum bu hakikaten çok önemli."

Mahkeme Başkanı: "Karıştırmadı, öyle anlatılınca onu sordu, niye öyle anlatıldı diye."

Sanık Süha Tanyeri: "Ben, ben edindiğim intibahı arz ediyorum. Ama."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Siz daha önceki savunmalarınızda bilgisayar cahili olduğunuzu ben sizi tenzih ederek söylüyorum."

Sanık Süha Tanyeri: "Cahiliyim biliyorum."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Çetin Doğan'ın ifadesi idi yanlış hatırlamıyorsam sizin için."

Sanık Süha Tanyeri: "Biliyorum efendim biliyorum. Onun için."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Herhalde sonrasında bilgisayar bilginizi bayağı arttırmışsınız."

Sanık Süha Tanyeri: "Öğrendim."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Ama daha öncesinde de Cengiz Köylü o bahsetmiş olduğunuz hususu burada izah etmişti zaten."

Sanık Süha Tanyeri: "Sayın Peksak bir ithamda bulunmak istemiyorum ama söylemek istediğim konu, bu hakikaten bu karar vermede çok önemli bir şey olduğu için bir endişe duydum, onun için söyledim. Yoksa hiçbirimiz her şeye hepimiz her şeyi bilmek zorunda değiliz. Yani bir ithamda bulunmak istemedim yanlış anlaşılmayı da istemiyorum. Teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanı: " Anladık biz. Buyurun."

Sanık Cengiz Köylü: "Gerçekten bu husus çok önemli. Mesela 3'ncü, 2. iddianame çıktı birleştirme talepli Eskişehir ile ilgili. Ben girmedim bugün o konuya. Eskişehir'de bulunan flash bellek komple sahtekarlıklarla dolu. Yani ben daha önce de bunu defalarca anlattım. Vaktim olursa oradaki o belgelerin nasıl hazırlandığı, nasıl sahte olduğu, nasıl üretildiğini anlatacağım ama anlatamamaktan korkuyorum size. Gerçekten bu salonda sizin danışacağınız bir bilirkişi olursa, çok yararlı olacak. Mesela bu birleştirme kararı verildiğinde, ben bu Eskişehir flash belleğinin nasıl üretildiğini, nasıl sahtecilik yapıldığını tek tek burada sunacağım. Yani günlerce Bilvanis yalanları ile yıpranmaya çalıştık. O Bilvanis belgesinin nasıl üretildiğini ve bir orgeneralin tutuklandığını anlatacağım. Ama beni o teknik şeyde bir bilirkişi anlayabilir. Gerçekten Mahkemede bir bilirkişi olursa yararlı olur, adil kararlarınızda. Arz ederim."

Mahkeme Başkanı: "Peki, Avukat Bey bir dilekçe mi sunacaksınız? Evet, 2 sayfadan ibaret sanıklar Veli Murat Tulga, Fatih Altun, Burhan Gögce, Mustafa Erdal Hamzaoğulları, Nihat Özkan, Sırrı Yılmaz, Gökhan Çiloğlu müdafii Av. Kürşad Veli Eren'in pardon, Avukat tabi ikisi de ayrı bir tanesi tahliye istemli diğeri de tevsî tahkikat talepli iki ayrı dilekçesi var. Evet, duruşma 25 Ağustos Perşembe günü saat 09:30'a bırakılmıştır. **23/08/2011**

**BAŞKAN 33944**

**ÜYE 39800**

**ÜYE 40001**

**KATİP 117864**