

hazırlama kontrol işletmeni olması sebebiyle bu işlerin içeriği ile ilgilenmediği..." belirtir beyanlarının olduğu görülmektedir.

**Şüpheli Melek ÜÇTEPE'nin ifadesinin ilgili bölümleri:**

Soruşturmanın şüphelilerinden olan sivil memur Melek ÜÇTEPE isimli şahsın 01.03.2010 tarihinde savcılık sorgulamasında;

2000 yılında 1nci Ordu Komutanlığı, Harekat Başkanlığı plan hareket şubede veri hazırlama memuru olarak göreve başladığını, halen aynı yerde çalıştığını, geldiğinden beri Harekat başkanlığının plan odası diye bilinen ve sınırlı sayıda kişinin girme hakkına sahip olduğu odada çalıştığını, **bu odaya plan subayları, şube müdürleri, harekat başkanı, kendisi ve Sevilay** isimli arkadaşının girme hakkına sahip olduğunu, şifre ile giriş-çıkış yaptıklarını, o tarihte harekat başkanının Süha TANYERİ, şube müdürünün Bülent TUNÇAY, plan subaylarının ise Bayram TANRISEVDİ, Erol TÜRELİ ve Tanju POSHOR olduğunu, bu şahısların 2 yıl kadar orada çalıştıklarını, orasının onların çalışma odası olduğunu ve o dönemde **2 bilgisayar** bulunduğunu, bilgisayarların kullanıcı adlarını hatırlamadığını, kendisinden önce **Nazlı** isiminde bir bayanın görev yaptığını, muhtemelen onun ismi ile kayıtlı olabileceğini, kendi kısaltmasının emekli sandığı numarası olan **79964008** olduğunu, bu isimle de bilgisayar kullanıcı isminin çıkabileceğini, bilgisayar ağının güncellenmesi sırasında bilgisayar adlarının da değiştiğini, bu değişiklikten sonra ismin baş harfi ve soy isminin tamamı olarak **"m.UÇTEPE"** şeklinde bilgisayar kullanıcı adının çıkmaya başladığını, kendi kullandığı bilgisayarın muhtemelen Nazlı abla diye bildikleri Nazile KARAMAN'ın bilgisayarı olduğunu, Nazile hanımın 2000 yılında emekli olduğunu,

Kendisinin orada üstlerinin talimatıyla her türlü yazışmayı yaptığını, içeriğine çok fazla bakmadığını,

Yazdığı belgeleri aradan çok zaman geçmesi nedeniyle hatırlamadığını, yazıyı kim getirirse veya kim dikte ederse kendisinin sadece yazım işlemini yaptığını,

içeriğini bilmediğini, bu yazıların da anladığı kadarıyla kendisine dikte edilerek yazdırılmış yazılar olduğunu,

Şüpheliye emanette bulunan 19 adet CD getirilerek sorulduğunda,

19 nolu, üzerinde CD No: "83 Plan Semineri 2003, 06 Şubat 2003, 52. Zh.Tüm.K.lığı yazılı CD gösterildiğinde; bu CD'yi hatırladığını, altta bulunan yeşil kalemle yazılmış, 52 zh Tüm.K.lığı yazısının kendisine ait olduğunu, yine mavi kalemle CD No: 83 yazısının da kendisine ait olduğunu, diğer yazıların da muhtemelen Sevilay'a ait olduğunu, çünkü CD'leri ikisinin hazırladığını, o yıl 1nci Orduda bu CD'lerin kullanıldığını, kendilerinin bilgisayarlarda bulunan çalışma ve yazıları gerek üstlerinin talimatıyla gerekse kendilerine daha önceden verilmiş talimatlar gereği arşive kaldırdıklarını, bu CD'nin doğrudan 52nci Zırhlı tünden gelen CD de olabileceğini ama bu CD'yi net olarak hatırladığını,

18 Nolu, üzerinde CD No: "74-4...Pl.Sem.2003" yazılı CD gösterildiğinde, bu CD'yi net olarak hatırladığını üzerinde bulunan CD No:74-4 yazısının kendisine ait olduğunu, net olarak hatırladığını,

15 Nolu üzerinde CD No:"74-8 Sevilay Pl.Sem-2003" yazılı CD gösterildiğinde; bu CD'yi hatırladığını "CD No: 74-8" yazısının kendisine ait olduğunu, net olarak hatırladığını,

14 Nolu üzerinde CD No:"74-7 15nci KOR. Pl. Sem.-2003" yazılı CD gösterildiğinde, bu CD'yi de hatırladığını altında bulunan Cd No:74-7 yazısının kendisine ait olduğunu,

13 Nolu üzerinde CD No: "74-6 65 x Pl.Sem.2003" yazılı Cd gösterildiğinde; bu CD'yi de hatırladığını, altındaki CD No:74-6 yazısının kendisine ait olduğunu, üstte bulunan 65 ve bunun üst kısmında bulunan x yazısının 65nci Tugay anlamına geldiğini,

12 Nolu üzerinde CD No: 74-3 Pl.Sem. CD. NO:2 yazılı CD gösterildiğinde; bu CD'yi de hatırladığını üzerinde bulunan CD No:74-3 yazısının kendisine ait olduğunu,

10 Nolu üzerinde CD No:74-5-....5xxx" yazılı Cd gösterildiğinde; bu CD'yi hatırladığını CD No:74-5 yazısının kendisine ait olduğunu,

9 Nolu üzerinde CD No: 67-İrticai Unsurlar, Aşırı Sol Unsurlar" yazılı CD gösterildiğinde; bu CD'yi hatırladığını, üzerindeki yazıların kendi el yazıları olduğu,

8 Nolu üzerinde 17/01/2003 tarihinde Kara Kuvvetleri Komutanı Orgeneral Aytaç YALMAN'a verilen Ordu Brifingi" yazılı CD gösterildiğinde, bu CD'yi hatırlayamadığını, ancak CD kapağı ve üzerindeki yazıların kendilerine ait olduğunu,

7 nolu üzerinde CD 21 yazılı CD gösterildiğinde, yine kapağın kendilerine ait olduğunu, ancak CD'nin kendilerine ait olmadığını,

6 Nolu üzerinde CD No:"Alternatif Plan 2003" yazılı CD gösterildiğinde; bu CD'yi hatırladığını, üzerindeki yazının kendisine ait olduğunu,

5 Nolu üzerinde CD No: "33" yazılı CD gösterildiğinde; bu CD'yi hatırladığını üzerinde yazı olmasa da bu CD'yi hatırladığını,

4 nolu üzerinde CD No: "35. 2003 Çalışmaları" yazılı CD gösterildiğinde; bu CD'yi hatırladığını kendilerine ait olduğunu,

3 Nolu üzerinde CD No:"74-1 Ordu Plan Çalışması 2000-2003 Melek bilgisayar Çalışmaları" yazılı CD gösterildiğinde, bu CD'yi hatırladığını üzerindeki yazıların kendisine ait olduğunu,

2 Nolu üzerinde CD No: "74-2 3xxx Pl. Sem. -2003" yazılı CD gösterildiğinde; bu CD'yi hatırladığını CD No: 74-2 yazısının kendisine ait olduğunu, 3xxx'ün 3ncü kolordu anlamına geldiğini,

1 Nolu üzerinde CD No: "82-52nci zh.Tüm K.lığı 5-7 mart 2003 Pl. Çalş. Hal. Tarz." Yazılı CD gösterildiğinde bu CD'yi de hatırladığını üzerindeki yazıların kendisine ait olduğunu,

Net olarak bunları hatırladığını, herhangi bir şekilde şüphesinin bulunmadığını, hem CD'leri hem de yazılarını hatırladığını beyan ettiği görülmektedir.

## F-NETİCE VE KANAAT

### Belgelerin Gerçekliği:

- ✓ Askeri bilirkişinin hazırladığı raporun; bilirkişiye incelenmek üzere verilen belgelerin gerçek nüshası ile aynı olduğu faraziyesine dayanılarak hazırlandığı belirtilmektedir.
- ✓ CD'ler üzerinde TÜBİTAK bilirkişilerince yapılan incelemelere göre CD'lere sonradan ekleme yapılmadığı, belgelerin tarihlerinin de 2003 ve öncesi olduğu, belgelerin üzerlerinde yer alan tarihlere ait olduğu tespit edilmiştir.
- ✓ Soruşturma kapsamında şüpheli olarak ifadesi alınan ve soruşturmaya konu zaman zarfında İnci Ordu Komutanlığında sivil memur olarak çalışan Sevilay ERKANI BULUT'a, savcılığa teslim edilen CD'lerin orijinallerine ait resimler gösterildiğinde; şahıs bu CD'lerin kendileri tarafından hazırlanan CD'ler olduğunu, **bu CD'lerin tamamının plan seminerinin bitmesine müteakip kozmiğe kaldırıldığını, bilgisayarlarında toplanan tüm word belgelerini, dosyaları power point sunum ve yansılarının bu CD'lere kendisi ve Melek ÜÇTEPE'nin aktardığını** beyan etmiştir.
- ✓ TÜBİTAK bilirkişi raporu incelendiğinde belgeler üzerindeki kaydeden veya oluşturan kullanıcı isimlerinin birçoğunun **NAZLI, m.üçtepe, 79964008, HRKBSK, 79561079, S.Erkani, Suha TANYERİ, fserbest** olduğu görülmektedir.
- ✓ Konu ile ilgili olarak şüpheli Sevilay ERKANI BULUT ifadesinde, kendine ait bilgisayarın **79561079** numara ile, Süha TANYERİ'ye ait bilgisayarın **HRKBSK** ismi ile ve Melek ÜÇTEPE'nin kullandığı bilgisayarın **NAZLI** ismine kayıtlı olduğunu, daha sonra kendilerine yeniden şifre verildiğini, kendisinin kullanıcı adının S.ERKANI, NAZLI isimli kullanıcının ise m.üçtepe olduğunu, dolayısıyla yazıların bir kısmında kullanıcı adının **79561079, NAZLI, S.Erkani ve m.üçtepe** olmasının sebebinin bu olduğunu belirttiği görülmektedir.
- ✓ Şüpheli Melek ÜÇTEPE de ifadesinde kendi kısaltmasının emekli sandığı numarası olan **79964008** olduğunu, bu isimle de bilgisayar kullanıcı isminin çıkabileceğini, bilgisayar ağının güncellenmesi sırasında bilgisayar adlarının da değiştiğini, bu değişiklikten sonra

ismin baş harfi ve soy isminin tamamı olarak "m.UÇTEPE" şeklinde bilgisayar kullanıcı adının çıkmaya başladığını, kendi kullandığı bilgisayarın muhtemelen Nazlı abla diye bildikleri Nazile KARAMAN'ın bilgisayarı olduğunu beyan etmektedir.

- ✓ TÜBİTAK bilirkişi raporu ve sivil memur Sevilay ERKANI BULUT ile Melek ÜÇTEPE'nin ifadeleri birlikte değerlendirildiğinde CD'lerin kozmik büroya teslim edilen ve 05-07 Mart 2003 tarihlerinde 1nci Ordu Komutanlığında gerçekleşen seminere ait bilgileri içerir CD'ler olduğu, ayrıca CD'lerin üzerinde herhangi bir değişikliğin olmadığı ve orijinalliklerini muhafaza ettikleri değerlendirilmektedir.
- ✓ Netice itibariyle soruşturma konusu CD'lerin kim tarafından hazırlandığının, CD'ler üzerinde herhangi bir değişiklik olmadığını ve belgeler üzerindeki kullanıcı isimlerinin tespit edilmesi ile birlikte Askeri savcılığın bilirkişi raporunda incelemenin dayandığı faraziye olan "gerçek nüshası ile aynı olduğu faraziyesinin" teyit edildiği ve "belgelerin gerçekliğinin ispatlandığı" değerlendirilmektedir. Bu sebeple bundan sonra verilecek bilgilerin gerçek belgelerden elde edilmiş bilgiler olarak değerlendirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

#### Seminere giden süreç ve seminere bakıldığında;

- ✓ Askeri savcılığın hazırladığı bilirkişi raporunda; 1nci Ordu Komutanlığının Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryoyu 2003 yılı plan tatbikatında kullanacağını KKK.lığına yazılı olarak bildirdiği, KKK.lığının ise bu isteği gönderdiği emir ile reddettiği, ancak bu emre muhalif olarak 1nci Ordu K.lığının Olasılığı En Yüksek Tehlikeli Senaryonun içinde yer aldığı yazışmaları ast birlikleri ile yapmaya devam ettiğini,
- ✓ 1nci Or.Klığının bir yandan ast birlikleriyle OEYTS'ya yönelik alternatif hareket planları hazırlamaya devam ederken diğer taraftan 14 Ocak 2003 tarihinde KKK.lığına ve ilgili tüm birliklere **çinde OEYTS olmayan bir plan semineri uygulama emri yayınladığı,**
- ✓ 17 Ocak 2003 tarihinde 1nci Or.Klığının brifinginin KKK.na takdimi esnasında 2003 yılı plan semineri hakkında bilgi verilirken OEYTS'nun