

T.C.  
SİLİVRİ  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

EK - D

Soruşturma No : 2011/5465

**SORGULAMA TUTANAĞI**  
(Şüpheli İçin)

**İFADE VERENİN \*** :  
T.C. Kimlik Numarası : 25351828936  
Adı ve Soyadı : HÜSEYİN ERSÖZ  
Vekil : Av. CELAL ÜLGEN, İSTANBUL Adres: Üsküdar  
Cad.Uras İş Merkezi N:18 Kat:5 D:11 Kartal /  
İSTANBUL TBB.No.: 4347  
Baba ve Ana Adı : ŞENAY - FATMA  
Doğum Yeri ve Tarihi : TİREBOLU - 01/05/1981  
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : TİREBOLU / GİRESUN  
İkametgah Yahut Mesken Adresi : Ahmet Çelebi Mah. Davutoğlu Sk. Ece Apt. No:9/7  
Üsküdar/İSTANBUL  
İşyeri Adresi : Üsküdar Cad. Uras İş Merkezi No:18 K:5 D:11  
Kartal/ İSTANBUL  
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) : 0532 796 45 83  
Mesleği, Ekonomik Durumu : Avukat  
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Bekar  
İfadenin Alındığı Yer : Soruşturma Bürosu

İfade verene isnat olunan suç anlatıldı, müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafii ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda değilse ve bir müdafii yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirilebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhâl bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanunî hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği hatırlatıldı, şüphelinin avukatının hazır bulunduğunu ve avukatı huzurunda ifade vereceğini beyan etmekle kendi hazır ettiği İstanbul Barosu avukatlarından Av. Celal ÜLGEN eşliğinde savunmasını yapacağını beyanla müdafii huzurunda savunma ve delilleri soruldu;

**SORULDU** : Ben halen İstanbul Barosu levhasına kayıtlı 33452 sicil numarasıyla avukat olarak görev yapıyorum. Tarafıma isnat edilen olayı anladım. Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne verilen soruşturma izni yazısı ve Silivri Başsavcılığınca tanzim edilen fezlekeyi inceledim. Öncelikle mahkemede söylenen tüm hususlar savunma hakkı ve savunma dokunulmazlığı kapsamında söylemiş olduğum sözlerdir. Yine yapmış olduğum sunumlardır. Müvekkilime söz konusu dosyadan isnat edilen suçlama yönlendirici, üretilmiş ve sahte dijital dökümanlara dayanmaktadır. Mahkemede yapmış olduğum savunmada dijital dökümanlara dayanılarak suç isnatında kullanılmasının bilimsel olarak mümkün olmadığını kanıtlamak amacıyla yapılmıştır. Tıpkı müvekkilime isnat edilen suçlamalarda olduğu gibi yapmış olduğum sunuma esas dijital dökümanlarda kendi içerisinde zaman çelişkileri barındırmaktadır. Öyleki 2011 senesine ait bir duruşma tutanağının oluşturulma tarihi 2003 olarak görülmektedir. Tüm bu hususlar müvekkilimin savunmasını desteklemek, pekiştirmek amacıyla hazırlanmıştır. Söz konusu dijital dökümanların içeriği şahsım tarafından hazırlanmıştır ve yanıltıcı ve gerçek dışı bilgiler içermektedir. Bu husus savunmaya başlanmadan önce şahsım tarafından duruşma salonunda



ifade edilmiş ve savunmamın bir mizahsene dayandığı baştan ifade edilmiştir. Cd içerisindeki bir dijital dökümanda Ali Murat KIRBAŞ Org. Balyoz sıkı yönetim komutanı yazısı savunmayı daha çarpıcı hale getirmek ve dijital dökümanların sahteliği hususunda hakimlerin dikkatini çekmek amacıyla yapılmıştır. Buna benzer savunmalar İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 2010/34 esas ve İstanbul 13. ağır Ceza Mahkemesinin 2010/106 esas sayılı dosyalarında da yapılmıştır. Hatta bu dosyalar kapsamında davalara esas oluşturan iddia edilen eylem planlarının altına savcılarının imzaları CNC Sanayi tipi makineler ile atılmış, hatta bu uygulama 13. Ağır Ceza Mahkemesinde ki ıslak imza davası denilen davada tekrarlanmıştır. Mahkemeler yapmış olduğum bu sunumları savunma hakkı ve dokunulmazlığı çerçevesinde değerlendirmişler ve herhangi bir yasal işlem başlatmamışlardır. Bu hususların ilgili mahkemelerden de teyidi sağlanabilir. İddia edildiği gibi kurul halinde çalışan kamu görevlilerine görevlerinden dolayı hakaret etmem söz konusu değildir. Hakaret suçu unsur yönüyle dahi oluşmamıştır. Ali Murat KIRBAŞ ismi heyette ki kişiler olması nedeniyle seçilmiştir. Ancak bu isim bu kişileri birebir çağrıştırmamaktadır. Tarafıma isnat edilen suçlamayı kesinlikle kabul etmiyorum. Bakanlığa hitaben yazmış olduğum dilekçelerden de anlaşılacağı üzere ortada soruşturulması gereken bir suçta yoktur. Yine olayla ilgili yazı savunmamı da ibraz etmek istiyorum dedi. 14 sahifeden ibaret yazılı savunma ile fotokopiden ibaret 8 sahifeden ibaret ekleri alınıp soruşturma evrakına eklendi. Devamla huzurda bulunan

**SÜPHELİ MÜDAFİ Av. Celal ÜLGEN'den SORULDU :** Tamamen Av. Hüseyin ERSOZ'un duruşmada yaptığı savunma ne Sayın Savcı ya nede sayın Yargıçlara yönelik değildir. Tamamen dikkat çekmek, savunmayı uygulamalı yapmak amacıyla yapılmış, mizansele dayalı bir savunmadır. Savunma avukatlarıyla ilgili bu kadar sık suç duyurusunda bulunulması savunma hakkını kısıtlayıcı sonuçlar içerebilir. Savunma mesleği bağımsız ve özgür olduğu ölçüde o ülkede demokrasiden söz edilebilir, yine Başsavcılığınızca alınan Av. Hüseyin ERSOZ ün beyanlarına da aynen katılıyoruz. Ortada soruşturulması gereken bir suç yoktur. Isnat edilen suç unsurları yönüyle oluşmamıştır. Kovuşturma izni verilmemesini istiyoruz dedi. Beyanı okundu okunan beyan birlikte imza altına alındı. 14/11/2011

NECİP DOĞAN 42542  
Cumhuriyet Savcısı

GÖKSU ÖZGÜR 127265  
Zabıt Kâtibi

HÜSEYİN ERSOZ  
Şüpheli

AV. CELAL ÜLGEN