

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK 250 MADDESİ İLE YETKİLİ)

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO :2010/283
CELSE NO :71
CELSE TARİHİ :12.01.2012

BAŞKAN	:ÖMER DİKEN	33944
ÜYE	:MURAT ÜRÜNDÜ	40001
ÜYE	:AYTEKİN ÖZANLI	41415
C. SAVCISI	:SAVAŞ KIRBAŞ	34422
C. SAVCISI	:HÜSEYİN KAPLAN	38727
KATİP	:ADEM CEYLAN	117864

2010/283 Esas sayılı kamu davasının oturumu Silivri Ceza İnfaz Kurumları Kampüsü bitişiğindeki salonda Mahkeme Başkanı Ömer Diken, Üye Hakimler Murat Üründü ve Aytekin Özanlı'dan oluşan Mahkeme Heyeti tarafından zabıt katibi Adem Ceylan da hazır olduğu halde CMK'nın 147/1-h ve 219/1 maddeleri gereğince 12.01.2012 günü saat 09:50 itibari ile sesli ve görüntülü kayıt yapılmak suretiyle açıldı. Cumhuriyet Savcıları Savaş Kırbaş ile Hüseyin Kaplan hazır.

Mahkeme Başkanı: "Tutuklu sanıklardan Ali Aydın, Abdurrahman Başbuğ, Servet Bilgin, Cem Aziz Çakmak, Ali Semih Çetin, Gökhan Çiloğlu, Kahraman Dikmen, Ahmet Necdet Doluel, Celal Kerem Eren, Yunus Nadi Erkut, Abdullah Gavremoğlu, Taner Gül, Behçet Alper Güney, Yüksel Gürcan, Ramazan Cem Gürdeniz, Meftun Hıraca, Mehmet Fatih Ilgar, Ercan İrençin, Zafer Karataş, Yusuf Kelleli, Doğan Fatih Küçük, Hasan Nurgören, Mustafa Korkut Özarslan, Kadir Sağdıç, Mehmet Alper Şengezer, Refik Levent Tezcan, Ahmet Türkmen, Ali Türkşen, Ertuğrul Uçar, Ahmet Zeki Üçok, Ayhan Üstbaş, Hakan Akkoç, Ahmet Erdem, Ahmet Sinan Ertuğrul, Bülent Kocababuç, Mustafa Koç, Hanifi Yıldırım, Bilgin Balanlı, Turgut Atman, Gürbüz Kaya, Mehmet Erkorkmaz, Ender Güngör, Erhan Kubat, Murat Özçelik, Mustafa Erhan Pamuk, Murat Saka, Veli Murat Tulga, Mehmet Cem Çağlar, İsmail Taş, Derya Ön, Levent Ersöz, Namık Koç, Ahmet Küçükşahin, Emin Küçükılıç, Ömer Faruk Ağa Yarman, Memiş Yüksel Yalçın, Çetin Doğan ve Doğan Temel dışındakiler hazır.

Tutuksuz sanıklar; Abdulkadir Eryılmaz, Ayhan Gümüş, Alpar Karaahmet, Armağan Aksakal, Aşkın Öztürk, Aşkın Üredi, Ayhan Türker Koçpınar, Nuri Üstüner, Çetin Can, Devrim Rehber, Bayram Ali Tavlayan, Mesut Zafer Sarı, Engin Kılıç, Erdinç Altınar, Aykar Tekin, Fahri Yavuz Uras, Haldun Ermin, Tefik Özkılıç, Atilla Özler, Süha Civan, Erdoğan Koçoğlu, Nail İlbey, Özgür Ecevit Taşçı, Gürkan Koldaş, Hakan Ilıca, Serhat Dizdaroğlu, Mete Demirgil, Cafer Uyar, Sefer Kurnaz, Berna Dönmez, Turgay Bülent Göktürk, Erden Ülgen, Gürkan Yıldız, Şenol Büyükçakır, Hüseyin Dilaver, Namık Sevinç, Osman Başbüyük, Cüneyt Sarıkaya, Cahit Serdar Gökgöz, Güllü Salkaya, Ökkeş Alp Kırıkkanat, Ramazan Kamüran Göksel, Osman Fevzi Güneş, Turgut Ketken, Yusuf Afat, Sencer Başat, Kürşad Güven Ertaş, Yusuf Volkan Yücel, Yaşar Dilber, Yüksel Gamsız, Uğur Uzal, Recep Yavuz.

Mahkeme Başkanı: "Hazır, sanık müdafileri."

Sanıklar Mustafa Aydın Gürül, Ali Deniz Kutluk müdafii Av. Ayşe Gül Hanyaloğlu.

Sanıklar Ender Kahya, Fahri Yavuz Uras müdafii Av. Alp Çakmut.

Sanık İsmail Taylan ve diğer bir kısım sanıklar müdafii Av. Nevzat Güleşen.

Sanık Mehmet Otuzbıroğlu müdafii Av. İlkan Koyuncu.

Sanıklar Çetin Doğan, Süha Tanyeri, Kadir Sağdıç, Mehmet Fatih Ilgar, Nedim Uluşan, Hakan Büyük, Dursun Çiçek, Ahmet Zeki Üçok ve Ahmet Bertan Nogaylaroğlu müdafii Av. Hüseyin Ersöz.

Sanıklar Gürbüz Kaya, Hasan Fehmi Canan, Abdullah Dalay, Mehmet Kaya Varol, Hamdi Poyraz, Doğan Fatih Küçük, Soydan Görgülü, Erhan Kuraner, Cüneyt Sarıkaya, Süha Civan ve Erdoğan Koçoğlu müdafii Av. Ahmet Koç.

Sanıklar Turgut Atman, Beyazıt Karataş, Nedim Güngör Kurubaş, İsmail Taş, Mustafa Erhan Pamuk, Mehmet Eldem, Bülent Günçal, Mehmet Erkorkmaz, Ahmet Erdem, Korcan Polatsü, Ziya Güler, Rıdvan Ulugüler, Hüseyin Çınar, Mustafa Haluk Baybaş, Cenk Hatunoğlu, Mehmet Cem Çağlar ve Sefer Kurnaz müdafii Av. Ali Fahir Kayacan.

Sanıklar Şenol Büyükçakır, Süleyman Namık Kurşuncu, Tunç Sözen, Ayhan Gümüş, Namık Sevinç, Yusuf Volkan Yücel, Atilla Özler, Çetin Can, Kubilay Baloğlu, Mustafa İlhan, Yalçın Ergül, Osman Başbüyük, Rasim Arslan, Hüseyin Dilaver müdafii Av. Haluk Peşken.

Sanıklar Şenol Büyükçakır, Süleyman Namık Kurşuncu, Tunç Sözen, Ayhan Gümüş, Namık Sevinç, Yusuf Volkan Yücel, Atilla Özler, Çetin Can, Kubilay Baloğlu, Mustafa İlhan, Yalçın Ergül, Osman Başbüyük, Rasim Arslan, Hüseyin Dilaver müdafii Av. Nagehan Akan.

Sanıklar Şenol Büyükçakır, Süleyman Namık Kurşuncu, Tunç Sözen, Ayhan Gümüş, Namık Sevinç, Yusuf Volkan Yücel, Atilla Özler, Çetin Can, Kubilay Baloğlu, Mustafa İlhan, Yalçın Ergül, Osman Başbüyük, Rasim Arslan, Hüseyin Dilaver müdafii Av. Yasin Turhan.

Sanıklar Ahmet Sinan Ertuğrul, Aşkın Üredi, Berker Emre Tok, Bülent Olcay, Fahri Can Yıldırım, Engin Kılıç, Mehmet Cem Okyay, Mete Demirel, Nuri Üstüner, Nuri Selçuk Güneri, Önder Çelebi, Yusuf Afat ve Zafer Erdem Ünal müdafii Av. Günizi Dizdar.

Sanık Erhan Şensoy ve Murat Özenalp müdafii Av. İrfan Sütüoğlu.

Sanık Turgay Erdağ ve diğer bir kısım sanıklar müdafii Av. İhsan Nuri Tezel.

Sanık Bülent Kocababuç ve bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu,

Sanıklar Ali Rıza Sözen, Gökhan Murat Üstündağ, Ali Demir, Hüseyin Özçoban, Hüseyin Topuz, Yusuf Kelleli, Mutlu Kılıçlı, Aziz Yılmaz, Nail İlbey, Tuncay Küçük, Murat Özçelik, Hakan Sargın, Erdinç Atik, Kahraman Dikmen, Bahtiyar Ersay ve Namık Koç müdafii Av. Ali Ozan Açıkalin.

Sanık Emin Hakan Özbek müdafii Av. Ümit Karaçavuş.

Sanıklar Ayhan Gedik, Şafak Duruer, Mehmet Ferhat Çolpan, Ümit Özcan, Hakan İsmail Çelikcan, Ahmet Necdet Doluel, Enver Aksoy, Levent Ergün, Levent Kerim Uca, Mehmet Cem Kızıl, Ömer Faruk Ağa Yarman, Sencer Başat, Suat Dönmez müdafii Av. Hakan Tunçkol.

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Hakan Tunçkol:“Enver Aksoy ve Levent Ergün’ün vekaletnamelerini sunuyorum efendim.”

Sanıklar Recai Elmaz, Ahmet Topdağı ve Yaşar Dilber müdafii Av. Haluk Demirkılıç.

Sanıklar Faruk Oktay Memioğlu, Mehmet Yoleri, Mehmet Kemal Gönüldaş müdafii Av. Eyyup Sabri Gürsoy.

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Eyyup Sabri Gürsoy:“Ben iddianameyle ilgili sonra bir söz istiyorum efendim. Arz ederim.”

Sanıklar Ali Sadi Ünsal ve Ramazan Kamuran Göksel müdafii Av. Hüseyin Mithat Tombak.

Sanık Berna Dönmez müdafii Av. İsmet Polatcan.

Sanık Bayram Ali Tavlayan müdafii Av. Mustafa Başar Engin.

Sanık Gürkan Yıldız müdafii Avukat Keziban Doğan.

Sanık Halit Nejat Akgüner müdafii Av. Refik Ali Uçarıcı.

Sanık Uğur Uzal müdafii Av. Şükrü Kuvvetli Yılmaz.

Sanık Ali Yasin Türker müdafii Av. Burçin Hekimoğlu.

Sanık Mehmet Aygün müdafii Av. Mete Kubilay.

Sanık Levent Erkek müdafii Av. Pınar Güzelçelik.
Sanık Levent Erkek müdafii Av. Zeynep Ayan.
Sanık Gürkan Koldaş müdafii Av. Derya Erdoğan.

Mahkeme Başkanı:"Hazır. Açık duruşmaya başlandı. En son 10.01.2012 tarihli duruşmada İsmail Taylan savunmasını yapmış. Müdafinin savunmaya ilave edeceği hususlarda kalınmıştı. Buyurun Avukat Bey."

Sanık İsmail Taylan müdafii Av. Nevzat Güleşen:"Sayın Başkanım, Sayın Heyet, Sayın İddia Makamı hepinizi saygılarımla selamlıyorum. Efendim İsmail Taylan ile ilgili hususa girmeden önce iki hususu öncelikle arz etmek istiyorum müsaadenizle. Salı günü hatırlayacaksınız Hüseyin Hoşgit için sizden izin talebinde bulunmuştuk ve çok süratli bir şekilde hareket ederek bu izni vermişsiniz. Mahkemenize şükranlarımı sunuyorum son derece insani bir karar verdiniz, takdir hakkınızdır vermeyebilirdiniz. Ancak işler sizin takdir ettiğiniz gibi yürümedi. Saat 11:23'te buradan bir faks çekildi. Savcılıklara, kuruma vesaireye. Bütün gün boyunca bürokratik problemler nedeniyle müvekkilim Hüseyin Hoşgit saat 01:30 gece ancak buradan çıkabildi. Gece 01:30'ta çıkabildi. Ve kendisinden 1390 Lira civarında da bir para talep edildi. Yanında gidecek insanların harcırahı diye halbuki biz zannediyorduk ki, o devlete emanet edilmiştir. Hakkında kesinleşmiş bir hüküm yoktur. Çok üzüldük şu anda da yaklaşık 48 saatten beri uykusuz, çünkü askeri. Cezaevinin aracı ile gitti ve sorumlulukları o kadar fazla ki kendisini hala araç komutanı zannediyor. Orada ki en kıdemli şahıs olarak düşünüyor, uyumadı. Oraya gittiği zaman gece evinde kalamayacaksın dediler, halbuki kanunda mazeret izni diyor. Cezaevine gideceksin orada yatacağın dediler. Kendisini bunu kabul etmedi ve dün gece itibari ile döndü, izninden feragat ederek. Bütün bu süreç içerisinde ihmali olan dahili olan birçok insanlar var, Sayın Mahkemenize bu konuda suç duyurusunda bulunuyorum. Bu şahıslarla ilgili olarak. Çünkü siz bir emir verdiniz, bir karar verdiniz devletin diğer organlarının da o kararı en ivedi bir şekilde uygulaması gerekiyordu, bunu yapmadılar. Ben yine de Sayın Mahkemenize şükranlarımı arz ediyorum. Sağolun var olun, çok insani bir karar verdiniz. İkinci husus Sayın Başkanım geçen hafta bir konuşmanızda dediniz ki, sizlere vermiş olduğumuz CD'lerdeki dosyalar ara-bul özelliklidir. Balyoz 2 dosyasında evet böyleydi. Ama balyoz 3 dosyasında 79 klasör böyle değil, eğer size verilen 79 klasör ara-bul özellikli ise, bize verilenler sizden farklı bir şeyler. Ben bunların ara-bul özellikli hale getirmek için 400 sayfalık bir dosyada yaklaşık bir saatten fazla bir zaman harcıyorum. Bunun içinde özel Adobe'nin profesyonel versiyonuna ihtiyaç var. Bu konuyla."

Mahkeme Başkanı:"Bizim size verdiğimiz demedim de, itiraz mahkemesine hem dosya isterlerse dosya aslını da gönderiyoruz. Ama ara-bul formatlı CD'leri de gönderiyoruz."

Sanık İsmail Taylan müdafii Av. Nevzat Güleşen:"Evet."

Mahkeme Başkanı:"Biz dosyaları CD ortamına aktardıktan sonra taraflara dağıtıyoruz. Kendimizde kalanlar için bilgisayar teknisyenimize veriyoruz, o bize onu çeviriyor. Bizim için çeviriyor. Bir kısmı size de o şekilde dağıtılmış, bir kısmı o şekilde dağıtılmamış."

Sanık İsmail Taylan müdafii Av. Nevzat Güleşen:"Anladım."

Mahkeme Başkanı:"Yardımcı olunabilir o konuda."

Sanık İsmail Taylan müdafii Av. Nevzat Güleşen:"Peki."

Mahkeme Başkanı:"Bizim şey olarak yani, taraflara dağıtmada ara-bul formatlı dağıtma diye bir yükümlülüğümüz yok. Bunu kendi kolaylığımız açısından teknisyenimize yaptırдық."

Sanık İsmail Taylan müdafii Av. Nevzat Güleşen:"Anladım. Geçebilir miyiz şeye. Efendim İsmail Taylan benim sınıf arkadaşım, 1974 yılında birlikte askeri liseye başladık. Bu slaytı neden koydum? 38 yıldan beri üzerinde üniforma taşıyan bir şahıs olduğunu bir kere daha hep beraber hatırlayalım diye. İsmail Taylan'la ilgili iddialar, iddianamenin 218. sayfasında ek delil klasörlerinden 50. de 122 ile 212. sayfaları arasında yer alıyor. İddianameye girip baktığımız zaman Sayın Başkanım, 16.5 satırdan oluşan bir metin görüyoruz ve İsmail'in 38 yıllık kariyeri

bu 16.5 satırla infaz edildi. Baktığımız zaman bir sürü hatalarda görüyoruz listelerde isminin geçtiği söyleniyor doğru, onun için altını yeşil ile çizdim. Bu kapsamda görevlendirildiği diyor ama kendisine tevdi edilmiş bir görev yok orada, bu yanlış. İkincisi icra etmek üzere oluşturulan çalışma gruplarında yer aldıkları, bu çerçevede grup içerisinde toplantı düzenledikleri toplantıda görüşülen konuları tutanak halinde, tutanak düzenlemek suretiyle kayda almış oldukları diyor. Bunların hepsi yalan o tutanaklarda İsmail'in ismi yok. Toplantıya katılanlar listesinde de İsmail'in ismi yok, Egeaydaak'larla ilgili toplantılarda. Neden böyle bir şey yazdı Savcılık Makamı ben gerçekten anlamakta çok güçlük çekiyorum. Yani 16.5 satır yazdılar ama içi de yalanlarla ve aşırıya kaçan iddialarla dolu, o konuyu geçtik. Biraz neler yaşadığımızı hatırlamaya çalışalım. İsmail Taylan'ın sorgusu 19 Ekim tarihinde yapıldı. Sorgu için Cumhuriyet Savcılığına gittik, orada ifademiz alındı. Bu ifadenin en son sayfasına gittiğimiz zaman göreceksiniz ki, ben müdafii olarak o gün 15 sayfalık bir yazılı savunma dilekçesi vermişim, 10 tane de ek belge sunmuşum. Bu 15 sayfalık dilekçeyi hazırlayabilmek için hatırlarsınız Ekim ayı itibariyle biz avukatları balyoz 2 ek delil klasörler verilmişti. 31 tane ek delil klasörü elimizde vardı. İsmail ile ilgili bütün tespitleri ben o gece ara-bul fonksiyonundan da faydalanarak yaptım ve 15 sayfalık dilekçesini o gün hazırladım. Ancak bizim yazılı savunmamız çokta fazla bir işe yaramadı. Ben de kendisine zaten söylemişim, İsmail sen tutuklanacaksın çünkü sen bir amiralsin demiştim. Tutuklanmasına yönelik tutanakta burada, bizim yazılı savunma dilekçemiz de yine burada bunları CD olarak sizlere arz edeceğim efendim linklerle benim bütün savunmalarımı tek tek göreceksiniz. Şimdi bugün baktığımız zaman, bugün yeniden bir savunma dilekçesi yazacak olsam başka yeni bir şey söylemem. Tamamen savcılık aşamasında vermiş olduğumuz o dilekçemiz yeterli ilave edecek neredeyse hemen hemen hiçbir şey yok. İsmail gerek mahkemede gerek savcılıkta üzerine isnat edilen suçlamanın hiçbir tanesini kabul etmedi. İsmail, hareket başkanı. Bir önceki slaytta da söylediğim gibi Deniz Kuvvetlerinde Harekat Başkanı, o günlerde hatırlayacaksınız sismik bir gemi olan Piri Reis Ege Denizine gitmek üzereydi, açılmak üzereydi. Ve ben dedim ki işte Yunanlılar, İsraililer Ege de Akdeniz de bir şeyler arıyorlar. Kendi milli menfaatlerini maksimize etmeye çalışıyorlar. Bunlara el koyacak olan kim Deniz Kuvvetleri, Deniz Kuvvetlerinde buna el koyacak olan kim? İsmail Taylan. Bugün yarın İsmail'i çağırırlar. Solda görmüş olduğunuz web sitesi 23 Eylül 2011 tarihli ve hemen altında yeşille çizmiş olduğum yerde, ne diyor? Deniz Kuvvetlerinin deniz altıları, hücum botları işte su üstü yüzer dalar birlikleri Piri Reis'e destek verecekler. Gerçekten de Deniz Kuvvetleri son derece hızlı çalışmış, 24 Ekim de, bir gün sonra da gemilerimiz orada hazırlar. Bütün bunları kim yapıyor? Harekat başkanı olarak İsmail Taylan yapıyor. Tutuklandık tabi bir gün sonra Gölcük Asliye Ceza Mahkemesi marifetiyle dilekçemizi sunduk, Gölcük Asli Ceza Mahkemesinin muhabere evrakı da burada. İsmail Taylan tarafından da müteaddit defalar Hasdal Askeri Cezaevinden tahliye taleplerinde bulunuldu. Birçoğuna cevap alınamadı, hemen hemen hiçbirisine cevap alınamadı. Akıbetlerini takip edemedik, 17 Kasım tarihinde de tensiben tahliye talebinde bulunduk o da bildiğiniz gibi kabul edilmedi. Efendim suçlamaları gözden geçirecek olursak listelerde ismi var tabi ki, Ankara bölgesi müzahir personel listesinde 2 tane doküman var bu dökümanlar esasında tek bir doküman, birisi kapak sayfası ötekisi ek doküman. Dökümanları da yine linkledik, ne olduğunu kısaca bir görelim. Egeaydaak'larla ilgili bir çalışma gurubu kurulması söyleniyor kapak sayfasında. Bu kapak sayfasında 3. ve 4. maddelerdeki suga hareket planı ifadelerini çıkarmış olsanız doküman esasında hiçbir suç unsuru içermiyor diye de değerlendirebilirsiniz. Feyyaz Öğütçü komutanımız adına imzaya açılmış. Diğer ise güya bunun eki bir üst değerlendirme gurubu var. Altında Aydın alt çalışma gurubu, Burak alt çalışma gurubu ve Cemal alt çalışma gurupları. Şimdi bu noktada bir tane sorumuz var. Diyorum ki 100 sayfalık bir kitap yazacak olsanız, 100 ayrı Word dökümanı her bir sayfa için yaratır mısınız? Şimdi bu doküman eğer bir tane evraksa, ekinde de bir şey varsa ikisi tek bir doküman olabilir. Çünkü kullanıcıları, ilk yaratıcısı, son kaydedeni her şeyi aynı. Neden iki ayrı doküman olsun, hayatın olağan akışı açısından yani bunu değerlendirmek

lazım diye düşünüyorum. Bundan sonra söyleyeceğim şeyler daha önceki sunumlarımda sizlere arz etmiş olduğum hususlarla çok benzer onun için sanıklarında, diğer bekleyen sanıklarında vaktini almamak için hızlı hızlı gitmek istiyorum. 14 ayda revizyon yapılmış, kullanıcı veri yollarında 10 tane yapıldığı görülüyor. Diyeceksiniz ki maksimum 10 tane görüyor bizim program. Ama suçlamak istiyorsanız 14'ünü de oraya koymak lazım diye düşünüyorum. Belgeyi yazdığı iddia olunan şahıs tutuksuz yargılanıyor. Ama veri yollarında ismi olan İsmail tutuklu, bunu da yani hoş karşılamıyoruz. O şahsın kim olduğu çok fazla görünmesin diye İsmail bu konularda çok hassas böyle XYY yazdım. Komplonun en önemli kanıtlarından birisi veri yolunda görüyorsunuz, İsmail veri yolunda var ama C Windows Desktop klasöründe öyle bir klasör normalde bilgisayarlarınızda açıp bakıp görürsünüz, öyle bir şey yok. Hemen sağda çıkan slaytta benim kendi bilgisayarımda ki C Windows Directorüsü orada bakın D harfi ile ismi başlayan klasörleri görüyorsunuz. C Windows'un altında desktop diye bir klasör yok. Doküman yine 2002 yılında yazılmış gözüküyor ama 2004 yılında saklanmış. Bunu da kabul etmiyoruz. Bilgisayar okur yazarı bir insan dosya isminde parantez kullanmaz diyoruz. Bununla ilgili olarak internet web sitelerindeki bilgilerimizi sizlerle paylaşmıştık. Dikkat ederseniz burada köşeli parantez diyor, köşeli parantez kullanmayın diyor. Ama şimdi hiç kimse, ben yıllardan beri bilgisayar kullanıcısıyım. Çok iyi bir bilgisayar kullanıcısıyım. Köşeli parantez mi kullanmayacaktım, köşesiz parantez mi kullanmayacaktım? Bunu ben bile bilmiyordum, şimdi öğrendim. Ama akıllı fikirli bir insan parantez kullanmaz. 14 defa save işlemi yapılmış kaydet denilmiş. Bu yaklaşık 218 saniye de bir ortalama save işlemi yapıyorsunuz anlamına geliyor. Psikiyatrisiler diyorlar ki sizin bizi bir ziyaret etme zamanınız gelmiş, bakın işte o da burada patolojik kompilyuz deniyor buna. Ha bire bir dökümanı save edeyim, save edeyim diyorsanız siz artık patolojik bir durumdasınız. Kullanıcı dosya yolları yine sadeleştirilmiş delillere dayandırılmış. Biz diyoruz ki yani silahı, mermiyi, çekirdeği de sadeleştirebiliyor muyuz? Maktulü sadeleştirebiliyor muyuz? Sadeleştiremiyoruz. Böyle sadeleştirilmiş dosya yoluyla falan bize suç isnat etmemelisiniz diyoruz. Çok gizli gizlilik derecesinde olan suga hareket planının eki, gizli gizlilik derecesinde bu da Backward inheritance kuralı diye daha önce arz etmiştik. Dökümanın içeriğinde de bir çok saçmalıklar var ilgisi yok, belge arz ederim diye bitiyor ama kime gönderildiği belli değil, dağıtım adresleri yok. Özellikle şu bölümü arz etmek istiyorum sizlere, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı bünyesinde Egeaydaak'lara istinaden yürütülecek faaliyetler alt çalışma gurubu teşkil edilmesi direktifi verilmiştir. Şimdi Feyyaz Paşa bunu böyle yazmaz benim bildiğim, alt çalışma gurubu teşkil edilmesi ilgi ile emredilmiştir der. Bizim standart yazım pratiklerimiz bana böyle geliyor, yanlış mı düşünüyorum efendim. Evet tarihler arasında bir çelişki var, bunu lütfen hatırlayın efendim. Döküman, bizim dökümanımız İsmail'e atfedilen doküman 4 Kasım da yaratılmış, suga ise bildiğiniz gibi 3 Şubatta yayınlanmıştı. Dolayısıyla zaman açısından da bir illiyet rehabilitası kurulması mümkün değil diyoruz. Evet bunu yine hatırlayacaksınız hard diskle ilgili problemler, bu hard diskte ilk kaynak hard disk bu olamaz diyoruz. Sabıkalı versiyonuna yazılmış diyoruz. Feyyaz Öğütçü'nün ismi ile ilgili burası gerçekten komik bir şey Feyyaz Öğütçü imzalıyor. Bakın yukarıda Öğütçü diye ama kullanıcı yollarında Öğütçü. Yani bilgisayarını falan her şeyini gayet güzel set etmiş, her şey güzel ayarlanmış Öğütçü, Öğütçü diye ama dökümanı ilk defa yazan veya veri yollarında ismi olan Feyyaz Öğütçü kendi soyadındaki hatayı da görmemiş gözüküyor. Başka hatalarda var, 14 ayrı versiyon var biliyorsunuz burada 5 farklı kişi var. 5 farklı kişi 10 ayrı göz eder. Oramiral seviyesinde muhtemelen Sayın Özden Örnek'e arz edilecek olan bu dökümanda bir takım imla hataları var. Şimdi bunu yukarıdaki uygulamalarını kelimesine dikkat edin, Ege de yunan egemenliğinin güç kazanmasına ve Yunanistan'ın bahse konu coğrafi formasyonlar üzerindeki devlet uygulamalarını değil, devlet uygulamalarına olması lazım. 4. madde de yine çalışma grubuna tefrik edilen tüm personelden sonra noktalı virgül konulmuş. Feyyaz Paşam bu imla hatalarını gözden kaçırmış demek ki, orada olması gereken şey virgül. Bu tabii çokta ilginç bir şey

EGAYDAAK konusu hem Ankara da hem Aksaz da çalışılıyor bildiğiniz gibi, Aksaz Deniz Üs Komutanlığında da toplantıyı yapan bir diğer müvekkilim Hüseyin Hoşgit. Kendisi Ege Deniz Bölge Komutanı, kendi karargahında böyle bir toplantı yapması mümkünken Aksaz'a gidiyor. Ama Aksaz'da kim var? Aksaz'da hassas komutan var. Hassas komutanın üstüne gidiyor. Kim o? Ahmet Aksoy. Hassas komutanın üstünde EGAYDAAK ile ilgili toplantı yapıyor. Bu kadar da olmaz artık diyoruz. Dolayısı ile EGAYDAAK çalışma grubu bilgi notu dökümanı sahtedir. İsmail Taylan'ın burada, veri yolunda ismi var deniyor, biz bunu kabul etmiyoruz. İkinci döküman EGAYDAAK ÇG liste. İsmail'e diyorlar ki bunu işte sen yazdın. EGAYDAAK ÇG bilgi notunun eki olan bu listeyi sen yazdın. Bakalım onda neler var. Yine desktop içerisine saklamış. Böyle bir klasör var mı, soruyoruz? Cevabımız tabi ki yok. Diğer uyumsuzlukları uzun uzun anlatmayacağım efendim. Savcılık sorgusu esnasında 19 Ekim tarihli dilekçemizde bütün bunları uzun uzun anlattık. Burada göreceksiniz 18'den 28'e kadar olan uyumsuzluklar burada tek tek listelenmiştir. Onlara ilave olarak 2004 yılı içinde gene bu da yedeklenmiş. Suga hareket planı ile bir illiyet rabıtası kurulamaz diyoruz. Bu slaytı İsmail kendisi oluşturdu. İşte sen yarattın dedikleri döküman bu. Burada 10 tane hata var. Hatalarının en güzellerinden bir tanesi de Deniz Kurmay Kıdemli yazılan bir şahıs var. O şahıs astsubay mıdır, teğmen midir, nasıl kurmay oluyor. Rütbesi yok adamın. Listedeki 2 kişi yurtdışında. Kıdem sıralarında hatalar yapılmış. İsmail kendi rütbesini bile yanlış yazmış. Kendi rütbesini bile yanlış yazan bir adama biz Deniz Kuvvetlerinin bütün yüzer, dalar, uçar birliklerini emanet ediyoruz ve hareket başkanı yapıyoruz. Şimdi oradaki listelerde efendim Burak çalışma grubu, Aydın çalışma grubu diye yazıyor ama çalışma gruplarının görevleri de belli değil. Örneğin; Can Paşamız orada bir üst değerlendirme kurulunda ama görevi ne? Başkanı olduğu grubun amacı ne? Deniz Kuvvetlerinin pratiklerinde, Silahlı Kuvvetlerin pratiklerinde böyle çalışma grupları olmaz diyoruz. Bunun hukukta sizin daha iyi anlayabileceğiniz bir izdüşümünü düşündük. Dosyayı bir bilirkişiye veriyorsunuz ama bilirkişi ne yapacak onu söylemiyorsunuz gibi bir durum. Yine komik bir şey. İsmail Taylan kendisinden 10 yıl kıdemli amirallere görevler veriyor ama listede kendisine hiçbir görev almamış. Listeye kendi ismini bile yazmamış. Diyoruz ki kurnaz bir kurmay subay. Listenin gerçek ve doğru olduğunu biran için varsayalım. Bu listede suç unsuru bir şey yok. Sadece bir liste. Diyelim ki gerçek. Yüzde yüz bilimsel olarak kanıtlandı. Listede isimler var, rütbelere var, sicil numaraları var. Şu şahıs şu darbeyi yapacak, bu şahıs işte şunu yapacak falan gibi bir suç tarif edilmiyor. Ceza Hukukunda biliyorsunuz icrai hareket çok önemli, netice önemli. Bunlar yok. Dolayısı ile diyoruz ki genişletici yorum ilkesine ve kıyas yasağına aykırıdır bunun ile suçlanabilmesi. Yine gerçekçi olduğunu düşünecek olursanız diyebiliriz ki; Türk Ceza Kanununun 24. maddesi var. İsmail diyebilir ki bana böyle bir dökümanı yaz dediler, bir liste oluştur dediler bende yazdım. Verilen emri uyguladım. Dolayısı ile bunlar da İsmail'in üzerindeki sorumluluğu tamamen kaldırır. Cezai bir sorumluluk olmaz. Bütün bunları değerlendirdiğimiz zaman, bu slaytta söylemiş olduğumuz şeyler dökümanın gerçek olması halinde, döküman gerçek değilse zaten bunlardan hiç konuşmuyoruz. Dolayısı ile EGAYDAAK çalışma grubu liste dökümanı da sahtedir diyoruz. İsmail sıfır hata ile çalışan birisi, profesyonel bir kurmay subay ve gerçekten bu listede, içinde 10 tane maddi hata barındıran bu liste ile suçlanmaktan dolayı da kendini çok kötü hissetti. Biraz daha akademik derinliği olan bir döküman hiç değilse bana söyleselerdi, sen bunu yazdın deselerdi dedi. Bunu da bilgilerinize arz ediyoruz. Amiraller listesinde yine ismi geçiyor. Ankara bölgesi müzahir personel listesinde ismi geçiyor. Şimdi efendim slaytta, sağda 1948 yılında Yargıtay'dan gönderilmiş olan Ankara Asliye Hukuk Mahkemesinin bir temyiz ilanının tebligatı gözüküyor. Soldaki slaytta da iddianamenin 76. sayfasını görüyoruz. Bakın burada birkaç tane yalan var. Diyor ki; personel belirlenmesinin yapıldığı, belirlenen personele tebliğlerin yapıldığı görülmüştür. Şimdi İddia Makamına soruyorum. Efendim bu tebliğlerin yapıldığını nasıl gördünüz? Nerede gördünüz? 79 klasörü ben didik didik inceledim. Böyle bir tebliğ göremedim. Yine devam ediyorum ve diyorum ki bu ifadeye Hukuk Fakültesi mezunu bir Savcım yazmaz.

Hüseyin Ayar'da yazmaz, Savaş Kırbaş da yazmaz. Diyorum ki bunu olsa olsa polis yazdı. İddianameyi demek ki polis yazdı diyorum. Hemen devam ediyorum. İddianamede 77. sayfa, dosyada mevcut bilirkişi raporu incelendiğinde görevlendirmeler ile ilgili bütün belgelerin oluşturma tarihinin emrin yayınlandığı belgelerin oluşturulma tarihinden sonra olduğu görülmüştür. Bu doğru mu? Buna doğru diyen birisi olabilir mi? Kocaman bir yalan. Eğer bilirkişi böyle söylüyor ise yalan söylüyor. Çünkü hepsini çok basit bir şekilde görüyoruz. Sizin bilirkişilere yaptırmış olduğunuz incelemeler var, meta data bilgilerini görüyoruz. Bu külliye yalan efendim. Son Cümle külliye yalan. Biraz önce İsmail'de gördük, 4 Kasım'dı. Diğer argümanlarımızı diğer müvekkillerimizde arz etmiştik. 8-10 tane argümanımız var burada, bu listelerin hiçbir anlam ifade etmediği, hatalar ile dolu olduğunu anlatan. Ama amiraller listesinde özellikle söylemek istediğim bir şey var. Dikkat edecek olursanız İsmail'in görevi tuğamirallikte bitiyor. Yani onu yazan şahıs ne düşündü ise ben İsmail'i oramiralliklere falan götüreyim diye de düşünmemiş. Demişler ki ona; senin için son durak tuğamirallik ve ismi de kırmızı ile işaretlenmediği için demek ki başarılı personel olarak da görülmüyor. Daha önceden arz etmiş olduğumuz slaytlar. Bildiğiniz şeyleri uzatmamak için hızlı hızlı geçiyorum. Evet, İsmail ile ilgili iddialar bunlardı. 16 satırda 38 yıllık bir kariyeri silmeye çalıştılar. Üstelikte Türkiye'nin en çok ihtiyaç duyacağı bir dönemde. Bu sunumu tekrar ediyorum, slayt olarak size CD ortamında size vereceğim. Sayın Başkanım 61 tane hukuki, maddi, ilmi, somut gerekçeleri sunduk size. Bunları sunarken de masumiyet karinesidir, şüpheden sanık yararlanır falan gibi ifadelere sığınmak istemedim. Suçlamalar soyuttur. Sahte ve imzasız belgelere dayandırılmıştır, bunları biliyorsunuz. İsmail masumdur. Kendisinin öncelikle tahliyesine, bilahare de nihayetinde Ceza Muhakemesi Kanununun 223/2b maddesi gereğince tahliyesine karar verilmesini arz ediyorum. Beni dinlediğiniz için teşekkür ederim, sağolun."

Mahkeme Başkanı: " Sanığa soru sormak isteyen var mı?"

Sanık Ahmet Feyyaz Öğütçü: "Sayın Başkanım müsaadeniz ile yine ön taraftan ve ismim geçtiği için bazı açıklamalar ile birlikte yapmak istiyorum, soru sormak istiyorum. Şunu verebilir misiniz? Gene bu yeni dosyayı açarsanız memnun olurum. Yeni dosya bu açın şeyi ben göstereyim size. Bakın orada alttan 2. sırada, inin aşağıya 2. sıra altta. İn inin sağa gelin biraz. Sağa, üstüne çıkın. Onu açacaksınız evet. Şimdi önce sorumu sorayım müsaade ederseniz. Ondan sonra geçeceğim. Şimdi Deniz Kuvvetleri Komutanı İsmail amiralim size şey yapıyorum. EGAYDAAK'lara yönelik bir hareketi icra etmesi Hükümetin, Genelkurmay Başkanlığının veya Deniz Kuvvetlerinin bilgisi dışında olması mümkün mü?"

Sanık İsmail Taylan: "Tabi bilgisi dışında olması mümkün değil. Çünkü bir ulusal politika bu."

Sanık Ahmet Feyyaz Öğütçü: "Bir devlet politikası ve peki Hükümetin direktifi dışında Genelkurmay veya Deniz Kuvvetleri bir şey yapabilir mi?"

Sanık İsmail Taylan: "Mümkün değil."

Sanık Ahmet Feyyaz Öğütçü: "Mümkün değil. Teşekkür ederim. Sayın Başkan, Sayın Üyeler, Sayın Savcılarım. Geçen hafta bu belgeyi gene açıklar iken sizlere 3.5 sayfalık bir bilgi notu dağıtmıştım. Esasında bu bilgi notunda 3 konu vardı. Bir tanesi kara suları, ikinci konu EGAYDAAK'lar ki suga planı bu iki konuya dayandırılmak istenmiş. Bir de kıta sahanlığı sorunu vardı. Kıta sahanlığı sorunu nereden gelmiş? Anladığım kadarı ile seminerde görüşülürken kıta sahanlığı konuşmaları geçmiş arada, kıta sahanlığı ve hava sahası diye. Bunu polis fezlekesine geçirmiş ve fezlekeden de doğrudan doğruya 3 yerde zaten size verdiğim 3.5 sayfalık bilgi özetine de koydum. 3 yerde de bu kıta sahanlığı sorunu geçiyor. Sayın Murat Ürün'dü o gün kendisi yoklardı, ona takdim edememiştim. Ona da bir nüsha Aydın Bey, Murat Ürünü Hakimimize de verir misiniz bir nüsha. Ve kıta sahanlığı da oradan girmiş, 3 yerde de onun geçiyor. Orada da belirtmiştim, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin direktifi olmadan hiçbir şekilde burada bir devlet uygulamasını yapamazsınız. Şimdi bakın son zamanlarda ismini de vereyim bir

parti başkanı Namık Kemal Zeybek. Bundan 3-4 ay evvel 2 adada bunların Türkçe adları ile Bulamaç ve Eşek haritadaki adları ile Farmakos ve Gaidaros bu adalar üzerinde Yunanistan bir takım faaliyetler yapıyor diye yırtındı. Eminim ki Deniz Kuvvetleri Unsurları ve Sahil Güvenlik Unsurları da bu adaların etrafında keşif yapıp değişiklikleri veya yapılan faaliyetleri bildirmişlerdir. Ne oldu bir kriz mi çıktı? Hayır. Çünkü niye? Hükümet herhalde bunu diplomatik yol ile görüştü ve deniz, Genelkurmay bir direktif vermediği içinde hiçbir krizde çıkmadı. Belki de bu adalar üzerinde hala faaliyetleri devam ediyor veyahut da hiçbir faaliyet icra etmiyorlar. Viyo 46'yı açar mısınız, 46. viyografi. Kısa kısa geçeceğim çünkü şey. Bakın burada da belirttim. Bu EGAYDAAK'lar konusu 25 Aralık 1995 yılında çıktı. Figen Akad isimli geminin karaya oturması ile ortaya çıktı. Bundan evvel böyle bir sorun yoktu. Ve ne oldu? Yunanistan ile Türkiye arasında karasularının sınırlandırılmasına ilişkin bir problem olarak ortaya çıktı. Ve 21 Ocak'ta da Yunan gazetelerinde yayımlandıktan sonra da kriz ortamı oluştu. Ve 10 gün süren krizden sonra ki ben o zaman genel sekreter idim. Birebir yaşadım her anını. Karargahta kalarak da yaşadım. Ne oldu? 31 Aralık'ta statüko ante yani önceki duruma dönülerek donduruldu konu. Amerika Birleşik Devletleri devreye girdi. Bu zamandan sonra yani Ocak 1996'dan sonra, ondan sonra 7 senelik süre var. Düşünebiliyor musunuz, bu süre içerisinde ben Güney Görev Grup Komutanıyım o sıra, dışarıya gittim geldim. Ben 2000 senesinde tayin olduğum zaman 5 senelik süre zarfında, zaten bu çalışmaların hepsi tamamlanmıştı. Hangi adalar EGAYDAAK'dır. Bunlara karşı ne yapılacaktır? Üzerlerinde neler vardır, neler yoktur? Bunların hepsi bitmişti. Alınacak tedbirler falan tespit edilmişti. Yani bu tespit edilirken de bu kadar böyle 31 kişilik Ankara'da, Aksaz'da yok akademide çalışma grupları kurulmasına gerek yok. Bunu sadece Genelkurmay Dışişleri Bakanlığı ile beraber yürüttü. Kesinlikle bu seviyenin altına inmedi. İnin bir sonraki viyografa gelin. Burada açık açık söyledim. Eğer bir statükoyu değiştirecek bir şey varsa, bu mutlaka Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin direktif vermesi gereken bir durum ortaya çıkacaktır. Viyo 52'ye gelin. Kısa kısa geçiyorum çünkü vakit de almak istemiyorum. Bakın şimdi 1. maddede; bayrak dikme, asker çıkarma, askeri birlik konuşlandırma, gözetleme, telsiz istasyonu, helikopter pisti ve bu takım şeyler var. En son madde hariç. Balıkçı gemilerimize ateş açma. Ben şimdi bir soru daha tevcih ediyorum Sayın Amiralime. Kasım 2002 öncesinde ve sonrasında Yunanistan'ın EGAYDAAK'lara yönelik şu şekilde, bu faaliyetlerini gösteren bir uygulaması olmuş mudur? Daha değişik bir tabir ile söyleyeyim. Bizim tarafımızdan tespit edilen böyle bir faaliyeti var mıdır?"

Sanık İsmail Taylan: "Yani hatırladığım kadarı ile yok. Zaten olsa da normal keşif karakol görevleri kapsamında rapor edilmiştir."

Sanık Ahmet Feyyaz Öğütçü: "Viyo 53'e gelelim. Kasım 2000 öncesinde ve sonrasında tespit edilmiş. Ben bunu inceledim. Hiçbir faaliyeti yok. Şuana kadar zaten EGAYDAAK'lar üzerinde son olarak Namık Kemal Zeybek Parti Başkanının söylediği hariç, bir faaliyetin tespit edildiğine biz görmedim de işitmedim de. Dolayısı ile yapılacak bir hareket yok. Peki, balıkçı gemimize ateş açılrsa bunun Sahil Güvenlik, Dışişleri Bakanlığı veya Deniz Kuvvetleri kayıtlarına girmesi gerekmez mi?"

Sanık İsmail Taylan: "Kesinlikle girmesi lazım."

Sanık Ahmet Feyyaz Öğütçü: "Şimdi onu da inceledik. Kayıtlarda Kasım 2002 öncesinde ve sonrasında böyle bir şey de yok. Bırakın onu girin gazetelere böyle bir ateş açılma olsa, basını kim tutabilir. Mümkün değil. Şimdi size daha değişik bir soru soracağım kısa kısa. 2 sene birlikte çalıştık, Harekat Şube Müdürlüğümüzü yaptınız. O zaman biz hangi karargahta idik hatırlıyor musunuz?"

Sanık İsmail Taylan: "Sahil Güvenlik Komutanlığının şimdiki karargahında idik."

Sanık Ahmet Feyyaz Öğütçü: "Teşekkür ederim. Bakın biz Deniz Kuvvetleri Karargahı depreme dayanıklı olmadığı için kuvvetlendirme ve karargahta değişiklik yapılmak, yapıldı ve biz Ekim 2002'nin başında hatırladığım kadarı ile Sahil Güvenlik Karargahına geçtik. Yeni yapılmıştı

Sahil Güvenlik Karargahı, 300-350 kişilik bir karargah. Ona göre düzenlenmiş. Deniz Kuvvetlerinde sadece 800 tane subay, astsubay, sivil memur var. Herkes üst üste oturuyor. Peki, bir soru daha. Sizin odanız ile benim odam arasında ne kadar mesafe var?"

Sanık İsmail Taylan: "Yaklaşık 15-20 metre."

Sanık Ahmet Feyyaz Öğütçü: "20 metrelik mesafe var. Ve siz benim bu 2 senelik süre zarfında hiç bilgisayar ile çalıştığımı gördünüz mü?"

Sanık İsmail Taylan: "Görmedim."

Sanık Ahmet Feyyaz Öğütçü: "Sayın Başkanım hem vaktim yok o ayrı, ben o zaman bilgisayar cahili idim. Şimdide cahiliyim ama o zaman bilgisayar, 3 tane tuş ile sadece gemi hareketlerini takip ediyordum. Zaten bunu da takip ederken bir sabah bakardım bir de akşam bakardım gemi hareketlerine. Dolayısı ile bilgisayar üzerinden 15 adımlık yerde listeler hazırlayacak, belge düzenleyecek, getirip bana takdim etmedi, bilgisayar üzerinden gönderecek. Bu hayal ürünü, tamamen hayal ürünü. Gene bir konu daha var. Karargahta çalışma gruplarının toplantı yaptıkları iddia ediliyor. Özellikle Cemal çalışma grubu Deniz Cora'nın Başkanı olduğu Cemal çalışma grubunun 13 Aralık ve 2 Ocak'ta 2 tane toplantı yaptığı gözüküyor. Şimdi sorum şu; karargahı da gözünüze getirin. Büyük karargah da olsa kurmay başkanının haberi olmadan karargahta bir toplantı düzenlenmesi mümkün mü?"

Sanık İsmail Taylan: "Mümkün değil."

Sanık Ahmet Feyyaz Öğütçü: "O da mümkün değil. Çünkü ben kurmay başkanlığı da yaptım 2 sene. Sinek uça karargahta kurmay başkanının haberi olur. Rapor edilir yani. Mümkün değil, gizli bir toplantı yapamazsınız. Toplantı yapıldığı iddia ediliyor, o da bir hayal ürünü. Şimdi bir de bir 60'ı açar mısınız? 60 evet. Şimdi bakın alt çalışma grubu toplantı yapmış, Aralık 2002. Deniz Cora'ya açmışlar Harekat Eğitim Daire Başkanı. Alt çalışma grubu zaten, alt çalışma grubunun başkanı da Deniz Cora. Bir sonraki viyografa gelin. Efendim alt çalışma grubu gene Ocak 2003'te yapmış toplantı. Bu sefer aşağıya bakın Feyyaz Öğütçü. Alt çalışma grubunun başkanı beni yapmışlar bu sefer. Yani çete karıştırmış, isimleri de karıştırmış, her şeyi karıştırmış. Bir sorum daha olacak ki bunu Avukat Nevzat Güleşen açıkladı. Bilgi notunun 2. maddesinde direktif verilmiştir diyor. Bu direktif ilgi yapılması gerekmez miydi?"

Sanık İsmail Taylan: "Evet, ilgisinin olması gerekirdi."

Sanık Ahmet Feyyaz Öğütçü: "Mutlaka gerekirdi. Bir de bu müşterek çalışma grubu nerede kurulabilir?"

Sanık İsmail Taylan: "Yani müşterek olması için tabi diğer kuvvetlerden de temsilciler olması gerekiyor."

Sanık Ahmet Feyyaz Öğütçü: "Teşekkür ederim. Genelkurmay'dan başka hiçbir yerde müşterek çalışma grubu kurulmaz. Demek ki Genelkurmay'da bir çalışma grubu kurulmuş, çok önceden tabi. Bu Kasım 2002'nin çok öncesinde kurulmuş, çalışmalar yapmış ve bize de alt çalışma grubu direktifi verilmiş. İlgî, bilgi yok. Zaten bilgi notu diye bir şey yok. Ben size söyleyeyim. Ben meslek hayatım boyunca 2008'de değiştiğini söylüyorlar, ben meslek hayatım boyunca bilgi notu diye bir şey görmedim. Bilgi özetini gördüm. O da formu değişiktir. Kimden, kime konusu olan bir formdur. Ve emir verme maksatları ile kesinlikle kullanılmaz. Sadece bilgi özetidir. Efendim sahtekarlık için viyo 119'u açar mısınız? Bir sonrakine gelin. Şimdi bakın bunlar, bir öncekine gelin yine 119'a. Bakın bu Eskişehir'den çıkan 2 tane veri var, veri yolu var. Bunların veri yollarına benim ismimi koymuşlar. Bir tanesi Mehmet Örgen'in bu gönderdiği, Amerika'da imiş o zaman da. Gönderdiği bir tane belgeye ismimi koymuşlar ve burada enteresan bir şey var. Deniz Kuvvetleri Komutanlığından gelenler dosyası var, bir de Bilvanis çiftliğine kayıt dosyası var. Hakan Büyük albay da bunu kaydetmiş. Fakat enteresan bir şey var. Hakan Büyük Albay, Büyük Albay gelmeden Deniz Kuvvetleri Komutanlığından gelmeden belgeler, 2 dakika önce kaydediyor. Müneccimlik yapıyor, son değişikliğini biliyor ve 2 dakika önce kaydediyor. Gelin aşağıya şeyine bakın, benim ismimin olduğu yere bakın. F.Öğütçü diye

yazıyor. Tekrar ileriye gidiyorsunuz bu sefer Feyyaz Öğütçü diyor, Ğ'si de yok orada. Ğ'si yerine de çizgi çekmiş. Herhalde Amerikan klavyesi olduğunu düşündüm ben onun. Bir sonrakine gelin. Bu da gene Eskişehir'den çıkan 2. şey. Ayın hatalar var ve gene burada da, bu dosyada 2 dakika önce kaydedilmiş, gelmesinden. Bir sonraki viyograf. Bunları izah ettim, 2'şer dakika önce olduğunu. Bir sonrakine gelelim. Bakın şimdi bunlar Donanmadan çıkanlar. Nevzat Güleşen de söyledi. Feyyaz Öğütçü, ç ile yazılmış gene. Bakın benim ismim Feyyaz Öğütçü, c ile. Ben 3. şahısların kullanmasına bir şey demiyorum çünkü benim okuldaki diplomalarımda da Feyyat Öğütçü diye yazılmıştır yani ç vardır. Ama bir şahsın kendi ismini yanlış kullanması olamaz. Benden geçtiğini söylüyorlar, revizyon yaptığımı söylüyorlar. Feyyaz Öğütçü diye yazıyorum, bu mümkün değil. Bir sonrakine gelin. Bu 2.'si gene Feyyaz Öğütçü, bir öncekine gelir misiniz tekrardan? Tamam bir sonrakine gelin. Burada da gene Feyyaz Öğütçü. Bir sonrakine gelin gene. Bakın şimdi burada last saved by Feyyaz Öğütçü, bu sefer büyük ile yazmışlar, gene ç ile. Aşağıya iniyorsunuz son kaydeden de ben değilim. 12 tane revizyon var, 4 tanesi gözüküyor. Yani sahtekarlık her tarafından akıyor, başka bir şey söyleyemeyeceğim. Şimdi gelin bir sonrakine, bunlar Donanmadan çıkanlar bakın. Şeyler yanlış, bunları söyledik. Bir sonrakine gelin tekrar. Bunlar gösterdim, bunlar da Eskişehir'den çıkanlar. Bir sonraki, bir sonraki, bir sonraki. Bu kullanıcı yollarından hangisi doğru. Feyyaz Öğütçü mü doğru F.Öğütçü mü doğru? Bunların her ikisi de değil. Ben size eğer isterseniz benim meslek hayatım boyunca kullandığım kullanıcı yollarını da verebilirim. Bir de viyo 79'u açabilir misiniz? Şimdi Özden Örnek Amiralimiz, bunu da geçti hassas personel listesinde geçti diye arz ediyorum. Özden Örnek amiralimiz bir emir vermiş, suga hareket planı icrası diye Ocak 2003'te. Ama daha suga planı yok ortalıkta. Nereye vermiş? Ankara birlik, İzmir birlik, İstanbul Birlik Komutanlarına vermiş. Gölcük yok. Herhalde Sayın Donanma Komutanım o zaman ki, Gölcük Birlik Komutanlığındaki firkateynleri elinde bulunduran Kuzey Görev Grup ve Harp Filosu Komutanı ile bütün personeli elinde bulunduran, kursları elinde bulunduran Karamürsel Eğitim Merkezi Komutanlığını unutmuş. Çünkü onlarda hassas personel listesinde gözüküyor. Şimdi şeye bakıyorum, B maddesine bakıyorum. Görevlendirilen personele zati tabancası haricinde ateş gücü ve mermi kapasitesi yüksek birer silah tahsis edilecek. Zati tabancaları zaten herkesin üzerinde olan tabancası, zati yazmaya gerek var mı? Zati tabancaları var. Peki, Ankara Birlik Komutanlığı bu ateş gücü ve mermi kapasitesi yüksek silahları nereden bulacak? Sayın Başkan, Sayın Üyeler bizde UTEKA testi denen bir test vardır. Uygunluk Tatbik Kabul Edilebilirlik. Eğer bir emri yazıyorsanız, bu testlerden geçmeden gönderemezsiniz. Çünkü uygulaması yok ise, uygun değilse, tatbik kabiliyeti yoksa, kabul edilebilir değilse o emir, emir değildir zaten. Ben daha önce de size 21 Haziran ki tarihte savunmamda da söylemiştim. Ankara'daki personelin sadece kağıt ve kalemleri var. Bir de zati tabancaları ile kendilerine tahsisli bir de kılıçları var. Nerede bu silahlar? Karargah Komutanlığında. Nerede? Muhafız Bölük Komutanlığında. Muhafız Bölük Komutanlığı kime bağlı? Karargah komutanı vasıtası ile kurmay başkanına bağlı. E kurmay başkanı tevkif edilecekler listesinde gözüküyor. Yani neresinden tutarsanız tutun, dökülen bir emir. Şimdi bir sonraki 83'ncü viyografa gelin. Bakın şimdi burada 2 kişiye, Oramiral Bülent Alpkaya'yı tevkif etmek üzere görevlendirmişiz. Kim bir tanesi? Kadir Sağdıç. Bu Genelkurmay'da görevli. Bir de kendi özel sekreteri yani özel seçtiği adam. İhanet içinde kendi seçtiği adam, dikkatiniz çekerim. Peki, bu 2 kişi ile Deniz Kuvvetleri Komutanını tevkif etmek mümkün mü? Gelin 86. viyografa gelin. Kısa kısa geçiyorum, 86. Evet, 86. viyograf. Bu değil, bir sonrakine geçin. Evet bu, 87. Şimdi bakın karargah içinde olsa dahi kuvvet komutanının karşısında bir oda vardır ve bu odada 3 tane özel kurs görmüş koruma astsubayı görev yapar. Yani bütün komutana giren çıkan dahil hepsini kontrol eder, hepsi silahlıdır bunların. Karargah dışına çıktığında komutan ne olur? Buna bir de polis eskortu eklenir. Komutan bu şekilde korunur. Nasıl bu 2 kişi bu komutanı tevkif edecekler. Tevkif ettiler, nereye götürecekler bunu? İmralı'ya mı, Yassıada'ya mı götürecekler. Sayın Başkan, Değerli Üyeler Ankara bölgesinde

150'den fazla general var, 150'den fazla. Bunları kim tutuklayacak? Ne yapacak? Bu 150'den fazla generalin büyük bir kısmı Genelkurmay Başkanı, 2. başkanı, EDOK komutanı gene o listelere göre hassas personel yani tevkif edilecek personel listesinde. Nerede onlar? Bakınız bir darbe planlamasından bahsediliyor. Deniz Kuvvetlerini ben 12 Eylül'de Ankara'da yüzbaşı rütbesi ile idim. Pek farkında olmadan yaşadık ama Deniz Kuvvetlerinin görevi en kritik olan bu dönemde dışarıdan gelecek olan tehdide karşı mevki almaktır. Onu da anlatayım. Biz yüzbaşı rütbesinde hareket odasında nöbet tutuyoruz. Nöbette genelde 1 vardiya amiri 2 astsubay olur. O tarihte An break press diye bir tatbikat icra edildi. Biz ne olduğunu anlamadık ve hareket odaları 1 tane albay rütbesinde vardiya amiri, emrinde subaylar ve kuvvetli bir vardiya. Biz bunu ancak tatbikatlarda yaparız. Tatbikatlarda kuvvetlendirilir ki bütün tatbikatı tatbik kabul edelim diye. Ne idi bu An break press; Fransızlar ile müşterek eğitim imiş, müşterek tatbikat imiş. Tatbikat emrini istiyoruz, tatbikat emri yok. 12 Eylül'e kadar tatbikat emri olmadı. Çünkü tercüme ediliyor dediler ve 12 Eylül olduğu gün biz farkına vardık, bu olayın olacağını. Yani Deniz Kuvvetleri bu görevi bir darbe olsa gidip ilk önce Ege Deniz'inde, Karadeniz'de ve Akdeniz'de hani nereden tehdit geliyorsa, büyük tehdit Ege'de olduğu için Ege'de mevki alır. Bakıyorsunuz darbeden tutuklanana 50'den fazlası palavra EGAYDAAK'lar yüzünden tutuklanmış ve 150 kişi var Deniz Kuvvetlerinden tutuklanan düşünabiliyor musunuz? 150 tane amiral subayı tutukluyorsunuz bu yüzden. Bir de tarihe geliyorum şimdi onu soracağım. 19 Kasım 2002. Hangi hükümete karşı reaksiyon oluşuyor? 18 Kasım 2002'de hükümet kurulmuş, 28'inde de güvenoyunu almış. Arz ederim.”

Mahkeme Başkanı:“Peki savunmanız tamamlanmıştır. Kadri Sonay Akpolat.”

Sanık Kadri Sonay Akpolat:“Ön savunmamı Heyetinize veriyorum.”

Sanıklar Mehmet Yoleri müdafii Av. Eyyup Sabri Gürsoy:“(Mikrofona konuşulmadığı için söylenenler anlaşılamadı.)”

Mahkeme Başkanı:“Hangi konuda Avukat Bey.”

Sanıklar Mehmet Yoleri müdafii Av. Eyyup Sabri Gürsoy:“(Mikrofona konuşulmadığı için söylenenler anlaşılamadı.)”

Mahkeme Başkanı:“Peki kısa bir süre verelim size.”

Sanıklar Mehmet Yoleri müdafii Av. Eyyup Sabri Gürsoy:“Balyoz 3 iddianamesinin 154. sayfasında Mehmet Yoleri'nin elinden çıktığı, imzası bulunan belgeden bahsedilmektedir. Halbuki 1 numaralı iddianamede, balyoz 1'in iddianamesinde açık emniyetin raporu vardı ve bu raporda bu imzanın Mehmet Yoleri'nin elinden çıkmadığı açıkça belirtilmiş olmasına rağmen balyoz 3 iddianamesinde imza onun elinden çıkmış ifadesi kullanılmaktadır. Bu bir saptırmadır. Özellikle İddia Makamının sanık lehine olan delilleri ortaya koymasına gerekirken bunu da gizlemiş olması dikkat çekici bir husustur. Burada adil yargılama yapılmasını bekliyoruz. Bizler başından beri adil yargılama olmadığını iddia ediyoruz. Bu da ona bir delildir. İddianameden bu hususun çıkarılmasını talep ediyoruz. Yazılı olarak da sunuyorum efendim.”

Mahkeme Başkanı:“Peki yazılı talebiniz alınmıştır. Evet Kadri Sonay Akpolat buyurun savunmanızı yapabilirsiniz.”

Sanık Kadri Sonay Akpolat:“Ben Kadri Sonay Akpolat. 1982 senesinde ülkem için seve seve hayatımı feda edeceğime dair tüm Türk Milletine yemin ettiğim andan 13 Ağustos 2011 tarihinde trajikomik bir şekilde tutuklanana kadar ülkeme ve Deniz Kuvvetlerimize mavi sularda şerefimle ve başarı ile hizmet ettim. 6 Aralık 2010 tarihinde Gölcük Donanma Komutanlığında bulunan bir hard disk içinde iradem dışı adımın ve soyadımın yazılı olduğu imzasız, çıktısının dahi olmadığı sanal bir yazının eki ile ilgili tam 8 ay sonra 13 şehidimizin olduğu, hepsinin ruhları şad olsun. 15 Temmuz 2011 tarihinde soruşturmaya çağırıldım. Savcı tarafından iş yoğunluğu mazereti ile ifadem alınmayarak geri gönderildim. Kaçmadım tekrar işime geri döndüm. Müteakiben 12 Ağustos 2011 tarihinde ikinci kez ifade vermeye gittiğim İstanbul Adliyesinde maalesef ki kuvvetli suç, kaçma şüphesi ve delilleri karartabileceğim gerekçeleri ile tutuklandım.

Şimdi ise bir çete tarafından 9 sene öncesi için kurgulanmış darbe teşebbüsü iddiasına karşı terörist damgası ile sanal yazılarda iradem dışı ismim yazılı olduğu sebeple suçsuzluğumu kanıtlamak için sahte, sanal yazıların sahteliğini ispat etmek zorunda bırakıldığım için ızdırap duyuyorum. İddia edilen suç tarihinde ben Deniz Kurmay Kıdemli Binbaşı rütbesinde TCG Gurbet Hücumbotu'nun komutanı olarak görev yapmaktaydım. O tarihlerde gemide adıma tahsisli herhangi bir bilgisayar olmadığı gibi hücumbotlarda da deniz de ve limanda online bir sunucuya bağlı bir bilgisayar sistemi bulunmamaktaydı. Bu konudaki resmi yazıyı Mahkemenize sunuyorum. Şahsım ile ilgili delil olarak ileri sürülen güven.doc ve ek tefrik.doc isimli 2 adet sanal yazının yazan kısmındaki Sonay Polat isminin benimle hiçbir bağlantısı bulunmamaktadır. Ben Sonay Polat değilim. Benim adım Kadri Sonay Akpolat'tır. Kendimi bildim bileli hiçbir şekilde kendi isim ve soyadımı Sonay Polat olarak yazmadım. İnternete bile Sonay Polat yazıldığında bu ad ve soyada sahip birçok kişiye ulaşılmaktadır. Bu isim ve soyadlı bir personelin bulunup bulunmadığı bağlı olduğum kuruma bile sorulmadan bu kişinin ben olduğum kanaatine nasıl ulaşılmıştır? İddia Makamını bu sanal yazıları benim oluşturduğuma kanaat getirirken bu dava ile ilgisi olmayan bir başka davada sanık olarak yargılanan bir deniz subayından elde edilen kurmay subaylık eğitimi kapsamında yararlanmak maksadı ile hazırlanmış, her deniz subayında bulunabilecek sadece evet sadece brifing başlık slaytlarından oluşan 2 slaytlık öe konf yansı.ppt adlı dosyanın K. Sonay Akpolat kullanıcı ismi ile benzer şekilde oluşturulmasını esas almıştır. Bu nasıl bir benzetmedir? Geçen duruşmada Avukat Sayın Güleşen güzel bir matematik formülü göstermişti. Benim formülüm daha basit. Sonay Polat eşit değildir Kadri Sonay Akpolat. Benzerliği takdirlerinize sunuyorum. Durum bu kadar açıkken isimlerinden biri Sonay, zaten soyadında da Polat var öyle ise bu şahıs Kadri Sonay Akpolat'tır gibi bir değerlendirme yaparak şahsımın suçlu ilan edilmesi hukuk ve insan hakları açısından ne kadar doğru bir değerlendirmedir? Hukukta böyle bir kabullenme var mıdır? Hukukçu değilim ama olduğunu da sanmıyorum. Öyle ise devletimiz bize niye nüfus cüzdanı vermektedir? Bu nasıl bir sonuç çıkarmadır? Bu husus İddia Makamının çıkarımının tam aksine tüm ifade ve savunmalarında belirttiğim gibi Sonay Polat kullanıcı isminin bana ait olmadığını açık olarak ortaya koymaktadır. Niye Kadri ismi hiç kale alınmamış, Sonay'ın ben olduğuna kanaat getirilmiş? Polat soyadının başka bir şahsa ait olabileceğine niye kanaat getirilmemiş? İddia Makamınca benim yazdığım değerlendirilen bu iki sanal yazıya ilaveten müzahir personel ve 2000 yılında hazırlandığı iddia edilen amiral listesinde iradem dışı adımın geçmesi nedeni ile zaten bu listelerde de adı var, o zaman sanal yazıları da bu şahıs oluşturmuştur mantığı ile hiçbir maddi ve somut delil olmadan suçlanmaktayım. Şimdi ben soruyorum. Madem bu sanal listelerde bulunmak suç delili olarak kabul edilmektedir öyle ise niye ilk dava ile tarafıma herhangi bir soruşturma açılmamıştır? Ne beklenmiştir? Cevap basit: Gölcük gömüsü. İddianamede bana atıfta bulunulan, içinde iradem dışı ismimin yazılı olduğu, yansıda görülen sanal EK-F İstanbul bölgesi müzahir personel ve yine aynı içeriğe sahip olan İstanbul.doc ile İstanbul eki.doc sanal listelerini bu dava başlamadan önce hiç görmedim. Listelerin kimin tarafından ve ne maksatla yazıldığı konusunda da hiçbir bilğim yoktur. Ayrıca bu listelerde soruşturmaya bile çağırılmamış, sanık olmayan birçok kişi bulunmasına rağmen niye ben yargılanıyorum? Kör kuyu misali hazırlanarak boşluğa bırakılmış bu sahte, sanal listeleri tamamen reddediyorum. Yine adım iradem dışında 2000 yılında oluşturulduğu iddia edilen ve sahteliği önceki savunmalarda ispatlanan, yansıda görülen sanal amiral listesinde 2009-2010 tarihlerinde tuğamiral, 2013-2014 senesinde de tümamiral olarak koyu kırmızı ile başarılı personel olarak gösterilmiştir. Benim normal olarak amiralliğe terfi yılım 2012 yılı idi. Ancak 2000 yılında 1 yıl erken terfi, 2006 yılında da 1 yıl yüksek lisans kıdemi aldım. Ayrıca albaylık rütbe bekleme süresi 2005 yılında 6 yıldan 5 yıla düşürüldüğü için terfi yılım doğal olarak 3 yıl geriye gelerek 2009 yılı olmuştur. Bu sanal listenin 2000-2002 yılları arasında oluşturulduğu iddia olunduğuna göre bu tarihlerden sonra oluşan 3 yıllık fark 6 yıl öncesinden nasıl bilinebilir? Bu olay sanki gelecekte bir zaman yolculuğuna çıkılmış, şahıslar

hakkında bilgi toplanılmış ve geri dönülmüş gibi bir olaydır. Sadece benim açımdan düşünülmesine bu sanal listenin 2000-2002 yılları arasında değil de en erken 2007 yılında hazırlandığı görülmektedir. Halihazırda ben ne tuğamiralim ne de tümamiralim, şu anki rütbem albaydır. Eğer bu liste itibar edilebilir bir liste olsaydı 2009 yılında amiral olmam gerekmez miydi? İddianamede bu konu ile ilgili olarak başarılı personel olduğum için tümamiral olmamın öngörüldüğü ifade edilmektedir. Soruyorum, başarı niçin suç nedeni olarak değerlendirilmiştir? Bu durumdan dolayı tutuklu bir terörist olarak yargılanmak demokrasi ve insan hakları açısından tüm vicdanları sızlatmaktadır. Yine hazırlanarak boşluğa bırakılmış bu sahte, sanal amiral listesini de tamamen reddediyorum. İddianamede tarafımdan oluşturulduğu iddia edilen güven.doc isimli sanal yazının şahsımın imzasına açıldığı iddia edilse de bu yazının yansıda görüldüğü gibi başkasının imzasına açılmış olduğu son derece açıktır. İddianameye sehven mi, yoksa başka maksatla mı yazıldığını bilmediğim bu sanal yazının dosya özellikleri kısmında yazan Sonay Polat ben değilim. Ben Kadri Sonay Akpolat'ım. Bu durumun tarafınızdan dikkate alınmasını talep ediyorum. Bu sanal yazıyı ben hazırlamadım, kimse tarafından görevlendirilmedim, adıma hiçbir silah tahsis edilmemiştir. Esasen Deniz Kuvvetleri Komutanlığında mühimmat ve silah tahsisleri Deniz Kuvvetleri Ordonat Yönergesine göre şahıslar tarafından yapılamaz. Ayrıca hayatımda sadece ülkeme hizmet edeceğime dair askerlik yemininden başka hiçbir yemin etmedim ve bir mazbata imzalamadım. Soruyorum, İddia Makamının bu tespiti hangi maddi ve somut delile göre yapılmıştır? Ayrıca bu sanal yazının içeriği ve meta data kayıt özellikleri incelendiğinde tespit ettiğim sahtecilik kanıtları da şu şekildedir. Bilgilerden şirket kısmı boş bırakılmıştır. Kullanıcı yolunda bilgisayara ad verildikten sonra uzantılarda da aynı isim otomatik çıkması gerekirken çıkmamıştır, boş bırakılmıştır. Sadece ben olduğum kanısı yaratmak maksadı ile kullanıcı yollarında sadece Sonay Polat ismi yazılmıştır. Doğrusu yansındaki gibi olmalıdır. Sanal yazı 12 kere güncellenmiş gibi gözükmesine rağmen sadece 3 güncelleme kaydı gözükmektedir. Diğer 9 güncelleme buhar olup uçmuşlardır. Türk Silahlı Kuvvetleri yazışma usullerinde 2008 yılında yapılan değişiklikle evraklarda ekler kısmı eki şeklinde kullanılmaktadır. Fakat sahte, sanal yazıyı yaratanlar gelecekte yolculuk yaptıklarından bu önemli hususu da yine unutmuşlardır. İlgili olarak yazılan yazının tarihini de yazmayı unutmuşlardır. Bütün bunlar sahteciliğin, yalancılığın, acele ile bir yerlere bir şeyler yetiştirme telaşının açık bir göstergesidir. Yine aynı şekilde güven.doc isimli, çıktısı olmayan yansıda görülen imzasız, sanal yazının eki olan ek tefrik.docun dosya özellikleri kısmında yazan Sonay Polat ben değilim. Yine ifade ediyorum ben Kadri Sonay Akpolat'ım, sanal yazıyı ben hazırlamadım. Ne kimse tarafından görevlendirildim ne bir başkasını ne de kendi kendimi görevlendirdim. Sanal yazıda görülen şahıslardan sadece o tarihte aynı filoda bir başka gemide görev yapan şu anda tutuksuz sanık Türker Koçpınar'ı biliyorum. Fakat bu şahıs sanal yazının yaratıldığı iddia edilen tarihten tam 3 gün önce ciddi bir hastalıktan dolayı büyük bir ameliyat geçirmişti. Sanığın kendi ifadesinde de bu durum sabittir. Veleve ki böyle bir şey yapılmış olsa bu durumda yapılan bir kişiyi yanımda görevlendirmenin hiçbir mantıki açıklaması bulunmamaktadır. Kendi gemimden birini yanıma almak daha akıllıca bir yaklaşım olurdu ama böyle bir şeyi sahtecilerin düşünmesi olanaksızdır. Çünkü Türker Koçpınar da başarılı kurmay bir subaydır. Acelecilikten onun o tarihte yaşam savaşı verip vermediğini atlamışlar ve onun da adını bu şekilde karalama yoluna gitmişlerdir. Sahteciler geleceğe çok rahat seyahat yapabiliyorlar ama geçmişteki bazı gerçekleri görmüyorlar. Yapılan bu vicdansızlığı takdirlerinize sunuyorum. Türker Koçpınar ile birlikte ismi geçen iki subayın tutuksuz yargılanması da bu sanal yazılar hakkında İddia Makamının, İddia Makamının da şüpheleri olduğunu göstermektedir. Bu durumda aynı konumda olduğumuz halde 5 aydır niçin sadece benim tutuklu olduğumun daha gerçekçi bir açıklaması olması gerekmektedir. İddianamede sözde darbeye ortam yaratılması için sıkıyönetimin ilanına destek sağlamak üzere Ege'de Yunanistan ile bir kriz oluşturulacağı iddia edilmektedir. Bu durumda tüm Deniz Kuvvetleri unsurları Ege ve Akdeniz'de

bulunacaklardır. Tevkif edeceğimiz iddia edilen Hücumbot Filosu Komutanı Amiral Murat Bilgel de o zamanki gerçek planlar gereği bir firkateynde Doğu Akdeniz'de bulunurken ben kendi gemimle Ege'de, Türker Koçpınar ise hastalığından vakit bulursa bir başka gemi komutanı emrinde Ege'de bir başka mevkie bulunurken nasıl olacakta bu şahıs ile beraber görevimizi, gemilerimizi bırakıp Ege'de bir yerde buluşarak Akdeniz'deki komutanımızı tevkif edeceğiz. Ne mekan, ne zaman, ne de akıl sınırlarına sığmayacak bu zihni sinir faaliyetin yapılması fiziken imkansız ve hayatın doğal akışına aykırı bir durumdur. Bir komutan gemi batarken bile en son gemisini terk eder. Ege'de gerginliğin olduğu bir safhada araba park eder gibi gemiyi bir yere bırakıp böyle saçma bir şey yapılamaz. Yine bu sanal yazının içeriği ve meta data özellikleri incelendiğinde tespit ettiğim sahtecilik kanıtları ise şu şekildedir. Yine şirket kısmı boştur, yine kullanıcı yolunda bilgisayara ad verildikten sonra uzantılarda da isim otomatik olarak çıkması gerekirken çıkmamıştır, boş bırakılmıştır. Bu büyük bir hatadır. Benim olduğum kanısı yaratılmak maksadı ile kullanıcı yollarında sadece Sonay Polat ismi yazılmıştır. Demin de söylediğim gibi doğrusu yansıdaki gibi olmalıdır. Sanal yazı 11 kere güncellenmiş gibi gözükmesine rağmen sadece 3 güncelleme kaydı gözükmemektedir. 8 güncelleme yine buhar olup uçmuş. 2'nci güncellemede ise olmayacak format hatası bulunmaktadır. Sanal yazının son kaydeden hanesinde Sonay Polat gözükürken kullanıcı dosya yollarında en son Cem Gürdeniz gözükmemektedir. Son yazan ile dosya yolundaki son kişi aynı olmak zorunda iken Sonay Polat ismi veri yollarında gözükmemektedir. Bu nasıl açıklanabilir? Polis tarafından hazırlanmış olan veri yollarının sadeleştirildiği belirtilmektedir. Sadeleştirilmiş bir delil ile suçlama yapılamaz. Ayrıca her iki sanal yazı da birbirinin tamamlayıcısı durumundadır. Güven.docu son kaydeden Cem Gürdeniz, eki olan ek tefrik.docu son kaydeden ise Sonay Polat gözükmemektedir. Bu durumda Cem Gürdeniz anal, sanal yazıyı denizde kaydetme imkanı yokken kaydetmiş, ekini ise kaydetmemiştir. Sanal yazının ekinden haberi yoktur ama kayıt özelliklerinde son kullanıcı olarak ismi gözükmemektedir. Yani ekten haberi vardır. Bu komik çelişki nasıl açıklanabilir? Keza normal şartlarda eki olan bir evrak tek bir oturumda açılan dosyada yazılırken sahteciler niye ana yazıyı ve ekini ayrı ayrı dosya açarak yazmışlardır? Ama sahteciler yazmayarak yukarıda belirttiğim data metalardaki sahtelikleri kendileri ifşa etmiştir. Deniz Kuvvetleri Askeri Uzman Heyeti tarafından iradem dışı ismim bulunduğu iddia edilen bu iki sanal yazı manipülatif olarak nitelendirilmiş, erişim bilgilerine istinaden yapılan dijital ortam incelemesinde sanal yazıların 8 Nisan 2004 tarihinde yaratıldığı ve bu tarihten önce 16 Ocak 2003 tarihinde değiştirildiği tespit edilmiştir. Bu durum hayatın doğal akışına da aykırıdır. Bu iki verinin sahteliğinin en önemli ve en büyük kanıtı yaratılma tarih ve saatlerinin saniyesi saniyesine aynı olmasıdır. Aynı anda 2 dosya yaratmak herhalde büyük sihribazlık gerektirmektedir. Bu izah edilemez. Bütün bunlar sahteciliğin, yalancılığın, acele ile bir yerlere bir şeyler yetiştirme telaşının açıkça bir göstergesidir. Yine hazırlanarak boşluğa bırakılmış bu sahte iki sanal yazıyı da tümden reddediyorum. Ayrıca iddianame 76. sayfasında tevkif konusu ile ilgili delil olarak sunulan isimleri iradeleri dışında imzaya açılmış ve sanal yazıları yazdıkları iddia edilen sanıkların tutuksuz yargılandıkları bir durumda niye ben 5 aydır tutuklu yargılanmaktayım? Gerekçe nedir? İddianamede yansıda görülen malzeme durum raporu.doc isimli sanal yazının kullanıcı yollarında Sonay Polat kullanıcı isminin bulunması nedeni ile yazının hazırlanma sürecinde yer aldığım iddia edilmektedir. Ben Sonay Polat değilim ve bu sanal yazıyı yazdığı iddia edilen Gürkan Koldaş'ı ne 2003 senesinde, ne de şimdi tanıyorum. Bu şahısla telefonda mı görüşmüşüm, toplantı mı yapmışım, bunlara yönelik hiçbir somut delil yokken böyle bir değerlendirme nasıl yapılabilir? Görevim gereği böyle bir malzeme talebini yapmam mümkün değildir. Bu gibi malzemelerin temini Deniz Kuvvetleri Komutanlığınca Mebs ve İkmal Şubeleri tarafından yapılmaktadır, benimle hiçbir bağlantısı yoktur. İddia Makamı bahse konu bu malzemeleri görmüş müdür? Böyle bir malzeme temininin yapılıp yapılmadığının Deniz Kuvvetlerinden sorulmasını Mahkemenizden talep ediyorum. Ayrıca yukarıda ifade ettiğim husus

burada da karşımıza çıkmaktadır. Yazıyı yazdığı iddia edilen sanık tutuksuzdur ama ben tutukluyum. Bu nasıl açıklanabilir, gerekçe nedir? Kurmay olmam mı? Hazırlanarak boşluğa bırakılmış bu sahte, sanal yazıyı da tümünden reddediyorum. Hakkımdaki tüm suçlamaları reddediyorum. Şahsıma atfedilen bu dijital, sanal yazılar benim evimde, iş yerimde, arabamda, çantamda, dolabımda, üzerimde, özetle benim egemenlik alanım olan herhangi bir yerde bulunmuş değildir. Bu sanal yazıların kötü niyetli üçüncü şahıslar tarafından kolaylıkla üretilebileceği, dahası sahte olduğu önceki duruşmalarda diğer sanıklar, sanık vekilleri tarafından defalarca kanıtlanmıştır. Tüm sanal yazılar dijitaldir, imzasızdır, çıktısı dahi yoktur. Uzman raporlarında belirtti üzere sahte ve manipülatiftir. Sanal yazılarda yazılı ismim kendi iradem dışında kullanılmış ve ismimin böyle bir insanlık dışı eylem planlarında yer alması şahsımı Türk Milletine karşı zan altında bırakmıştır. Hiçbir maddi delil ortada yokken soruşturma geçirmek beni ve ailemi çok üzmüştür. Meslek yaşantımın hiçbir bölümünde hukuka ve demokrasiye karşı bir planlama içerisinde bulunmadım. Yargılamada şahsıma karşı delil olarak sunulan sanal yazılardan daha fazlası bazı tutuksuz yargılanan sanıklar hakkında da delil olarak ileri sürülmüştür. Öyle ise ben niye 5 aydır tutuklu halde bulunmaktayım? Bu durum hukuka ve eşitlik ilkesine açıkça aykırıdır. Savunmama son verirken 47 senedir dürüst, vatanını seven, hak ve hukuk ilkesinden hiçbir zaman taviz vermeyen birey iken 1 günde, evet tam 1 günde beni terörist ilan eden, kariyerimi yok eden, hakkımı yiyen, ailemin geleceğini ipotek altına alan tüm vicdansız sahtekarları lanetliyor ve Allah'a havale ediyorum. Sonuç olarak suçsuzum. Mahkemenizden 2003 yılında kendisini tevkif edeceğim iddia edilen dönmemin Hücumbot Komutanı, bugünün Deniz Kuvvetleri Komutanımız Oramiral Murat Bilgel'in tanık olarak dinlenmesi ile bihakkın tahliyemi ve beraatimi talep ediyorum. Savunmam bu kadardır."

Mahkeme Başkanı:"Nüfus kaydınızı okuyorum. Kadri Sonay Akpolat. Atilla oğlu, Filiz'den olma, Gölcük 18.12.1965 doğumlu. İstanbul ili, Sarıyer ilçesi, Merkez mahallesi nüfusuna kayıtlı. Size mi ait?"

Sanık Kadri Sonay Akpolat:"Doğru."

Mahkeme Başkanı:"Sabıka kaydınız yok."

Sanık Kadri Sonay Akpolat:"Evet."

Mahkeme Başkanı:"Klasör 21, Dizi 322-324 arasında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 12.08.2011 tarihinde alınan ifadeniz var. Bu ifadeyi kabul ediyor musunuz?"

Sanık Kadri Sonay Akpolat:"Kabul ediyorum."

Mahkeme Başkanı:"Aynı klasörde Nöbetçi İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi Hakimliğince alınan savunmanız var. Bunu kabul ediyor musunuz?"

Sanık Kadri Sonay Akpolat:"Kabul ediyorum."

Mahkeme Başkanı:"Evet gönderdiğiniz belgeler ve yazılı savunmanız alınmıştır. Sanık müdafiiinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu."

Sanık Kadri Sonay Akpolat müdafii Av. İhsan Nuri Tezel:"Efendim müvekkilimin savunmasına aynen iştirak ediyorum. İddianamede müvekkilimin suga hareket planı kapsamında balyoz darbe teşebbüsüne iştirak ettiği iddiası ile hakkında dava açılmış. Bu eyleme ilişkin de kanıt olarak kendisinin savunmasında açık olarak izah ettiği üzere 185 kişilik İstanbul bölgesi müzahir subay astsubay listesinde isminin yer alması. İddia Makamı tarafından gerekçesini anlayamadığımız bir şekilde suga hareket planına destek verilen kişilerin terfiini öngördüğü iddia olunan amiral listesinde isminin yer alması ve 2009 yılında tuğamiralliğe, müteakiben de tümamiralliğe kadar terfiinin öngörülmüş olması. 10 Ocak 2003 tarihli suga hareket planı icrası kapsamında reaksiyon gösteren komutanların tevkif edilmesine ilişkin bilgi notu ve ekinde isminin yer alması ve üst veri yollarında isminin yer aldığı iddiası ve yine malzeme talebi konulu bir bilgi notunda da kullanıcı yollarında ismine benzer bir ibarenin yer aldığından dolayı bu darbe teşebbüsüne iştirak ettiği iddia ediliyor, deliller bunlar. Zaten bu 185 kişinin yer aldığı İstanbul bölgesi müzahir subay astsubay listesi ile amiral listesinde isminin yer

aldığı balyoz 1 soruşturması esnasında da Savcılığın elinde mevcuttu. Ancak bu 2 kayıt onlar için dava açmaya yeterli, makul şüphe yaratan delil olarak görülmediği için kendisi soruşturma kapsamına dahi dahil edilmemişti. Ancak daha sonra Donanma Komutanlığında, Donanma Komutanlığı İstihbarat Başkanlığı katında yapılan aramada ele geçirildiği iddia edilen, bir 5 ile numaralandırılmış hard disk içinden çıkan 943 tane askeri bilirkişi tarafından manipülatif olarak tarih ve sistemi değiştirilmiş bir bilgisayara sonradan yüklendiği iddia olunan dijital verilerde isminin yer aldığından dolayı soruşturma kapsamına yeniden alınmış balyoz 3 olarak adlandırılan ve soruşturma kapsamında da 12 Ağustos 2011 günü Savcılıkta ifadesinin alınmasına müteakip tutuklanmaya sevk edilip tutuklanmıştı. Şuana kadar da yaptığımız tüm itirazlara rağmen halen tutukluluğu devam etmektedir. Şimdi bu ilk 185 kişilik İstanbul bölgesi müzahir subay astsubay listesinde yer almasını ve amiral listesinde yer almasını Savcılık yeterli delil olarak görmediği için soruşturma kapsamına almamış. Ancak Savcılığın mantığına göre bu listelerde isimleri yer alan, görevlendirme listelerinde, müzahir listelerinde ismi yer alanların bundan haberdar olduğuna ilişkin yeni deliller çıkması halinde soruşturma kapsamına alınacağı zaten birinci iddianamede de açık olarak yazılmış ve insanlar bakın burada 1900 kişinin ismi var, oturun oturduğunuz yerde, her an sizi de soruşturma kapsamına alabiliriz, yeni bir dijital veri çıkar orada isminiz geçer diye de iddianamede bu tehditte zaten yapılmıştır. Bu tehdit çerçevesinde de Gölcük'ten çıkan yeni delillerle de ismi, bak bu iki listede adın geçiyordu, şimdi bir tane daha çıktı gel bakalım buraya demişlerdir. Bu yeni çıkan ismi neydi, müvekkilim açık olarak izah etti efendim. Suga hareket planı icrasında reaksiyonların gösterilmesine engel olan komutanların geçici, sürekli olarak tevkif edilmesi veya yetki devrini içeren tebligatların yapılması. Bu listeleri, yani İstanbul'da olan Altaç Atılan, Metin Hacı Mus ve Murat Bilgel'i tutuklamak üzere suga komutanlığına hitaben yazıldığını değerlendiriyoruz. Çünkü tüm dijital verilerin son kaydedeni Cem Gürdeniz olduğu için, Cem Gürdeniz de suga komutanı hareket şey, kurmay başkanı olduğu iddia edildiği için tüm yazışmalar aslında oraya gönderiliyor. Cem Gürdeniz onun için de bütün hepsinin son kaydedeni, çünkü hepsini açıp bakmak zorunda. Ancak burada bunu şey yapanlar üst veri yollarındaki değişikliği yaparken, listenin ekinde son kaydedeni yine Sonay Polat yazmışlar. Yani suga komutanı kurmay başkanı, görevli personel listesini görememiş. Oraya gönderilmemiş herhalde Sonay Polat'ın elinde kalmış bu. Bu yazıya baktığımızda zaman aslında reaksiyonların gösterilmesine engel olan komutanların, yani bu komutanlar suga hareket planının icrasına yönelik hazırlık faaliyetlerinin farkındalar ve bunlara reaksiyon gösteriyorlar. Reaksiyonların gösterilmesine engel olacak veya en olacağı değerlendirilen demiyor, engel olan komutanların. Efendim, bu işi uzatmayalım. Çağıralım bu komutanları, Altaç Atılan, Metin Hacı Mus, Murat Bilgel veya diğer dijital verilerde tutuklanacağı yazan kişiler. Kardeşim gelin buraya, siz bunlara reaksiyon göstermişsiniz, gördünüz mü deyin, söylesinler bitsin bu iş. Yani burada boşuna uğraşıyoruz. Gerek sanıklar, gerek müdafileri, yüzlerce, binlerce dijital üst veri yollarını, saçmalıklarını anlatıyorlar. Bunlara hiç gerek yok işte efendim burada açıkça yazıyor. Bu kişiler bu olaylardan haberdarmış ve reaksiyon göstermişler. Gelsinler burada, varsa böyle bir şey anlatsınlar, bitisin bu iş. Evet, müvekkilim bu dijital belgenin üst veri yollarında yazan Sonay Polat isimli kullanıcının kendisinin de olmadığını açık olarak ifade etti. Savcılık iddianamede bu savunmamızı da teyit etmiş zaten. Gerçek olarak müvekkilime ait bir dijital belge bulmuşlar, yani herhangi bir suç unsuru taşımayan. Onun kullanıcı yolunu da örnek göstermişler kullanıcı ismini K.Sonay Akpolat. Görüldüğü gibi Sonay Polat kullanıcı ismi müvekkilime ait değilmiş. Yani CMK uyarınca Savcılıkta lehe olan bu delili de iddianameye yazmış. Yine bir de Gürkan Koldaş tarafından oluşturulduğu iddia edilen, onun adına imza açılmış bilgisayar malzemelerinin tahsisine ilişkin bir yazının ara yollarında müvekkilimin yine olduğu iddia edilen Sonay Polat kullanıcı isminin geçtiği iddia ediliyor. Fakat Gürkan Koldaş Ankara'da görevli, müvekkilim İstanbul'da görevli, Cem Gürdeniz Gölcük'te görevli, müvekkilim gemi komutanı olarak görevli, bilgisayar malzemesi ile ne ilgisi var. Bu

yazının ara yollarında niye geçer? Yani hiçbir mantık yok. Bunlar müvekkilimin müsnet suça iştirak ettiğine ilişkin deliller. Bu delillerin takdirini Mahkemeye bırakıyorum. Gerçi herkesin delilleri aynı mahiyette, Mahkemenin de bunları nasıl takdir ettiği, 1 senedir süren yargılama esnasında tutuklamaların tahliye konusunda yaptığımız taleplere verdiği kararlarda anlıyoruz. Bu delillerin dışında yine iddianameye 2009 tarihinde atılan bir ihbar mailini delil olarak göstermişler. 24 Mayıs 2009 tarihinde kim olduğu bilinmeyen, kimin tarafından da atıldığı tespit edilemeyen bir ihbar mailinin ekinde 172 kişinin sanıyorum ismi var. Bu isimlerin karşısında telefon numaraları, mailleri ve el yazısı ile yazılmış bazı notlar var. Bunun 2003 yılında gerçekleştirildiği iddia edilen müsnet suçla ne ilgisi olduğunu anlayamadık. Sanıyorum Savcılık Makamı, mevcut delillerin yeterli olmayacağını düşünmüş ki sayısal olarak isminin daha fazla yerde geçtiğini gösterebilmek için bu saçma ihbar maili ve ekindeki listeyi de dava dosyasına ithal etmiş. Yine İlyas Çınar isimli emekli bir albaydan ergenekon soruşturması kapsamında yapılan aramada ele geçirildiği iddia edilen, dijital bir veri içerisinde bağlantılarım isimli bir Excel dosyasında müvekkilimin isminin ve telefon numarasının geçtiği iddia ediliyor. Bu bağlantılarım isimli Excel dosyasında yaklaşık 700 kayıt mevcut. Bu 700 kayıt içerisinde bir sürü yazar, gazeteci, siyasetçi, eski bakan, hastaneler yani bu tür kurumsal yerlerin telefon numaraları var yani bu telefon fihristi olduğu açık olan bir belge ama bu belge de çok ilginç bir şekilde herkes aleyhine delil olarak gösteriliyor. Bunun da hiçbir anlamı ve bizim şu anda yargılama konusu eylem ile hiçbir ilgisi olmadığı çok açık. Tüm bu açıklamalarımızın ışığı altında müvekkilimin müsnet suça ilişkin herhangi bir eylemde bulunduğu dair dava dosyasında herhangi bir delil, kanıt mevcut değildir. Sadece 2 adet dijital veride isminin yazıyor olması ve yine 2 adet dijital veride, verinin üst veri yollarında kendisine ait olmadığı açık olan Sonay Polat isimli bir kullanıcının adının yazıyor olması sebebi ile müsnet suçu işlediğine ilişkin herhangi bir delil, bunlar delil olarak kabul edilemez. Tüm bu delil durumu karşısında müvekkilimin 5 aydır tutuklu olması, suçsuz yere tutuklu olması da gözönüne alınarak tahliyesine karar verilmesini, yapılacak yargılama neticesinde de beraatine karar verilmesini arz ve talep ederim.”

Mahkeme Başkanı: “Saniğa soru sormak isteyin var mı? Savunmanız tamamlanmıştır. Kemalettin Yakar”

Sanık Kemalettin Yakar: “Başlamadan önce bir hususu belirtmek istiyorum. Dün, dün kamuoyunda poyrazköy diye bilinen dava kapsamında 12. Ağır Ceza Mahkemesinde savunmamı verdim. Dün akşam ve bu sabah bazı yayın organlarında Binbaşı Kemalettin Yakar, balyozu itiraf etti. “Zemin müsaitti, balyozu ben gömdüm dedi.” şeklindeki ifadeler hakkında burada suç duyusunda bulunuyorum. Suç duyurusunda bulunmamdaki sebep, kızgınlığım değildir. Sadece benim haklarımı koruyan bir devletim var mıdır, yoksa devletsizde mi bırakıldım bunu öğrenmek amacıyladır. Kemalettin Yakar, kısaca öz geçmişimi sunup, savunmama geçeceğim. Kemalettin Yakar kimdir? Vicdanı çirkinlikler ile dolu olanlara, çirkin ihtirasları olanlara, ahlaksızca ve vicdansızca iftira atmayı görev edinenlere, yalan yanlış ihbar maillerinin arkasına saklanan acizlere göre; kime ve hangi amaca hizmet ettiklerini kendilerinin bile bilmekten yoksun, sözde onurlu kişilere göre ve son olarak Allah korkusu nedir bilmeyenlere göre; ben Kemalettin Yakar, yansıda gördüğünüz ve altları çizili yerlere dikkat ettiğiniz üzere, bir sonraki yansı, iki ihbar mailine göre, sözde fuhuş çetesi ile ortak hareket eden, askeri gizli belgeleri yabancı istihbarat servislerine pazarlayan, illegal bir yapının merkezinde yer alan ve illegal dokümanlar hazırlayan, yasadışı sol örgütlere bilgi aktaran, bombalama faaliyetlerini azmettiren, PKK’lılar tarafından faaliyetleri desteklenen bir subaymışım. Bakın, bunlarla da bitmiyor esasında. İş yerimde çıkan dijitallerle de bu tezgahın, bu alçaklığın içinde yer aldığım kuşkuları yaratılmış bulunmaktadır. Öyle ya maillerde bu kadar suç içerisinde yer aldığı söylenen bir kişi, bu dijitalerin sözde orada saklanmasına da işbirlikçi olarak yardım etmiştir. Bu yüzden yüzlerce komutanımın ve silah arkadaşımın haksız yere ailelerinden ve sevdiklerinden uzak kalmadı mı? Bu kadar Ağır ithamlarla 1 yıldır eli kolu bağlı, cezaevinde yaşamının ne olduğunu

anlayabilir misiniz? Görevim gereği ve habersiz denetlemeler kapsamında Donanma Komutanlığı başlısı en küçük gemisinden, en büyük birliğin her yerine girme yetkisi olan ben, eğer böyle bir alçaklığa alet olacak olsaydım, bu sahte dijital verileri kendimin zarar göreceği bir şekilde yapmazdım. Beni bu şekilde gösteren kişi veya kişileri, bu vicdansızları lanetliyorum ve daha önce bir bakan hakkında yapılan bir ihbar mailinin failinin kısa sürede bulunmasını hatırlatarak, sizden bu maillerin arkasındakileri bulmanızı talep ediyorum. Ben 1988 yılında Deniz Harp Okuluna girerken, bu toprak, bu bayrak ve bu millet uğruna yemin eden ve bu yeminine sadık kalan 23 yıl boyunca çalıştığım çeşitli komutanlarım tarafından takdirle ve şerit rozetle ödüllendirilmiş harp okulu ve meslek hayatı boyunca disiplin cezası almamış bir deniz subayıyım. Bütün bu davalara konu olan ve delil olarak çeşitli belgelerin yer aldığı ifade edilen Donanma Komutanlığında yapılan arama ile savunmama başlamak istiyorum. 6 Aralık 2010 günü yapılan aramada bulunan malzemelerin yer sıkıntısı nedeni ile zaman zaman fazla ve imha edilecek malzemelerin konulduğu yer olan ve kısmen depo gibi kullanılan o mahali biliyorum. Adli Müşavirlik, Askeri Savcılık ve son olarak da Sivil Savcılıktaki ifademde de bu konuyu tüm açıklık ve samimiyetle belirttim. Ancak bu davalara konu olan dijital belgeleri bu soruşturmalar kapsamında ve Savcılık sorgularımında ilk kez gördüğümü tekrar ifade etmek istiyorum. Bu ifadelerime ve arama görüntülerine bakıldığında, iddianamede de yer alan özel oda olarak yapılmış bölmelere gömülü olarak bulunduğu şeklindeki ifadelerin ne kadar maksatlı olduğu görülmektedir. Evet, bilirkişi raporunda da belirtildiği üzere mevcut askeri emir ve talimatlara aykırı hareket ederek ve istismara açık bir ortam oluşturarak, fazla malzemeleri zaman zaman koyduğum yer olan ve özel olarak yapmadığım ve binanın yapımında yer alan ve binanın hemen hemen tüm katlarında mevcut bahse konu mahale koyarak, bu davalar ile ilgili süreçte sözde yeni delillerin bulunmasına sebebiyet verdim. Biraz önce belirttiğim gibi bunun vicdani rahatsızlığını 12 aydır yaşamaktayım. 12 aylık hapis sürem nedeni ile yaşadığım maddi ve manevi kayıtlar bile bu ızdırabından daha hafif kalmaktadır. İddianamede 2008 yılından bu yana suç ihtiva eden bilgi, belge ve eşyaların istihbarat kısım amirliği zemininde, üstlerimin bilgisi dahilinde saklandığım iddia edilmektedir. Arama ve el koyma tutanağında da görüleceği üzere istihbarat kısım amirliği zemininden yaklaşık 10 çöp poşeti malzeme çıkarılmıştır. Ancak sadece 5 nolu hard disk ile 1 adet DVD içinden çıktığı iddia edilen dijital belgelerin suç ihtiva ettiği iddia edilmektedir. Bu durum bahse konu zeminin depo olarak kullanıldığının açık kanıtıdır. Benim olduğu gibi herkesin bilgisi olan husus ise; yer yokluğundan dolayı kullanımdan kalkan, eski ve imha edilecek malzemelerin depo amaçlı kullanılan bu yükseltilmiş zemin altına konduğu hususudur. Şimdi 6 Aralık 2010 günü yapılan arama ile ilgili ihbar maili ve arama tutanaklarından hem de aramaya katılan personelin ifadelerinden yararlanarak bazı hususlara dikkat çekmek istiyorum. Zira ben 6 Kasım 2010 tarihinden itibaren Ünifer hareketi kapsamında Lübnan açıklarında bulunan bir firkateynimizde bulunmaktaydım. Yani arama esnasında ve aramadan 1 ay öncesine kadar Donanma Komutanlığında değildim. İhbar mailine baktığımızda, yansı 3, kısaca bir illegal yapılanmadan bahsedilmekte ve bu illegal yapılanmanın merkezinde benim olduğum belirtilmektedir. Ve bazı belgeleri özel olarak yapılan yerlere sakladığım iddia edilmektedir. Ayrıca ihbar mailinde de görüldüğü üzere aynen şöyle denmektedir; Kemalettin Yakar ve birlikte hareket ettiği ekip, bu materyalleri Donanma Komutanlığında bulunan istihbarat şube müdürlüğünün zemin kaplamaları altına ve duvarlarına yapılan özel bölmelerde, illegal bir şekilde saklamaktadır. Şimdi soruyorum, buraya kadarki kısmı okuyan herhangi biri öncelikli olarak ne yapar? Kemalettin Yakar denen şahsın varsa çalışma odasına gider ve aramaya başlarsınız. Neden? Çünkü ihbar mektubunda yazan budur. Hedefteki isim Kemalettin Yakar'dır. Şimdi arama tutanağına bakıyorum, yansı 4, aramanın 18.30'da başladığı görülüyor. Ve aynen şöyle deniyor; öncelikle istihbarat şube müdürlüğü, istihbarat kısım amirliği kapısının girişinde ihbar tutanağında belirtildiği üzere kapının içerisine doğru yer karoları diye devam ediyor. İhbar mailine tekrar dönelim yansı 5, ihbar mailinde istihbarat kısım amirliği diye bir yer

geçmemektedir ve mailde böyle bir tarif yapılmamıştır. Maildeki can alıcı nokta tekrar söylüyorum, Kemalettin Yakar'dır. Kemalettin Yakar, istihbarat kısım amiri değildir. İKK kısım amiridir ve odası farklıdır. Arama ne için benim odamdan başlamamıştır? Peki benim odam ne zaman aranmıştır? Yansı 6, arama tutanağında görüldüğü üzere 23.30'da aranmıştır. Yani aramanın başlamasından 5 saat sonra. Sadece 20 dakika aranmıştır. Peki bu doğal mıdır? İhbar mektubunda bir sürü suç işlediği belirtilen Kemalettin Yakar'ın odası neden bu kadar saat sonra aranmıştır. Bir odanın 20 dakika arama, oda da 20 dakika arama yapılması yeterli midir, yoksa bulunmak istenen deliller çoktan bulunmuştur ve göstermelik bir arama mı yapılmıştır? Peki, 20 dakikalık arama sonucunda ne bulunmuştur? Tutanakta görüldüğü üzere suç unsuru tespit edilecek belge bulunamadı denmektedir. Şimdi ihbar maili ve arama ile ilgili hususları belirttikten sonra eğer bu konuya ilişkin daha detaylı bir mail veya ihbar var ise onu da bilmek istiyorum. Çünkü bana göre bu mail ile aramalar uyuşmuyor. Ama sözde sonuca direk olarak, zahmetsizce ulaşıyor. Ayrıca ihbar mektubunda geçen, çok önemli. Duvarlarda bulunan gizli bölümler konusu ile ilgili arama esnasında neden hiçbir şey yapılmamıştır? İhbar mektubunda oralara da gizli bölmeler yapıldığı ve bazı şeylerin saklandığı yazmıyor mu? İhbar mailindeki en önemli hususu belirtmek istiyorum. Yansı 7, bakın ihbar mektubunda, mailinde ne diyor? Elde ettikleri askeri gizli içerikli belgeleri vesaireleri yabancı istihbarat elemanlarına pazarlamaktadırlar. Bu maildeki en önemli konu budur. Askeri gizli içerikli belgelerin, yabancı istihbarat elemanlarına pazarlandığı söyleniyor. Peki soruyorum devlet bekasını ilgilendiren bu kadar önemli bir ihbar için ne yapılmıştır? Bu konu ile ilgili mailin geldiği Emniyet Müdürlüğü tarafından, Genelkurmay Başkanlığı ve MİT haberdar edilmiş midir? Bildirildi ise bildirilme yazılarını talep ediyorum. Bu konunun Milli İstihbarat Teşkilatının ilgi alanı ve görev sorumluluğuna girdiğini biliyorum ve buna eminim. Bildirilmedi ise neden bildirilmediğini öğrenmek istiyorum. Devlet bekası ile ilgili bir konuda işlem yapmayan bir kurum, diğer konular ile ilgili neden acele işlem yapmak ihtiyacı hissetmektedir merak ediyorum. Devlet bekası ile ilgili çok önemli bir konuya işlem yapmayan ve gerekli yerlere bildirmeyenler hakkında suç duyurusunda bulunmak istiyorum. Eğer bu konu MİT'e bildirildiyse, MİT'in cevabını öğrenmek istiyorum. Ayrıca, konuşmamın başında da bahsettiğim gibi maillerde nerede ise en azılı terörist gibi ve bir suç makinesi gibi gösterilen Kemalettin Yakar'ın evi neden aranmamıştır? Bu kadar suça karıştığı iddia edilen, hatta casusluk yaptığından şüphelenilen ve bombalama faaliyetlerini azmettiren bir şahsın evinin aranmaması doğal mıdır? Yoksa unutulmuş mudur? Yoksa nasılsa sözde bulunmak istenenler bulunmuştur da ev aramasına gerek kalmamış mıdır? Yoksa mesai saatlerim dışında, sürekli evimde olduğumdan evime bir şey konamamış mıdır? Bakın, ifadem alındığı çeşitli yerlerde, aynen buradaki gibi evimin neden aranmadığını dile getirdikten sonra 13 Ocak'ta tutuklanmama müteakip ne oldu biliyor musunuz? Tutuklanmamdan 5 gün sonra 18 Ocak'ta, savunmasız kalan evime hırsız girdi. Ve tarafıma evden herhangi bir şey çalınmadığı bildirildi. Bakın bu devirde artık bir eşyanızın çalınmasının bir kıymeti, önemi yok. Yeter ki fazladan eşya koymasınlar. Tüm bu süreçte yaşadıklarımın tesadüf olmadığına inanıyorum. İş yerimde olmadığın bir dönemde, iş yerimden daha önce görmediğim çeşitli dijital belgeler çıkıyor. Tutuklandıktan sonra boş kalan evime hırsız giriyor ve bir şey çalınmıyor. Manidar değil mi? Umarım bu alçakça komployu hazırlayanlar ve ne şekilde olursa olsun yardım eden, sözde onurlu şahıslar bir gün bizim yerimizde bu sıralarda yargılanacaklardır. Bir başka konu, kaçma şüphesi ve delillerin karartılması ile ilgili biraz önce belirttiğim gibi aramadan 1 ay öncesi itibari ile görev yerimden ayrılarak Lübnan açıklarında görev yapan bir firkateynimizde bulunmaktaydım. Aramanın yapıldığını öğrenmeme müteakip, anılan bölgeden çok kısa bir sürede birliğime döndüm. İlegal bir yapının içinde olan ve sözde illegal faaliyetleri bilen, sözde casusluk ve terör örgütü PKK ile bağlantısı olan ben, neden birliğime döndüm? Kaçacak zamanım mı yoktu? Tabi ki hayır. Sadece suç teşkil eden dijital belgelerin varlığından sözde onurlu kişilerin bu kalleşliği yaptığından, vicdansızların nasıl bir oyun kurduklarından haberim yoktu. Küçük emelleri için

onurlarını satanlardan, gerçek vatan hainlerinden haberim yoktu. Ayrıca arama günü olan 6 Aralık 2010 tarihinden itibaren tutuklanmama kadar geçen süre olan ve 1 ayı aşan dönemde de çeşitli soruşturmalar geçirdim ve buna rağmen kaçma teşebbüsünde bulunmadım. Bunun da sebebi suçsuzluğumdur. Bana soracağınız ve herkesin kafasında mevcut olan o mahale ne maksatla ve nasıl o dijital belgeler yerleştirildi sorusunun cevabını aradığınızı biliyorum. Ne maksatla yerleştirildiğini, benim gibi herkes biliyor. Sözde yeni deliller. Ancak kim tarafından yerleştirildiğini ben de bilmiyorum. Bunun cevabını net olarak veremiyorum. Ancak 5 parmağının 5'inin de bir olmadığına kanıtının çok acı olarak yaşandığını görüyorum. Bu olayı gerçekleştiren ve yardım edenlerin mutlaka ama mutlaka bir gün ortaya çıkarılacağına eminim. Bu kalleşlik karşısında bunları yapanlara eğer ki varsa vicdanlarının peşlerini hiçbir zaman ama hiçbir zaman bırakmayacağını hatırlatıyorum. Vicdanları rahat bıraksa, ben bırakmayacağım. İddianamede örgütün amaçları doğrultusunda haber elemanı kullanımı ile ilgili olarak ben hangi örgütün elemanıyım, bilmiyorum. Birilerinin bana bu örgütün ismini, amacını, faaliyetlerini açıklamasını istiyorum. Ben herhangi bir örgütün sempatanı veya üyesi değilim, ben Türk Silahlı Kuvvetlerinin bir subayım. Görevim gereği Silahlı Kuvvetler Personelinin yıkıcı, bölücü ve irticai unsurlara yönelik takibi kapsamında yapılan çalışmaların tarafıma suç olarak yüklenmesini kabul etmiyorum. Silahlı Kuvvetler Personeline yönelik yıkıcı, bölücü ve irticai faaliyetlere yönelik yapılan çalışmaları ben kendi arşivim için yapmıyorum. Ve kendime de özel bir arşiv tutmuyorum. Anılan dönemdeki yasal mevzuat ve emirler çerçevesinde yapılan çalışmalar, resmi yazışmalar eşliğinde ilgili kurumlara bildirilmektedir. İddianamede yer alan haber elemanı kullanımı ve çeşitli fotoğraf, video çekimleri 2937 Sayılı Kanunun 5. maddesi, 1050 Sayılı Kanunun 77. maddesi, 1324 nolu Genelkurmay Başkanlığının görev ve yetkilerine ilişkin kanun ve Deniz Kuvvetleri Yönergesi 14-5, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı haber alma ödeneği sarf yönergesi kapsamında yapılmıştır. Dolayısı ile bu hususlara ilişkin tarafıma yüklenen suçlamayı kabul etmiyorum. Yukarıda bahsettiğim kanun maddeleri ve emirler çerçevesinde yıkıcı, bölücü ve irticai faaliyetlere ilişkin yapılan faaliyetleri suçmuş gibi tarafıma yöneltilmesine anlam verememekteyim. Diğer bir konu, esasında bu iddianamede bana direk olarak, suç olarak yüklenmese de iddianamenin çeşitli sayfalarına yapıştırılmış ek klasörlerinde de açık olarak detayları belirtilmiş bir husus var. Bakın Gölcük Değirmendere'de usulsüz olarak camii hoparlöründen dini yayın yaptırarak ve bunu gerekçe göstererek asılsız ihbarlarda bulunduğum veya bulduğum, toplumda gerilim çıkarmayı amaçladığım, sivil toplum faaliyeti içerisinde yer alan suça karışmamış insanları bizzat kışkırtarak marjinal sloganlar atmalarını sağlayarak, suç faaliyeti içerisinde göstermeye çalıştığım ile ilgili iddialar var. Burada iddialara ilişkin hiçbir suçlamayı kesinlikle kabul etmiyorum. Yansı 8, konuya ilişkin ek klasörlerde yer alan 5 nolu hard diskte bulunan 20 Mart 2008 ve 22 Kasım 2008 tarihli toplantı gündemi başlıklı 2 adet Word belgesini daha önce hiç görmedim. Sözde istihbarat şube müdür odasında yapıldığı iddia edilen toplantıya katılmadım ve böyle bir toplantının yapıldığını da duymadım. Benim ve orada isimleri yazılı şahıslarında bu toplantıyı yapmadığını ve bu faaliyetlerde bulunmadığını biliyorum. Ama kimler tarafından yapılmış gibi gösterildiğini de anlatınca sizlerde göreceksiniz. Şimdi sözde 2006 ve 2008 yıllarında yapılan toplantıya yansıda görüyorsunuz. Kartal, şahin, kaptan, gözcü, barış ve fener kodlu elemanların katıldığı ve sözde bu elemanlara bu toplantıda görevler verildiği belirtilmektedir. Uzun bir süre Donanma Komutanlığında görev yapmaktayım ve yukarıdaki sözde elemanlardan sadece bir tanesini tanırım. Anılan şahıs biraz önce bahsettiğim kanun ve yönergeler kapsamında özel haber elemanı olarak kullanılmış ve 2007 yılında da ilişkisi kesilmiştir. 2007 yılında özel haber elemanlarının ilişkilerinin kesilmesine ilişkin resmi yazı ek klasörlerde mevcuttur. Şimdi şahin, gözcü, barış, kaptan ve fener kodları çalıştığım süre zarfı içerisinde ve bildiğim kadarı ile öncesinde de haber elemanı kodu olarak kullanılmamıştır. Yansı 9, peki 2007 yılında kullanımına son verilen kartal kodlu özel haber elemanı, nasıl oluyor da 2008 yılındaki sözde toplantıda bulunuyor? Cevabını ben vereyim. Yalanla dolanla bir belge

üretirseniz, mutlaka bir hata yaparsınız. Ve 2007'den itibaren olmayan birisine 2008'de toplantıya katıldı dersiniz. Şimdi biraz önce dedim ki; sahte bir belge üretirseniz, üretmeye çalışırsanız mutlaka bir hata yaparsınız dedim. E peki sadece bir hata mı yapılmış? Hayır, ben hata sayılarını saymayacağım, sadece tek tek göstereceğim, sizler sayınız. Şimdi polis tespit tutanağı ve iddianamede 5 nolu disk ile Kemalettin Yakar'ın kullandığı bilgisayardaki haber elemanlarının kullanımına ilişkin belgelerde benzerlik olduğundan bahsediliyor. Neye göre benzerlik anlamadım. Yani benzerlik var ama farklılık yok. Bu mu denmektedir? Ya da peşinen hükme mi gidilmiştir? Yansı 10, 5 nolu diskte yer alan haber elemanı yazışmalarına baktığımızda 2001, 2004 ve 2006 yıllarına ait Word belgeleri bulunmaktadır. Bu belgeleri incelediğimde hafızamın beni yanıltmadığını ve manipülatif belgelerin izlerinin kolaylıkla görüldüğünü belirtmek isterim. Şöyle ki; 2001 yılında yazılmış yansıda gözüküyor Word belgesine baktığımızda evrak numarasının sol üst tarafta yer aldığı kısmının yanında yer alan BAAOO kısaltmasına, evrak tarihine, yine alt kısımda yer alan ve evrakın kim tarafından yazıldığı ve bilgisayarda hangi klasör içine kopyalandığına dair izlere dikkatinizi çekmek istiyorum. Askeri yazışma usulleri gereği üst makama gönderilen gizlilik derecesine haiz evraklara o dönemde 2001 yılında, BAAOO eklenmektedir. Bu usul 2004 yılında yansının sağ tarafına da gördüğünüz üzere gizli evrak kontrol numarası yazılmış şeklinde değiştirilmiştir. 2001 yılındaki örnekte bu görülmektedir. Yine aynı şekilde 2004 yılında yapılan yazışmada da bunun ispatı açık olarak görülmektedir. Bu evraklar benim bildiğim ve resmi olan evraklardır. Yansı 11, peki ne olmuştur da 2001 yılında kullanılan kod, 2004 yılında kontrol numarası olarak kullanılması emredilmişken, 2006 yılındaki evraklara da konmuştur. 2001 yılındaki evrakın üzerinden sahte bir evrak üretirseniz işte sonucu böyle olur. Yine aynı şekilde 2001 ve 2004 yılındaki Word belgelerinde biraz önce belirttiğim gibi alt kısımda yer alan ve evrakın kim tarafından yazıldığı ve bilgisayarda hangi klasör içine kopyalandığına dair izler varken, neden 2006 yılına ait sahte Word belgelerinde bu husus belirtilmemiştir. Neden e söyledim sahte ve manipülatifte o yüzden. Evet, 2001 yılında ve 2004 yılında haber elemanlarına ilişkin yazılmış olan belgeleri biliyorum. Ancak yukarıda belirttiğim çelişkilerin yer aldığı çeşitli kodlar verilmiş, sahteliği açıkça gözükken ve altında imzam bulunmayan belgeleri kabul etmiyorum. Bakın bu konu ile ilgili polis tespit tutanağında da bu konu esasında doğrulanıyor. Bakın benim bildiğim dahilinde olan haber elemanlarının kimlik fotokopilerinin taranmış hallerinin bilgisayarda bulunduğu ifade edilmektedir. Evet, doğru resim olarak haber elemanı yazışmalarının arkalarına anılan şahısların kimlik fotokopileri konmuştur. Ancak bu sahte belgelerdeki sözde haber elemanlarının hiçbirinin kimlik fotokopileri yoktur, neden? Çünkü sahte ve manipülatiftir. Daha önce duymadığım bu kodlar ve görmediğim bu belgelerde yer alan şahısların isimleri ek klasörlerde açık açık yer almaktadır. 2006 ve 2008 yılında sözde istihbarat şube müdürü odasında yapıldığı iddia edilen toplantıdan bilgim olmadığını ve böyle bir toplantının yapıldığına dair herhangi bir duyumun olmadığını ifade etmek istiyorum tekrar. Açıkça isimleri yer alan bu şahısların Donanma Komutanlığına girip girmediklerinin ve istihbarat şube müdürü odasında yapılan sözde toplantının, odanın kullanıcısı olan şube müdürüne de sorulmasının ve sözde haber elemanı olarak geçen şahısların kendilerinin haber elemanı olup olmadıkları, oldularsa kim tarafından kullanıldıkları ve böyle bir toplantıya iştirak edip etmedikleri veya kendilerine böyle bir görev verilip verilmediğinin sorulması, bu konuya ilişkin karanlıkta kalan hususların net olarak aydınlatılmasını sağlayacaktır. İstihbarat şube müdürü odasında yapıldığı iddia edilen toplantıya ilişkin iddianamedeki hususlar ve ek klasörlerde yer alan hususlar üzerinden bu konuyu siz sormadan, onlara sormadan ben net olarak anlatacağım. Bakın bu konuyla ilgili resmi kurumlar ne diyor, resmi kurumlar ne diyor? Bunu aynen okumak istiyorum çünkü çok önemli. 12 yansı, bakın şimdi; belediye hoparlöründen dini içerikli yayın yapılması ve bu konunun ihbara konu olması olayı ile ilgili olarak soruşturmanın genişletilmesine karar verilmiştir, diyorlar ve arkasındanda tespitlerini yazıyorlar, uzun uzun okumayacağım. Sonra tekrar

döneceğiz. Devam ediyor yansı 13, bakın sonda diyor ki; Kocaeli İl Emniyet Müdürlüğü ile yapılan yazışmalar neticesinde, belediye hoparlöründen dini içerikli yayın yapıldığı yönünde ihbarın yapıldığı dönem tutulan tutanaklar ve bilgisine başvuru olan kişilerin beyanlarından planın icra edildiği ve ihbarın belirtildiği şekilde Emniyet birimlerine ulaştırıldığı anlaşılmıştır. Bunu söyleyen polis ve iddianame. Yani bu konuya ilişkin soruşturmanın genişletilmesine karar verilmiş ve sonuç olarak da bu olay doğrulanmıştır diyor. Bakın ne kadar genişletildi bilmiyorum ama suçlamaları kabul etmiyorum. Şimdi soruşturmanın sözde ne kadar genişletildiğini göstereceğim. Yansı 14, şimdi yansıya bakalım. İstanbul Emniyet Müdürlüğü soruşturmayı genişletmiş ve Kocaeli Emniyet Müdürlüğüne bir yazı yazmış. İstanbul Emniyet Müdürlüğü yazısında da işte ne istemiş ve Kocaeli Emniyet Müdürlüğü tarafından ne cevap yazılmış bu yansıda gözüküyor, ben izah edeyim hemen. 17.02.2011 tarihinde bir yazı bu, altında Emniyet Müdürünün imzası var. İlgili sayı ve yazısı ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının CMK 250 sayılı 2010/464 sayılı soruşturma kapsamında değerlendirmek üzere, 20 Mart 2008 günü takip eden süreçte Değirmendere ilçesi diye devam ediyor. Şurayı tekrar okuyayım. Dikkatlerinizi buraya verin lütfen. 20 Mart 2008 gününü takip eden süreçte Değirmendere ilçesi tekrar okudum burayı. Diye soruyor. Kocaeli Emniyet Müdürlüğünde imzası olan Emniyet Müdürü de bakın şöyle cevap veriyor. Bahse konu olayla ilgili Gölcük İlçe Emniyet Müdürlüğü 155'e 3 adet ihbarın olduğu bu hususta bilgisine başvuru olan şahısların ifadeleri, Gölcük İlçe Emniyet Müdürlüğünün İlçe Emniyet Müdürlüğüne yazmış olduğu yazı diye devam ediyor ve olayı tasdikliyor. Oldu diyor bu, imzayı da atıyorlar altına. Bakın iddianamenin ek klasörlerinde gördüğümüz üzere Kocaeli İl Emniyet Müdürlüğünün ihbar kayıt defterinde belediyenin hoparlöründen dini içerikli yayın yapıldığı yönünde 3 adet kayıt bulunduğu ve ayrıca Diyanet İşleri Başkanlığına ait internet sitesine de mail ihbarı yapıldığı belirtilmiş. Şimdi genişletilmiş bu soruşturma sonucu çıkan bu bilgileri okuduğunuzda sözde olayın doğruluğu kanıtlanmış gözükmektedir. Şimdi yansıda genişletilmiş soruşturma sonuçlarından sonra sadece dikkatlice okunduğunda ortaya çıkan sonuca bakmanızı istiyorum. Yansı 15, şimdi görüldüğü üzere sözde istihbarat şube müdürü odasında yapılan toplantı tarihi 20 Mart 2008'dir. Yani 20 Mart 2008 tarihinde yapılan toplantıda bu karar alınmıştır ve sözde haber elemanlarına görev verilmiştir. Kimlere görev verildiği açık olarak gözükmektedir. Ve ek klasörlerde sözde haber elemanı olan şahısların isimleri de açık olarak gözüküyor. Genişletilmiş soruşturma kapsamında doğruluğu ispatlanan yazıda ne diyordu? Okudum biraz önce ama şimdi tekrar bir kısmını okumak istiyorum çünkü altında başka bir Emniyet amirinin imzası var. O da ilgilenmiş bu olayla, o da imzalamış bakın ne diyor; belirtilen ihbarın yapılmadığı ileri alınan olayın teyidinde yönelik olarak yapılan çalışmalarda deyip en altta da şöyle diyor. Planın icra edildiği ve ihbarın belirtildiği şekilde yapıldığı anlaşılmış olup bu hususta görevlilerimizce tanzim edilen rapor yazımız ekinde gösterilmiştir, imzası da var burada. Şimdi yansı 17'ye bakalım. Yansıda polis ihbar kayıt tutanakları var, dikkatlice bakın lütfen. Ben işaretlemedim o yeşil ile işaretli olanlar ve polis işte araştırma yaparken ihbar kayıt tutanakları bu demiş. Bakın konuya ilişkin 23.04.2007 tarihinde 2, 22.05.2007 tarihinde de 1 olmak üzere toplam 3 adet ihbar vardır. Bir sonraki yansı burada da işte 3. ihbar kayıt edilmiş buraya. Şimdi biraz önceki yazıda İstanbul Emniyet Müdürlüğü 20 Mart 2008'den sonra böyle bir olay var mı diye sormamış mıydı? Kocaeli Emniyet Müdürlüğü de; evet 3 adet ihbarın doğru olduğunu resmi olarak bildirmemiş miydi? Resmi yazısı ile biraz önce gösterdiğim her 2 Emniyet amiri, evet plan icra edilmiş dememiş miydi? E şimdi nereden çıktı bu 2007 yılı? Başka bir şey söylememe gerek var mı? Yani yapılmak istenen olay için toplantı kararları yaklaşık olay olduktan 1 yıl sonramı veriliyor? Ya bu nasıl kurgudur? Ve devletin kurumları bizlerle dalga geçer gibi soruşturmayı genişlettik diyerek önümüze bunları koyuyorlar. Diyecek bir şey bulamıyorum, bunun izahı yoktur. Bakın bitmedi. Bu kaniya ilişkin genişletilmiş soruşturmaya göre nasıl ifade alınmış ve ifadeleri alınanlar ne diyor? Bir yansıda onları da görelim. Objektif olalım tabi yansı 19. Şimdi bakın kimin ifadesini almışlar ilk başta? Uzun uzun

okumayayım, hem zaman açısından. Şimdi Yüzbaşılar Camisi resmi Müezzini ve Yüzbaşılar Camisi Yaptırma ve Yaşatma Derneğinin Başkanına bu genişlettiler soruşturmayı, ifade alıyorlar şimdi. İfade alınmış, aynen şöyle soruşmuş denmiş ki; 20 Mart 2008 günü ve takip eden günlerde diye. Aynı işte o İstanbul Emniyet Müdürünün sorduğu gibi sormuşlar. Nasıl doğru yani toplantı çünkü 20 Mart 2008'de yapıldı ya, dolayısıyla 20 Mart 2008'den sonra diye sormuşlar, doğru. Peki, ne cevap vermişler? Bakın evet böyle bir şey oldu demişler özetle, Yüzbaşılar Camii Dernek Başkanı da aynen şöyle demiş bakın; ya evet o tarihlerde yani ben hatırlıyorum, ezan sesi gibi böyle kısık bir ses gelmişti. Camii cemaatinin şikayeti ile bakın ne diyor; camii cemaatinin şikayeti ile dernek olarak ezan sesi frekanslarını İzmit Müftülüğüne bildirdik diye devam ediyor. Yani kim şikayet etmiş? Camii cemaati şikayet etmiş. Peki, bir kişinin daha ifadesi alınmış. O da işte belediyenin teknisyeni, belediyenin hoparlörlerinden geliyor ya ses, onun ifadesi alınmış. O da demiş ki; aynı benzer şekilde evet böyle bir olay oldu. Ben bunu duydum, sorduk soruşturduk ondan sonra gittik anteni kestik, sorun çözüldü denmiş kısaca. Bunlar savunmamda var detayları. Ben önemli yerlerini sadece arz edeceğim. Şimdi bakın sonra tabi belediye başkanının da tabi ifadesi alınmış. Çünkü belediye hoparlöründen bir yayın yapıldığı söyleniyor. Şimdi belediye başkanı ne demiş aynen onu okuyayım; İşte ben o tarihlerde belediye başkanı olarak görev yapmaktaydım. Telefonla gelen bir ihbarda bakın tekrar söylüyorum. Telefonda gelen bir ihbarda yani belediye başkanına birisi söylemiş yani, belediye başkanına polise falan değil. Bir ihbar geldi, bende bu teknisyeni aradım, biraz önce ifadesini söylediğim bu teknisyeni aradım. O da gitmiş antenleri kesmiş, sorun çözülmüş, evet böyle bir şey oldu demiş sonuçta da. Bakın orada yalnız şöyle bir şey diyor; görevli anons sistemini satın aldığımız şirketle irtibata geçerek, konu şirkete anlatılarak ne yapılacağı hakkında bilgi almış. Onlarda alıcının güçlü olmasından dolayı frekans atlamasına maruz kaldığını beyan ederek antenleri kesmesini söylemiştir, ifade bu. Şimdi görüldüğü üzere ifadelerde aynen 20 Mart 2008 ve sonraki süreçte böyle bir olay oldu mu diye soruluyor? Cevaplarda da evet oldu deniyor. Ama bunun raporu yazılırken Emniyet Müdürlüğü işte 2007 yılındaki ihbar tutanaklarını delil olarak koyuyor önümüze. Peki, bu ifadesi alınan şahıslara 2011 yılında bir soru soruluyor ve 3 sene önceki olayı net olarak hatırladıklarını ifade ediyorlar, olabilir tabi ki olabilir bir şey demiyorum buna. İyi de 3 sene öncesini hatırlayan bir kişi, 2 sene öncesini neden hatırlamaz? Veya hatırlayamaz mı? Lütfen yansıya bakın, yansı 21. 2009 yılında Gölcük Müftüsünün yazısında ne deniyor? Şimdi biraz silik çıkmış, baştan aşağıya okumayayım. Şöyle diyor bakın özetle; camii görevlimiz 2.2.2009 tarihli dilekçesiyle belediye hoparlöründen vaaz yayınının gürültülü bir şekilde devam ettiğini ve halk tarafından rahatsız olduğunu bildirmektedir. Altında da müftünün imzası var. Yani 2009 yılında camii görevlisi bizzat kendisi dilekçe ile üstlerine müracaat ediyor. Peki, ne işlem yapılıyor. Bilmiyorum ama tek bildiğim sözde genişletilmiş soruşturma kapsamında bu konulardan bahsedilmiyor. Soruşturma genişletilmedi mi? Belediyenin hoparlöründen kimin yayın yaptığı hala mı bulunamadı? Sistemi kuran firma alıcılarının güçlü olduğunu, alıcılarının güçlü olduğunu ve bu yüzden atlamalar olduğunu söylemesine rağmen 2009 yılında da bu duruma çözüm bulamadılar mı? Emniyet Müdürlüğü 2009 yılında da yapılan bu yayınların nereden yapıldığını hala mı bulamadı? İyide belediye mi, firma mı kim çözecekse çözsün şu problemi de ben zan altında kalmayayım. Başa dönelim ve sözde bu faaliyeti kim yapacaktı bir ona bakalım. Toplantıya iştirak eden yansı 22, yansıda sözde 5 adet haber elemanı yapacaktı doğru mu? Evet, toplantıda böyle bir karar aldığı iddia ediliyor. Yani ben bunu anlattım ama bakın hala anlatmaya çalışıyorum yani ama aydınlansın, her şey aydınlansın yani. Şimdi bakın 5 adet haber elemanına ben görev vermişim, haber elemanları orada var bakın yazıyor kartal, gözcü, fener, barış yazıyor işte hepsi yazıyor orada. Peki, toplantıdan 1 sene önce olan ve bu olayı kimler rapor etmişti ifade tutanaklarında, ihbar tutanağında göstermiştim. Gözüküyor yansıda da gözüküyor. Sözde haber elemanı olan şahıslarla bu şahısların aynı olmadığı açık ve net olarak görülmüyor mu? Nasıl genişletildi bu soruşturma? Ya inanın

anlamıyorum. Bakın aşağıda polisin kaydı var. Üstte de sözde benim yaptırdığım şahısların isimleri var. İsimlerden tutan var mı? Yok, polis nasıl genişlettiniz bu soruşturmayı? Sizden talebim, genişletilmiş olan bu konuya ilişkin soruşturmayı gerçekten genişletip gerçekleri biran önce ortaya çıkarmanızdır. Göz göre göre planın icra edildiği şeklindeki ifadelerde bulunanlara bunun hesabını sormanızı talep ediyorum. Bu kadar ciddi bir itham karşısında bizlerle alay eder gibi planın icra edildiği şeklinde kesin sonuç belirtenleri de kınıyorum. Yalan üzerine kurulan senaryoların mutlaka bir gün çökeceğini hepimiz biliyoruz. Bu komployu hazırlamak için uğraşan ve yardım yataklık yapan acizlerin bulunmalarını talep ediyorum. Bunları oluşturarak bizleri 12 aydır özgürlük hakkımızdan, görevimizden, üniformamızdan ve sevdiklerimizden ayrı kalmamızı marifet bilen vatan hainlerine söylenecek çok şey var ama terbiyem gereği burada söylemiyorum. Vicdanı huzursuzlukları kendi kendilerinin sonlarını getirecektir. Bu dava ile ilgili esas iddianamede EK-Ç isimli operasyonel faaliyetleri yürütecek personel listesi başlıklı belgede ismimin geçtiği iddiası ile ilgili olarak böyle bir listeyi ben daha önce görmedim. Ve ismimin orada neden yer aldığını bilmiyorum. Neden, tek bildiğim bu belgede burada 1 senedir söylenen diğer belgeler gibi sahte ve manipülatiftir. Gölcük 2008-2 isimli belge, 100.48 intel no 2 ve no 3 ile bilgi notu intel guide isim belgeleri de sahte ve manipülatif olmaları nedeni ile daha önce hiç görmedim. 25 yansı, Kendi kullanımındaki 3 adet bilgisayar ve bunlara ait 5 adet hard disk odamda diğer personelin kullanımında olan bilgisayar ve aramada ele geçen diğer hard diskler ve dijitalerde de bilirkişi raporuna ve Emniyet Müdürlüğü teknik inceleme raporuna göre, geri dönüşümdeki belgelerde dahil olmak üzere tek tek çıkardım. 500 bin üzerinde belge fotoğraf ve dijital veri bulunduğunu tespit ettim. Yaklaşık 500 bin belgenin yaratıcısı ve kaydedicileri polis dijital inceleme tutanaklarında açıkça görülmektedir. Biraz önce belirttiğim ve sahte olduğunu söylediğim dijital belgelerin yaratıcısı ve son kaydedicilerine bakılınca açık açık birinde Kemalettin Yakar ve diğerlerinde de K.Yakar yazmaktadır. İfadelerimde bilirkişi ve Emniyet Müdürlüğü teknik inceleme raporlarında da açıkça görüldüğü üzere, kullanımındaki bilgisayarların kullanıcı isimleri D, İKK ve Kemal şeklindedir. Düşünün, ben öyle bir insanım ki 500 bin üzerindeki yazışmayı, fotoğrafı vesaireyi bu kullanıcı isimleri ile oluşturuyorum ve kaydediyorum. Ama bu dava kapsamında suç teşkil ettiği söylenen 3 belgeyi benim yaptığım belli olsun diye açık açık Kemalettin Yakar olarak oluşturuyor ve kaydediyorum. Bu nasıl bir mantıktır. İddianamenin 262. sayfasında kullanımında olan bilgisayarlarda yapılan aramalarda, gerek halen 11. Ağır Ceza Mahkemesinde kovuşturması devam eden 2000/31-37 Esas sayılı kamu oyununda askeri casusluk olarak bilinen dava ile bu davalara ilişkin bilgilere ulaşıldığı yazılmış ise de bu husus doğru değildir. Bu yalanın iddianameye sehven yazılmış olacağını değerlendiriyorum. Ayrıca iddianamenin 262. sayfasında yer alan iftira atmayı görev bilen acizler tarafından yazılan ihbar maili ve sözde 3. bir şahsın bir sonraki yansı, hakkımda tuttuğu iddia edilen notlar, nasıl değerlendirildi ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini cebren ıskat veya vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs suçuna ilişkin bu iddianamenin içinde yer aldı merak ediyorum. Savunmamın başında bu sözde yeni delillere ulaşılmak maksadıyla atılan maili detaylı olarak anlatmıştım. O mailde nelere işlem yapıldığı, nelere yapılmadığını da belirtmiştim. Bu zamana kadar her maile sözde işlem yapılarak çeşitli davalar başlatıldı, bunu biliyoruz. Peki, bu iddianameye de konan şu yansındaki maile bakın lütfen. Bu maille ilgili 2 senedir neden bir Allah'ın kulu gelip de bana bu nedir diye sormadı? Bu ihbar mailinde yer alan ve tarafıma alçakça atılan ithamlar, ağır ithamlar değil midir? Bu mailin arkasındakileri bulun, bulunki suç işlememiş insanları suç işlemiş gibi gösteren acizleri bu sıralara oturtun. Sonuç olarak tarafıma atılan suçlamaları kabul etmiyorum. Savunmamın başında da belirttiğim gibi 12 aydır çektiğim vicdan azabını daha da arttırmamanızı ve Hasdal'da bulunan komutanlarımın ve silah arkadaşlarımla yanına dönme talebimi belirterek tahliyemi talep etmiyorum. Son olarak, Türk Milletine ve silah arkadaşlarıma; bizim yüzümüz her zaman temiz ve pak idi, daima temiz ve pak kalacaktır. Yüzü çirkin vicdanı çirkinliklerle dolu olanlar bizim vatansevercesine, vicdanlıca ve

namusluca hareketlerimizi küçük ve çirkin ihtirasları yüzünden çirkin göstermeye kalkışanlardır. Bizlere bu komploları kuranları lanetliyor, inancım gereği de bu komploları kuran gerçek vatan hainlerinin ve bu vatan hainlerine yardım eden alçakların, bu komplolar ve bunların veballeri boyunlarında bulunduğu sürece son nefeslerini kolay kolay veremeyeceklerini bir kere daha hatırlatıyorum. Türk Ordusu dış düşmanların hakkından gelmesini bilmiştir ve bilecektir. Allah Türk Ordusunu ve vatansever mensuplarını iç düşmanlardan, iş birlikçilerden ve namertlerden korusun, savunmam bu kadardır.”

Mahkeme Başkanı: “Nüfus kaydınızı okuyorum. Kemalettin Yakar. Selahattin oğlu, Serpil’den olma. Mardin 03.05.1972 doğumlu. Ordu ili, Fatsa ilçesi, Sudere nüfusuna kayıtlı. Size mi ait?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Doğrudur.”

Mahkeme Başkanı: “Sabıkanız yok. Klasör 60 dizi 206-209 arasında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca iddia edilen bu suçlama ile ilgili alınmış 21.10.2011 tarihli ifadeniz var, bunu kabul ediyor musunuz?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Doğrudur.”

Mahkeme Başkanı: “Aynı klasör dizi 213 ve devamında İstanbul Nöbetçi 16. Ağır Ceza Mahkemesinde savunmanız var, bunu kabul ediyor musunuz?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Doğrudur.”

Mahkeme Başkanı: “Gene İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Gölcük’te yaptığı arama sonrasında 13.01.2011 tarihinde klasör 1 dizi 189 ve devamında bir sureti bulunan ifadenizi almış, bu ifadeyi kabul ediyor musunuz?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Doğrudur efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Kabul ediyorsunuz. Peki, müdafiiinize öğleden sonra söz hakkı vereceğiz. Öğle arası veriyoruz.”

Duruşmaya öğle arası verildi.

Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu.

Mahkeme Başkanı:“13:41 itibari ile bugünkü duruşmanın öğleden sonraki bölümünü açıyoruz. Sabahki isim tespitinden sonra bir kısım sanıklar müdafileri Avukatlar; İlkay Sezer, Mehmet Oral, Cengiz Erdoğan, Abdullah Alp Arslankurt, Saliha Savaşkan, Mahir Işıkay, Tamer Öner, Haluk İsmet Köymen, Emin Emir, Nihat Ali Özcan, Hasan Adil Atabay, Yakup Akyüz, Osman Topçu ile tutuklu sanıklardan Ömer Faruk Ağa Yarman’ın duruşmaya katıldıkları bildirildi. Sanık Kemalettin Yakar müdafiiinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanık Kemalettin Yakar müdafii Av. İhsan Nuri Tezel:“Efendim müvekkilimin savunmalarına aynen iştirak ediyorum. İddianamede her ne kadar başka deliller de ifade edilmiş olsa da müvekkilimin müsnet suça, müvekkilin müsnet suça iştirak ettiğine dair tek delil bilgi notunun EK-Ç’si olan operasyonel faaliyetleri yürütecek personel listesinde isminin geçmesinden ibarettir. Müvekkilin bunun dışında suga hareket planı kapsamında görev aldığı veya bu plan kapsamında müsnet suça iştirak ettiğine dair başkaca, dava dosyasında ve iddianamede başkaca hiçbir delil yoktur. Diğer delil olarak iddianamede bahsedilen hususların tamamı suç tarihi olan 2003 Ağustos, yani suç tarihinin sona erdiği tarih olan 2003 Ağustos sonrasında oluşturulduğu iddia edilen dijital verilerden ibarettir. 2003 suç tarihini kapsamayan bu delillerin müsnet suça ilişkin sübuta yönelik delil olarak kullanılması söz konusu değildir. Onun için bunlar, o delillerden hiç bahsetmek istemiyorum. Ancak bu EK-Ç operasyonel faaliyetleri yürütecek personel listesi ve yine suga hareket planına ait bazı daha önce 11 ve 17 nolu CD’lerde çıkan listelerin Donanma Komutanlığı İstihbarat Başkanlığında yapılan aramada, İstihbarat Şube Müdürlüğüne yapılan aramada el konduğu iddia edilen 5 nolu hard diskten de çıkması Sayın Mahkemenizce ikame edilmiş yeni delil olarak değerlendirilerek ilk davada burada 163 kişinin tutuklanmasına ve müteakip soruşturmaların açılmasına neden olmuştur. Bu nedenle 5 nolu hard diskin nasıl ele geçtiği ve 5 nolu hard disk içinde suç unsuru ihtiva ettiği belirtilen 943 dijital

belgeye ilişkin kısa bazı saptamalarımı yapmak istiyorum. Bu Donanma Komutanlığı İstihbarat Başkanlığı, İstihbarat Şube Müdürlüğü katında buna, bu hard diske ulaşmak için biliyorsunuz bir ihbar maili geliyor. 2010/1003 Esas sayılı İstanbul Cumhuriyet, Özel Yetkili Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen askeri casusluk ve fuhuş çetesi dosyası kapsamında bir mail geliyor. Mailin geldiği aynı gün arama kararı alınıyor ve aynı gün içinde aramaya gidiliyor. Müvekkilim burada yansıda da gösterdi. Gelen ihbar mailinde İstihbarat Şube Müdürlüğü zemin kaplamaları altına yapılan özel bölümlerde saklanan suç unsuru malzemeler olduğu geçiyor. Bu ihbar maili üzerine arama kararında da istihbarat katında arama yapılacağı ifade ediliyor. İstihbarat katını, İstihbarat Şube Müdürlüğünün katını Savcı aramaya geldiğinde İstihbarat Şube Müdürlüğü 4 odadan müteşekkil. Birisi İstihbarat Şube Müdürünün odası, birisi İKK Kısım Amiri odası, birisi İstihbarat Kısım Amiri odası, birisi de Güvenlik Kısım Amiri odası, 4 oda. Bu odalardan 2 tanesi İstihbarat Şube Müdürünün ve İstihbarat Kısım Amirinin odasının zeminleri yükseltilmiş zemin. Ayrıca koridorlar yükseltilmiş zemin. Şimdi siz böyle bir ihbar mektubu alıp aramaya geldiğinizde ne yaparsınız? Ne diyor; İstihbarat Şube Müdürlüğü zemin kaplamaları. İki şey var. Ya Kemalettin Yakar'ın odasını arayacaksınız öncelikle veya İstihbarat Şube Müdürünün. Niçin? Zemin kaplamaları olduğunu biliyorsunuz. Ama ne yapıyor armada? Direk İstihbarat Kısım Amirliğinin odasının kapısına geliyor Sayın Savcı, bu odada arama yapacağım diyor. İKK Kısım Amiri tabi Sayın Savcım nasıl bir önlem alayım, işte evraklar ortada, gizli belgeler var, bunları toplayayım mı derken, hayır gerek yok ayağını ilk bulunduğu karonun üstüne vurarak buradan sen değişik geliyor, bu karoların altına bakacağım diyor. Direk bunu söylüyor. Direk İstihbarat Kısım Amirliği odasına gidiyor, bunları mailden çıkartıyor ve tamam Sayın Savcım vantuzlar var bunları biz ancak vantuzlarla açabiliyoruz onları bulalım, getirelim deyince vantuzunun yoksa biz vantuz getirdik diyor. Bakın arama böyle yapılıyor ve 5 nolu hard diske ulaşıyor. Bütün bunlar dosyadaki ihbar mailinden çıktığını iddia edemezsiniz bana. Hiçbir mantık ile bunu anlatamazsınız. Ya bizim bilmediğimiz başka bir ihbar maili var, ya bizim başka bilmediğimiz bir gizli tanık var ama açık yapılan bir yargılamada savcılıkta böyle gizli bilgiler varsa bu yani bir yargılama olmaktan çıkıyor artık. Biz nasıl savunma yapacağız o zaman? Yani savcılığın bunu açıklaması gerekiyor. Şimdi bu şekilde yapılan bir arama sonucu 5 nolu hard disk ele geçirildiği ve el konuluyor. 5 nolu hard disk Sayın Savcı alıp bunu götürmüyor. Askeri Savcıya bırakıyor, merkez komutanlığına. Burada imajını alın, inceleyin daha sonra da içindeki gizli bilgileri ayıklayıp bana gönderin diyor. Suç unsuru olacak, olabilecek veya gizli bilgi olmayan şeyleri. Bunun üzerine imajları alınıyor ve Donanma Komutanlığı Askeri Savcılığı bir bilirkişi raporu alıyor. Bu bilirkişi raporu dosyada mevcut. Bilirkişi raporunda açık olarak bu 943 dijital dosyanın ve bu dijital dosyaların bulunduğu 141 klasörün tamamının bu 5 nolu hard diskin kullanımdan çıktığı 28 Temmuz 2009'dan sonra yüklendiği, başka bir bilgisayarın saat ve sisteminin, saat ve sistem tarih, sisteminin değiştirildikten sonra bu 5 nolu hard diske yüklendiğini açık olarak tespit ediyor ki bu tespiti yaparken şimdi bu 5 nolu hard disk Temmuz 2009'da İstihbarat Kısım Amirliği, İKK Kısım Amirliğine bilgisayarının hard diski, muhtevası küçük geldiği için değiştirelim diyorlar ve bir hard diskle oraya tahsis oluyor. Hard diski takmadan önce içindeki 5 nolu hard diski yine aynı bilgisayara takılı, harici hard diske kopyalıyorlar. Eski C diye, 3 nolu hard diski. Bunu kopyaladıktan sonra 5 nolu hard diski bilgisayarın içinden çıkartıp yeni hard diski takıyorlar. 3'e kopyaladıkları tüm bilgileri tekrar yeni hard diske yüklüyorlar. Sonra 3 ve 5'i alıyorlar depoya kaldırıyorlar. Şimdi 5 ile 3'ün içindeki eski C tamamen aynı olması gerekiyor. Ancak bu bilirkişi raporunda da ortaya konduğu şekilde eski C ile 5, 943 dijital dosyada dışında tamamı aynı. Ancak bu 943 dijital dosya sonradan İKK Kısım Amirliğinin bilgisayarında değil başka bir bilgisayarda yüklendiği de açık olarak ortaya çıkıyor. Ancak Soruşturma Savcılığı buna itibar etmiyor ve buna itibar etmeme gerekçesini de iddianamenin 126. sayfasında şu şekilde açıklıyor. Mevcut soruşturma esnasında, daha önceki soruşturmalar esnasında alınan mevcut bilirkişi raporlarını ve raporları sayıyor. Bu raporlar içinde bu 5 nolu hard diske ilişkin Donanma

Komutanlığı Askeri Savcılığının görevlendirmesi sonucu tanzim edilen rapor da mevcut. Bunu da sayıyor ve bunu saydıktan sonra yukarıda sıralandığı üzere soruşturma devam ederken birçok bilirkişi raporunun alınmış olduğu, bu raporların birçoğunun soruşturma geçiren askeri personelin görev yaptıkları kurum tarafından hazırlatıldığı, bu nedenle bu raporların tarafsızlığı konusunda tereddüt meydana geldiği. Şimdi bir kere burada siz her fırsatta ifade ediyorsunuz ya da bu tür yargılamaları da tüm yargıçlar aynı şeyi ifade ediyor. Biz Türk Silahlı Kuvvetlerini, yani kurumu yargılamıyoruz diye. Bu ifade savcıların kimi yargıladığı veya kimi soruşturduğu da açık olarak ortaya koyuyor öncelikle. Daha sonra devamında diyor ki; Ahmet Erdoğan tarafından hazırlanan bilirkişi raporu askeri makamlar tarafından hazırlanan ilk bilirkişi raporu olma özelliği taşımaktadır. Hazırlanan rapor sonrasında bu rapor nedeni ile çalışmakta olduğu birimden tayini çıkan bu bilirkişiden sonra atanan diğer bilirkişilerin ne derece objektif davranabilecekleri ve önceki bilirkişinin tayininin tesiri altında kalıp tarafsız rapor verebilecekleri hususu tartışma konusudur. E şimdi eğer böyle bir yaklaşım ile devam edersek biz burada gördük ki İstanbul Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemelerinde askerlerin tüm davalarında tutuklamalara muhalif kalan veya tutuklamaları nöbetleri esnasında kaldıran Hakimlerin tamamı, tamamı tayin oldu. Herhangi bir gerekçe ile soruşturma gerekçesi ile veyahut talebi üzerine. O zaman bu mantıkla düşünersek şu an bizi yargılayan Mahkemenin Yargıçlarının da objektif olamayacağını ve tarafsız davranamayacağını düşünmemiz gerekiyor bizim. Yani bu iddianame mantığı ile ve soruşturma mantığı ile savcı gözü ile bakıyorum. Ve bunun mümkün olmadığını ben bildiğim için bunu da, savcının bu iddiasını kabul etmek ve bu nedenle bu bilirkişi raporlarına itibar etmediğini söylemesine de katılmak mümkün değildir efendim. İfade ettiğim üzere bu bilirkişi raporunda zaten 5 nolu hard disk içerisinde bu suç unsuru olduğu itfa edilen belgelerin tamamının manipülatif olduğu ve sonradan ilave edildiği açık olarak ortaya konmuştur. Tüm bu hususlar karşısında 5 nolu hard diskin delil değeri mevcut değildir. Bu nedenle 1 nolu iddianame, yani ilk davada tabi şimdi 3. davanın iddianamesinin delili olduğu için artık o şansımız kalmadı ama maalesef ilk davada, 2010/283'de ilk tutuklamalar yapılmadan önce, Soruşturma Savcılığı bunu dosyada gönderdiğinde Ceza Muhakemeleri Kanunu uyarınca delil olarak, yeni delil olarak ikamesi mümkün olmayan bir delildi. Fakat Sayın Mahkemeniz tarafından bu yeni delil ikamesi kabul edildi ve yeni delil olarak tartışılmadan kabul edilerek 163 kişinin tutuklanması bu delil ile yapıldı. Müvekkilim diğer konularda gerekli açıklamayı yaptı. Ben aynı şeyleri tekrar etmek istemiyorum. Haber elemanlarının kullanılmasına ilişkin yani mevzuat mevcut. Haber elemanı kullanılabilirliğine ilişkin mevzuat mevcut. Altını Donanma Komutanı imzalamış. İstihbarat Kısım Amiri olan müvekkilime bu konu soruluyor, haber elemanı niye kullanıyorsunuz? E mevzuatta yeri var, kullanıyorlar. Yani bunlar iddianameye niye geçti onu bile anlayamıyorum. Kanun gereği işte gerek MİT Kanununda olsun, gerek Genelkurmay Başkanlığının görevlerine ilişkin kanunda olsun zaten görevi gereği kendi personeline yönelik, kendi personelinin yıkıcı, bölücü ve irticai yani o dönemdeki Milli Siyaset Belgesinde iç tehdit olarak belirtilen hususlara yönelik personelinin faaliyet gösterip göstermediği, bu tür faaliyetlere katılıp katılmadığı konusunda kurumunu korumak için zaten istihbarat toplama görevi mevcut. Bu görevi çerçevesinde yapmış olduğu hususları dahi iddianameye Savcılar delil olarak koymuşlar, neyin delili ise. Tüm bu sebeplerle müvekkilim hakkındaki tek bir operasyonel faaliyetleri yürütecek personel listesinde ismi olması sebebi ile müsnet suçtan dolayı dava açılması dahi mümkün değilken kendisi maalesef tutukludur. Ayrıca bu 5 nolu hard diskteki bu verilerin İKK Kısım Amirliğinin bilgisayarında yüklenmediği, İKK Kısım Amirliğinin bilgisayarındaki kullanımdan kaldırıldığı 28 Temmuz 2009'dan sonra bu belgelerin yüklendiğinin bilirkişi raporları ile de sabit olması karşısında bu 5 nolu hard disk içerisindeki verilerin müvekkilim tarafından yüklenip oraya konmadığı açık olarak da ortadadır. Bu nedenlerle kendisinin tutukluluk halinin kaldırılarak tahliye edilmesini ve yapılacak yargılanma neticesinde de beraatine karar verilmesini talep ediyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Sanığa soru sormak isteyen var mı? Ön sıralardan başlayarak verelim mikrofonu.”

Sanık Ali Sadi Ünsal:“Burada müteakip günlerde olsun, bugün olsun soracağımız sorularda buradaki arkadaşlarımızı kırmak veya onları şüpheli zemininde bırakmak değildir. Gerçeklerin ortaya çıkmasına katkı sağlamaktır. Bizim ihtiyacımız olan bu duruşmalarda en çok ihtiyacımız olan husus gerçeklerin ortaya çıkmasıdır. Biz gerçeklerin ortaya çıkmasını Mahkemenizden istiyoruz. Bu soracağımız sorular bilinenleri tekrar etmiyor. Soracağımız sorularda Mahkemenizi ilgilendiren en önemli konu bilinmeyenlerdir. Bilinenler üzerinden yargılama yapılacaksa zaten burada toplanmamızın bir anlamı kalmaz. O yüzden şimdi soracağım sorular az olacak ve müteakiben de bir yansıda da bir konuyu açıklığa kavuşturmak istiyorum. Mahkemenizden de buna ilişkin talebim olacak. Kemalettin Yakar sizle biz aynı dönemde görev yaptık. Ben Donanma Komutanlığında Plan Teşkilat Şube Müdürü idim. Siz bana herhangi bir şekilde Harekat Başkanlığına, benim bağlı olduğum birim Harekat Başkanlığıdır. Plan Teşkilat Şube Müdürlüğü veya Harekat Başkanlığına 2002 seçimlerine ilişkin biz birlikte herhangi bir çalışma yaptık mı? Siz bana internetten, intranetten disket, CD veya herhangi bir araçla bana 2002 seçimlerine yönelik herhangi bir belge gönderdiniz mi? Biz sizinle herhangi bir konuda, bu konuda herhangi bir çalışma yaptık mı?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Hayır yapmadık.”

Sanık Ali Sadi Ünsal:“Şimdi yansıda görülen bu 2002 seçimlerine ilişkin bir analiz olduğu iddia ediliyor ve bunun benim tarafımdan mı, Kemalettin Yakar tarafından mı hazırlandığı iddianamede ne yazık ki netleşmediği için iddianame yayınlandı ama soru işaretleri devam ediyor. Bunları ben ayın başında söylemiştim. Şimdi müsaade ederseniz devam edelim bir. Bunu geçelim, geçelim bunları. Bakın şimdi bu belge, biraz önce gösterdiğim belge 4 ayrı dosya adı kullanılarak 5 nolu, Donanma Komutanlığında çıkan 5 nolu hard diske atılmış. Bu en sondaki satırda bana çakılan, yani benim tarafımdan hazırlandığı iması verilen bütün bu belgelerin tamamı birbirinin aynısıdır. Şimdi bakın değişiklik sayılarına. 9, 9, 9 gidiyor. Bana gelince 38'e çıkıyor. Son 10 kullanıcılara bakıyorsunuz 2 tanesi aynı, birden bire 3'ncü dosyada sadece 9 değişiklik olmasına rağmen 2 kullanıcı yer alıyor ve hiçbirisinde vatandaşlık numarası yok iken benim tarafımdan hazırlandığı ima edilen dosyada vatandaşlık numarası geçiyor. Oysaki Donanma Komutanlığında ve Deniz Kuvvetlerinde bu tarihlerde vatandaşlık numarası ile bilgisayarlara girilmiyor idi. Bunlar ek klasörlerde var ve dikkatinizi çekeyim, benim oluşturduğum, bunu ayın 5'inde söylememiştim, benim oluşturduğum ima edilen dosya 28 gün boyunca açık. Bunu oluşturan bilgisayar da 28 gün boyunca açıktır. Bu Emniyetin üst verilere ilişkin raporunda da vardır. Bunun akılla ve mantıkla izah edilecek boyutu yoktur. Bir dosya, bir bilgisayar 28 gün boyunca kapatılmadan durur mu? Ve şirket bilgisi de donanma donanma gidiyor, birden bire yok oluyor. Tarih sırasına göredir bu dosyalar ve bende de yok oluyor. Şimdi geriye gelelim, geriye alın, geriye gelin. Bakın İddia Makamı iddianamesine yazmış. Belgeyi oluşturan ve son değiştiren kim ise onun ismi kopyalanan, taşınan bütün dijital medyalarda da yer alır. Aynı şekilde tarih ve şirket bilgileri de taşımaktadır diyor. Bunu yazan ben değilim, bunu yazan İddia Makamı. İddia Makamı iddiasının arkasında ise bu durumu izah etmek zorundadır. Eğer söz konusu olan bilinmeyenlerse işte bilinmeyenler. Ben bu konunun, ayın 5'inde söylemiştim. İddia Makamı tarafından bu yazdığı, eğer iddianamesinin arkasında ise İddia Makamı bu hususun açıklanmasını Mahkemenizden talep etmekteyim. Bir ikinci konu. Donanma Komutanlığında istihbarat şubeye dosyadan incelediğim kadarı ile Kemalettin Yakar'ın düzeltmesi varsa yapsın. 14 kişi giriyor çıkıyor. Doğru mudur bu?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Doğrudur.”

Sanık Ali Sadi Ünsal:“Donanma Komutanlığına Savcılığın gidiş sebebi casusluktur. Buraya gelen 14 kişi giriyor çıkıyor, her ne işse 14 kişinin evlerinde arama yapılmıyor. Aramanın sebebi ne? Casusluk. Casus olarak gidilen, casusluğun aranması için gidilen bir aramada 14

kişinin evlerinin neden Sivil Savcılıklar tarafından ve Askeri Savcılar tarafından aranmadığını hepimiz merak etmekteyiz. Askeri Savcılarının neden arama yapmadığını biliyorum ben. Buradakiler de biliyor ama Sivil Savcılar tarafından casus diye nitelendirilebilecek insanların evlerinin neden aranmadığının hukuki olarak açıklanmasını istiyorum. Eğer söz konusu olan demin söylediğim gibi bilinmeyenler ise işte bilinmeyenler bunlar, bunlar açıklansın. Burada eğer bir pusu varsa Çetin Altan'ın bu ülke için söylediği bir laf vardır. Bu ülkede düello geleneği yoktur, pusu vardır bu ülkede. Eğer bir pusu varsa bu pusuyu kuran alçak da vardır, alçaklar da vardır. Mahkemeniz bunları çıkarırsın bilinmeyenler bunlardır. Bu 14 kişi kimdir, bunların bağlantıları nelerdir, evlerinde bulunanlar nelerdir? Neden bu casus diye nitelendirilen insanların evleri aranmadı, neden? Burada amacım kimseyi kırmak, dökmek değildir. Şu an için Mahkemenizden ben bu iki konuda gerek bugün, gerek müteakip günlerde ve ayın 5'inde yapmış olduğum taleplere istinaden sorduğumuz soruların bir an önce cevaplandırılması ve bilinmeyenlerin ortaya çıkarılmasını Mahkemenizden talep etmekteyim. Söyleyeceklerim bundan ibarettir.”

Sanık Dursun Çiçek:“Bir ihbar mektubu mailinden bahsettiniz. Numarası 6683. 29 Haziran 2009'da Emniyet Genel Müdürlüğüne geldiği iddia ediliyor. Bununla ilgili olarak 142 başvuru sonucu 13. Ağır Ceza Mahkemesi bir araştırma yaptı. Emniyetten gelen cevap IP numarası belli bu bilgisayarın, Hollanda'dan, Amsterdam'dan çekildiği yönünde. TİP'ten gelen cevap Ankara Yeni Mahalleden çekildiği yönünde. Telekom'dan gelen cevap Beyoğlu'nda bir kuruyemişiçi, Süleyman Sarak isimli bir kişiden gönderildiği yönünde. Şimdi hangisinin doğru olduğuna nasıl karar vereceğiz? Sorum şu. Vatandaşlık numarası da belli olan Süleyman Sarak, bir kişi ortada iken İddia Makamının veya Soruşturma Makamının veya Mahkemenin bu maille ilgili olarak 196 kişinin ismi geçiyor, bir ifade bile almamasını adil yargılama hakkı ile açıklayabilir misiniz? Cevap yok. Diğer bir konu. Şimdi, Türkiye Cumhuriyetinin bir Mahkemesinde yargılanıyoruz. Adalet Mülkün Temelidir yazısının önünde 3 tane Yargıcımız var. Sol tarafta 2 tane Cumhuriyet Savcımız var. Mağdur edildığımızı, iftiraya uğradığımızı, sahtekarların olduğunu, sahte belge ürettiklerini yaklaşık 1 yıldır söylüyoruz. Bütün bu taleplerimize rağmen, suç duyurularımıza rağmen herhangi bir işlem yapılmamasını nasıl açıklıyorsunuz? Teşekkürler.”

Sanık Bulut Ömer Mimiroğlu:“Siz hangi cezaevinde kalıyorsunuz?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Hasdal.”

Sanık Bulut Ömer Mimiroğlu:“Ben de Hasdal'da kalıyorum. Bu güne kadar bu Gölcük araması ile ilgili size herhangi bir şey sordum mu?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Hayır.”

Sanık Bulut Ömer Mimiroğlu:“Sizin gibi bu Gölcük araması ile ilişkilendirilmiş olan hiç kimseye de bir şey sormadım ama şimdi bazı şeyler sormak istiyorum ve izah etmek istiyorum ve sizden de cevap almak istiyorum. Balyoz 1 iddianamesinde benimle ilgili, ben o zaman Edirne'de İl Jandarma Komutanı iken 18 tane çizelgeden sorumlu tutuldum. Bu çizelgelerin altında benim ismim yazmıyordu, imza da yoktu. Müteakiben 6 Aralık tarihinde yapılmış olan Gölcük'teki aramada oradan çıkmış olan DVD'nin içerisinde bu çizelgelerin bir kısmı daha çıktı, içerikleri aynı ancak altında benim ismim var, imzam yok. Bu yüzden de hayatımdan 12 ayım çalındı. Şimdi de buradayım. Şimdi sizinle ilgili Gölcük aramasına konu olan e-mail ile ilgili siz de bir şeyler söylediniz, avukatınız da bir şeyler söyledi. Ben bu e-maili kelime kelime çok iyi inceledim. Benim için burada ihbarcının niteliği ve kimliği çok önemli. Benim aradığım nokta da bu. Çünkü bu yüzden ben buradayım. Şimdi bu ihbarcının niteliği ile ilgili, kimliği ile ilgili bir analiz yapacağım ve sizden de en sonunda bu analize cevap vermenizi isteyeceğim. Sizin de ifade ettiğiniz, avukatınızın da ifade ettiği gibi e-mail ile yapılmış olan arama arasında hiçbir bağ yok. E-mail sanki sonradan tanzim edilmiş veya önceden tanzim edilmiş gibi bir anlam mı çıkıyor ortaya? Yapılmış olan aramadaki ayrıntı var. Ayrıntılı olarak gelmiş, ayak koyulmuş veya gösterilmiş veya vantuz getirilmiş. Şimdi bu e-maili incelediğimiz zaman ihbarcının şu özelliklere

sahip olması gerekiyor; 1.) Fuhuş çetesi ile ilgili, fuhuş çetesi ifadesini kullanması nedeni ile fuhuş çetesi konusunda ayrıntılı bilgiye sahip olan. 2.) Casusluk ifadesinden bahsetmiş olduğu için bunu ima etmesi nedeni ile casusluk konusundan bilgisi olan, askeri terminolojiyi çok iyi bilen, ihbarda ismi geçmiş olan 5 tane rütbeli personel var bunları çok iyi tanıyan, arama yapılan odayı ve malzemelerin konulmuş olduğu yeri çok iyi bilen, buluntu malzemelerin içeriğini de bilen, içeriğini de bilen, arama yapılacak yeri nokta olarak gösteren veya gösterebilen, arşiv yönergesinden bilgi sahibi olan, buluntu malzemeler ile ilgili imha işlemleri ve bunlarla ilgili yapılmış olan konuşmalar hakkında da bilgi sahibi olan, arama öncesi, arama yapan savcı ile veya savcıya bilgi ulaştırabilecek bir diğer şahıs ile yüz yüze görüşmüş olan, aramaya gelmeden önce arama yapılacak olan mahaldeki komutanlığa bilgi verilmesi nedeni ile buluntu malzemelerin kaldırılabilir olduğu düşüncesinden hareket ederek arama yapılmadan önce de arama bölgesine yakın bir yerde olan, muhtemelen arama sırasında arama mahallinde veya yakınında olan, bu işi gözlemleyen çünkü ben 30 yıllık jandarma subayıyım. Bir suçlu olay mahalli civarındadır. Genelde öyledir ama bunun başka türlü de olabilir. Arama öncesinde ve ihbar sonrasında kendisine ulaşmasını önlemek maksadı ile kişisel eşyalarında, şahsi malzemelerinde, görev odasında ve evinde ve hatta telefonunda temizlik yapan, arama sonrası faaliyetleri takip eden, konu hakkındaki duruşmaları takip eden ve halen de tedirginliğini muhafaza eden bir kişi arıyoruz. Benim bu e-mailden anlamış olduğum nitelikler bunlar. Şimdi bunlar, bu niteliklere uygun bir asker kişi arıyoruz. Çünkü askeri terminolojiyi bilmesi gerekiyor. Bu niteliklere uygun kişi de asker olması gerekiyor. Bu da rütbeli personeldir muhtemelen. Şimdi bu kişi böyle bir ihbarı kimlere yapabilir? 1.) O birliğin komutanına yapabilir. 2.) Askeri Savcıya yapabilir. Oda da savcı da var. 3.) Jandarmaya yapabilir. 4.) Polise yapabilir. 5.) Diğer Savcıya yapar. Ancak bu kişi bu ihbarı elindeki yazılı metne bakarsak polise yapmış. Ancak savcı gelip yer göstermiş ayrıntılı olarak. Savcıya da direk gitmiş olabilir. Peki böyle bir ihbarcı kimler olabilir? Yetkili makamlar tarafından hukuki anlamda görevlendirilmiş olabilir. 2.) Yetkisi olmayan kişiler tarafından şantaj veya para ile yönlendirilmiş olabilir. 3.) Gerçekten bu işin içerisinde olup da kendini kurtarmak veya vicdanını rahatlatmak için yapmış olabilir. Burada en önemli konu bence yetkili makamlar tarafından hukuki anlamda görevlendirilmiş olan birisi olabilir. Bu da bir haber elemanı veya gizli soruşturmacı olabilir. Şimdi ben size soruyorum. Siz gizli soruşturmacı nedir biliyor musunuz?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Hayır.”

Sanık Bulut Ömer Mimiroğlu:“Peki ben size okuyacağım. Zannediyorum bu salonda gizli soruşturmacı konusunda yeterli bilgisi olmayan da vardır. Okuyorum. Ceza Muhakemeleri Kanununun 139. maddesi. Soruşturma konusu suçun işlendiği hususunda kuvvetli şüphe sebeplerinin bulunması ve başka surette delil elde edilememesi halinde hakim veya gecikmesine sakınca bulan hallerde Cumhuriyet Savcısı kararı ile kamu görevlileri gizli soruşturmacı olarak görevlendirilebilir. Soruşturmacının kimliği değiştirilebilir, bu kimlikle hukuki işlemler yapılabilir. Kimliğin oluşturulması ve devam ettirilmesi için zorunlu olması durumunda gerekli belgeler hazırlanabilir, değiştirilebilir ve kullanılabilir. Soruşturmacı görevlendirilmesine ilişkin karar ve diğer belgeler ile Cumhuriyet Başsavcılığında muhafaza edilir, soruşturmacının kimliği görevinin sona ermesinden sonra da gizli tutulur. Soruşturmacı, faaliyetlerini gizlemek ile görevlendirildiği örgüte ilişkin her türlü araştırmada bulunmak ve bu örgütün faaliyetleri çerçevesinde işlenen suçlarla ilgili delilleri toplamak ile yükümlüdür. Soruşturmacı görevini yerine getirirken suç işlemez ve görevlendirildiği örgütün işlemekte olduğu suçlardan sorumlu tutulamaz. Soruşturmacı görevlendirilmesi sureti ile elde edilen kişisel bilgiler, görevlendirildiği ceza soruşturması ve kovuşturması dışında kullanılamaz. Bu kadar. Şimdi ben size sorayım. Bu kadar, siz orada uzun zamandan beri görev yapıyorsunuz. O e-mail ile ilgili arama arasında bir bağlantı olmadığını da siz de ifade ediyorsunuz, avukatınız da ifade ediyor. E-mail ile ilgili

yapmış incelemedeki aranmış olan ihbarcı niteliğini biraz önce karakteristik olarak size saydım. Böyle bir gizli soruşturmacı olabilir mi?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Olabilir. Bu söylediğiniz şartlar altında olabilir.”

Sanık Bulut Ömer Mimirolu:“Şimdi bu konu ile ilgili aklınıza isim gelmiş olabilir. Ben sizden bu ismi istemiyorum. Bunlar birkaç tane de isim olabilir, bunları da istemiyorum. Çünkü bunun için bir delile ihtiyacımız var. Onu bulmak görevi elbette ki hepimizin ama orada çalışmış olan kişi olarak da sizin de birinci vazifeniz. Eğer ki böyle bir elinizde deliliniz varsa, böyle bir düşünceniz varsa bunu bizden de gizli olarak Mahkemede sunabilirsiniz. Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı:“Gizli soruşturmacı olsa dosyada kimliği olur. Yani o Mahkemeden gizlenmez. Mahkeme kimliğini bulur, bilir kasada saklar size bildirmez.”

Sanık Bulut Ömer Mimirolu:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Ama Mahkeme bilir. Siz de onun tutanağını görürsünüz. Gizli soruşturmacı tutanağı dosyaya eklenir sadece isim bilgileri gizlenir. Dosyada öyle bir şey yok, öyle bir bilgi yok. Bir arada dosyada böyle gizli tanık olduğu yönünde bir endişeler oluşmuş. Birkaç müdafii arkadaş bana geldiler Makamıma, dosyada gizli tanık mı var şeklinde bir endişelerini dile getirdiler. Yok bu nereden çıkıyor. Sonra olay anlaşıldı. Bizim geçen sene Cumhuriyet Başsavcı Vekilinin değişmesinden sonrasında Başsavcılığa yazdığımız 19 adet CD'nin saklanması konusundaki yazımıza cevaben CD'leri biz saklayamıyoruz ama size de bir kasa temin edeceğiz. Bu sebeple diğer dosyanıza ilişkin anlamına gelebilecek gizli tanıklara ilişkin belgelerinizi de gönderiyoruz, temin ettiğimiz kasada bunları saklayın yazısı 283 Esası ile bize iade edildiği için öyle bir endişe doğmuştu. Onu da hepimize açıklayayım. Oradaki gizli tanık tanımı bizim diğer terör örgütleri ile ilgili dosyalardaki gizli tanıklarına ilişkindir ama bu dosyanın esası üzerinden cevap geldiği için öyle bir yazı dosyaya girdi. Yani şu söylemek istiyorum. Dosyada gizli soruşturmacı, gizli tanık var ise bunun muhakkak tutanakları vardır. Tutanaklar gizlenemez, sadece kimliği gizlenir. Dinlenirse de duruşmada yüz hatları gizlenir, sesi gizlenir, ses değiştirilir ama muhakkak olduğu taraflara söylenir. Onun gizlenmesi denilen bir olay yoktur.”

Sanık Bulut Ömer Mimirolu:“Sayın Başkanım bunları da burada ifade etmiş olmanız da bizim için ayrıca önem taşıyor ama ben biraz önce bir analiz yaptım. Bu ihbarcının karakteri ile ilgili. Arkadaşımız bunu belki bir gizli soruşturmacı olarak değil başka türlü de değerlendirebilir.”

Mahkeme Başkanı:“Tabi siz yani hani gizli soruşturmacı anlamında, yani gizli soruşturmacı Soruşturma Makamını ilgilendirdiği için olsa dosyada bilgisi olur yani, biz biliriz bunu. Yok öyle, bizim bilgimiz dahilinde böyle bir şey yok. Taraflardan gizlenemez. Usul hatası olur öyle bir şey olursa. Buyurun Savcı Bey.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Şimdi Kemalettin Bey. Bu dosyada 3. iddianamenin en kritik sanığı sizsiniz. Uzun süredir donanmada istihbarat kısmında çalışıyorsunuz. Üst ve astınız olarak kimler vardı istihbarat bölümünde. Şube Müdürü ve şey olarak, aynı dönemde çalıştığınız. Yani arama tarihinde.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Arama tarihinde ben İKK Kısım Amiriyim. Bir Astsubayım var Erdiç Yıldız. Şube müdürüm var Behçet Altıntaş, Kurmay Başkanı Semih Çetin ve Donanma Komutanı Murat Bilgel.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Şimdi burada çıkan belgelerin 5 numaralı hard disk hariç tutarsak bir kısmının varlığını Savcılıkta verdiğiniz beyanlarda kabul etmişsiniz. Yani bir kısım belgeler var ortalıkta geziyor, imha edilecek, işte arşivde yer bulunamadığı için bu işte meşhur zeminin altına konuldu. Doğru mudur?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Doğru ancak belgeler kısmı yanlış.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Yani hard diskler şey olarak.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Belge değil yani. Sadece dijital veriler, dergiler.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Bunlar değişik birimlerden gelip imha edilecek hard diskler, bilgisayar malzemeleri vesair.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Doğru.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Bunların içinde diyorsunuz 5 nolu hard disk yoktu. Şunu soracağım.”

Sanık Kemalettin Yakar:“1 dakika anlamadım. 5 nolu hard disk.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Yani bu sizin dediğiniz çıkan, altından çıkan şeyin 5 nolu hard diskteki belgeler, hard disk yoktu diyorsunuz. Diğerleri vardı.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Hayır hard disk yoktu demiyorum. Hard diskin içindeki.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Bilgiler yoktu.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Sahte dijital belgeler yoktu.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“2002 seçimleri ile ilgili Gölcük'te.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Evet.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Faaliyette bulundunuz seçim sonuçları ile ilgili ve komutana arz ettiniz doğru mudur?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Evet.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Peki dışarıdaki bir kısım işte Mazlumder olsun, işte Değirmendere bilmem öğrenci kız öğrenci yurdu herhalde olsun. Bir kısım derneklerle ilgili istihbarat çalışmalarınız oldu mu?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Tarih.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Bu hard diskte geçen belgeler var 2006 yılında bir kısmı.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Güzel.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Bir kısmı önceki yıllarda.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Güzel. Şimdi CMK 170 tanımlamasına göre suç tarihi bu iddianame için 2002-2003 tarihlerini kapsıyor. E bundan sonraki tarihlere ait suçmuş gibi sorduğunuz sorulara cevap vermeyeceğim.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Yok onların suç olarak sormuyorum.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Evet.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Yanlış anlaşılmasın. Sadece istihbarat çalışması kapsamında bunları yapıyor musunuz? Ben görevinizi netleştirmek açısından soruyorum.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Evet bende şimdi burada, tabi.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Yani onlar bizim dava konumuz değil.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Tamam anladım.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Yani var yaparsınız.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Tamam anladım.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Yani o konuda değil.”

Sanık Kemalettin Yakar:“E şimdi ben burada sanığım.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Doğrudur.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Dolayısıyla yalan söyleyebilirim.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Her şeyi söyleyebilirsiniz.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Doğru. Dolayısıyla görev tanımımın ne olduğunu ilgili kurumlara sormanız daha uygun olacaktır. Yani benim görev tanımımda bunların olup olmadığı, yıkıcı bölücü ve irticai faaliyetlere karşı görev yapıp yapmayacağımı benim bağlı olduğum kurumlar daha net cevap verecektir.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Cevap vermek istemiyorsunuz o konuda.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Cevap verdim.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Tamam. Personelle ilgili takip yapmak sizin göreviniz. Yani bölücü, yıkıcı her türlü faaliyet yani askerlik faaliyetin dışındaki faaliyetleri takip bununla ilgili bir kısım belgeler de var yani bu 5 nolu hard diskin içinde. Şu var; seçimlerle ilgili çalışma, personelle ilgili çalışma, personelin özel halleri ile ilgili çalışmalar var. Bunu şundan

soruyorum. 2002 seçimleri ile ilgili de çalışma olduğu için bu çalışmalardan sonra ne gibi bir faaliyet yapıyorsunuz? Komutana arz ettiniz 2002 seçimleri ile ilgili nedir personelin hangi partiye meyilli olduğundan, seçim sandıklarında hangi sonuçların çıktığı, nerede hangi partiye oy verildiğini araştırdınız. Bundan sonraki aşama nedir?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Bundan sonraki aşama sadece bilgi vermektir. Burada dijital belgelerde çeşitli komutanlarıma yapıştırıldığı gibi 1-2 sayfalık yorumlar var. Bunlara karşı şöyle yapılacak, böyle yapılacak, şu önlemler alınacak gibi bir yorum yoktur. Dolayısı ile sadece bilgi vermek maksadıyla yapılan bir bilgilendirme. Yani onun haricinde, ötesinde herhangi bir çalışma yapılmaz. Nitekim 2007 yerel seçimlerine yönelik de şimdi soracaksınız.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“(Bir kelime anlaşılmadı.)”

Sanık Kemalettin Yakar:“O zaman diğerlerine de cevap vermiyorum ben 2002-2003’den sonrasını sormayacaksanız sadece burada kalıyor.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Tamam. Başarılı bir subaysınız ben onu şey yapayım.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Ben kendimi öyle nitelendiriyorum evet.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Peki bir hard diskin imha usulü nedir? Nasıl imha edilir?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Arşiv yönergesinde mevcut, yazar bu.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Bu saklanan hard disklerle ilgili tutanaklar düzenli, işte tespit tutanakları yani size teslim edildiğine dair imha edileceğine dair.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Evet.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Karar ve yazılar var mıdır, var mıydı? İbraz ettiniz mi?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Şimdi bilgisayar tahsisleri OBİ Başkanlığı tarafından yapılır. Dolayısı ile envanterler onlar tarafından tutulur, envanterlerde onlar gözüktür.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Bunlar size teslim edilirken tutanakla teslim edilmez mi?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Tabi muhakkak.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Var mı o tutanakları?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Yani şubenin şeyi vardır.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Yani bu.”

Sanık Kemalettin Yakar:“İlgili astsubayı vardır, envanter astsubayı. O astsubay tutar bunları evet.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Bu hard disklerde ben tutanaklarını göremedim de yani bu zeminde çıkan imha edilecek hard disklerle ilgili olarak resmi tutanakları yok gibi hiçbirinin.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Olması gerekir. Yani ilgili kurumdan isterseniz Donanma Komutanlığından çünkü bu hard diskleri ben gidip cebimden parayla almıyorum. Bunu Donanma Komutanlığı Mebs Başkanlığı tahsis ediyor. Dolayısıyla tahsis ederken de ben şu seri numaralı hard diski bu şubeye teslim ettim diye envanterinden düşüyor.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Sizin yaptığınız bu çalışmaların gizlilik derecesi nedir, seçimlerle ilgili veya diğer şeylerle ilgili?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Şimdi ben çok gizli gizlilik derecesi ile yetkilendirilmiş bir subayım. Dolayısıyla yapılan çalışmalar gizlidir.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Peki bu sizin çok gizli bilgilerinize kimler ulaşabilir? Yani şunu soruyorum, sormak istiyorum.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Tabi buyurun.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Sizin çok gizli, gizlilik derecede bilgilerinize birileri ulaştı ve bu hard diske kopyalandığını, hard diske girildiğini iddia ediyorsunuz. Çünkü aynı hard diske.”

Sanık Kemalettin Yakar:“İddia etmiyorum kesinlikle öyle.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“İstediğiniz veya istemediğiniz bilgiler yan yana konulmuş.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Kesinlikle.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Bir istihbarat subayı, başarılı bir istihbarat subayı olarak 10 yıldır aynı birimde çalışan biri, 10-11 yıldır çalışan birisi olarak size bunu kim yapmış olabilir?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Şimdi o hainin ben ismini biliyor olsaydım 300'ün üzerindeki komutanım burada olmazdı.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Şimdi.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Keşke bilseydim siz de bu soruyu bana sormamış olurdunuz.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Şimdi şu var. Sonra alanlar da şunu soruyor. Diyorlar Cumhuriyet Savcıları bunu bulun, Cumhuriyet Savcısı, iddianameyi yazan Cumhuriyet Savcısı bulmuş bu sizsiniz.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Çok güzel.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Fakat sizin de madem ben yapmadım diyorsanız çünkü siz de, sizin yetkili olduğunuz yani komutan sorumluluğu denen bir şey var. Yaptığı ve yapmadığı her şeyden sorumludur. Biz burada ona göre yargılama yapmıyoruz. O ayrı bir mevzu ama.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Evet.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Askeri Ceza Mevzuatına göre yapmıyoruz ama siz bunu buldunuz. Biz sizi bulduk veya Savcı Bey sizi bulmuş, sizi itham ediyor.

Sanık Kemalettin Yakar:“Evet.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Siz kimi buldunuz, bulacaksınız?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Ben 12 aydır Hasdal'dayım kimseyi bulamadım. Siz bizi tutuksuz yargılayın bulalım. Ben Hasdal'da oturduğum yerden müneccim değilim bulamam ama bulması gereken Savcılar soruşturma açacaklar, soruşturmalarını titizlikle takip edecekler ve suçluyu ortaya çıkaracaklar. Eğer ortaya çıkmazsa şimdi burada sizin söylediğiniz gibi ben suçlu gözüküceğim. Benim için o e-maillerde gözükten Pkk'lıdır, sol tandasıdır, fuhuşçudur, casustur, tanımlamaları çok hafif benim için. Benim için en ağır iddia burada karşınızda durmak ve sizin bu söylediklerinizi duymaktır.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Yani biz o diğer şahsi şeylerle ilgili bir şey yapmıyoruz. Yani biz sizin şahsınızla ilgili değil ama açıklığa kavuşması açısından diyorum yani. Çünkü ifade alan herkes Savcılığa yöneliyor ama burada kilit 3 kişi var. Behçet Yarbay aramada bulunuyor, arama tutanaklarını imzalayan kişi Erdinç sizin hard diskleri sakladığınız söylüyor ve siz bir kısım bilgileri kabul ediyorsunuz. Yani hard diskin içindeki bir kısım bilgileri. Fakat aleyhe olan bilgileri kabul etmiyorsunuz. Bu noktada.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Siz 3 kişi mi anladınız?”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Yok kilit olarak dosyada kilit olarak.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Sadece tutuklular mı anladınız? Siz bana sorduğunuz soruda dediniz ki; astınız kimdi, üstünüz kimdi?”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Tabi üstünüz doğrudur.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Bana şunu sormadınız. O odaya kaç kişi girip çıkıyordu demediniz.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“14 demiştiniz.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Evet.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Şey yapmıştınız.”

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, anlaşılamadı.

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Bulamadık diyorsunuz.”

Mahkeme Başkanı:“Savcı Bey bitirsin.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Tamam bu kadar.”

Mahkeme Başkanı:“Bir de bu üslubu yerine gelmişken Ali Sadi Ünsal dedi ki; yani askeri savcılık niye arama yapmadı, bunu biliyoruz dediniz de ben anlamadım neyi kastettiniz?”

Sanık Ali Sadi Ünsal:“Şimdi arama yapıldıktan sonra hem sivil savcı var hem askeri savcı var aramada. Diğer biraz önce söylediklerimi tekrar etmeyeceğim sorunuza cevap verebilmek için. Sivil savcılar aramadı. Askeri savcılığın soruşturması sürüyor ve askeri savcılığın soruşturmasında işte bilirkişiye gidiliyor, bilirkişi raporları hazırlanıyor. Bilirkişinin raporunu hazırlanmasının konusunda da bu geçer geniş kapsamlı bir soruşturma. Benim ve avukatım vasıtası ile 1 yılı aşkın bir süredir her 15 günde bir soruyoruz. Soruşturmanın, çok komik bir cevap. Gizliliği ve selameti açısından bilgi yok diyor ve.”

Mahkeme Başkanı:“Gölcük söylüyor.”

Sanık Ali Sadi Ünsal:“Gölcük.”

Mahkeme Başkanı:“Evet.”

Sanık Ali Sadi Ünsal:“Gölcük'teki askeri savcılık şimdiye kadar bu konuyla ilgili sadece 2 kişinin ifadesini almış, sadece 2 kişi. Oraya giren 14 kişi var. Burada bir idari sıkıntı olduğu kesin. Yani bir zaten, bilirkişi raporunda da bu geçiyor. Diyor ki; güvenlik açığı vardır diyor bilirkişi raporunda ve askeri savcılık bu 2 kişi dışında kimsenin ifadesini almadığı gibi sivil savcılarımız gibi bu 14 kişinin ne evlerini, bilgisayarlarını hiçbir şeyi aramıyor. Oysa biz biliyoruz ki gemi komutanları bir sürü subayın lojmanlarına girildi, yatak odaları arandı, ne iş oldu ki casusluktan itham edilen insanların 14 kişi var evleri aranmıyor, bilgisayarları aranmıyor, son 10 yıllık meşhur şu HTS, MTS geçiyor oralarda onlar yok. Yani bizim Mahkemenizden beklediğimiz de işte bu bilinmeyenleri de savcılarımızdan istediğimiz bilinmeyenlerin açığa çıkması ve size bir konuyu daha açıklamak istiyorum. Diğer bir hata olmasın. Savcılarımızda bu konuda bir bilgi sahibi olsunlar diye açıklamak istiyorum. Bakın ben Donanma Komutanlığının Plan Teşkilat Şube Müdürüyüm Donanma Komutanlığının bütün hareket planlarını sorun bana, sorumlusu benim ve çok gizli gizlilik derecesi bütün dökümanların bulunduğu yer kozmik odadır. Bununda İstihbarat Şube Müdürlüğü, İKK ile de hiçbir alakası yoktur ayrı bir yerdir. Giriş kuralları orda kuralların uygulanması, dökümanlara nüfuz etme kozmik oda denilen yerde olur. Bunun da istihbarat şubenin bulunduğu katla alakası yoktur. Donanma Komutanlığında ayrı bir yerdedir bu. Buradan şuna geleceğim. Bakın çok gizli dökümanlar şubelerde, dikkatinizi çekerim Donanma Komutanlığındaki hiçbir şubede bulunamaz. Bu aleni bir suçtur. Çünkü çok gizli işlem kozmik büro üzerinden yapılır. O kozmik ofise gider, orada özel kurallarla gizliliğe riayet edilerek birtakım düzenlemeler yapılır ve ayrı bir birim tarafından kuryelenir, işleme tabi tutulur. İstihbarat şubede, hareket başkanlığında o veya bu şubede hiçbir şekilde çok gizli ibareli bir döküman göremezsiniz. Bu çok ciddi bir suçtur. Bakın gizli demiyorum çok gizli diyorum. Şimdi orada istihbarat şubenin altında çok gizliymiş mesela burada sahte belgelere bakın hepsinde çok gizli geçiyor. Çok gizli, çok gizli böyle çok gizli, uluorta, çok sık verilen bir gizlilik derecesi değildir. Çünkü kozmik işleme tabi tutulur çok gizli. Bunu yapan da ayrı bir birimdir. Burada bir güvenlik ihlali var bu güvenlik ihlalden faydalanarak bunlar çakılıyor. Savcımızın söylediği bir konuda da bir hata var. Buradaki 5 nolu hard disk var. Onun içine çakılan bilgilerin bir kısmı sahte. Bizim bütün feryadımız burada bu. Bu insanların bulunması lazım. Bunu da bizim idare olarak yapmamız mümkün değil.”

Mahkeme Başkanı:“Savcı Bey'de onu şeyiyle birleştiriyor. Yine kendisi de söyleyecek onu.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Şöyle.”

Mahkeme Başkanı:“Şimdi çok gizli bilgiyi ya da gizli bilgiyle sizin manipüle edildiğini ya da sonradan oluşturulduğu iddia edilen bilgi ile yan yana. Onları kim ele geçirdi o zaman? Savcı Bey onu soruyordu yani. O şey nereden kaynaklanıyor bunu anlamaya çalışıyorum diye soruyordu yani.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Ama siz, siz bana dediniz ki yani yazdığınız veya faaliyet alanınızın gizlilik derecesi nedir dediniz.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Çok gizli.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Ben de size şu şekilde cevap verdim. Dedim ki; ben çok gizli, gizlilik derecesiyle yetkilendirilmiş bir subayım dedim.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Bu seçimle ilgili çalışma çok gizli değil mi?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Olur mu efendim ben öyle sormadınız ki. Bakın bakın söylüyorum arkasından da dedim ki; yapılan çalışmalar faaliyet alanını sordunuz. Faaliyet alanım gizlidir, gizli ama seçimlerle ilgili somut olarak soruyorsanız internetten indirilen şeyin gizli olması mümkün müdür?”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Peki personelle ilgili çalışmalar?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Personelle ilgili çalışmalar.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan: “Video görüntüleri, evdeki mesela kişilik haklarına şey yapacak, mesela evde çektiğiniz personelin görüntüleri var. Bunlar çok gizli mi, yoksa gizli mi?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Şimdi davanın konusu değil. Bu konu ile ilgili ben dün 12. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanıyorum, yargılanmamda devam ediyor.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Bu dava ile şey değil. Orada bulunması söz konusu da onun için diyorum yani, yani orada.”

Mahkeme Başkanı:“Savcı Beyin onu sormasındaki amaç mevcut size atfedilen suçtaki ortaya konulan delillerin sağlığını denetleme açısından soruyor Savcı Bey bunu. Yoksa sizin personelle ilgili birtakım görüntüleri orada bulundurmanız bizim yargılama konumuz değil ama bir yerde böyle bir görüntü, gerçek bir görüntü, yanında da bir kısım başka veriler varsa bunların sağlığını denetleme açısından nasıl bunlar bir yere geldi? Savcı Bey’in sormak isteği, onu açıklamaya çalışıyor zannediyorum.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Çok gizli değildir Sayın Başkan. Çok gizli değildir, gizlidir. Biraz önce Sadi Amiralim söyledi. Ben çok gizli, gizlilik derecesi ile yetkilendirilmiş bir subayım ama çok gizli, gizlilik derecesi ile ilgili bir evrakla işlem yapacak isem biraz önce söylediği gibi komutanımın kozmik büro denen yerde yapılır bu iş. Yani dolayısıyla eğer öğrenmek istediğiniz oradaki bilgilerin gizlilik derecesi ne diyorsanız gizli. Çok gizli değil.”

Sanık Ali Sadi Ünsal:“Ben müsaade ederseniz konuya birazca daha katkı sağlamak açısından.”

Mahkeme Başkanı:“Ben sadece şey için size katkı sağlama yani niye askeri savcılık bunu soruşturamıyor gibi bir.”

Sanık Ali Sadi Ünsal:“Askeri savcılık, bizim bu konudaki kişisel düşüncem benim.”

Mahkeme Başkanı:“Onu söylediniz ora yarım kaldı. Bende öyle aklımda kaldı da.”

Sanık Ali Sadi Ünsal:“Yarım kaldı onu toparlayayım.”

Mahkeme Başkanı:“Tam yeri gelmişken onu sorayım diye bu konuyu açtım.”

Sanık Ali Sadi Ünsal:“Askeri savcılık bu konuda çekindiği için ve bizim aramıza katılmaktan korktuğu için bu soruşturmanın hukuka uygun olarak yapılmadığı kanaatindeyim ben.”

Mahkeme Başkanı:“Düşünceniz o.”

Sanık Ali Sadi Ünsal:“Benim düşüncem budur. Müsaade, pardon.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Kusura bakmayın. Peki o zaman bu raporla ilgili bir bilirkişi raporu ile ilgili bu noktada askeri savcılık korkarak çok itinalı veya zülfü yare

dokunmayacak bir rapor, bilirkişi raporu almış olabilir mi? Sizin söylediğiniz sözden dolayı diyorum.”

Sanık Ali Sadi Ünsal:“Bir defa bilirkişi raporu hazırlayanlarla askeri savcı arasında bir alaka yok ki. Bilirkişi raporu bir tane amiral, bir yanında bir sürü Deniz Kuvvetlerinden seçilmiş, görevlendirilmiş insanların oluşturduğu bir rapor. Askeri savcı ile bu konunun ilgisi yok. Biz bu konuda 1 yıldan beri burada feryat figan etmemizin sebebi budur. Biz açığa çıksın diyoruz. Yapmadığımız bir suçtan yargılanmak istemiyoruz. Hayalini kurmadık biz bunun.”

Mahkeme Başkanı:“Evet.”

Sanık Ali Sadi Ünsal:“Bakın Mahkemenize bir hususu daha açıklamak isterim. Ben Donanmanın plan teşkilat şube müdürüyüm. Suga, sözde suga harekat planını hazırlayan kim? Denizde çalışan bir komodor. Yani Donanmanın şu anda işte ıskat, miskat neyse o kanun gereği yargılanan plan subayı hazırlamıyor, Özden Örnek amiralim bana vermiyor sözde denizdeki bir komodora veriyor. Plan Teşkilat Şube Müdürü 1. Ordudaki seminere katılmıyor. Bakın yani burada ki en büyük açmazlardan bir tanesi de bu. 1. Orduda seminer var, sözde suga planı var, Donanma Komutanının Plan Teşkilat Şube Müdürü o seminerde yok. Bakın akıl tutulması var. Bu haksızlığa son verin. Biz o seminere katılmadık, bunları hayal etmedik. Bırakın düşünmeyi yani hayalini bile kurmadık. Hepimiz işimizle, gücümüzle, orada meşgul olduk. Bizim burada yargılanmamızdan, yargılanmamız korkunç bir adli hatadır. Bu hatayı sürdürmemeyi, bunu yapmayın. Türkiye'nin hukuk tarihi bizimle birlikte kirleniyor, bunu yapmayın ve bizim buradaki insan gözlerinin içine bakın, sizler Yargıçsınız. Bir insanın suçlu olup olmadığını savcıda bilir, hakimde bilir. Bunu bilmeyen ben hakim, savcı düşünmüyorum. İnsanları gözünden anlarsınız. Bizi buraya nasıl oturtturursunuz.”

Mahkeme Başkanı:“Peki buyurun oturabilirsiniz. Savcı Bey bitti mi sizin sorunuz?”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Şey bir konuda şey yapmak istiyorum. Kurallı olmak Sadi Amiral için zaten yaptığımız yargılama kuralsız bir işlemle ilgili gündeme geldi. 61-60 ihlalinde Genelkurmay Başkanlığını alan Harp Okulu öğrencileridir. Yani silsileye göre alınmış değildir.”

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, anlaşılmadı.

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan:“Yani bu yargılamada kurallı olarak işlemlerin yapılmasına dair bir şey yok. Çünkü hard diskler mesela imha edilecek ama kurallı olarak teslim ve tesellüm belgelerini bulamadık.”

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, anlaşılmadı.

Mahkeme Başkanı:“Müsaade eder misiniz, müsaade eder misiniz? Savcı Bey fikrini söylüyor. Siz de cevap verirsiniz şeyde. Peki soru sormak isteyen. Buyurun, şeye sanıklar bitsin size de söz hakkı vereceğim evet.”

Sanık Ali Deniz Kutluk:“Sayın Başkanım. Şimdi hatırlanacağı gibi 24 Haziran günü burada savunma yaptım ve şuna şöyle başlamıştım. Sayın Heyetiniz Türk Silahlı Kuvvetlerinin içinde bulunduğu teknik konulara istese de nüfuz etme imkan ve kabiliyetine sahip değildir ve bunu kurulacak bilirkişilerle de yapamazsınız. Bunu size uzun uzun anlatmıştım. Ayrıntıları 24 Haziran günlü tutanakta var. Hukuken de bunun yetkili olmadığını ayrıca beyan etmiştim. O daha sonra gelişti. Ama ben bir ikisine dönmek istiyorum. Şimdi ve bizleri farklı paradigmlar yönetiyor. Bizim içinde bulunduğumuz ve yaşadığımız sistem gizliliğin ne olduğunu, nasıl kullanılacağını, nasıl delege edileceğine dair çok ayrıntılı ve kişilerin denenerek, şayet bunu yapabilecekse verilebilecek yetkilerle donatılmış ve ben size şunu belirtmiştim hatırlarsanız. Uluslararası normlarda bu şekildedir demiştim. Şimdi Nato Başkomutanlık Karargahında 6 senelik çalışmış bir kişi olarak orada yaşanmış bir örneği Sayın Savcının sualini aydınlatmak ve Sayın Heyetimizin yanlış kanaate varmaması için belirtmek istiyorum. Malumunuz Nato 60-70 bin kişilik devamlı ve bir bürokrasisi olan dehşet bir örgüt. 100 milyarca lira bütçesi var ve 50 yıl boyunca soğuk savaşta Varşova Paktını bloke edecek taktik ve nükleer altyapıya sahiptir.

Buranın başkomutanlık karargahında, en çok gizli işlerin olduğu yerde uzun yıllar çalıştım ve çok gizli yetkim vardı. Gizliden yukarı belge görmedim. Buna rağmen doğu bloğu 1991 de çökünce Doğu Almanya, Batı Almanya'yla birleşince Doğu Alman Stasio örgütünün elindeki bilgiler Batının eline geçti, Almanya'nın eline geçti. Ertesi gün bizim karargahımız kuşatıldı ve birkaç kişi ellerine kelepçe takılarak götürüldü. Anladık ki bizim gizli ve çok gizli koridorumuzda yanımızdaki odadaki sivil kişi 20 yıldır Varşova Paktına çalışıyormuş. Karısı siyasi bir kanatta sekreter ya da aynı işi yapıyormuş. Bürüksel'de 20'ye yakın apartman sahibi olmuşlar bu sayede. Yani Sayın Savcıma aydınlatmak açısından beyan ediyorum. Sanık sorgulanırken bunu bulmakla yükümlüymüşçesine sualler yöneltiliyor. Bunu dünyanın en güçlü örgütü bulamadı. Casusluk tarihi birçok kitaplara konudur. Birçok casus tesadüfen ortaya çıkarılabilir. O bakımdan kendisinin burada bir casusluk hamlesine maruz kalmış olması onu bulması sonucunu veremez. Çok yıllar sonra da ortaya çıkabilir. Sanıyorum bu dava ile de hiçbir ilgisi yoktur. Takdirlerinize sunuyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Ya sorunun cevabı sizin bu beyanınızla ortaya çıkıyor. Öyle bir cevap verilebilir. Biz de onu diyoruz. Yani sizin uhdenizde kalması gereken bir bilgi ile diğer bir bilgi yan yana. Niye onlar yan yana geldi? Hiçbir şekilde casusla alınmış diyorsunuz yani. Savunmadır ona bir diyeceğimiz yok.

Sanık Dursun Çiçek:“Sayın Başkanım tabi İKK Şube, donanma filan özel bir alan. Dolayısıyla Heyetinizin veya Savcılarının bunu düşünsel olarak tam kavraması mümkün olmayabilir. Bunu daha bir somut olay haline getirip arkadaşıma birkaç soru sormak istiyorum. Şimdi siz lojmanda oturuyorsunuz evinize 2 tane hırsız giriyor. Hırsızlar içeride bir şeyler çalarken anlaşmazlığa düşüyor. Birbirini öldürüyor, 1 tane hırsız öbürünü öldürüyor. Sağ kalan atlayıp kaçıyor, evinizde bir cesetle sizi tutukluyorlar bunu siz öldürdünüz diye. Şimdi siz bu durumda kimden ne talep edersiniz?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Yani ben.”

Sanık Dursun Çiçek:“Kim bulacak, yani gerçek suçluyu kim bulacak? Kimden talep edersiniz?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Devletin ilgili kurumundan talep ederim.”

Sanık Dursun Çiçek:“Yani Cumhuriyet Savcılığından, Mahkemeden.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Tabi tabi.”

Sanık Dursun Çiçek:“Peki lojman oldu diye sizi tutuklayan Mahkeme veya Savcılara askeri bölge diye gerçek suçlunun bulunmasını askeri yargıya bırakıldığı bir durum olabilir mi? Yani sizi bir Mahkeme tutukluyor, savcılık talep ediyor ama suçlunun bulunması konusundaki taleplerinizi karşılamıyor. Askeri yargı bulsun veya başka Savcı bulsun şeklinde bir yaklaşım sergileniyor. Bu CMK hükümlerine uygun mu? Tutuklu sanık olarak nasıl bulacaksınız ikinci hırsızın birinci hırsız öldürdüğünü? Böyle bir imkanınız var mı? ”

Sanık Kemalettin Yakar:“Yok.”

Sanık Dursun Çiçek:“Teşekkür ediyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Peki buyurun. Avukat Beyleri açalım sırayla. Sol baştan itibaren.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Nevzat Güleşen:“Kemalettin Binbaşım size şunu sormak istiyorum. İstihbarat Şube Müdürlüğünde yapılan aramada kaç tane hard disk bulundu hatırlıyor musunuz?”

Sanık Kemalettin Yakar:“5.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Nevzat Güleşen:“Bu hard disklerin boyutlarını hiç düşündünüz mü, değerlendirdiniz mi, dikkatinizi çekti mi, aklınız da mı?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Yani şuan aklımda değil.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Nevzat Güleşen:“Peki ben size söyleyeyim. 2 tanesi 850 megabayt.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Onu soruyorsanız evet doğru evet.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Nevzat Güleşen:"2 tanesi 850 megabayt. Yani şu elimde olan şu flash disk 8 gigabayt. Bunun 10'da 1'i kadar data alıyor. Bundan çok daha büyük, fiziksel boyutlardaki o 2 hard disk bunun 10'da 1'i kadar bilgi alıyor. Yani gerçekten hurda. Üçüncü hard disk 3.2 gigabayt. Yani şu flash diskin 3'te 1'i kadar data alıyor. Fiziksel olarak da bundan 10 kat daha büyük. Yani evet o da hurda. Yerin altına bunları koyabilirsiniz. Dördüncü hard disk 6 gigabayt. Fiziksel boyut olarak bunun 10 katı büyük. Bilgi almak için bundan daha küçük bir yer kaplıyor. O da hurda, onu da koyabilirsiniz ama 5 numaralı hard diske geldiğimiz zaman şuana kadar saydıklarımın en büyük olan 6 gigabayttı, düşünün 6 birim. 5 numaralı hard disk 80 gigabayt. Yani şu elimdeki flash diskin 10 katı büyüklükte. Biz bu büyüklükteki bir hard diske genellikle gideriz 10-15 lira para verir Vatan Bilgisayardan, Gold Bilgisayardan bir kutu alırız. O hard diski bu kutunun içine sokarız ve o hard disk bir USB External hard disk olarak kullanılır. Dolayısıyla bu hard diskleri düşündüğüm zaman 80 gigabaytlık bir hard diskin hurdalığa atılabilecek bir hard disk olmadığını değerlendiriyorum ben. Şimdi size sorum şu. Siz bilerek ve isteyerek, kendi iradenizle o hard diski hurdalığa koydunuz mu?"

Sanık Kemalettin Yakar:"Evet."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Nevzat Güleşen:"Ama kullanabiliydiniz bu hard diski bir kutu olarak."

Sanık Kemalettin Yakar:"Şimdi hard diskin bilgisayardan çıkma sebebi bu esasında, bu sorduğunuz soru. Şimdi Donanma Komutanlığında belirli dönemlerde bilgisayar değişimleri ve hard disk değişimleri mevcut. Benim şubemde kullanılan ve benim kullandığım hard disk yeterli idi. Bu bahsettiğiniz hard disk astsubayımın bilgisayarındaki hard disk'tir. Bilgisayar tahsis edildiğinde, yeni bilgisayar tahsis edildiğinde içindeki hard disk çıkarılır, yerine yeni hard disk konur. Dolayısıyla o çıkan hard diskin dediğiniz gibi daha çok boştu, yani kullanabiliydiniz in açıklaması bu. Yani yeni bir hard disk tahsis edilmiş ve o hard disk takılıyor sıfır olarak, dolayısıyla diğer hard diskte kaldırılıyor."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Nevzat Güleşen:"Anladım. Peki teşekkür ederim sağolun Başkanım."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. İrfan Sütüoğlu.

Mahkeme Başkanı:"Şimdi şey Avukat Bey sıraya göre demiştim."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. İrfan Sütüoğlu:"Özür dilerim."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Haluk Peşken:"Sayın Başkanım özellikle."

Mahkeme Başkanı:"Soru sorma anlamında devam ediyoruz."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Haluk Peşken:"Tabi tabi ben de bu sorulara karşı birkaç tane soru soracağım efendim izin verirseniz."

Mahkeme Başkanı:"Buyurun."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Haluk Peşken:"Sayın Başkanım özellikle Sayın İddia Makamının sorduğu sorularla ilgili birkaç tane yasal düzenlemeyi hatırlatmaya çalışacağım. Yani ben bu soruşturmayı, daha doğrusu bu kovuşturmayı geç dahil olmanın da bir dezavantaj olduğunu düşünüyorum ama bunun biraz avantaja dönüşeceğini umut ediyorum. Şöyle ki hukuk konuşmakta çok güçlük çekiyoruz. Daha çok başka şeyleri konuşuyoruz. Bu konuda düşüncemi müvekkillerime sıra gelince de aktaracağım. Efendim sorulan sorular maddi hukuk temeline aykırı. Nedeni şu. Ceza hukuku kural olarak sanığın iş dünyasıyla ilgilenmez der. Ceza hukuku özellikle eylemin kanıtlanması ve suç öğelerinin oluşup saptanması aşamasında amaç, gaye, saikiyle asla ilgilenmez, ilgilenemez. Çünkü ceza hukuku eylem ceza hukukudur, amaç ceza hukuku değildir. Nitekim Zardanelli Raporunda tam 124 yıl önce insan eylemlerinin amaçlarını araştırmak ceza adaletinin işi değildir denilmiştir. Teşebbüs, ihtiyariyle vazgeçme esasen suçun kurucu üyesi olan kasit kavramının yukarıda sergilenen amaç, gaye, saik ile asla ilgisi yoktur. Hukuk failin amaçları ile saikleri ile ancak yaptırımın takdirinde ilgilenir efendim. Şimdi Sayın Başkan bir yasaya ayak uydurabilen kişi inandığı düzende yasayı uygulayan yargıdan çekinmez.

İnsanların en büyük korkusu yargısız, yasadışı yargılanmaktır. Şimdi yasayı okuyalım efendim. Sayın sorulan, şu anda sorgulanan arkadaşla ilgili sorulan soruların tamamını da belki karşılayacak bir yasa maddesi okuyorum. Özellikle Ceza Muhakemeleri Kanununun 64. maddesinin 3. fıkrasını okuyorum. Kanunların belirli konularda görevlendirdiği resmi bilirkişiler öncelikle atanırlar. Ancak kamu görevlileri bağlı buldukları kurumla ilgili davalarda bilirkişi olarak atanamazlar. Tekrar altını çizerek bir kelimenin tekrarını yapacağım. Bağlı buldukları, bağlı buldukları demek şudur efendim. 3046 Sayılı Yasamız vardır bizim. Devletimizin kurucu şemasını tanımlar. Bu yasa da bağlı birimler ve ilgili birimler vardır. Bağlı ise hiyerarşik yapı vardır. Şimdi soruyorum efendim. Sayın İddia Makamı bu iddianame içerisinde veya bu dosya içerisinde tek bir bu yasanın öngördüğü koşullara uyarlı bilirkişi atamış mıdır? Buna uygun tek bir bilirkişi raporu var mıdır? Eğer yoksa bu yargılamada bu soruların kaynağı nedir? Varsa onu ben de görmek istiyorum. Bu dosya içerisinde tam 7 aydır 8 avukat arkadaşımınla beraber mücadele ediyoruz. Hiçbir tane göremedim. Bu itibarla sanığa sorulan soruların tamamının Ceza Muhakemeleri Yasasına aykırılık teşkil ettiğini bu sebeple dosyadan bunların tamamının çıkarılmasını talep ediyorum efendim. Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı:“Buyurun Avukat Bey.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. İrfan Sütüoğlu:“Sayın Kemalettin Yakar 5 nolu hard diskin bulunduğu mekanda görevlisiniz değil mi? Tekrarlayayım.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Odam orası değil.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. İrfan Sütüoğlu:“5 nolu, bu hard diskin bulunduğu oda ile ilişkiniz nedir?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Şimdi bu oda biraz önce bahsedilen girmeye yetkili işte 14 kişinin girip çıktığı, nöbet mahalli, aynı zamanda da istihbarat kısım amirliği. Normalde nöbet haricinde burada 3 kişi görev yapar. Nöbet esnasında da tek kişi olarak biraz önce bahsettiğim sayıda personel görev yapar. Dolayısıyla ben de nöbetlerim sırasında burada görev yaparım.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. İrfan Sütüoğlu:“Peki. Bu odanın giriş sistemi, yani anahtar sistemi nedir? Adi bir anahtar mıdır yani? Kilit sistemi mi var, yoksa elektronik kod ve şifre kullanılır mı?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Hayır anahtar sistemi var.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. İrfan Sütüoğlu:“Basit bir anahtar sistemi.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Anahtar sistemi.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. İrfan Sütüoğlu:“Peki bunu çilingir değiştirebilir mi?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Mümkündür.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. İrfan Sütüoğlu:“Herhangi bir kimse yani kilit açma yeteneği olan bir kimse buraya girebilir mi?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Çok mümkündür.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. İrfan Sütüoğlu:“Peki teşekkür ederim. Bir sorum daha var. Bu mekanın alt kısmı ile ilgili ben birtakım bilgiler edindim. O bilgileri sizle teyit etmek istiyorum. Bu zeminin, bu mekanın zemininin diğer mekanlarla, diğer odalarla bağlantılandırılabilirliği ve alttan girilebilirliği konusunda bir bilgiye sahibim. Sizin böyle bir bilginiz var mı?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Bildiğim kadarıyla çok yükseltilmiş zemin olduğu için tek tarafa açılan bir 10 veya 15 santimlik bir boşluk olduğunu biliyorum.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. İrfan Sütüoğlu:“Yani diğer bağımsız bölümlerden buraya girme, alttan ulaşma imkanı var mı?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Yani insan 10-15 santime insan sığamaz.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. İrfan Sütüoğlu:“Giremez diyorsunuz. Peki teşekkür ederim. Sayın Başkanım bu bağlamda bizim bir talebimiz, yani daha doğrusu genel olarak Mahkemenin düşünmesi gerektiğini düşünüyorum ben. Bu mekanda alt zeminle ilgili bir bilirkişi raporu veya bir keşif inceleme yapılması gerektiği düşüncesindeyim. Saygılar sunuyorum.”

Sanık Kemalettin Yakar müdafii Av. İhsan Nuri Tezel:“Başkanım sizin açıklamalarınızda Sayın Savcının sorduğu soruların 5 nolu hard disk içerisinde hem kabul ettiğimiz gizli bilgiler olduğu, hem de kabul etmediğimiz sonradan ilave edildiğini ifade ettiğimiz manipülatif dijital veriler olduğu ve bu ikisinin nasıl bir arada bulunduğunu sorgulamak ve delillerin gerçekliği konusunda bir kanaat edinmek için soruları sorduğunu ifade ettiniz ama o zaman şöyle bir durum çıkıyor. Yani bu gizli bilgileri nasıl ele geçirmişlerde 5 nolu hard diske yüklemişler gibi bir anlam çıkıyor ki o zaman Sayın Savcı ya iddianameyi okumamış, ya dosyayı incelememiş. Bunlar 5 nolu hard diskin içinde var zaten. İddianamede de açık açık yazıyor, müvekkilim de ifade etti. 5 nolu hard disk zaten müvekkilimin İKK Kısım Amirliğinde İKK Kısım Astsubayının kullandığı bilgisayarın 28 Temmuz 2009’da sökülmüş hard diski 28 Temmuz 2009’da söküldükten sonra aramanın yapıldığı 6 Aralık 2010 tarihine kadar kontrolsüz kalmış problem bu zaten. Kontrolsüz kalmış derken bunun yaklaşık 1 yılı o depo olarak kullandıkları zemin döşemelerin altında kalmış, daha sonra o odanın sahibi Cem Binbaşı beni, bana sormadan nasıl böyle bir şey yaparsınız, beni ezersiniz alın malzemelerimi demiş ve 6 ayda Kemalettin Yakar Binbaşının odasında koltukların altında, sağda solda ortalıkta, durmuş ve bu nedenle kontrolsüz kalmış. Birisi bu hard diski bu esnada buradan almış, içine kabul etmediğimiz ve askeri bilirkişinin de manipülatif, sonradan yüklendiği dediği verileri yüklemiş yine oraya koymuş. Mesele bundan, bu kadar. Yani Sayın Savcının sorduğu sorularla aslında direk bir ilgisi yok.”

Mahkeme Başkanı:“Biz de aynı yorumu soruyoruz zaten yani.”

Sanık Kemalettin Yakar müdafii Av. İhsan Nuri Tezel:“Ama o bilgilerin gizli olmasını soruyor Sayın Savcım. Yani bizim kabul ettiğimiz bilgilerin gizli olmasının bu şeyle illiyet bağı kuramadım ben o anlamda söylüyorum. Ama bir husus var efendim. Bu konu çok tartışılıyor. Bu iddianamede değil ama Poyrazköy 2 iddianamesini düzenleyen Sayın Savcı 28 Temmuz 2009’da söküldüğünü iddia etse de askeri bilirkişi diyor bu o soruşturmada şüpheli olarak ifadesi alınan kişilerin beyanlarından ortaya çıkmıştır. Şüphelilerin beyanlarıyla bilirkişi raporu düzenlenmez diyor. Bunun açıklığa kavuşturulması için Donanma Komutanlığı Askeri Savcılığında bu konuda yürütülen soruşturma dosyasının tasdikli bir örneğinin getirilmesi gerektiği kanaatindeyiz. Bu dosya gelirse bu hard disk ne zaman takılmış, ne zaman çıkmış, bütün tutanakları, Sayın Savcı da sordu tutanağı var mı diye. Muhtemelen vardır.”

Mahkeme Başkanı:“Anlayamadık en son neyin getirilmesi, soruşturma.”

Sanık Kemalettin Yakar müdafii Av. İhsan Nuri Tezel:“Donanma Komutanlığı Askeri Savcılığında, Donanma Komutanlığı İstihbarat Şube Müdürlüğünde bu hard disklerin çıkmasından dolayı el konması olayı ile ilişkin bir soruşturma devam ediyor. Bu soruşturma dosyasının bir örneği, tasdikli bir örneği getirilirse içerisinde bu hard disklerin teslim alınmasına, çıkartılmasının ilişkin tutanakların olduğunu değerlendiriyorum. Bu konu o zaman daha da bir açıklığa kavuşacaktır efendim.”

Mahkeme Başkanı:“Buyurun.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Sayın Başkanım müsaadeniz ile bir kısım soruları tevcih edeceğim. Bu davada bir iki defa gündeme getirildi ancak sizin 1999 yılından bu yana orada görev yaptığınızı düşünürsek tekrar bu konuyu sorma ihtiyacını duyuyorum. Donanma Komutanlığının arama yapılan binaya taşınma süreci nereden kaynaklanmıştır? Bu bina Donanma Komutanlığı olarak mı yapılmıştır? Bu zemin kaplamaları neden o odalara yapılmıştır?”

Mahkeme Başkanı:“O soru sorulmuştu daha önce. Yani depremde dolayı zarar gördüğü için o bina kullanıma elverişli hale getirilmişti, o zeminler yükseltilmişti. Gerçek kullanılan bina zarar görmüştü depremde değil mi?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Doğrudur evet.”

Mahkeme Başkanı:“Onun ile ilgiliydi yani evet.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Efendim sorunun başında zaten bunu ifade ettim. Soruldu birkaç defa diye ama kendisi özellikle orada.”

Mahkeme Başkanı:“Farklı bir şey söyleyecek ise buyursun. Yani ben o konu açıklandığı için.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Bunun haricinde Sayın Başkan’da ifade etti. Var mı bunun haricinde ekleyeceğiz konu onun ile ilgili?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Hayır hayır. Yani bilinen şeyler.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Peki. Şimdi bu dijital kayıtların ele geçirildiği oda. Burada 14 kişinin girme yetkisi var deniliyor. Bu oda da başkaca kişilerin girip çalışma yaptığına, özellikle bu kablo kanallarının olduğu bölümde çalışma yaptığına ilişkin bir bilginiz var mı?”

Sanık Kemalettin Yakar:“İfade tutanaklarından okuduğumda evet çeşitli çalışmalar yapıldığı gözüküyor.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Siz bu oda da nöbet tutuyor musunuz?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Tutuyorum evet.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Peki bu çalışmaların hafta sonuna denk geldiği veya mesai saatleri haricine denk geldiği dönemler oldu mu?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Yani benim nöbetimde olmadı ama olduğu söyleniyor.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Peki bu çalışmalarını yapan kişiler, bu nöbetlerde bulunan personelin tamamı ile kontrol altında olduğunu söyleyebilir misiniz? Bu nöbetlerde bulunan kişiler nöbeti gereği bir mesaj almak veya ihtiyacını gidermek için bu odalardan ayrılması zarureti hasıl oluyor mu?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Mümkün tabi.”

Mahkeme Başkanı:“Yani bu odanın kontrolsüz kaldığı zaman dilimleri olabilir mi? O anlamda herhalde soruyor.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Evet evet.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Yani olabilir.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Şimdi Sayın Savcı Erdinç Yıldız’ın sizin bu dijital kayıtları koyduğunuzu ifade ettiğini söylediniz. Buna bir kesinlik kazandıralım. Tabi bir kısım diğer tahkikatlarda geçen personel ve sanıkların sizin koyduğunuza ilişkin beyanları var. Ancak siz özellikle tekrar bir ifade eder misiniz, kendiniz bunu beyan eder misiniz lütfen.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Yani.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Malzemeler en son sizin tarafınızdan mı konmuştu?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Evet doğrudur, doğrudur.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Doğrudur ancak bunun içeriğini bilmiyorsunuz. Peki Erdinç Yıldız’ın sizin mahiyetinizdeki görevi nedir? Onu haber elemanı olarak kullandınız mı? İstihbarat, yani operasyonel diyoruz burada alıştık. İstihbaratın icrai faaliyetlerinde Erdinç Yıldız’ı hiç kullandınız mı?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Erdinç Yıldız İdari İşlem Astsubayıdır. Onun dışında herhangi bir görev vermedim.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Burada 5 nolu hard disk. Bu 5 nolu hard diskin 28 Temmuz 2009 tarihinde sizin kısım amirliğinizden çıkartılan hard disk olduğuna seri numaraları ile birlikte emin misiniz?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Eminim.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Buna çıkartıldığı tarihteki seri numaraları ile şuan ki el konulan hard diskin seri numaralarını kontrol ettiniz mi? Böyle bir kontrol etme imkanınız oldu mu?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Yani seri numaralarını aklımda tutmuyorum şuan. Bilmiyorum ama yani aynı hard disk olduğuna eminim dememin sebebi şu. Şimdi bir hard diskten bir hard diske yedekleme yapıyorsunuz ve yedekleme yaptığınız hard disk ile bu hard disk içindeki klasörler aynı ve bu klasörleri ben uzun süredir kullanıyorum. Yani bilgisayar açıldığında hangi klasörün sonradan eklenmiş, yazılmış olduğu benim mutlaka dikkatimi çekecektir. Dolayısı ile soruşturma başladıktan sonra gördüğüm bu dijital, sonradan eklenen sahte dökümanlar direk gözüme çarptı ve benim esasında kullandığım, bizim kullandığımız klasörlerin de normal yerlerinde durduğunu görünce emin olduğumu söylüyorum ama şuan bir bilgim yok yani. Şu anda bir şey söyleyemeyeceğim bu seri numarası ile ilgili.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Şimdi burada emin olduğunuz nokta bu 5 nolu hard diskte sizin kısım amirliğinizde kullanılan eski dosyaların bulunması.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Doğru.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Ve o süreçte de o hard diskin çıkartılmış olmasından eminsiniz değil mi?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Evet tabi ki.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Buradan bir kanaat oluşturuyorsunuz.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Tabi tabi evet.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Yoksa 28 Temmuz 2009'da çıkartılan hard diskin seri numarası ile bu el konulan hard diskin seri numarasının uyduğuna ilişkin bir tespitiniz yoktur.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Yok.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Anladığımız budur. Doğru mudur?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Yok evet.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Peki teşekkür ederim. Bir soru daha tevcih edeceğim müsaadeniz ile Sayın Başkanım. Bu son olarak bu iddianamede seçimler ile ilgili bir kısım çalışmaların yapıldığı iddiası var. Yani bu suç ile ilgili değil ancak bu iddia hem 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 2011/111 Esas sayılı iddianamesinde hem de bu iddianamede yer almış. Ancak o iddianamede bu çalışmaların sizin tarafınızdan yapıldığı, bu iddianamede de Erdinç Yıldız tarafından yapıldığı iddia edilmiş. Bunun mahiyetini ve o çalışmaların kimin tarafından yapıldığına bir açıklık getirir misiniz lütfen?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Yani bahsettiğiniz konu 2007'deki yerel seçimler ile ilgili internette indirilmiş bir şey, grafikler. Ondan bahsediyorsunuz sanırım.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Evet.”

Sanık Kemalettin Yakar:“E bunu ben komutana arz ettiğimi ifade ettim. Orada da ifade ettim burada da bir kere daha ifade edeyim evet. “

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu:“Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı:“Şimdi sol baştaki Avukat Bey'i açalım. Daha sonra da 6. sıradaki Avukat Bey'i. O sıraya göre açacağız. Sol baştakini açalım.”

Sanık Ender Kahya müdafii Av. Alp Çakmut:“Kemalettin Bey askeri personele ilişkin istihbarat faaliyetlerinde tutulan form standart bir form mudur? Ya da şöyle sorayım. Şu sizin tespit ederek bilgi notu interguide isimli bir belge düzenlediğiniz.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Evet.”

Sanık Ender Kahya müdafii Av. Alp Çakmut:“Ve müvekkilimin düzenlediği iddia edilen 148 interguide no 3 isimli bir belge var. Buna ilişkin siz herhangi bir tutanak tutmadığınızı ifadenizde söylemişsiniz. Bu belgeyi gördünüz mü, 100 interguide belgesini?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Hayır daha önce hiç görmedim.”

Sanık Ender Kahya müdafii Av. Alp Çakmut:“Efendim izin verirseniz çok kısa başlığını okuyacağım bu belgenin. Lütfen dikkat. Bu form yapısı basit görünmek ile beraber en küçük bilgi kırıntısının bile çok önemli yer tuttuğu, ciddiyet ile doldurulması gereken bir belgedir. Lütfen hiçbir detayı atlamadan elde edebildiğiniz tüm bilgileri ekleyiniz şeklinde başlayan bir belge. Bir askeri nitelikteki gizli bir subayın diğer bir subaya karşı istihbarat faaliyeti yürüttüğü bir belge bu şekilde bir başlık ile başlayabilir mi?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Hayır.”

Sanık Ender Kahya müdafii Av. Alp Çakmut:“Teşekkür ederim. Başka sorum yok Sayın Başkanım.”

Mahkeme Başkanı:“Şimdi dediğim Avukat Bey’i açalım. Şeyinize basın, ışığınıza. Evet ışığını yakan, yeni ışığını yakan.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Ali Fahir Kayacan.

Mahkeme Başkanı:“Avukat Bey diğer Avukat Bey daha önce söz istemişti. Müsaade ederseniz. Şimdi evet orası. Daha sonra size söz hakkı vereceğiz.”

Sanık Bayram Ali Tavlayan müdafii Av. Mustafa Başar Engin:“Sanığa daha önce hangi görevlerde bulunduğunu, İKK görevi için ayrı bir eğitim alıp almadığını, her sene bu aramanın yapıldığı esnada gemide olduğunu söylemişti. Bu görevi rutin bir görev midir, kendi isteği ile mi gitmiştir, kimin görevlendirmesi ile gitmiştir?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Yani 99 yılından itibaren Donanma Komutanlığında görev yaptım. Ondan öncesinde, öncesini soruyor musunuz?”

Sanık Bayram Ali Tavlayan müdafii Av. Mustafa Başar Engin:“Evet ondan öncesini de soruyorum.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Ondan öncesinde Deniz Kuvvetleri Komutanlığında çok kısa bir süre çalıştım. İstihbarat ile ilgili değil yalnız Harekat Başkanlığında. Ondan öncesinde TCG Gazal Gemisinde Harekat Subaylığı yaptım. Ondan öncesinde Ege Gemisinde Siami Subaylığı yaptım. Onun öncesinde Kocatepe Firkateyninde Muhabere Subaylığı yaptım ve onun öncesinde de Zafer Firkateyninde Muhabere Yardımcı subaylığı yaptım.”

Sanık Bayram Ali Tavlayan müdafii Av. Mustafa Başar Engin:“Yani İKK ile ilgili ilk göreviniz ve aynı zamanda son görevinizdi.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Doğru.”

Sanık Bayram Ali Tavlayan müdafii Av. Mustafa Başar Engin:“Peki bunun için bir eğitim aldınız mı?”

Mahkeme Başkanı:“Ya da şeyi Deniz Harp Okulunda branşınız ne idi sınıf olarak?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Deniz Harp Okulunda harekattan mezun oldum.”

Mahkeme Başkanı:“Harekat Bölümü.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Ve harekat görevleri üzerine atandım. 99 yılında depremden sonra Deniz Kuvvetlerine tayin oldum. Aynı sene içerisinde Donanma Komutanlığı İKK Kısım Amirliğine atandım ve sürecinde çeşitli kurslar aldım görevim ile ilgili. Eğer kursları soruyorsanız tek tek onları mı.”

Sanık Bayram Ali Tavlayan müdafii Av. Mustafa Başar Engin:“Hayır hayır kursları sormuyorum. Peki daha önce herhangi bir şekilde casusluk olayı ile karşılaştınız mı? Ortaya çıkardınız mı? Çıkarmadı iseniz almış olduğunuz ödülünüzün alınma sebebi nedir? Şerit ödülü almıştınız galiba.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Şerit rozet ödülü. İdari İşler ile gösterdiğiniz, göreviniz ile ilgili gösterdiğiniz başarı ile alakalı bir ödül. Yoksa illa bir casus bulmanız gerekmiyor.”

Sanık Bayram Ali Tavlayan müdafii Av. Mustafa Başar Engin:“Yani ilk defa böyle bir olay ile karşılaşıyorsunuz?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Evet doğrudur.”

Sanık Bayram Ali Tavlayan müdafii Av. Mustafa Başar Engin:“Peki. Gemiye kimin görevlendirmesi ile gittiniz? Kendinizin böyle bir talebi oldu mu? Bu rutin bir işlem midir? Sık sık senede kaç defa gidersiniz bu şekilde? Ve gemideki göreviniz ne idi?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Şimdi gemiye ben mükafatlı olarak gönderildim. Yani ödül olarak gönderildim. Komutanlarımın takdiri gereği görevlendirildim. Yani gemide özel bir görevim yoktu.”

Sanık Bayram Ali Tavlayan müdafii Av. Mustafa Başar Engin:“Nasıl ödüllendirme ki bu gemide yani niye ödül olarak gemi, yurtdışı görevi değil de gemide görevlendirilmeniz?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Yurtdışı görevi, yurtdışı görevi idi o yüzden. Görev yurtdışı görevi idi.”

Sanık Bayram Ali Tavlayan müdafii Av. Mustafa Başar Engin:“Yani bu nasıl ödüllendirme olabiliyor anlayamadım açıkçası.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Neresini anlamadıysanız.”

Sanık Bayram Ali Tavlayan müdafii Av. Mustafa Başar Engin:“Hayır gemideki görevlendirme.”

Mahkeme Başkanı:“Şimdi yani normalde şöyle Avukat Bey. Gittiğiniz Firkateyn miydi bulunduğunuz?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Evet evet.”

Mahkeme Başkanı:“Onun belli bir subayı işte 1’nci komutanı var, 2’nci komutanı var, hareket subayları var.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Evet ama bu.”

Mahkeme Başkanı:“Siz onların şeyinde, kadrosunda değilsiniz.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Ama bu şekilde Donanma Komutanlığının gemi personeli dışında yurtdışına giden gemilere gezi amacı ile ya da.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Tabi tabi var.”

Mahkeme Başkanı:“Bilgi ve görgüyü artırma amacı ile.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Var var öyle bir.”

Mahkeme Başkanı:“Subay görevlendirme yetkisi mi var? Onun yani.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Deniz Kuvvetlerinin böyle bir yetkisi var tabi ki.”

Mahkeme Başkanı:“Evet.”

Sanık Bayram Ali Tavlayan müdafii Av. Mustafa Başar Engin:“Peki daha önceden de bu tür görevlendirmeler dolayısı ile görevinizi bıraktığınız oldu mu veya ara verdiğiniz?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Yani bu tatbikatlar kapsamında hatırladığım kadarı ile bir görev süresi içerisinde iki kere daha olmuştu diye hatırlıyorum.”

Sanık Bayram Ali Tavlayan müdafii Av. Mustafa Başar Engin:“Görevinizi bıraktığınız da kime vekalet verdiniz? Sizin yerinize kim bakıyordu? Gene sınıftan birisi mi, yoksa dışarıdan bir personel mi?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Şube Müdürü görevi devam ettirir ve İKK Astsubayı devam ettirir.”

Sanık Bayram Ali Tavlayan müdafii Av. Mustafa Başar Engin:“Başka sorum yok efendim.”

Mahkeme Başkanı:“Ali Fahir Bey’inkini açalım.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Ali Fahir Kayacan:“Sayın Başkan şimdi çeşitli sorular soruldu Kemalettin Yakar’a. Şimdi aslında bu salonda sorulan sorular sanıyorum diğer dava ile ilgili şu anda hatta yan yana oturuyoruz. 3 müdafii var. Diğer dosyayı çok iyi bildiğimiz için. Ben o dosyada bu poşetlerin bulunduğu işte odada İstihbarat Kısım Amiri odasındaki, İstihbarat Kısım Amiri Mehmet Cem Çağlar’ın müdafiiyim. Hatta dün duruşması oldu. İşte Kemalettin Yakar da orada sorgusunu, diğer arkadaşımız Kemalettin Yakar diğeri de Erdinç Yıldız’ın müdafii. Şimdi aslında bütün bu soruların cevapları tabi diğer müdafii arkadaşlarımız o dosya hakkında bizim

kadar yeteri, doğal olarak yeteri kadar bilgi sahibi olmadıkları için, hatta İddia Makamı dahi anladığım kadarı ile diğer o dosyadaki tüm bulguları veya ifadeleri belki burada tam olarak ellerinde olmadığı için değişik sorular soruldu. Ben hem Kemalettin Yakar'a bu konu ile ilgili bir soru tevcih edeceğim. Sadece kısaca orada gerçekleşmiş, yani beyanlara göre maddi vakalar neler? 1.) 3, 5 numaralı hard disk Erdiñ Yıldız'ın bilgisayarında takılı idi. Ne zamana kadar? 28 Temmuz 2009. Kemalettin Yakar'ın da belirttiği gibi bilgisayar ihtiyaçları olunca komutanlık bilgisayar tahsis etmiş. Yalnız kıdeme göre tahsis ediyorlarmış. Astsubay işte kıdem şeyine göre ona yeni bir bilgisayar değil yeni bir hard disk tahsis etmişler. Yani Sayın Güleşen arkadaşımızın hani dediği gibi kullanmaya edersiniz tabi ki o ayrı. Yeni bir hard disk şey yapmışlar. Bir de 3 nolu hard disk dediğimiz bir hard disk var. Bu hard disk boş, sadece yedek olarak orada bilgisayarda. Çıkarılabilecek mekanizmaya sahip, o şekilde kullanılıyor. İşte bu yeni hard disk tahsis edilince 5 nolu hard diskteki tüm bilgiler 3 nolu hard diske Erdiñ Yıldız başında durmak üzere orada Mebs'de görevli tutanaklarda var. Bir astsubay tarafından yedekleniyor, kopyalanıyor. 5'deki tüm bulgular işte bu Sayın İddia Makamının da sorduğu gibi Erdiñ Yıldız'ın resmi olarak İKK Şubesinin yasal faaliyetleri cümlesinden olan o tüm işte gizli şu görüntü vardı, şu vardı falan Kemalettin Yakar'a sorulan. Onlarda oraya kopyalanıyor doğal olarak. Ondan sonra 5 nolu hard disk bilgisayardan çıkartılıyor bu yeni hard disk takılıyor. 3 nolu, 5'in kopyalanan ki onlarda eski D adı ile kopyalanıyor. Orada yeni hard diske aktarılıyor. İşte zaten sorun ve mantıksal tutarsızlık şuradan kaynaklanıyor. Böyle olduğu kesin ve 5 nolu hard diskte işlem yapılma tarihi 28 Temmuz 2009 tarihi, onu bazı iddianamelerde iddianameyi tanzim eden Savcılar personelin beyanı olarak değerlendiriliyor. Hayır oradaki dijital izlerden bu kesin. 5 nolu hard diskin 28 Temmuz 2009 tarihinde işletim sistemi kapatılmış. O tespit edilmiş çünkü. İşletim sistemi kapatılmış bakın. Bu bir dijital izdir. Bunu artık hangi, kim, hiçbir kimse, ne hakim ne savcı kimse bunun aksini ne söyleyebilir ne de iddia edebilir. Bu teknik bir konudur çünkü. Dijital, işletim sistemi kapatılmış 28 Temmuz 2009'da. Şimdi 5 nolu hard disk eski D adı ile 3'e kaydedildiğine göre, kopyalandığına göre doğal olarak kaldırıldığı zaman da aynen 3'deki tüm bilgiler 5'de olması lazım. İşte 900 küsur tane manipülatif belge eklenmiş, mevcut daha doğrusu, şimdi 5. Peki burada bir sanık arkadaşımız da ifade etti. Ben de zaten o konu ile bağlantılı. Bunu, bu açıklamalarımı hani bazı daha açıklık olsun diye. İkinci nokta. Orada bu istihbarat kısım amirliği meselesi var. 14 kişi girmeye yetkili evet doğru. Çift anahtar ile giriliyor, çift kapılı. Bir dışarıda, bir tane asma kilit, bir de anahtar. Bunlar hep o dosyada var. Zaten bu konuda da talebim olacak bu konuda ve yükseltilmiş zemin meselesi, tuvalet, koridorlar hariç, Donanma Komutanlığının ikinci katındaki sadece Kemalettin Yakar'ın odası hariç bütün diğer odalarda var. Zaten Kemalettin Yakar'ın bunları da fazla olarak, kendi odası çok küçük olduğu için oraya koyması, öbür tarafa koymasının nedeni de bu. Kendi odasının."

Mahkeme Başkanı:"Avukat Bey burada kalalım."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Ali Fahir Kayacan:"Tamam."

Mahkeme Başkanı:"Çünkü şey bitti, CD'miz bitti, kayıt CD'miz."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Ali Fahir Kayacan:"Tamam."

Mahkeme Başkanı:"Ara verelim buradan devam ederiz."

Duruşmaya kısa bir ara verildi.

Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu

Mahkeme Başkanı: " Devam ediyoruz Kemalettin Yakar'ın çapraz sorgusuna. Bu arada Avukat Bülent Höke duruşmaya katılmış, o bildirildi. Evet, Avukat Beyin mikrofonunu açalım."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Ali Fahir Kayacan: "Evet Sayın Başkan demin hard disklerden bahsediyordum. Şimdi 5 numaralı hard disk, biraz önce ifade ettiğim kopyalama meselesini. Şimdi bu 3 numaralı hard disk ile birlikte, bunlar teknik bulgulara dayanarak ifade ediyorum bunları, 2 Mayıs 2008 tarihinden 28 Temmuz 2009 tarihine kadar İKK kısım amirliğinde idari astsubay olarak görevli Erdiñ Yıldız'ın bilgisayarında takılı olarak çalışmış."

Daha sonra biraz önce ifade ettiğim bu yeni hard diskle değiştirilme ve kopyalama işleminden sonra 28 Temmuz 2009'dan sonra, bakın o çok işte önemli zaten. Bu hard diskin başka bir bilgisayara takılıp, ek bir belge veya veri aktarılmasının imkansız olduğuna ilişkin herhangi bir şu anda tespit yapılmamış yani bu imkan her zaman için mümkün, sadece şu tespit yapılmış, 28 Temmuz 2009 tarihinden sonra 5 nolu hard disk içinde daha önce mevcut dosyalara ulaşılmamış bakın, o dosyalar açılmamış ama ek manipülatif dediğimiz dosyalar işte zaten bu tarihten sonra. Ben şimdi soru kısmına gelmeden önce yine nöbet meselesi. Nöbet, burada görevli şube müdürü 3 tane kısım amiri var ve astsubaylar var. Şimdi astsubaylar tarafından tutuluyor, nöbet nasıl tutuluyor? Mesaiden sonra saat 22.00' ye kadar genelde orada kalıyorlar, yalnız kalıyorlar, nöbet tek kişi olarak tutuluyor yalnız kalıyorlar. Nerede? İstihbarat kısım amiri odasında yani bu poşetlerin ele geçtiği odada ve 22.00'dan sonra genelde ayrılıyorlar, sabah 06.00 da tekrar geliyorlar, yine yalnız, yine yalnız. Şimdi durum bu, odanın durumu bu. Şimdi benim Kemalettin Yakar'a hani tabi kendi şahsi fikri ile birlikte, hemen onu da ifade edeyim, herkesin tahmin ettiği veya düşündüğü gibi bu poşetler ilanihayet bir kere kurulmuş, arama tarihine kadar hep orada durmuş gibi bir durum da yok. Bu poşetler, Mehmet Cem Çağlar, Kemalettin Yakar'dan kıdemli, aslında aynı sınıftalar ama o kurmay kıdemi almış. Kemalettin Yakar, Cem Çağlar'ın genelde haberi, yani izin almadan oraya koyduğu için veya koydurduğu için işte veya astsubaylarla beraber bu malzemeleri ve zaten bunun için de onu da ifade edeyim. Sadece İKK kısmının malzemeleri de yok, güvenlik kısmına ait, güvenlik kısım amirliğine ait mesela kameralar da vardı ilk zamanlar, onlar da çünkü tekrar oraya, ilgili yere verilmiş. Burası o şekilde bir depo olarak genelde kullanılıyor, yer darlığından. Şimdi Kemalettin Yakar'dan kıdemli olmasına rağmen Cem Çağlar sanki kendisinden hani izin alınmaması, kendisinin hiçe sayılması gibi gören, bunları hep ifadelere dayanarak söylüyorum. Dolayısı ile bunları burada farketmediği zaman, daha doğrusu astsubayları kablolamak için açıyorlar orayı, efendim poşetler var. Kimin? İşte İKK herhalde olabilir. Söylüyorlar aldırıyorlar. İşte bir defasında ki bu 2010 yılında oluyor bu. 2010 yılında Nisan aylarında sanıyorum, ifadelerde var. Bir süre bu poşetler Kemalettin Yakar'ın odasında, koltuk altlarında, dolaplarda kalıyor hatta ve hatta Erdiç Yıldız'ın ifadesine göre bu işte hard diskler şeyde Hard diski Kemalettin Yakar'ın masasında da gördüğünü söylüyor. Çünkü hatta Kemalettin Yakar kızıyor bir anlamda hani malzemeleri böyle şey yapınca. O da koyacak yerim yok lanet olsun der gibi oraya kendisi odasında böyle kontrolsüz vaziyette kalıyor gerçekten, bunlar ifadeler de böyle. Şimdi benim düşüncem, herkes bunu hepimiz kafa yoruyoruz. Peki bu manipülatif belgeler veya veriler nasıl bu hard disk içine sokulabilir? Ben şahsen, biraz önce bir sanık da ifade etti. Bunun dışarıdan bir sivil tarafından gelip o şekilde oraya konulma olasılığının daha zayıf olduğunu, bunu ne yazık ki yine Donanma Komutanlığı bünyesinde oraya girme durumunda olan çünkü kartla herkes girebilir. Bir kişi tarafından hard disklerin, hard diskin kontrolsüz vaziyette Kemalettin Yakar'ın odasında bulunduğu dönemlerde dışarıya çıkartılıp bir çünkü çok kolay cebine alınıp, ondan sonra bir başka bilgisayara ide kablosu ile bağlanıp bir CD ile hazırlanmış bu manipülatif belgelerin hard disk içine yüklenmiş olma ihtimalini ben şahsen kendi mantığıma göre daha güçlü ihtimal olarak değerlendiriyorum. Bu konuda hani Kemalettin Yakar da eğer benim bu fikrim veya düşüncem konusunda hani çünkü odanın içinde, alttayken oraya birisinin gelin vantuzla orayı kaldırıp, zaman itibari ile çok hani daha zayıf bir ihtimal, bence bu ihtimal daha kuvvetli, Kemalettin Yakar hani bu düşüncemize katılır mı veya fikri nedir bu anlamda. Teşekkür ediyorum, çünkü ben çok hani konu bilinmediği için bazı sorular da soruldu. Bir anlamda hani bunlara da açıklık getirmek için ve bütün bu bilgiler 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 2011/111 Esas sayılı dosyasında olduğu gibi her şey bütün ifadeler en ince detayına kadar var. Teşekkür ediyorum efendim”

Sanık Kemalettin Yakar: “Mümkündür, yani bu da bir ihtimal mümkün.”

Mahkeme Başkanı: “Yani çeşitli yorumlar yapılabilir diyorsunuz bu şekilde. Buyurun.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Nevzat Güleşen: “Sayın Başkanım bir soru değil ama konunun iyi anlaşılabilmesi için Sayın Heyetiniz tarafından iki küçük açıklama yapmak istiyorum. Bunlardan birincisi, hatırlayacaksınız Ahmet Dikmen’in savunmasını yaparken, Donanma Komutanlığından bir yazı getirmiştik ve dosyaya ibraz etmiştik. Bu yazı 9 Ağustos 2011 tarihli idi. Ve bu yazıda da diyordu ki; bu hard diskin üretim tarihi 2004 yılıdır ve Deniz Kuvvetleri tarafından da 2004 yılında satın alınmıştır. Hard disk Deniz Kuvvetleri Komutanlığının envanterine 2004 yılında girmiştir. Yine aynı hard disk, 2005 yılının 2. yarısında da Donanma Komutanlığına gönderilmiştir. Şimdi burada suç unsuru taşıyan dokümanlara baktığımız zaman bunların tamamının yaratılma tarihlerinin 2002 yılının Ekim ayı ve sonrası olduğunu görüyoruz. Dolayısı ile zaten hard diskin üretici firmasının kataloglarına falan da girdiğiniz zaman hard diskin 2002 ve 2003 yılında böyle bir hard diskin üretilmemiş olduğunu da açık bir şekilde görebiliyoruz. Buradan söylemek istediğim şey şu; o dokümanların yaratıldığı kaynak bilgisayar, bu bilgisayar ve bu hard disk değil. Bunu özellikle Savcılık Makamının da çok iyi anlaması lazım. İkincisi; Sayın Savcım bir ifade kullandı, Zülfü yare dokunmayan bir rapor hazırlandı diye. Bu rapor biliyorsunuz, 5 kişinin imzası var. Bu 5 kişiden 2 tanesi de bilgisayar yüksek mühendisi şahıslar ya da bilgisayar mühendisi şahıslar. Esasında da raporun metnini hazırlayan ve incelemeyi yapan şahıslar bu mühendisler. Şimdi bu raporun 6. sayfasında çok önemli bir bilgi var. 5 numaralı hard diskin içerisinde bulunan dokümanların tamamı incelendiği zaman bir kısmında Mac adresi bilgisine ulaşılabildiği, bir kısmında ise Mac adresi bilgisine ulaşılamadığı söyleniyor. Şimdi herkesin çok iyi anlayabilmesi için Mac adresinin ne olduğunu müsaade ederseniz izah edeyim. Mac adresi demek, biliyorsunuz desktop bilgisayarlarda bir network giriş kablomuz oluyor Network soketine, laptoplarda da yine bir network kablosunun girdiği yani Ethernet kablosunun girdiği bir soket ve bir de kablosuz ağ imkanı var. Yani herhangi bir bilgisayarın bir ağa bağlanabilmesi, bir intranete ya da bir internete bağlanabilmesi için ya kablolu ya da kablosuz olarak bilgisayarın kullanmış olduğu bir alt sistemden bahsediyoruz. İşte bu soketlerin, ister kablolu olsun, ister kablosuz olsun bir Mac numarası oluyor. Bu Mac numarası, her bilgisayardaki her Ethernet soketi ve her kablosuz ağ için unic bir numara, tek bir numara, dünyada başka eşi ve benzeri olmayan bir numara, bir kimlik numarası evet. Şimdi bilirkişi raporunun 6. sayfasının 3-a maddesinde diyor ki dokümanların bir kısmında Mac adresi var, bir kısmında ise yok. Suç unsuru taşıyanlarda yok, suç unsuru taşımayanlarda ise var. Bu bilgi esasında bizler için çok önemli bir bilgi. Şimdi söylemiş olduğum her iki şeyi birleştirdiğimde, hard diskin zaten üretim tarihi suç unsuru dokümanların yaratılmasından sonra artı suç unsuru taşıyanlarda da Mac adresi yok. Dolayısı ile bu iki bilgiyi birleştirdiğimiz zaman ortaya çok açık bir tablo, bir resim çıkıyor. Bu tablo bize şunu söylüyor; ortada bir komplo ile karşı karşıyayız. Teşekkür ederim Sayın Başkan.”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Duruşmaya ara vermeden önceki beyanlarınızda bugün, 5 nolu hard diskin 2009 yılında kendi kullandığınız bilgisayardan çıkma bir hard disk olabileceğini, bunu da içindeki dosyaları incelediğinizde anladığınızı beyan ettiniz. Yanlış anlamadık herhalde değil mi bu şekilde beyanlarınız oldu 5 nolu hard disk ile ilgili olarak.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Evet.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Şimdi bu 5 nolu hard diskin veya başka bir hard diskin 2009 yılında sizin kullandığınız bilgisayarda değişiklik yapıldığına dair kesin emin olduğunuz bir şey var mı yani bu konuda bir tutanak falan tutuldu mu, belge düzenlendi mi? Hard disk değişikliği oldu mu bilgisayarınızda 2009 yılında? Net olarak bunu hatırlayabiliyor musunuz?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Yani net olarak hatırlamıyorum tarihini.”

Üye Hakim Murat Üründü: “2009 yılında kendi kullandığınız bilgisayarda hard disk değişikliği olup olmadığını net olarak hatırlamıyor musunuz?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Kendi kullandığım bilgisayarda hard disk değişikliği olmamıştır.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Ama biraz önce olmuş olabilir dediniz.”
Sanık Kemalettin Yakar: “Bu hard disk, astsubayımın hard diskidir.”
Mahkeme Başkanı: “ Erdinç Yıldız’ın bilgisayarıydı.”
Üye Hakim Murat Üründü: “Astsubayınızın kullandığı bilgisayarın hard diskimidir?”
Sanık Kemalettin Yakar: “Doğrudur.”
Üye Hakim Murat Üründü: “Bu bilgisayarın arşive alındığına dair herhangi bir kayıt var mı, bu konuda bilginiz var mı?”
Sanık Kemalettin Yakar: “Yok.”
Üye Hakim Murat Üründü: “Kayıt yok.”
Sanık Kemalettin Yakar: “Yok evet.”
Üye Hakim Murat Üründü: “Kayıtsız bir şekilde arşive alındı o şekilde.”
Sanık Kemalettin Yakar: “Evet.”
Mahkeme Başkanı: “Hard diskin sökülüp alındığına dair.”
Sanık Kemalettin Yakar: “Yeni hard disk, yeni hard disk takıldığında biraz önce söylediğim gibi.”
Mahkeme Başkanı: “ O Mebs’ten gelen astsubay.”
Sanık Kemalettin Yakar: “Evet.”
Mahkeme Başkanı: “ Bunun tutanakları var mı?
Sanık Kemalettin Yakar:“Muhakkak vardır, muhakkak vardır. Mebs Başkanlığında vardır. Mebs Başkanlığında vardır, evet çünkü onlar tahsis ediyorlar. Onlar envanterden düşüyorlar.”
Üye Hakim Murat Üründü: “Size de bir teslim tesellüm belgesi falan veriliyor mu değiştirildiğinde?”
Sanık Kemalettin Yakar: “O da mümkündür vardır. Bizim şubenin envanterini tutan astsubayda vardır.”
Üye Hakim Murat Üründü: “Bunu ne zaman anladınız siz? O 5 nolu hard diskin 2009 yılında çıkarılmış, değiştirilmiş hard disk olabileceğini, yargılama sürecinde hangi tarihte anladınız?”
Sanık Kemalettin Yakar: “İşte Savcılık sorgumda bilirkişi raporu yayınlandıktan sonra içinde klasörleri görüyorsunuz açık olarak.”
Üye Hakim Murat Üründü: “Siz.”
Sanık Kemalettin Yakar: “Hangi klasör.”
Üye Hakim Murat Üründü: “Buyurun, buyurun devam edin.”
Sanık Kemalettin Yakar: “Hangi klasörlerin benim kullandığım, yani bizim kullandığımız klasörler olduğunu çok net olarak hatırlayabiliyorsunuz. Diğer manipülatif eklenen klasörler de bağıyor, bağıyor. Dolayısı ile bundan emin olmamam mümkün değil.”
Üye Hakim Murat Üründü: “Şimdi siz bu ele geçirildiği iddia edilen belgeler ile ilgili olarak Cumhuriyet Savcılığında iki ifade vermişsiniz.”
Sanık Kemalettin Yakar: “Evet”
Üye Hakim Murat Üründü: “Benim gördüğüm kadarı ile dosyada 2 ifadeniz mevcut.”
Sanık Kemalettin Yakar: “Doğru.”
Üye Hakim Murat Üründü: “Yine ifadelerinizi okudum. Bu iki ifadenizde de hiçbirinde bu şekilde bir beyanda bulunmamışsınız. Yani bu 5 nolu hard diskin 2009 yılında değiştirilmiş hard disk olabileceğine ilişkin herhangi bir beyanınız yok. Ne diyorsunuz?”
Sanık Kemalettin Yakar: “Yani anlamadım, sorunuzu anlamadım.”
Üye Hakim Murat Üründü: “Savcılık beyanlarınızda. Savcılıkta anlamadım diyorsunuz ya.”
Sanık Kemalettin Yakar: “Evet.”
Üye Hakim Murat Üründü: “bu konuda hiçbir beyanda bulunmamışsınız. Bu mahkemede bulunduğunuz beyan ile ilgili olarak.”
Sanık Kemalettin Yakar: “Yani 2009’da değiştirilmemiş mi demişim?”

Üye Hakim Murat Üründü: “Yani evet ondan hiç bahsetmemişsiniz.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Sorulmamıştır.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Sorulmuş.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Sorulmuş ben cevap vermemiş miyim?”

Üye Hakim Murat Üründü: “Hard disklerin 99 yılında size teslim edildiğinden bahsetmişsiniz. Onunla ilgili olarak.”

Sanık Kemalettin Yakar: “2004 yılında donanma envanterine giren bir hard disk ben 1999 yılında aldım diyebilir miyim?”

Mahkeme Başkanı: “ 2009, 2009 demek istedi de.”

Üye Hakim Murat Üründü: “2009, 2009 yılında.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Evet.”

Üye Hakim Murat Üründü: “değiştirildiğine ilişkin herhangi bir beyanda bulunmamışsınız. 99 yılında yok Başkanım, 99 yılında bu hard disklerin size teslim edildiğine dair beyanınız var. İsterseniz okuyayım ben eğer bir yanlış anlaşılma varsa düzeltelim.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Tabi tabi okuyun, şöyle dedim; 99 yılından kalma hard disklerin de olduğu şeklinde söyledim.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Bir beyanı okuyalım. Çünkü beyanlarım doğru dediğiniz için ben tabi o beyanlarınıza dayanarak bunu soruyorum ben.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Tabi tabi buyurun.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Çünkü beyanlarım doğru dediniz siz Savcılık beyanlarım.”

Mahkeme Başkanı: “ Değiştirme tarihi olarak soruyorsunuz zannettim, o yüzden 2009 dedim doğru, ben yanlış anladım buyurun.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Şimdi 6 Aralık 2010 tarihinde Gölcük'te İstihbarat Şube Müdürlüğü, İstihbarat Kısım Amirliğinde yapılan aramada bulunan malzemeler bana ait değildir. Sonuçta kurum malıdır.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Evet.”

Üye Hakim Murat Üründü: “CD halinde ihbar mektupları, CD'ler, kasetler, dergiler bunlar komutanlık makamına gelmiş ve görev olarak bize incelenmek üzere gönderilmişlerdir. Bunun yanında, şahsıma ait Oyak dergileri vardır. Hard diskler de yine kuruma ait, kurumun hard diskleridir.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Doğrudur efendim, tabi evet.”

Üye Hakim Murat Üründü: “1999 yılında tüm şubelerdeki istihbarata ait kullanılmayan, değiştirilen hard disklerin kısım amirliği olarak ben aldım. Ben aynen yazıldığı şekilde okuduğum için burada belki cümle düşüklüğü falan olabilir. Çünkü ben istihbarata karşı koyma subayıyım. Uzun süredir oradaydım. Bu bilgisayarlar istihbarat bilgisayarları olduğu için, hard diskin kasası geri verilir ancak hard diskler tarafımızdan alınır ve imha edilir imha süreci kolay bir süreç olmadığı için bekliyordu. Zamanı gelince imha edilecekti. Bu malzemeler kablo çalışması yapılması esnasında bulunduğu yerden çıkartılıp bana teslim edildi. Çalışma bittikten sonra yine aynı yerine kondu. Şu kısma dikkat edin, bu malzemeler bana ilk defa teslim edilirken teslim yine aynen yazılmış teslim edilirken herhangi bir zimmet veya tutanak yapılmadı. Zimmet ve tutanaksız teslim yapılması uygun değildir. Ben 1999 yılında bu malzemeleri teslim alırken teslim alacağım şahıs enkaz altında kaldığı için şubedeki malzemeleri zimmetsiz aldım şeklinde beyanlarınız var, yani burada hep 99'dan bahsetmişsiniz hiç 2009 yılından bahsetmemişsiniz ve önceki beyanlarınıza da baktım satır satır çünkü okuyoruz burada inceliyoruz.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Şimdi orada satır satır okudunuz. Satır satır okudunuz ama o malzemelerin, malzemelerin hard disk demiyorum malzemelerin 99 yılında çıkan hard disklerle birlikte arkasından da demişim ki değiştirilen hard disklerle birlikte yani özellikle evet şunu da 2009 yılında alıp oraya koydum. 2009 yılında aldım dememiş olabilirim ama bakın söylüyorum.

Değiştirilen hard diskleri aldığımı ifade ediyorum, söylüyorum bunu yani burada bir tenakuz yok ama sormak istediğinizi.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Tamam eğer öyle bir açıklık getirirseniz tabi.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Tabi tabi konu budur yani.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Şimdi bu şimdi anladığımız kadarı ile 99 yılında size bir kısım malzemeler teslim edilmiş bu beyanlarınıza göre doğru mudur?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Doğru.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Şimdi bu kişinin enkaz altında kaldığını söylüyorsunuz.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Doğru.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Daha sonra çıkarıldı mı bu kişi enkaz altından?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Çıkarıldı evet.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Kimdi bu kişi, görevi nedir?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Yani şuan ismini hatırlamıyorum ama o dönemde 99 yılında tayin oldu İzmir’e tayin oldu o.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Hangi birimde görevliydi?”

Sanık Kemalettin Yakar: “İşte benim görev yaptığım yerde.”

Üye Hakim Murat Üründü: “İstihbarat merkezinde mi?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Benden önceki, benden önceki İKK kısım amiridir. Ben tayin oldum şahısla karşılaşmadım. Ondan sonra görevi ben aldım.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Malzemeleri teslim eden kişi budur diyorsunuz, bu kişidir 99 yılında.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Tabi o yani sonuçta o gözüküyor.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Siz bu zemin altında olan eşyalarda herhangi bir sınıflandırma yaptınız mı?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Bir?”

Üye Hakim Murat Üründü: “Herhangi bir sınıflandırma ayıklama işlemi falan yaptınız mı hiç? Nedir ne değildir? Şimdi 99 yılında teslim edilen var diyorsunuz. 2009 yılında alınmış ya bu nedir, ne değildir? Şöyle bir ayıklayalım şunları falan şeklinde hiçbir girişiminiz olmadı mı?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Oldu zaman zaman imha ettiğimi ifade ettim. Bunlar da imha edilmek üzere zaten o poşetlere, çöp torbalarına konmuştu. Tekrar söylüyorum imha edilmek üzere ayıklanmış imha edilmek üzere oraya konmuş malzemelerdir.”

Üye Hakim Murat Üründü: “İmha yetkisi sizde miydi bunların bu hard disklerin, DVD’lerin?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Evet yani tabi ki bende.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Süresi neydi bunların imha süresi?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Yani bilgim yok yani özel bir şu kadar süre diye bilgim yok ama arşiv yönergesinde yazdığı ifade ediliyor evet.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Siz 99 yılından beri aynı birimde görev yapıyorsunuz değil mi?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Doğru evet.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Bu hard disklerle geliyormuş hiç araştırmadınız mı, o konuyu bir bilginiz yok mu bunları ne kadar sürede imha edileceğine ilişkin? Çünkü 10 yıldan uzun süredir elinizde olan evraklar şeyler var, hard diskler var. Sizin anlattığınıza göre.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Evraklar yok bu suça konu hard disk.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Ele geçirildiği iddia edilen hard diskler diyelim.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Suça konu esas hard disk oraya konma tarihi belli yani 2009.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Diğer hard diskleri tutulmuş değil mi 99 yılında alınan, bunlarla ilgili bir girişiminiz olmadı mı imhaya ilişkin?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Evet girişim bulundu şube müdürüne arz ettim konuyu.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Ne zaman?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Yani işte bu son.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Aramalardan önce mi sonra mı?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Aramalardan önce, önce.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Şimdi Mehmet Cem Çağlar’ı tanıyorsunuz değil mi?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Evet, tanıyorum evet.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Şimdi Mehmet Cem Çağlar’ın da Savcılıkta beyanları var. Onlardan kısmen bir hatırlatma yaparak size sormak istiyorum.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Tabi buyurun.”

Üye Hakim Murat Üründü: “16.12.2009 ve 02.08.2010 tarihleri arasında istihbarat İKK ve güvenlik şube müdürlüğüne vekaleten atandığını, dönemin Donanma Komutanı ve Kurmay Başkanının emri ile kendisinin vekaleten şube müdürü olarak görev yaptığı dönemde İKK kısım amiri olan Kemalettin Yakar’ın faaliyetlerini komutan ve kurmay başkanı ile birlikte yürüteceği ve kendisinin bu faaliyetlere karışmamasının bildirildiğini. Kendisine bağlı olmasına rağmen güvenlik kısım amiri ve İKK kısım amirine sicil vermemesinin emredildiğini, yapılan sicil kaydırmaları sonucu güvenlik kısım amiri olan personel ile İKK kısım amiri olan Kemalettin Yakar ve onlara bağlı personelin sicil amiri olmaktan çıkarıldığını şeklinde kendi beyanları var bu da iddianameye de girmiş.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Evet.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Sizin bu konuda bilginiz var mı? Bunun normalde sizin birinci sicil amiriniz olması lazım değil mi? o dönemde.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Kim”

Üye Hakim Murat Üründü: “Mehmet Cem Çağlar.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Hayır.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Kimdi birinci sicil amiriniz?”

Sanık Kemalettin Yakar: “birinci sicil amirim şube müdürü, ikinci sicil amirim kurmay başkanı.”

Üye Hakim Murat Üründü: “İstihbarat İKK ve güvenlik şube müdürü değil mi?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Evet.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Tamam işte o dönemde 16.12.2009 ve 06.08.2010 tarihleri arasında vekaleten atanmış. Vekaleten atanması bunu değiştirir mi, sicil amiri olması?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Kısa süreli vekaletlerde sicil verme yetkisi yoktur ki. Belli bir sürenin geçmesi lazım.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Ama bir kısım personel için bu değişmemiş. Sadece belli bir, sizin içinde olduğunuz belli bir kısım personel hakkında bunlara demişler karışmayın siz bunların sicil amiri biziz direk Kurmay Başkanı ile bağlı şeklinde, o şekilde beyanlar var ne diyorsunuz?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Şimdi.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Hayır Semih Çetin’e bağlı olarak bunlar faaliyet gösterecek şeklinde, o şekilde beyanlar var.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Faaliyet değil biz görev yapıyoruz faaliyet gösterecek diye bir şey yok yani biz görev yapıyoruz 2. sicil amirim, eğer 1. sicil amirim görev maksatlı veya tayin nedeni ile kısa sürede yoksa otomatikman zaten o süre tamamlanmadıysa vekalet olan şahıs sicil vermeye yetkili değildir ki sicili yine 2. sicil amiri verecektir.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Şimdi Kemalettin.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Şimdi ben şöyle.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Mehmet Cem Çağlar’ın bu görev yaptığı süre içerisinde size sicil verme yetkisi var mıydı, yok muydu?”

Sanık Kemalettin Yakar: “E Yok.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Yoktu diyorsunuz.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Yok evet.”

Mahkeme Başkanı: “ Emir komuta yetkisi o anlamda.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Şimdi bakın şimdi söylüyorum.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Sizin amiriniz değil miydi bu bu dönemde?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Hayır. Şimdi bakın söylüyorum şimdi 3 tane kısım var. 3 kısım bir şube müdürüne bağlı. Ben bir kısmın amiriyim.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Sizin bu sürede bağlı olduğunuz amiriniz kimdi sıralı sistemde üstünüz, sizin üstünüz kimdi?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Şube müdürü.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Neydi ismi neydi?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Behçet Altıntaş.”

Üye Hakim Murat Üründü: “16.12.2009-02.08.2010 tarihlerinde.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Ya tam tarihi hatırlamıyorum ama Behçet Altıntaş’tan önce hatırladığım kadarı ile İlhan Kayış olması lazım. İlhan Kayış”

Üye Hakim Murat Üründü: “Evet.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Albay İlhan Kayış, evet.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Mehmet Cem Çağlar’ın diyorsunuz, bana hiçbir zaman diyorsunuz, amirim olmadı öyle mi?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Şimdi tekrar izah ediyordum. Şimdi bir şube müdürüne bağlı 3 tane kısım var. Birinin amiri benim, birinin amiri Cem Çağlar, birinin amiri Mustafa Özdemir. Ayrı ayrı birimler bunlar. Bu birimler birbirlerinden bağımsız, bir şube müdürüne bağlıdır. Hepsi de eşit seviyede dolayısıyla. Sicili veren şube müdürü hangi şartlarda şube müdürü veriyor? İşte sicil verme süresi tamamlandığı anda.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Evet.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Şube müdürü veriyor. Ama geçici olarak vekaleten, vekaleten kısa süreli şube müdürüne vekalet atama değildir o.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Evet.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Vekalet verildiğinde sicilden bahsedemezsiniz, bu süreyi doldurmadığınız sürece.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Bu konu gündeme hiç geldi mi o dönemde, hiç yani bir sorun olarak görev yaptığınız yerde.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Yani yok gelmedi yani bana gelmedi en azından.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Evet.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Yani sorun, ortada bir sorun yok ki.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Ben kendi beyanlarına göre okuyorum şu anda ona göre soruyorum.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Doğrudur evet. Zaten yani şöyle bir husus da var. Mesela hani atamalarda o dikkat ederler yani aynı sınıftan şahısların alt alta, üst üste görev yapması pek uygun düşmez. Dolayısı ile buna atama zaten dikkat eder, kaldı ki bu söylediğiniz bir atama değildir.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Nedir, vekaleten görevlendirme öyle mi?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Kısa sürede evet tabi bu olmadığı zaman vekalet görevi bana verilir. Ben olmadığı zaman diğer kısım amirine verilir.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Bu Cumhuriyet Savcılığındaki yine 13.01.2011 tarihli beyanınızda ben istihbarat şubede çalıştığım dönemde kesinlikle hiçbir fişleme veya adam takip etme faaliyetinde bulunmadım diyorsunuz.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Evet.”

Üye Hakim Murat Üründü: “O şekilde beyanlarınız var. Şimdi yine bugünkü savunmalarınızda, yanlış anladıysak düzeltin. Haber elemanı kullanıldığını beyan ettiniz.”

Sanık Kemalettin Yakar: "Evet."

Üye Hakim Murat Üründü: "Bu haber elemanları hangi görevleri icra ediyordu ve hangi sürelerde, hangi tarihlerde kullanıldı?"

Sanık Kemalettin Yakar: "Şimdi fişleme maksadıyla haber elemanı kullanmadım. Bakın fişleme maksadıyla haber elemanı kullanmadım."

Üye Hakim Murat Üründü: "Evet."

Sanık Kemalettin Yakar: "Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin yıkıcı, bölücü ve irticai faaliyetlere karşı savunmamda belirttiğim kanun maddeleri çerçevesinde kullandım."

Üye Hakim Murat Üründü: "Personel takip edildi mi bu şekilde, bu faaliyetler kapsamında askeri personel?"

Sanık Kemalettin Yakar: "Eğer bu böyle bir faaliyete katıldıysa takip edilmiştir evet."

Üye Hakim Murat Üründü: "Takip edilmiştir yine haber elemanları vasıtası ile."

Sanık Kemalettin Yakar: "Bunun adı fişleme değildir."

Üye Hakim Murat Üründü: "Personel takibi diyorsunuz. İrticai, yıkıcı faaliyetlerin önlenmesi için."

Sanık Kemalettin Yakar: "Personel kontrol evet."

Üye Hakim Murat Üründü: "Kontrolünü. Şimdi yine Erdinç Yıldız'ın Cumhuriyet Savcılığı beyanı var."

Sanık Kemalettin Yakar: "Evet, tabi buyurun."

Üye Hakim Murat Üründü: "Bu beyanlardan soruyorum. Varsa yanlış bir şey düzeltirsiniz."

Sanık Kemalettin Yakar: "Tabi."

Üye Hakim Murat Üründü: "Elde edilen malzemelerden bilgisinin olduğunu, malzemelerin zaman zaman Kemalettin Yakar'ın bilgisi dahilinde yer değiştirdiğini, malzemelerden bir kısmını tanıdığını. Malzemelerden otomatik sprey kutusunu Kemalettin Yakar'ın masasının üzerinde gördüğünü, üzerinde bir kamera gözü gördüğünü ve ne olduğunu sorduğunda kendisine güldüğünü ve cevap vermediğini şeklinde o tür beyanlar var. Bunlar da yine dediğiniz anlamda personel takibi için mi kullanıldı bu şeyler?"

Sanık Kemalettin Yakar: "Şimdi sorunun muhatabı savunmasını yaparken soracaksınız. Şimdi bana da sordunuz."

Üye Hakim Murat Üründü: "Sizin masanızın üzerinde olduğu için size soruyorum."

Sanık Kemalettin Yakar: "Evet, şimdi poşetlere yerleştirirken imha edilecek malzemeleri poşetlere yerleştirirken, masamda monte şeklinde mi görülmüş bu kamera? Yoksa alelade poşetler yerleştirilirken masanın üzerinde mi görülmüş? Bunu sorarsanız daha net cevap alırsınız."

Üye Hakim Murat Üründü: "Tekrar belirtiyorum."

Sanık Kemalettin Yakar: "Bu kameralar."

Üye Hakim Murat Üründü: "Sadece bu beyan kapsamında soruyoruz tabi yani siz."

Sanık Kemalettin Yakar: "Ben açıklıyorum."

Üye Hakim Murat Üründü: "Evet."

Sanık Kemalettin Yakar: "Bu kameralar personel takibi maksadıyla değil, bu kameralar sizin de ve ifade de görüldüğü üzere herhangi bir yerde herhangi bir evde vesaire ele geçmemiş, nerede geçmiş? Şubede geçmiş ve diğer kameralarla birlikte diğer kameralardan kastımız, önünüzde duran kameralara benzer güvenlik kameraları ile ilgili. Eğer o güvenlik kameraları Donanma Komutanlığına taşındığında, Donanma Komutanlığı binaya taşındığında kamera sistemi olmadığı için bizim istihbarat başkanlığı, istihbarat şube müdürlüğünün koridorlarına, koridoruna koyduğumuz odalara koyduğumuz kamera. Keşke o kameraları sökmeseydik de şimdi burada olmasaydık. O kameralardan bahse konu husus budur, güvenlik kameralarıdır. Biraz önce avukatım da söyledi ben de ifade etmeye çalıştım. Oradaki malzemelerin hepsi İKK kısım amirine aittir. İşte burada siz sordunuz açıldı güvenlik kısım amirine aittir kameralar ama

kullanım dışı kaldığı için siz buna artık ne dersiniz bilmiyorum. İşgüzarlık mıdır, nedir? Ben onları topladım çünkü ilgisiz alakasız yere gitmesin diye poşetlerin içine koyup imha etmek üzere beklettim. Konu bundan ibaret.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Şimdi benim biraz önce sormak istediğim oydu yani bir ayrıştırma işlemine tabi tutmadınız mı yani bu şuradan gelmiştir, işte bir şunu bir tutanağa bağlayıp da en azından imha edilecekse imha edilsin. İşte saklanacaksa saklansın şeklinde.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Yani evet.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Bir kayda bağlanmadı o zaman.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Hayır.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Sizde bir bunların kaydı yoksa bunları diyelim yok edildi, o çöpe atıldı bunun ispatı mümkün mü sizin şubede?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Dijitaller için mümkün. Biraz önce söylediğim gibi.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Diğerleri açısından mümkün değil tabi, kameralar falan.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Diğerleri evet imha tutanağı yapıp imha edeceksiniz.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Ama daha önce.”

Sanık Kemalettin Yakar: “İmha edilmediği için.”

Üye Hakim Murat Üründü: “İşte arşive kaldırıldığına ilişkin veya işte bu zemine kaldırıldığına ilişkin herhangi bir tutanak olmadığı için imha tutanağı tutmasanız bile.”

Sanık Kemalettin Yakar: “İmha edilmediği için daha, imha edilmediği için imha tutanağı da yok.”

Üye Hakim Murat Üründü: “İşte bir kaydı da yok.”

Sanık Kemalettin Yakar: “İmha ettikten sonra imha tutanağını bulabilirdik ama şuanda orada olduğu için imha tutanağından bahsetmemiz mümkün değil.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Bunlar bu süre içerisinde tamamen sizin kontrolünüz de değil mi? Bu içerideki hard diskler, kameralar neyse bulunan o eşyalar tamamen sizin kontrolünüzde ve sorumluluğunuzda olan eşyalar mı?”

Sanık Mehmet Yakar: “Kontrolümde olduğunu sanıyordum, değilmiş ki.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Evet.”

Sanık Mehmet Yakar: “İşte içine içinde bu şekilde sahte dijital belgeler eklendiğini gördük.”

Üye Hakim Murat Üründü: “Tamam Başkanım tamam.”

Mahkeme Başkanı: “Az önce Hakim Bey’in sorduğu konu şuydu diyor ki o konu tam aydınlanmadı. Mehmet Cem Çağlar’ın ifade şöyle; 16 Aralık 2009 ve 2 Ağustos 2010 tarihleri arasında İstihbarat İKK ve Güvenlik Şube Müdürlüğüne vekaleten atanmamdan dolayı, aynı şubede müdür olarak görev yapan Sadık Kula, görevden ayrılmadan önce bana komutanın sözlü emrini ilettili. İlettiği emrin dönemin donanma komutanı ve kurmay başkanının emri olduğunu söyledi. Bu emirde benim vekaleten şube müdürü olarak görev yapacağım ancak İKK kısım amir olan Kemalettin Yakar’ın faaliyetlerini komutan ve kurmay başkanı ile birlikte yürüteceğini, benim bu faaliyetlere karışmamam gerektiğini ilettili diye bir söz var. Şimdi sicil amiri olmaktan öte bu farklı bir şey yani sizi orada niye farklılıklaştırdılar, haberiniz var mı böyle bir emirden?”

Sanık Kemalettin Yakar: “Şimdi bu farklılaştırma değil, bu orada.”

Mahkeme Başkanı: “Hani siz az önce emir komuta zinciri koydunuz, şube müdürü altında üç tane kısım amiri oradan da kurmay başkanlığı veyahut da komutana bağlısınız.”

Sanık Kemalettin Yakar: “Evet evet. Bu bir esasında farklılaştırma değil yani, şimdi bu görevde Kemalettin Yakar değil de başka birisi olmuş olsaydı. Yine aynı emir verilecekti, yine aynı uygulama yapılacaktı neden? Şimdi söylüyorum biraz önce o yüzden izah ettim ayrı ayrı kısımlar var hepsinin faaliyet alanı farklıdır. Faaliyet alanından kastım şu, ben İKK kısım amiriyim. Dolayısıyla İKK kısım amirinin sadece Donanma Komutanlığında değil bu Deniz Kuvvetleri Komutanlığında bir ayrıca ayrıcalığı vardır. Yaptığı görev nedeniyle ihbar mektubu

gelir, personele yönelik bilgiler gelir. Bu bilgileri az sayıda kişinin bilmesi gerekmektedir. Bu nedenden dolayı söylenmiş olan, göreve yönelik söylenmiş olan emir bu hale gelmiş. Yoksa bunun arkasında herhangi bir kötü niyet veya bir faaliyet.”

Mahkeme Başkanı:“Bu şeyden mi kaynaklanıyor yani Cem Çağlar’ın da o dönemde sizinle eşit görevde olması sebebiyle bir orada gerçek kadro sahibi bir müdür olmuş olsaydı bu sıkıntı olmayacaktı yani.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Kesinlikle evet kesinlikle. Bakın Cem Çağlar’ın olması önemli değil.”

Mahkeme Başkanı:“Kişi olarak söyleyemiyorum yani sizin işiniz bir kısım amiri vekalet ettiği için orada atlamamı yapıldı, kısım amir atlaması yapıldı.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Evet aynen öyle eğer Cem Çağlar sınıf arkadaşım değil de albay rütbesinde olmuş olsaydı. İstihbarat kısım amiri olmuş olsaydı. Ona verilecek emir de yine aynı olacaktı. Farklı olmayacaktı onu izah etmek. Görevi özel.”

Mahkeme Başkanı:“Kişiden kaynaklanan yani bizim ikimizin kişiliğinden kaynaklanan bir şey değil makamın boş olmasından kaynaklanan bir sorundu o zaman.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Hayır hayır. Hayır. Görev özelliği nedeniyle bilmesi gereken prensibine göre İKK faaliyetlerini diğer faaliyetlerden ayrılmıştır.”

Mahkeme Başkanı:“Evet.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Ama bu ayrımı.”

Mahkeme Başkanı:“Yani şeyi.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Biraz önce söylendiği gibi donanma komutanı veya kurmay başkanı özellikle yapmamıştı. Bu.”

Mahkeme Başkanı:“Şube müdürün, şube müdürlüğü boş olduğundan kaynaklanıyor yani.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Kesinlikle evet.”

Mahkeme Başkanı:“Yani Cem Çağlar o tarihte şube müdürü olarak atanmış olsa gerçek yani vekaleten değil rütbesi itibariyle.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Doğru evet, evet, evet.”

Mahkeme Başkanı:“Şube müdürlüğü görevini taşımaz olsaydı böyle bir emir almayacaktı siz o zaman sıralı amirlere tabi olacaktınız.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Tabi ki.”

Mahkeme Başkanı:“Evet.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Asaleten atanma imkanı var mıydı o zaman atanabilir miydi?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Yani o kısa süreli.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Mehmet Cem Çağlar atanabilir miydi?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Yani Sadık Kula.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Onun kadrosu şeyi kıdemi yetiyor muydu?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Şube müdürlüğüne mi?”

Üye Hakim Murat Üründü:“Evet.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Ya onun değerlendirmesini Deniz Kuvvetleri Komutanlığı yapıyor ben hani şu anda, oraya binbaşı da atayabilir yüzbaşı da atayabilir. Bilmiyorum yani ama kadro görevi olarak albaysa albay atar. Yani o tam duymak istediğiniz veya sorunuzu ya ben anlamadım.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Demek istediğim şu, şimdi diyelim Başbakanlığa birisi vekalet etti. Yani bu alttaki kişilerin şimdi vekaleten atanmış olması diğerlerinin bu Başbakanlığın yaptığı işlemlere uymamasını gerektirir mi veya onun emir ve talimatlara uymamasını gerektirir mi?”

Sanık Kemalettin Yakar:“Ya biraz önce izah ettiğim hususları gözönüne alırsanız ve Başbakanlıkla görevi yani çok farklı yani.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Yani herhangi yani dedim yani. Vekaleten atanmak diyorum yani, vekaleten bir makama atandıysa bir kimse bu kamu kurumunda.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Efendim şimdi o atama, atamadan bahsetmiyoruz atama değil bu.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Görevlendirme tamam.”

Sanık Kemalettin Yakar:“Vekaleten geçici olarak görevlendirilmiş yani atama yapılmamış eğer atama yapılmış olsaydı zaten böyle bir sorun yoktu ki şube müdürü olacaktı. Dolayısıyla ben ona bağlı olacaktım bir sıkıntı olmayacaktı.”

Üye Hakim Murat Üründü:“Tamam.”

Mahkeme Başkanı:“Buyurun açıklama yapacaktınız Avukat Bey.”

Sanık Kemalettin Yakar müdafii Av. İhsan Nuri Tezel:“Şimdi en son hemen şeyi burada bir atama söz konusu değil efendim, vekaleten ikiz görev gibi yani aynı mahalde görev yapan birisine burası boş buraya da bakıver şeklinde bu bir atama değil. İkiz görev şeklinde, atamalar Deniz Kuvvetlerinde direk Deniz Kuvvetleri Komutanlığı tarafından yapılıyor bu Donanma Komutanlığının kendi karargah içerisinde yaptığı bir geçici görevlendirme. Sayın Yargıcım şeyi sordu orada tabi fark etmemişiz savcılık ifadesinde zapta geçerken bu hard diskler 2009 yılında kullanımdan çıkan tüm hard diskleri istihbarat şubedeki. Bana teslim ettiler diyor, 1999 olarak yazılmış çünkü sonrasında dikkat ederseniz, çünkü ben diyor istihbarata karşı koyma subayayım ve uzun süredir oradayım. Zaten 1999 yılında tayin edilmiş onun için uzun süredir oradayım ifadesinden dahi bunun 2009, 1999 olmadığı anlaşılıyor. 1999 şu, 1999 Ağustosundaki depremde Donanma Komutanlığı binası yıkılınca bazı malzemeler boşta kalmış ve bunların demirbaş kaydı da yok. Çünkü bina yıkılmış, çökmüş artık. İşte bunlar güvenlik kameralarıydı, istihbarat şube müdürlüğünde kullanılan kasetler şeyler bunlar demirbaş kayıtları da olmadığı için kendisine de kayıtsız olarak 1999 yılında teslim edilmiş bazı malzemeler var. Biz burada dava konusu olan bir CD bir tane de hard disk ancak orada bir CD ile bir hard diski bırakıp, poşetleyip şöyle ufacık bir şey. 10 poşet malzemeden bahsediyoruz. Diğer kalan 10 poşet malzemede suç unsuru yok zaten. Suç unsuru olmayan, kullanımdan çıkmış demirbaş kaydı olmayan, süreç içerisinde bir kısmını da Kemalettin Yakar'ın imha ettiği kalan çöp şeklindeki demirbaş kaydı olmayan malzeme onun için bir tutanağa bağlanmamış. Kendisine de zaten deprem sonrasındaki o karışıklıkta demirbaş kayıtları falan yok olduğu için o şekilde verilmiş bunları işte zaman içerisinde imha edersin diye tabi o zamana kadar imha edilmemiş olması onun kendi görev ihmalinden kaynaklanıyor olabilir ama dava konumuz değil ben bu kaniya açıklık getirmek istemiştım.”

Mahkeme Başkanı:“Savunmanız tamamlanmıştır. Sorusu olan yok herhalde buyurun. Korcan Pulatsü, başlayabilirsiniz buyurun.”

Sanık Korcan Pulatsü:“Ön savunmamı yapıyorum. 1 Nisan 2010 tarihinde hakkımda balyoz iddianamesi kapsamında verilen yakalama kararı bilahare durduruldu ve 20 Mayıs 2010 da Ankara'da talimat ile ifade verdim. İfadem sırasında şahsımla büyük ölçüde ilgisi olmayan konularla ilgili ve oraj hava hareket planı diye ortaya konan dijital ürün hakkında sorular soruldu. İfadem sırasında da böyle bir plandan haberim olmadığını, ilk defa bu vesile ile okuduğumu söyledim. Plan denilen şeyi ilk defa ve bir sefer okumama rağmen bunun her türlü mesleki birikim ve hava kuvvetleri kültürüne uymayan bir ürün olduğunu, bunu hazırlayanın havacı olamayacağını ve bulsam hemen akademinin kapısına koyacağımı ifade ettim. Bu talimatla verilen ifadeye takiben 3 Temmuz 2010 tarihinde hükümeti cebir, şiddet kullanılarak devirmeye yönelik oluşturulan örgüt içinde görev üstlendiğine, bu şekilde atılı suçu işlediğine dair hakkında kamu davası açılmasını gerektirecek nitelikte delil bulunmadığı kanaatine varılmıştır. Yeterli şüphe oluşturulacak delil elde edilemediğinden kamu adına kovuşturmaya yer olmadığına karar verilmiştir şeklindeki sonuç tarafıma tebliğ edildi. Bunu takiben yeterli şüphe oluşturacak sözde deliller 6 Aralık 2010 da aniden Gölcük Donanma Komutanlığında yani Hava Kuvvetleri Komutanlığı ve benimle hiç alakası olmayan Deniz Kuvvetlerine ait bir karargahta, acayip bir yerde ortaya çıkıverdi. Bu sahte dijital ürünlerin delil olarak değerlendirilmesi neticesinde de

hiçbir ilginin, bilgimin olmadığı üzerinde ıslak imza, dijital imza ve parmak izim olmayan dijital ürünler nedeniyle 17 Haziran 2011 tarihinde yani talimatla ifade vermemden 13 ay, Gölcük operasyonundan ise 6.5 ay sonra tutuklandım. Aradan geçen bu bir yılı aşkın zamanda Hava Kuvvetleri Komutanlığı teşkilat yapısı içinde hava kuvvetleri komutanından sonra gelen kişi konumunda olmama rağmen ve 1. Hava Kuvveti Komutanlığı gibi önemli bir görev deruhte etmeme rağmen delilleri karartmak gibi bir faaliyetim olmadı ve bundan şüphe de duyulmadı. Aksine birileri delilleri aydınlatma yönünde çalışma yaptı. Tutuklandığım güne kadar görevimin başındaydım. Herhangi bir kaçma girişiminde bulunacağımdan da şüphe edilmedi. Tutuklanırken ise delilleri karartabileceğim ve kaçabileceğim birden akıllara geliverdi. Şimdi diğer konulara geçmeden önce Gölcük ile ilgili bir hususa değineceğim. Gerek benim gerekse diğer havacı personelin talimatla alınan ifadelerinde bu planın nasıl yapıldığını ve kimin kime emir verdiğine dair yeterli bulgu olmaması üzerine verilen kovuşturmayaya yer olmadığı kararı, dijital terör örgütünü Gölcük'te çıkan ürünleri üretmeye yönlendirilmiş gibi görülmektedir. Gölcük'te ortaya çıkan ürünler bir hilkat garibesi oraj hareket planına biraz çeki düzen verme gayretini göstermektedir. Ancak ana ürün çok kötü olunca, ne yaparsanız yapın ürünü düzeltmek mümkün olmamaktadır. Bu noktada dikkatlerinize sunmak istediğim diğer bir konu daha bulunmaktadır. Biraz önce Mayıs 2010'da talimat ile ifade verdiğimi söylemiştim. Mayıs 2010 ayında talimat ile ifade vermeye çağrılan ve ben dahil haklarında takipsizlik kararı verilen 8 personel ile ilgili olarak Aralık 2010'da Gölcük'te adlarına imzaya açılmış dijital sahte ürünler ortaya çıkmıştır. Sahte balyoz planı eklerinde yer alan 287 kişi arasından bu kişilerin ifadeye çağırılması ve takiben Gölcük'te kendileri adına imzaya açılmış sahte ürünlerin bulunması, üzerinde önemle durulması gereken ve tesadüfü olamayacak kadar bir kurgu olduğu kanaatini taşıyan ve gerçekleşmesi her türlü olasılık hesabını alt üst eden bir durumdur. Şimdi ifadem bu bölümünde Gölcük'te ortaya çıkan ve benimle ilişkilendirilen dijital terör ürünleri ile bazı hususlara değinmek istiyorum. İlk ürün Orgeneral Halil İbrahim Fırtına'nın bana gönderdiği iddia edilen harp akademisi komutanının özel direktifidir. Bu dijital ürünün plan yapılması faaliyetinin bir düzen içinde başlatıldığı izlenimi verilebilmesi için yaratıldığı aşikardır. Emrettiği takdirde 3 dakika içinde odasında olabileceğim veya kendisi arzu ettiği her an benim odama gelebilecek ve direktifini verebilecek bir yerleşim konumunda olmamıza rağmen sanki ille de ortada bir belge bulsun diye bir gayret içine girilmiş bulunulması kurulmaya çalışılan komplonun açık bir göstergesidir. Düşünün İstanbul dışındaki kişilere sözlü direktif veriyor, karşısındaki binada oturan bana yazılı direktif gönderiyor. Peki diyelim ille de yazılı direktif gönderme iradesi sergilendi peki bu ürünü nasıl gördüm, aldım okudum. E-mail diye bir şey yok. Yazının çıktısının alındığına dair bur bulgu yok. Bilgisayarı kucağına alıp odama mı geldi komutanım acaba? Orgeneral Halil İbrahim Fırtına tarafından bana gönderildiği iddia edilen direktifin tarihi: 6 Ocak 2003 olarak gözükmemektedir. Bu direktifte iddianamede de yer aldığı üzere Hava Harp Akademisinden bir plan yapılması istenmektedir. Şimdi dikkatinize sunmak istediğim bir başka dijital ürün vardır ve bu balyoz 2 iddianamesinin 62. sayfasında yer almaktadır. Bu dijital ürün Sinan Topuz tarafından 2 Ocak 2003 tarihinde, dikkatiniz çekiyorum. Bana verilen direktif 6 Ocak, bu ürünün tarihi 2 Ocak. 2 Ocak 2003 tarihinde oluşturuluyor ve Cem Gürdeniz tarafından yine 2 Ocak 2003 tarihinde son kez kaydediliyor ve Donanma Komutanı Oramiral Özden Örnek adına imzaya açılıyor. Belge bu hali ile iddianamede kullanılıyor ve şöyle diyor; 1.Taktik Hava Kuvveti Komutanlığında devam eden, 1. Taktik Hava Kuvveti Komutanlığı Eskişehir'dedir. 1. Taktik Hava Kuvveti Komutanlığında devam eden oraj hava hareket planı hazırlık çalışmaları ve bu yazının 2. maddesi; Gölcük-Eskişehir, Ankara-Eskişehir arasında gerçekleştirilecek kurye hizmetleri. Şimdi bu durum gösteriyor ki, bu dijital ürünleri üretenler iyice kontrolü kaybetmişlerdir, dağılmışlardır ve İddia Makamı da belki askeri kültür konusundaki yetersizliği nedeni ile ortaya çıkan bu çarpıklıkları fark etmeme, değerlendirme durumunda değildir. Şöyle ki; Orgeneral Halil İbrahim Fırtına'nın gönderdiği iddia olunan direktif 6 Ocak 2003 tarihlidir ve

oraj kelimesi ortada yoktur. Planın yapılması Hava Harp Akademisinden istenmiştir. Oramiral Özden Örnek imzasına açılan evrak 2 Ocak 2003 tarihlidir. Yani 4 gün öncedir. Oraj kelimesini ihtiva etmektedir ve bu planın 1. Taktik Hava Kuvveti tarafından yapıldığını ifade etmekte ve buna göre bir kurye güzergahı belirlemektedir. Bu durumda oraj hava hareket planının kimin tarafından yapıldığı ortada kalmıştır, çelişkilidir. Ve buna rağmen İddia Makamı bu iki birbirini tekzip eden dijital ürüne dayanarak kanaat belirtmektedir. Gerçekte şayet bir hareket planı yapılıyorsa Donanma Komutanının muhatabı 1. Taktik Hava Kuvveti Komutanlığıdır. Bu nedenle Deniz Kuvvetleri Komutanlığı tarafında bu ürünleri üretenlerin daha bir askeri konulara vakıf oldukları ancak bir bütün olarak baktığımızda ise tamamen bir panik içinde ve kontrolsüz ve koordinesiz olarak dijital ürün yaratma çabası içinde oldukları görülmektedir. Harp Akademisi Komutanının özel direktifi ile Donanma Komutanı imzasına açılan ürünü yan yana getirerek tarih, planın ismi ve planın yapılma yeri olarak dijital ürünü yaratanların uygun gördükleri 2 ayrı komutanlığı dikkatinize sunmak sureti ile kontrolsüz bir komplo faaliyetinin ortaya konulmasına çalıştım. Hava Kuvvetleri açısından bu ürünleri üretenler 1. Taktik Hava Kuvveti Komutanlığı tarafından üretilmiş bir adet bir evrak yaratmamışlardır. Çünkü Donanmada yer alan ifadelerden haberleri olmamıştır muhtemelen. Buna benzer kargaşa ve tutarsızlıklar balyoz 1 ve balyoz 2 iddianamelerinin başka bölümlerinde de görülmektedir. Şöyle ki; balyoz 1 sayfa 952'de Hava Kuvvetlerinin 1. Ordu Komutanlığı bölgesinde yer alan birliğin yapmış olduğu oraj planı denilmektedir. Muhtemelen Harp Akademileri Komutanlığı kastediliyor. Çünkü iddianamenin içinde bu vardır. Ancak Harp Akademileri Komutanlığı ve Hava Harp Akademisi Komutanlığının başında havacı komutanlar var diye Hava Kuvvetlerinin bir birliği olamayacağını, bunların Genelkurmay'a bağlı olduğunu, askeri kültür düzeyindeki yetersizlik nedeni ile bilemiyorlar ve iddianame de anlaşılmaz ve içinden çıkılmaz bir hale dönüyor. Benzer şekilde balyoz 2 sayfa 67'de; balyoz hareket planı kapsamında Hava Kuvvetleri unsurlarınca hazırlanan oraj hava hareket planı denilmektedir. Bunu hazırlayanlar başında havacı komutanlar var diye Harp Akademileri ve Hava Harp Akademisini Hava Kuvvetlerinin bir unsuru olarak değerlendiriyor ve İddia Makamı da kimseden bir bilgi yardımı almadan bu ürünlerdeki çelişkilere rağmen suçlamalarda bulunuyor. Sonuç olarak bana gönderildiği iddia olunan Haközel direktifi içerik açısından Orgeneral Halil İbrahim Fırtına tarafından yeterince kritik edilmiştir. Böyle bir direktifi görmediğimi ve almadığımı tekrar ifade ediyor ve bu iddiayı reddediyorum. Şimdi benim cevaben Orgeneral Halil İbrahim Fırtına'ya yazdığım iddia edilen dijital ürüne gelmek istiyorum. Öncelikle böyle bir dijital ürünün tarafımdan yaratılmış olduğu iddiasını reddediyorum ve kabul etmiyorum. Çünkü Savcılık ifadesinde de ifade ettiğim gibi ben bilgisayarda hayatımda hiç yazı yazmadım. Bunu yapacak bilgim o zaman da sıfırdı hala da sıfırdır. Bu dijital ürünlerdeki saçmalıklara şayet bir göz atarsak, hak özel direktifini son kaydetme zamanı 6 Ocak 2003 14:35 öğleden sonradır. Benim bu ürünü sözde ilk yaratma zamanım 7 Ocak 2003 10:17 zamanıdır. Yani bu sahte ürünü 6 Ocak 2003 öğleden sonra almış olsam, hiçbir ön çalışma yapmadan, durum değerlendirmesi yapmadan sanki konserve açıyormuşum gibi ertesi sabah hemen yazıyı yazmaya başlamışım. Böyle saçma bir şey olmaz. İkincisi benim yazdığım iddia edilen yazılan EK-A'sı ve EK-B'si yoktur. Bunları üretememişlerdir. Çünkü üretilmesi için zaman gerekir. Bu nedenle de bunlar üretilmeden iş bitmiş gibi hemen ertesi günü böyle bir yazı kaleme alınamaz. İddianamenin 152. sayfasında İddia Makamı; bu dijital sahte ürünü örnek olarak göstermiş ve anlamsız bir yaklaşım ile dijital ürünün sahte olmayacağı kanaatini belirtmiştir. Bu kanaatinde; bir kısım şüpheliler dijital belgelerin sonradan üretildiklerini savunmaktadırlar. Fakat dosya içerisinde bulunan belgeler incelendiğinde örneğin; Korcan Pulatsü'nün kendisine verilen direktife gönderdiği cevabın ekinde Soruşturma için çok ciddi öneme sahip 2 adet belgenin varlığı dikkat çekmektedir. Bunlardan birisi kendilerine görev tebliği yapılan 1. ve 2. kademe personel, bu ne ise Hava Kuvvetlerinde hayatımda hiç böyle bir şey, tabir duymadım. Diğer ise planın kapsayacağı hususlardır. İçerikleri itibari ile ciddi manada öneme sahip oldukları anlaşılan bu 2 belgenin ekte belirtilmesine rağmen

dosyamız kapsamında bulunmayışı söz konusu belgeler hakkında ortaya atılan sahtecilik iddialarının tutarsız olduğunu göstermektedir, şeklinde ifade etmiştir. İddia Makamının ne demek istediği bu ifadelerde tam olarak anlaşılammak ile beraber, arkadaşlarımız ile yaptığımız değerlendirmede İddia Makamının; evrak sahte değil çünkü sahte olsa bunu üretenler hemen oraya 2 tane de ek üretilip koyarlardı demek istediği kanaatine vardık. Ancak sahte ürün üretmek de bilgi ve beceri ister. Sahte ürün üretenlerin ne kadar mesleki bilgi ve birikimden yoksun oldukları sahte dijitalere bakıldığında apaçık görülmektedir. Bu nedenle İddia Makamının yaklaşımı çok cılız ve talihsiz bir yorumdur. Her evrakı hem de böyle önemli bir konudaki bir evrakı her babayığit üretemez. Eğitim gerekir, tecrübe gerekir, bilgi ve bilgi birikimi gerekir. Üretilen sahte ürünlere baktığımızda çoğu birkaç cümlelik bulunsun diye yazılmış, saçma ve komik ürünlerdir anlayan kişiler için. Üçüncü konu; görevi verdiğim iddia olunan Albay Toker o tarihte plan ve program şube müdürü idi. Herhalde kendisini bu göreve layık gören dijital ürün yaratıcıları görev yaptığı yerdeki plan kelimesine kanmış gibiler. Evet, Albay Toker'in görevi plan yapmak idi. Ancak bu plan Akademideki okutulacak derslerin planı idi. Planlama grubunun başına geçebilecek bir pozisyonu, mesleki bilgi alt yapısı yoktu. Kendisi iyi bir kurmay subay olmasına rağmen o tarihte Akademide bu görevin verilebileceği 10 civarında işi, plan nasıl yapılır öğretmek olan ve pilot olması nedeni ile de uçakların da dahil olacağı işlerin nasıl yapılabileceğini daha iyi tahayyül edebilecek personelim vardı. Bu nedenle de Albay Toker'i bu iş için görevlendirmiş olmama, bu konulardan azıcık anlayan bir kişi bile inanmaz. Dördüncü konu; dijital olarak üretilmiş bu yapıya bağlı olarak Albay Toker'in grubunu kurmuş, çeşitli toplantılar yapmış, plan çalışmalarına başlamış ve zaman zaman da grubun tekrar toplantılar yapmış olması gerekir. Bu dijital terörü yaratanlar her şeyi bilmişler de bunları mı bilememişler ve bir şeyler yaratmamışlar. Muhtemelen akılları ermemiştir. Ancak böyle bir plan çalışması olmuş olsa idi, ifade ettiğim toplantılar ve grup çalışmalarının yapılması gerekirdi. Böyle bir çalışmanın herkesin her gün bir arada iç içe olduğu bir ortamda saklanabilmesi, duyulmaması mümkün değildi. İddia Makamı dijital verilere dayalı bir iddianame hazırlayacağına, Hava Harp Akademisinde o dönemde görev yapanları sorgulasa herhalde daha uygun bir yaklaşım sergilemiş olurdu. Beşinci konu; sahte oraj planının eklerine göz attığımızda çok sayıda öğrenci arkadaşımın isminin bulunduğunu görmekteyim. Akademide yetişmiş öğretim elemanları var iken bu planlama faaliyetlerini öğrenmek için akademiye gelen ve bir kısmı daha bunun derslerini bile tam anlamı ile görmemiş bulunan öğrenci arkadaşlarıma plan hazırlanmasında görev verildiğini düşünmek akıllara ziyandır. Orgeneral Halil İbrahim Fırtına'ya yazdığım iddia edilen cevabi yazıdaki son bir hususa daha değinmek istiyorum. Yazının baş kısmındaki adreste Harp Akademileri Komutanlığı ibaresi vardır. Altında da parantez içerisinde Hava Orgeneral H.İbrahim Fırtına yazılmıştır. Ayrıca düzmece evrakın son bölümüne bir de dağıtım bölümü konmuş ve yine buraya da komutanın ismi yazılmıştır. Bu düzmece yazıyı hazırlayanlar ya kötü bir örneği kendilerine şablon olarak almışlardır ya da ilgisiz, bilgisiz kişi veya kişilerdir. Çünkü evrak sadece bir kişi veya makama gidiyorsa ayrıca dağıtım hanesi açılmaz. Zaten yazının baş kısmında kime veya nereye gideceği vardır. Öğrenci arkadaşlarıma bunları öğreten bir kurumun komutanı olarak böyle bir hata yapmam kesinlikle mümkün değildir. Ayrıca ben komutan olarak niçin böyle bir yazıyı odamdaki bilgisayarında yazayım. Madem görev vermişim, görev verdiğim arkadaşım yazıyı yazar, ben de görür ve imzalarım. Ancak bu standart usul komplocuların işine gelmediği için ve sırf benim de adımlı bu işe bulaştırabilmek için böylesine bir komplo kurma yolunu seçmişlerdir. Düşünün, komutan bana mektup yazıyor, ben de ona hemen cevap yazıyorum ama karşı karşıya oturuyoruz ve her gün beraberiz. Küs müyüz acaba ki mektup ile haberleşiyoruz. Kurulmak istenen komplo ortadadır. Sahte dijital ürünlere, ürünlerle hazırlama görevi Hava Harp Akademisine verilen malum plan ile ilgili söyleyeceklerim ise şu şekildedir. Bu planın ne kadar çok tutarsızlıklar ve saçmalıklar ile dolu olduğu çeşitli yönleri ile başta kendisine imzaya açılan Orgeneral Halil İbrahim Fırtına olmak üzere çok sayıda personel tarafından

Mahkemenin dikkatine sunulmuştur ve sunulacaktır. Ben de önemli gördüğüm bazı hususlara değineceğim. Ancak en başta şunu söylemek isterim ki, benim komutan olduğum bir yerde, benim bilgim dahilinde böyle hilkat garibesi, uygulanması mümkün olmayan, askerlik ve havacılık kültürü ve öğretilerinden uzak bir planın hazırlanmış olduğu iddiasını kendime hakaret addederim. Meslek hayatımın önemli bir bölümü planlama faaliyetleri ve plan ile geçti. Böyle kötü bir plan görmedim. Planda yapılması öngörülen görevlerin hiç birisi Hava Kuvvetleri Komutanlığının ve bağlısı ana ast komutanlıkların emri olmadan yapılabilecek işler değildir. İddianamede hemen hemen herkes için yer alan ve iddianamenin asıl olarak üzerine oturduğu husus; seminerde, bir plan seminerinin normal akışı içerisinde geçebilecek olan bazı konuşmalar ele alınarak bak işte, oraj hareket planı ile ilişkili dijital ürünlerde de benzer hususlar yer almaktadır şeklindeki bu yaklaşımın benimsenmiş ve sergilenmiş olmasıdır. Şayet bu iddia tutarlı bir iddia olsa seminer öncesi çalışmalara, bazı mavi üniformalı kimselerin de katılmış olması gerekirdi ki görüşülen bu hususları plan ve eklerine taşısınlar. Balyoz 1 iddianamesi sayfa 55 ve sayfa 263'te buna ait iddialar vardır. Ancak kimlerin ne zaman ve nereden gelip katıldıklarına dair iddianamede hiçbir husus yoktur ve bu konuda iddiaya destek verebilecek bir belge de yoktur. Her konuda kanaatini ortaya koyan İddia Makamının böylesine hayati öneme haiz bir konuda da ciddi deliller ortaya koyması beklenirdi. Ayrıca iddia edildiği üzere 1. Ordu ile koordineli olarak bir oraj planı hazırlanmış olsa, bu planın hazırlanmasında görev alanlardan en az 1 kişinin bu seminere de iştirak etmesi gerekmez miydi? Balyoz 1 iddianamesi sayfa 187'de Hava Kuvvetleri personelinin görevlendirileceği yerlerin bir kısmının detaylı bir şekilde 5–7 Mart 2003 tarihlerinde yapılan plan seminerinde konuşulduğu anlaşılmaktadır, iddiası yer almaktadır. Planı hazırlayanlardan kim katılmış ve kim kimle konuşmuş? Bu konuda en ufak bir iddia bile her 3 iddianamede de yer almamaktadır. Yine iddianamede yer aldığı üzere bahse konu seminere Hava Akademisinden değil, Hava Kuvvetleri Karargahından bir general ve bir albay katılmışlardır. Acaba İddia Makamı bu personeli mi kastetmektedir. Eğer öyle ise bu işin daha da karmaşık bir hal alması demektir. Bu ana görüntünün ışığı altında sözde planda yer alan önemli saçmalıkları şu şekilde özetlemek mümkündür. Harekat tasarısının 1. maddesi; Türk Hava Kuvvetlerinin Ege denizindeki uçuşlarının sayısı arttırılacak. Türk savaş uçakları Yunanistan tarafından engellendiği ve taciz edildiği gündeme getirilecektir, denmiş. Ege denizindeki uçuşların sayısının arttırılması Hava Kuvvetleri Komutanlığı ve o zamanki ismi ile 1. Taktik Hava Kuvveti Komutanlığı arasındaki emir komuta münasebeti ile olabilecek bir husustur. Harp Akademileri Komutanı buna dahil olamaz, zaten dahil de edilmez. Engellenme ve tacize batığımız da ise bu zaten günlük hayatın bir parçasıdır. Açın Genelkurmay'ın sayfası, web sayfasını Yunan uçakları tarafından Türk uçaklarının her gün taciz edildiğine dair bilgi bulursunuz. Onların sayfasını açın, bizim de kaç kere sözde onların hava sahasını ihlal ettiğimizi bulursunuz. Hiçbir zamanda bunlar tırmandırmaya sebep olmaz. İddianamede oraj isimli plan ile hava sahası ve kıta sahanlığı konularında Yunanistan'ın taciz edilerek iki ülke ilişkilerinin gerilmesinin öngörüldüğü, böylece öncelikle 1. Ordu merkezli İstanbul ve çevre illerde sıkıyönetim ilan edilmesinin amaçlandığı ifadesi yer almaktadır. Böyle bir gerekçe gülünçtür. Ege'deki bir gerginliğin ki yıllardan beri zaman zaman olmaktadır. İstanbul bölgesinde sıkıyönetim ilanını gerektireceğini söylemek için ancak konuyu bilmemek ve sahte dijitalere inanmış olmak gerekir. Bu düzmece planı kaleme alan, havacılığın hiçbir yüksek ruh halinden nasibini almamış kimselerin ifade ettiği gibi Hava Kuvvetlerinde özel filo diye orada yazan, akla hayale gelmeyecek işi, kendi uçağımızı düşürme işini yapacak bir filo yoktur. Talimatla verdiğimiz ifadeler sırasında da ifade ettiğimiz bu hususu Gölcük'te çıkan gömüler ile toparlamaya çalıştılar. Bunu yapan cahiller F–16 uçağının havadaki tüm manevralarının otomatik olarak kayda geçtiğinin ve uçaktaki radar ve ön bölge görüntülerinin videoya kaydedildiğinden bihaberdirler. İndikten sonra ise havada sarf edilmiş bulunan mühimmatın izahının nasıl yapılacağı meçhuldür. Böylesine bir kendi uçağımızı düşürme senaryosunu aklına

getirebilen sapıklar ancak bunu oraya yazıp, bu nasıl olabilir diye düşünme yeteneğine sahip olmayan zavallılardır. 134. Filo Komutanlığına ki Türk Yıldızları olarak bilinmektedir. Ucu açık bir zaman periyoduna 2 günde bir gösteri uçuşu yaptırılması planlanmıştır. Bir kere bu uçuşların plan ve programı tamamen Hava Kuvvetleri Komutanlığının kontrolündedir. İkincisi, dünyada hiçbir akrobasi timi ucu açık bir zaman periyodunda 2 günde bir akrobasi yapmaz. Zaten böyle bir planlama da yapılmaz. Şayet böyle bir şey olursa bir müddet sonra uçakların ve pilotların parçalarını yerden toplarsınız. Tayyarecilik sanal alemde sahte belge üreterek değil, kanla yazılmış bulunan yönergeler doğrultusunda yapılan ciddi bir iştir. Sözde planda oraj hava hareketi ikinci emre kadar Harp Akademileri Komutanlığı Karargahından sevk ve idare edilecektir ibaresi yer almaktadır. Harp Akademisi Komutanlığı Karargahında bu işi yapacak ne bir hareket merkezi ne de 1–2 kişi dışında havacı personel vardır. Harekat merkezi olmaması nedeni ile de hiçbir harekate yönelik muhabere ağı yoktur. Sayın Savcı bana Hava Harp Akademisi nerede diye sordu. Keşke bir gidip oralarda yerinde inceleme yapılsaydı da takiben de Hava Kuvvetleri gidip bir hareket merkezi nasıl olur diye bakılsaydı. Muhtemelen çok faydası olacaktı. Sahte oraj planının metin kısmında eklerin hiçbirine atıfta bulunulmamıştır. Çünkü iki satırlık basın ve halkla ilişkiler eki ile birkaç saçma sapan lahikadan başka hiçbir şey yoktur. Zaten bunlar da seminerde görüşülen konular ile bir irtibat kurulabilsin diye sözde planın arkasına ilgisiz ve komik bir şekilde monte edilmişlerdir. Bu husus bilirkişi raporlarında da vurgulanmış olup, sahte olma grubunu açık olarak ortaya koymaktadır. Oraj hava hareket planı ile ilgili olarak ifade etmeye çalıştığım bazı önemli çarpıklıklar bu planın ilgisiz, bilgisiz, havacılık kültürü olmayan kişiler tarafından kaleme alındığını göstermektedir. Bunu ben ve bu işi bilenler ilk bakışta görebilmektedirler. Ancak bunu delil diye önümüze koyan İddia Makamlarının ve bizleri dinleyen Mahkeme Heyetinin görebilmesi ve anlayabilmesi mevcut bilgi birikimleri ile mümkün değildir. Ancak yardım alınabilir ve vakit geç değildir, hala da alınabilir. Bu sözde planın ne kadar kötü bir plan olduğu Hava Kuvvetleri Komutanlığı Karargahı ve ana başlısı komutanlıkların emri ve koordinesi olmadan uygulanmasının mümkün olmadığı anlaşıldığından dolayı Gölcük'e gömülen dijital veriler ile bu plan kapsamında öngörülen görevler Hava Kuvvetleri Komutanlığını da içine alacak şekilde dizayn edilmeye çalışılmış. Ancak daha da çamura batılmış, içinden çıkılması mümkün olmayan bir ucube yaratılmıştır. Sonuç olarak; böyle bir plandan haberim yoktur. Zaten yaratılmış olan plan, plandan başka her şeye benzemektedir. Bu plan ile değil sıkıyönetimin ilanına gerekçe sağlayacak faaliyetleri icra etmek, pazardan domates almaya bile gidilmez. Orgeneral Halil İbrahim Fırtına'nın sözde sözlü direktifi doğrultusunda bazı komutan arkadaşlarımla Hava Harp Akademisine göndermiş oldukları iddia olunan ve hazırlıklara ait hususları içeren dijital ürünler konusunda da hiçbir bilgim yoktur. Bunları gördüğüme dair de ne bir iz ve kanıt vardır. Bunların sahteciliği de zaten teknik olarak açıklanmıştır. Üstelik Orgeneral Halil İbrahim Fırtına'nın verdiği sözlü direktiften planı yapmakla görevlendirdiği Hava Harp Akademisinin de haberi olması gerekirdi ki planın hazırlanmasındaki bütünlük kaybolmasın. Şayet İddia Makamı bu incelikte düşünüp de akademiye bu sözlü direktiften bahsetmiştir diye algılanmış ise ilk direktifin niçin yazılı olarak gönderildiği iddiasına itibar ettiğinin cevabını da bulmak durumundadır. Bu ürünler hemen hemen her planda olması arzu edilen hiçbir ciddi hususu kapsamamaktadır. Bunları yaratan çete üyeleri tarafından apar topar, çalakalem, sırf bulunsun diye yazılmış ve gömüye konulmak üzere servise verilmiştir. Örnek; bir binbaşı ve bir üsteğmen bu üç satırlık plan doğrultusunda nasıl olur da gidip teknik üniversiteye ben size el koyuyorum der? Böyle bir planda bir üniversitenin neresine el koyacaksınız? Bu trajikomik saçmalıklardan sadece bir tanesidir. Yaratılmış bulunan bu dijital ürünlerin manipülatif olduklarına dair çok çeşitli çalışmalar, takdimler yapılmış ve bilirkişi raporları hazırlanmıştır. Gölcük Donanma Komutanlığı meşhur Askeri Savcılığının 14 Ocak 2011 tarihli bilirkişi raporunda da bunların özet olarak söylüyorum 28 Temmuz 2009 sonrasında kaydedildikleri ve bunun sistem tarihi değiştirilmiş başka bir bilgisayardan aktarılarak

kaydedildiği kanaatine ulaşıldığı yeterli ve doyurucu teknik verilerde gözönüne serilerek ortaya konmuştur. Benim hazırladığım iddia edilen bu dijital veri teknik özellikleri yönünden incelendiğinde gerek Donanma Komutanlığı Askeri Bilirkişi raporunda, gerekse Hava Kuvvetleri Komutanlığı tarafından hazırlanan inceleme raporunda manipülatif dosyalar içerisinde yer almaktadır. Benim düzenlediğim iddia edilen dijital verinin bulunduğu 5 numaralı hard diskin klasör yapısı içerisindeki klasörlerin oluşturma, değiştirme ve erişim tarihleri arasındaki tutarsızlıklar kopyalama işleminin yapıldığı bilgisayarın sistem, tarih, saatinin değiştirildiğini göstermektedir. Söz konusu dijital veri Office 2000 ve 9.2812 versiyonu ile üretilmiştir. Bu versiyonun dosyaların dosyalar üzerinde çalışılarak save edilmeleri halinde en son 10 kaydı muhafaza ettiği tespit edilmiştir. Benimle ilgili bu dijital veri 154 kez saklandığı halde 1 kayıt gözükmemektedir. Bu sonuç bu dijital verinin kötü niyetli kişilerce manipülatif olarak üretildiklerine dair net bir kanıt ortaya koymuştur. Ayrıca Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının bir sanık arkadaşım hakkında da, basar mısınız tekrar? Bir takipsizlik kararı vardır. Burada da bunların çok basitlikle yapılabileceği bu sahteliklerin bu nedenle de böyle bir dijital verilerin delil olarak kullanılamayacağını, bu nedenle de kovuşturmayaya yer olmadığını gösterir belge ek klasörlerde de vardır. Hava Kuvvetleri Komutanlığı tarafından hazırlanan ve Mahkemenize de gönderilen raporda da teknik incelemeler sonunda aynı kanaate ulaşıldığı açıkça ifade edilmiş ve oraj hava hareket planı dahil ilişkili olarak yaratılmış tüm sahte dijital ürünlerin ne kadar çok hatalar içerdiği ve bunun askerlik, özellikle de havacılık nosyonundan çok uzak kişilerce veya bu kişilerin yardımı ile üretildiği ortaya konmuştur. Ancak İddia Makamı balyoz 3 iddianamesinde Hava Kuvvetleri Komutanlığı tarafından hazırlanarak gönderilen çok detaylı raporu dikkate bile almamıştır. Bırakın rapordaki dijital sahteciliği ortaya koyan bölümü askeri kültür ve havacılık kültürü açısından yani içerik olarak yer alan akıl almaz saçmalıkların anlatıldığı bölümü bile dikkate almamıştır. İddia Makamı acaba başka bir ülkenin Hava Kuvvetlerince hazırlanacak bir rapor mu olsun istiyordu? Böyle bir raporu hazırlayacak Türkiye Cumhuriyetinde başka bir kurum ve kuruluş yoktur. Bu nedenle bu rapor dikkate alınmalı ve raporu imzalayıp gönderen Hava Kuvvetleri Komutanlığı da raporuna sahip çıkmalıdır. Savunmamda şuana kadar şayet dikkat edilirse konular ile ilgili hiçbir hukuki yorum yapmadım. Çünkü ben hukukçu değilim ve size bu konuda ahkam kesecek de değilim. Bu iş için avukatlık müessesesi var ve benim avukatım da hukuki açıdan gereken girdileri muhakkak yapacaktır. Ben nasıl hukuk alanında yeterli bilgi ve eğitime sahip olmadığım için ahkam kesemiyorsam benim 46 yıllık askerlik ve havacılık konularında sahip olduğum birikimi bir kenara koyup İddia Makamının üretilmiş, abuk subuk, sahte ürünleri yorumlayarak ortaya birtakım suçlamaların çıkmasını da kabul edemiyorum. Vakit geç değildir. İddia Makamı uygun kişilerden yardım almalıdır. Şayet almış ise bu kişiler tarafsız, konuyu bilen uzman kişiler yani uygun kişiler değildir. Şuana kadar ifade ettiklerimi ana hatları ile özetlemek gerekirse İddia Makamı, Orgeneral İbrahim Fırtına'nın verdiği iddia olunan direktif doğrultusunda, Yusuf Ziya Toker koordinatörlüğünde oraj hava hareket planını hazırlama grubu oluşturduğumu, personel görevlendirmesi yaparak bu personele görev tebliğ yaptığım iddia etmektedirler ve bütün bu iddialarını Orgeneral İbrahim Fırtına'ya yazdığım iddia edilen sahte dijital ürüne dayandırmaktadır. Ancak sahte dijital ürün olarak bile Yusuf Ziya Toker'e verdiğim bir emir yoktur. Personel görevlendirmesi yaptığımı ve bu personele görev tebliğ yaptığımı gösteren bir yazı da yoktur. İddia Makamı oraj hava hareket planında yer alacak hususları belirlediğimi iddia etmektedir. İddia Makamının iddianamenin 152. sayfasında da ifade ettiği üzere böyle bir iddiayı destekleyecek belgenin sahtesi bile bulunulmamış olup dosya kapsamında da yoktur. İddia Makamı plan kapsamında Orgeneral İbrahim Fırtına'nın sözde sözlü direktifi doğrultusunda diğer görevlilerce yapılan istihbarat, lojistik, eğitim ve diğer konulardaki faaliyetlerin bana iletildiğini ve bu nedenle de üst düzey bir konumum olduğunu iddia etmektedir. Sözde plan ve bununla ilişkili olarak üretilen tüm sahte ürünlere ismi açılan personelin tümü bu iddiaları reddederek bunları kendilerinin hazırlamadığını, haberlerinin

olmadığını, sahte ve saçma olduklarını ve bana böyle bir şey göndermediklerini söylerken haberim olmayan sahte dijital ürünler üzerine kurulan bir komplo nedeni ile İddia Makamının ifade ettiği gibi üst düzey bir konumda olduğumu kabul etmem de mümkün değildir. Balyoz davası kapsamında tutuklu, tutuksuz, muvazzaf ve emekli olarak toplam 42 havacı personel yargılanmaktadır ve hiçbiri kendilerine yöneltilen iddiaları kabul etmemektedirler. Ancak ne yazık ki yok olan bir şeyin yok olduğunu ispat etmek gibi eşî emsali görülmemiş bir durum ile karşı karşıya bırakıldık. Mahkeme Heyeti ifadelerde ve savunmalarda ortaya konan sahtelikleri ve saçmalıkları değerlendirdiği takdirde bunun alçakça kurgulanmış bir senaryo olduğunu net olarak görecektir. Bu alçak ve ahlaksız senaryo ile Türk Silahlı Kuvvetleri onun bir parçası olan Türk Hava Kuvvetlerinin yıpratılmasına müsaade edilmemelidir. Savunmam sona ermiştir.”

Mahkeme Başkanı:“Nüfus kaydınızı okuyorum. Korcan Pulatsü. Niyazi oğlu, Fatma’dan olma, 05.08.1951 Ankara doğumlu. İstanbul ili, Üsküdar ilçesi, Selimiye nüfusuna kayıtlı. Size mi ait?”

Sanık Korcan Pulatsü:“Doğrudur.”

Mahkeme Başkanı:“Sabıkanız yok.”

Sanık Korcan Pulatsü:“Evet.”

Mahkeme Başkanı:“Klasör 12, Dizi 314 ve 317 arasında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 17.06.2011 tarihinde alınmış ifadeniz mevcut. Bunu kabul ediyor musunuz, bu ifadeyi?”

Sanık Korcan Pulatsü:“Evet 17 Haziran’da Savcılıkta verdiğim ifademi kabul ediyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Aynı klasör, dizi 323 ve devamında Nöbetçi İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi Hakimliğinde savunma yapmışsınız. Bunu kabul ediyor musunuz?”

Sanık Korcan Pulatsü:“Evet yine aynı tarihte Mahkemede verdiğim ifademi de kabul ediyorum.”

Mahkeme Başkanı:“Avukat Bey ne kadar sürer ilave edeceğiniz hususlar? Yarına bırakalım isterseniz, uzun sürecekse.”

Sanık Korcan Pulatsü müdafii Av. Ali Fahir Kayacan:“20 dakika falan efendim en fazla. 20 dakika.”

Mahkeme Başkanı:“Yarın.”

Sanık Korcan Pulatsü müdafii Av. Ali Fahir Kayacan:“Yani yarım saati geçmez.”

Mahkeme Başkanı:“Yarın alalım.”

Sanık Korcan Pulatsü müdafii Av. Ali Fahir Kayacan:“Siz bilirsiniz.”

Mahkeme Başkanı:“Yarın. Evet kısaca verilen belgeleri okuyayım. Hüseyin Polatsoy tutukluluk halinin devamına ilişkin karara itirazını içerir dilekçe sundu. Sanıklar Enver Aksoy, Levent Ergün, Mehmet Cem Kızıl, Suat Dönmez müdafii Av. Hakan Tunçkol yurtdışında bulunan müvekkillerin 16-17 Ocak tarihlerinde duruşmaya katılacaklarını ve savunmalarının alınmasını talebini içerir dilekçe sundu. Ziya Güler müdafii olduğuna dair Avukatlar Haluk İsmet Köymen, Hüseyin Erden ve Selin Güler vekaletname sundu. Çetin Doğan, Süha Tanyeri, Kadir Sağdıç, Mehmet Fatih İlğar, Dursun Çiçek, Hakan Büyük, Ahmet Zeki Üçok, Ahmet Bertan Nogaylaroğlu ve Nedim Ulusan müdafileri Av. Celal Ülgen ve Av. Hüseyin Ersöz tutukluluk halinin devamına ilişkin karara itirazlarına ilişkin dilekçe sundu. Abdullah Cüneyt Küsmez tahliye ve savunmaya ilişkin dilekçe sundu. Sanık Ahmet Hacıoğlu müdafii duruşmaya katılmadığına ilişkin mazeretini UYAP ortamından gönderdi. Sanık Erden Ülgen savunmasına ilişkin 11 sayfadan ibaret dilekçe sundu. Emin Hakan Özbek müdafii Av. Ümit Karaçavuç duruşma tutanağında bir tarihin 2000 değil 2007 yılı olması gerektiğine dair bir düzeltme dilekçesi sundu. Evet sanık Levent Ergün, yine sanık Enver Aksoy Av. Hakan Tunçkol’u müdafii olarak tayin ettiğine dair vekaletnameleri, yine avukat aracılığı ile Mahkememize sundular. Yetki belgesi var, Av. Emir Budak, Avukatlar Pınar Güzel Çevik ve Av. Zeynep Ayan’a yetki belgesi vermiş. Erdinç Atik müdafii Av. Mahir Işıkkay savunma ve tahliye ilişkin dilekçe ile eklerini Mahkememize sunmuştur. Duruşmamızın

bugünkü bölümü tamamlanmıştır. 13.01.2012 günü, saat 9:30 itibari ile duruşmaya devam edilecektir. Bu arada Durgut Can da duruşmaya katıldığını bildirdi.”**12/01/2011**

BAŞKAN 33944

ÜYE 40001

ÜYE 41415

KATİP 117864