

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(CMK 250 MADDESİ İLE YETKİLİ)

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO :2010/283
CELSE NO :83
CELSE TARİHİ :09.02.2012

BAŞKAN	:ÖMER DİKEN	33944
ÜYE	:ALİ EFENDİ PEKSAK	39800
ÜYE	:AYTEKİN ÖZANLI	41415
C. SAVCISI	:HÜSEYİN KAPLAN	38727
KATİP	:ADEM CEYLAN	117864

2010/283 Esas sayılı kamu davasının oturumu Silivri Ceza İnfaz Kurumları Kampüsü bitişiğindeki salonda Mahkeme Başkanı Ömer Diken, Üye Hakimler Ali Efendi Peksak ve Aytekin Özanlı'dan oluşan Mahkeme Heyeti tarafından zabıt katibi Adem Ceylan da hazır olduğu halde CMK'nın 147/1-h ve 219/1 maddeleri gereğince sesli ve görüntülü kayıt yapılmak suretiyle 09.02.2012 günü saat 10:05 itibari açıldı. Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan hazır."

Mahkeme Başkanı: "Tutuklu sanıklardan Muharrem Nuri Alacalı, Erdinç Atik, Ali Aydın, Abdurrahman Başbuğ, Servet Bilgin, Cemal Candan, Cem Aziz Çakmak, Levent Çehrelî, Ali Semih Çetin, Hüseyin Çınar, Gökhan Çiloğlu, Ali Demir, Ahmet Necdet Doluel, Yunus Nadi Erkut, Soydan Görgülü, Behçet Alper Güney, Ramazan Cem Gürdeniz, Nurettin Işık, Mehmet Fatih İlğar, Ercan İrençin, Dursun Tolga Kaplama, Zafer Karataş, Barboros Kasar, Kıvanç Kırmacı, İsmet Kışla, Erhan Kuraner, İlkey Nerat, Hasan Nurgören, Mehmet Otuzbiroğlu, Mustafa Önsel, Mustafa Korkut Özarslan, Nihat Özkan, İkrami Özturan, Soner Polat, Mehmet Alper Şengezer, İsmail Taylan, Ahmet Türkmen, Ali Türkşen, Ertuğrul Uçar, Ahmet Zeki Uçok, Ayhan Üstbaş, Erdinç Yıldız, Sırrı Yılmaz, Derya Ön, Levent Kerim Uça, Mehmet Cem Okyay, Derya Günergîn, Davut İsmet Çinkı, Gürsel Çaypınar, Hasan Özyurt, İbrahim Özdem Koçer, Berker Emre Tok, Murat Özenalp, Levent Ersöz, Ahmet Küçükşahin, Emin Küçükılıç, Dursun Çiçek, Suat Aytın, Doğan Temel, Hayri Güner, Memiş Yüksel Yalçın, Metin Yavuz Yalçın, Cengiz Köylü, Hanifi Yıldırım, Turgut Atman, Gürbüz Kaya, Nedim Güngör Kurubaş, Mehmet Cem Çağlar, Kadri Sonay Akpolat, Murat Ataç, Turgay Erdağ, Ahmet Hacıoğlu, Mustafa Erhan Pamuk, Ali Sadi Ünsal ve Bilgin Balanlı dışındakiler hazır."

Tutuksuz sanıklardan: "Abdülkadir Eryılmaz, Alpar Karaahmet, Aşkın Öztürk, Aşkın Üredi, Ayhan Türker Koçpınar, Nuri Üstüner, Muharrem Selçuk Ünal, Eyüp Aktaş, Çetin Can, Mehmet Aygün.

Sanık Mehmet Aygün: "Duruşmaya ilk kez katılıyorum."

Tutuksuz sanıklar; Devrim Rehber, Bayram Ali Tavlayan, Mesut Zafer Sarı, Engin Kılıç, Erdinç Altınar, Aykar Tekin, Fahri Yavuz Uras, Tevfik Özkılıç, Süha Civan, Nail İlbey, Özgür Ecevit Taşcı, Gürkan Koldaş, Hakan Ilıca, Serhat Dizdaroğlu, Mete Demirgil, Cafer Uyar, Sefer Kurnaz, Berna Dönmez, Haldun Ermin, Turgay Bülent Göktürk, Şenol Büyükçakır, Hüseyin Dilaver, Yusuf Volkan Yücel, Gürkan Yıldız, Cüneyt Sarıkaya, Kenan Yüce, Cahit Serdar Gökgöz, Ökkeş Alp Kırıkkanat, Ramazan Kamüran Göksel, Osman Fevzi Güneş, Turgut Ketken, Yusuf Afat, Sencer Başat, Kürşad Güven Ertaş, Turgay Yamaç, Yaşar Dilber, Yüksel Gamsız, Uğur Uzal, Recep Yavuz."

Mahkeme Başkanı: "Hazır sanık müdafilerinden."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Ziya Kara.

Sanıklar Metin Yavuz Yalçın, Behzat Balta, Tuncay Çakan, Erhan Kubat, Tevfik Özkılıç müdafii Av. Salim Şen.

Sanıklar Ender Kahya, Fatih Yavuz Uras müdafii Av. Alp Çakmut.

Sanıklar Turgut Atman, Beyazıt Karataş, Nedim Güngör Kurubaş, İsmail Taş, Mustafa Erhan Pamuk, Mehmet Eldem, Bülent Günçal, Mehmet Erkorkmaz, Ahmet Erdem, Korcan Pulatsü, Ziya Güler, Rıdvan Ulugüler, Cenk Hatunoğlu, Hüseyin Çınar, Mustafa Haluk Baybaş, Mehmet Cem Çağlar ve Sefer Kurnaz müdafii Av. Ali Fahir Kayacan.

Sanıklar Ahmet Sinan Ertuğrul, Aşkın Üredi, Berker Emre Tok, Bülent Olcay, Fahri Can Yıldırım, Engin Kılıç, Mehmet Cem Okyay, Mete Demirgil, Nuri Üstüner, Nuri Selçuk Güneri, Önder Çelebi, Yusuf Afat ve Zafer Erdim İnal müdafii Av. Günizi Dizdar.

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Günizi Dizdar: "Sayın Başkanım Berker Emre Tok huzurda, fakat yok diye okundu."

Mahkeme Başkanı: "Bu listelerde çok çelişkiler çıkmaya başladı. Biz herhalde eski sisteme döneceğiz bu gidişle."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Günizi Dizdar: "Mehmet Cem Okyay da müvekkilim o hastanede ama."

Mahkeme Başkanı: "Geçenlerde de aynı isimleri 2-3 kere okudum. Yani her sabah ben bunlara tek tek bakamam. Cezaevleri sorumluluklarını yerine getirmeyecekse biz tekrar isim okumaya döneriz."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Günizi Dizdar: "Biz aydınlatmak açısından efendim kendisi burada."

Mahkeme Başkanı: "Berker Emre Tok burada, burada mı göreyim, buradasınız."

Sanıklar Şenol Büyükçakır, Süleyman Namık Kurşuncu, Necdet Tunç Sözen, Ayhan Gümüş, Namık Sevinç, Yusuf Volkan Yücel, Atilla Özler, Çetin Can, Kubilay Baloğlu, Mustafa İlhan, Yalçın Ergül, Osman Başbüyük, Rasim Arslan ve Hüseyin Dilaver müdafii Av. Özen Kaya

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Özen Kaya: "Efendim bizim müvekkilimizden Ayhan Gümüş mazeretli olması sebebi ile bugün ve yarın yapılacak duruşmalara katılmayacak. Mazeretini yazılı olarak da ibraz ediyorum."

Sanık Mehmet Aygün müdafii Av. Mete Kubilay.

Sanık Mehmet Aygün müdafii Av. Mete Kubilay: "Efendim müvekkilim yurtdışından savunmasını yapmak amacıyla gelmiştir. Kendisine öncelik verilmesini saygılarımla talep ederim."

Sanıklar Ali Semih Çetin, Ramazan Cem Gürdeniz, Soner Polat, Cem Aziz Çakmak, Yaşar Barbaros Büyüksağnak, Bora Serdar, Ercan İrençin, Faruk Doğan, Fatih Uluç Yeğin, Hasan Gülkaya, Kıvanç Kırmacı, Taner Gül, Utku Arslan, Harun Özdemir, Ahmet Gökhan Rahtuvan müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol.

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: "Sayın Başkan Gökhan Rahtuvan ile ilgili daha önce de UYAP kanalı ile göndermiştik size mazareti, bilahare dilekçe ile sunduk efendim. Nisan ayında kendisi dönebilecek okyanusta şu anda, bir kez daha tekrarlamak istiyorum."

Mahkeme Başkanı: "Geçen dilekçenizi bulduk öğleden sonra."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: "Evet, Evet."

Mahkeme Başkanı: "Bir zorla getirme çıkarttık ama o dilekçeniz dikkatten kaçmış, onu getirtirdim. Sözleşme ibraz etmişsiniz dilekçenizin ekinde de."

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: "Evet efendim, evet."

Sanıklar Ali Rıza Sözen, Ali Demir, Erdinç Atik, Yusuf Kelleli, Hakan Sargın, Hüseyin Özçoban, Hüseyin Topuz, Kahraman Dikmen, Murat Özçelik, Gökhan Murat Üstündağ, Aziz Yılmaz, Nail İlbey, Tuncay Küçük, Mutlu Kılıçlı ve yetki belgesine istinaden Namık Koç ve Bahtiyar Ersay müdafii Av. Ali Ozan Açıkalın.

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Ali Ozan Açıkalın: "Efendim iki adet dilekçe sunuyorum müvekkilimin tahliyesine yönelik bilginize."

Sanık Berna Dönmez müdafii Av. İsmet Polatcan.

Sanık Uğur Uzal müdafii Av. Şükrü Kuvvetli Yılmaz.

Sanık Uğur Uzal müdafii Av. Özgür Eryılmaz.

Sanıklar Ali Sadi Ünsal ve Ramazan Kamüran Göksel müdafii Av. Hüseyin Mithat Tombak.

Sanıklar Ahmet Tuncer, Mustafa Koç ve Devrim Rehber müdafii Av. Abdullah Kaya.

Sanıklar Adem Ceylan, Canatan Turgut, Kenan Yüce, Murat Dülek müdafii Av. Aykanat Kaçmaz.

Sanık Kürşad Güven Ertaş müdafii Av. Bülent Höke.

Sanık Recep Yavuz müdafii Av. Fevzi Aksoy ve Av. Adem Demir olarak hazırız efendim.

Sanık Recep Yavuz müdafii Av. Fevzi Aksoy: “Bu arada müsaade ederseniz ve meslektaşlarımız da uygun görürse bu akşam Trabzon’da bir görevimiz olduğundan müvekkile öncelik verilmesini talep ediyoruz. Aynı zamanda yazılı savunmalarımızı da hazırladık, ibraz etmek istiyorum efendim.”

Sanıklar Kadir Sağdıç, Abdullah Can Erenoğlu, Mehmet Fatih İlğar, Mehmet Koray Eryaşa, Turgay Yamaç müdafii Av. Murat Ergün.

Mahkeme Başkanı: “ Hazırlar açık duruşmaya başlandı. Ali Rıza Sözen, Ali Demir, Erdinç Atik, Yusuf Kelleli, Hakan Sargın, Hüseyin Özçoban, Hüseyin Topuz, Kahraman Dikmen, Murat Özçelik, Gökhan Murat Üstündağ, Aziz Yılmaz müdafii Av. Mahir Işıkkay tahliye talepli az önce belirtmişlerdi dilekçeleri yine Aziz Yılmaz yönünden de tahliye talepli dilekçeleri Mahkememize ulaştı. Hüseyin Polatsoy’un tahliye talepli dilekçesi Mahkememize ulaşmıştır. Recep Yavuz müdafinin yazılı savunması Mahkememize ulaştı. Binali Aydoğdu’nun mazeretine ilişkin faks yazıları, soruşturmanın devam ettiğine dair Cumhuriyet Savcılığından cevabi yazı geldi, hangi soruşturma idi numarasından bakalım. Mehmet Baransu hakkında 2010/227 Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturma numarasındaki soruşturmanın devam ettiğine dair CMK 250 ile yetkili Cumhuriyet Savcılığından cevabi yazı geldi. Av. Keziban Doğan’ın mazeret dilekçesi, yine Av. Zafer İşeri’nin mazeret dilekçesi, Ender Kahya’nın tahliye talepli dilekçesi, Ayhan Gümüş’ün mazeret dilekçesi Mahkememize ulaştı. Bu dosyada daha doğrusu iddianamede bir takım soruşturmalarda ele geçen dijital verilerden bahsediliyordu. Onların ele geçirilmesi ile ilgili Mahkeme kararları ve tutanakları istemiştik. Bununla ilgili 11. Ağır Ceza Mahkemesine bilgi kaynağı isimli belge ve bu belgenin ele geçirilmesi ve Mahkeme kararlı tutanakları istemiştik. 11. Ağır Ceza Mahkemesi 2011/37 Esas’da bilgi kaynağı isimli verinin ele geçirilmesine dair arama tutanaklarını, bunun aramanın hukuki kaynağını oluşturan Mahkeme kararını Mahkememize göndermiş. Mehmet Aygün bugün ilk kez duruşmaya katıldı değil mi? Sizin kimliğinizi tespit edelim.”

Sanık Mehmet Aygün: “Doğrudur.”

SANIK MEHMET AYGÜN Vahdettin oğlu Refika’dan olma, 25/01/1968 doğumlu, Malatya ili, Merkez ilçesi, Kernek köy/mahallesi, 21 cilt, 126 aile sıra no, 25 sıra no’da nüfusa kayıtlı Halaskargazi Cd. No:172/171 19 Mayıs Mah Şişli/ İSTANBUL adresinde oturur. Doğru mu bilgiler?”

Sanık Mehmet Aygün: “Adres kısmı doğru değildir efendim. Avukatımın adresidir.”

Mahkeme Başkanı: “Şu anda ikamet adresiniz neresi?”

Sanık Mehmet Aygün: “Şu anda ikametgahım yurtdışında olduğu için Genelkurmay üzerinden bana ulaşılabilir.”

Mahkeme Başkanı: “Hangi ülkede görevlisiniz?”

Sanık Mehmet Aygün: “Portekiz’de görevliyim.”

Mahkeme Başkanı: “Evli misiniz?”

Sanık Mehmet Aygün: “Evet.”

Mahkeme Başkanı: “Kaç çocuğunuz var?”

Sanık Mehmet Aygün: “2 çocuğum var.”

Mahkeme Başkanı: “Ne kadar aylık geliriniz?”

Sanık Mehmet Aygün: “4.000 TL yalnız yurtdışında görevli olduğum için farklı maaş alıyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Ek gelir alıyorsunuz. Hangi okul mezunusunuz?”

Sanık Mehmet Aygün: “Deniz Harp Okulu ve Deniz Harp Akademisi.”

Mahkeme Başkanı: “Şu anda hangi rütbede ne görev yapıyorsunuz?”

Sanık Mehmet Aygün: “Albay rütbesinde Nato Müşterek Kuvvet Komutanlığı görevinde görevliyim.”

Mahkeme Başkanı: “Sabıkanız var mı?”

Sanık Mehmet Aygün: “Hayır.”

Mahkeme Başkanı: “Yok, peki sıranız geldiğinde savunmanız alınacak. Oturabilirsiniz yerinize. Ümit Metin’in müdafii hazır mı bugün?”

Mikrofona konuşulmadığı için anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı: “Değil, tamam. Devrim Rehber’in müdafii hazır mı? Devrim Rehber evet. Başka müvekkiliniz var mı?”

Sanık Devrim Rehber müdafii Av. Abdullah Kaya: “Hayır efendim.”

Mahkeme Başkanı: “ Peki, ilk kez katılan sanıklar olduğu için CMK 147 ve 190. maddede yasal haklarınız mevcut, yasada da tanımlandığı üzere iddianamede suçlarınız anlatılmıştı, iddianamede duruşma huzurunda okundu. Müdafii seçme hakkınız mevcut. Müdafii seçecek durumda değilseniz Baro tarafından sizlere müdafii atanması için Mahkeme gerekli girişimde bulunacaktır. Atılı suçun niteliği gereğince müdafii huzurunda savunma yapma mecburiyeti mevcut, bu nedenle de herkesin müdafii bulunmak zorunda ve müdafininin hukuki yardımından yararlanmak zorundalar. Atılı suç hakkında beyanda bulunamama hakkınız mevcut, beyanda bulunursanız lehinize olan delillerin toplanmasını da Mahkemeden isteyebilirsiniz. Siz iddianame okunurken buradaydınız.”

Sanık Devrim Rehber: “Buradaydım.”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun sizi dinliyoruz.”

Sanık Devrim Rehber: “Sayın Başkan, Değerli Üyeler, Sayın Savcılık Makamı, öncelikle hakkımdaki tüm suçlamaları reddediyorum. Bu duruma son derece üzülüyorum ve asla kabullenemiyorum. İddianamede adımın sözde öncelikli ve özellikli görevlendirme listesinde geçtiği belirtilmektedir. Kimse bana yazılı veya sözlü emirle böyle bir görev vermedi. Zaten yasadışı herhangi bir emri de almış olsaydım da yerine getirmezdim. Ayrıca ben kimsenin e-mail hesaplarını incelemedim ve iddia edildiği gibi de bir bilgi notu hazırlamadım. O dönemdeki görevim ve sahip olduğum bilgisayar kullanıcısı yetkilerimle böyle bir şeyi istesem de yapamazdım. Bilişim etiğini içselleştirmiş biri olarak oda arkadaşımın veya çocuklarımdan dahi ekranına bakmayı ahlaki bulmam, kaldı ki başkalarının e-mail haberleşmesine müdahil olmam mümkün değildir. Sayın Başkan, iddia edilenleri yapabilmem teknik, idari ve ahlaki olarak mümkün olmadığı gibi görevim ve uzmanlık alanım açısından da imkansızdır. Uzmanlığım yazılım mühendisliği ve buna ilişkin süreçlerdir. Bu güne kadar hep yazılım geliştirme projelerinde sistem analiz, tasarımcı ya da proje yöneticisi olarak çalıştım. Hiç bilgi sistem işletme birimlerinde çalışmadım. Dolayısı ile e-mail sunucusu da yönetmedim. O tarihlerde Gölcük'te Envanter Kontrol Merkezi Komutanlığında Yazılım Geliştirme Grup Başkanlığında görevliydim. Biri internette diğeri de TSK ağında olmak üzere sadece kullanıcı yetkisi olan iki adet kişisel bilgisayar tarafıma tahsis edilmişti. Yani ağ yöneticisi, sistem yöneticisi veya domain yöneticisi değil, her iki ağda da normal bir kullanıcı yetkisindeydim. Sistem yöneticileri, kişilerin hesaplarını açan, e-mail adreslerini veren, kullanıcı adları ile ilk şifrelerini tanımlayan yetkili role sahip kullanıcılarıdır. Ne bilgisayarımın adı ne de kullanıcı adım Devrim Rehber değildi. Her iki ağda da drehber kullanıcı adını kullandım. Her iki bilgisayarımın da şirket adı DZKK değil, EKM

idi. Yazılım geliştirme birimleri görevleri gereği diğer personelin kullandıklarından farklı bir takım yazılım ürünleri kullanır. Bu yazılımların çoğu da İngilizce işletim sistemine ihtiyaç duyar. Ben de o dönemde Windows XP'nin İngilizce sürümüne kullandığımdan, bilgisayarımın kurulumu ile birlikte oluşan klasör belgelerim değil, bunun İngilizce karşılığı olan my document olmalıydı. Office swete olarak da İngilizce Microsoft Office XP kullanıyordum. Bu yüzden Microsoft Word'ün sürümü de 9.0 değil 10.0'dı. Kaldı ki ben her zaman bilgisayarımın C sürücüsünü işletim sistemi, D sürücüsünü de verileri saklamak için kullanırım. Anlattığım sebeplerle ek delil klasörlerinde yer alan üst veri bilgileri ve kullanıcı dosya yolunun bana ait olması mümkün değildir. Ayrıca yazılım dünyasında içeriklerine ilişkin ipucu verecek şekilde semantik anlamı olan dosya adlarının kullanılması yaygın bir eğilimdir. Bu nedenle yazılım mühendisliği eğitimi almış biri olarak devrim.doc şeklinde bir dosya adı vermem de mümkün değildir. Ayrıca bu dosyanın üst verisinde 2004 yılında yaratılmış ama 2003 yılında değiştirilmiş gibi görüldüğü dolayısı ile manipüle edildiği teknik bulgularla da tespit edilmiştir. Diğer bir ilginç nokta; iddia edilen sözde bilgi notunun 16 günde 13 kere revize edilerek oluşturulmuş ve tüm bu işlemlerin de şaşırtıcı bir hızda toplam 3 dakika sürmüştüğüdür. Bu kadar revizyona rağmen başta unvanım ve rütbem olmak üzere dijital verideki yazım hataları hiçbir subayın yapabileceği cinsten değildir. Büyük karargahlarda emirle oluşturulan e-posta denetim birimleri tarafından personelin e-maillerinin kayıt altına alındığını ve bu kayıtların gerektiğinde incelenerek güvenlik ve suç tespiti maksadı ile kullanıldığını bu dava sürecinde öğrenmiş bulunmaktayım. Bununla birlikte hayatım boyunca bu çalışmalarda yer alabilecek sistem yöneticisi yetkisine sahip bir personel olmadım ve e-posta denetim birimlerinde de hiç görev almadım. Konu ile ilgili yapılacak incelemeler ve teknik araştırmaların ardından Sayın Mahkemenin de hakkımdaki tüm bu iddiaların asılsız olduğu gerçeğine ulaşacağına olan inancım tamdır. Sayın Heyet, ben hayatım boyunca dürüstlük ve doğruluktan hiçbir zaman ayrılmadım. Kanunsuz hiçbir şey yapmadım. Ben suçsuz ve masumum. İddia edilenlerin hiçbirisi ile uzaktan yakından alakam yoktur. Yüce Türk Adaletine güveniyorum. Yukarıda açıkladığım ve tarafınızdan gözönüne alınacak sair sebeplerle müsnet suçlamalardan dolayı beraatime karar verilmesini, Ankara'daki görevimden devamlı geliş ve gidişlerim için izin almadaki zorluklarım ve maddi külfette gözönüne alınarak duruşmalardan varestede tutulmama karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. Sözlü savunmam bu kadardır, yazılı savunmamı da Sayın Mahkemeye sunuyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Nüfus kaydınız okuyorum. Devrim Rehber, Kamil oğlu Afife Beyhan'dan olma. Balıkesir 27.06.1968 doğumlu, Ankara ili Çankaya ilçesi Ayrancı nüfusuna kayıtlı, size mi ait?”

Sanık Devrim Rehber: “Doğrudur.”

Mahkeme Başkanı: “Sabıkanız yok.”

Sanık Devrim Rehber: “Yok”

Mahkeme Başkanı: “Klasör 11, dizi 34 ve devamında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 10.06.2011 tarihinde alınan ifadeniz var, bu ifadeyi kabul ediyor musunuz?”

Sanık Devrim Rehber: “Ediyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Peki sanık müdafinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanık Devrim Rehber müdafii Av. Abdullah Kaya: “Sayın Başkanım müvekkilimin sorgusuna bir beyanımız yoktur. Asil olarak savunmamızı esas hakkında mütalaanın bildirilmesine müteakip yapacağız. Bunun dışında müvekkil özellikle duruşmadan varestede tutulmasını talep ediyoruz. Kendisi Ankara'da görevlidir. Keza bu aşamada başkaca bir talebimiz veya söyleyecek başka bir şeyimiz yoktur efendim. Diğer müvekkillerimiz ile ilgili bir delil toplama talebimiz var. Onu da sunalım isterseniz şey gelirse, mübaşir.”

Mahkeme Başkanı: “Alalım dilekçe verecekler. Ahmet Tuncer hakkında talepleriniz var, alındı. Sanığı soru sormak isteyen var mı? Buyurun.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "İddianamede belirtilen suç tarihi itibari ile Gölcük'te yüzbaşı rütbesi ile çalışıyordunuz."

Sanık Devrim Rehber: "Doğrudur."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Envanter Kontrol Merkezinde görevli olduğunuzu beyan etmişsiniz. Envanter Kontrol Merkezinin görevi nedir?"

Sanık Devrim Rehber: "Temel olarak Deniz Kuvvetlerinin malzeme yönetiminden sorumlu bir lojistik birliği, içinde yazılım geliştirme grup Başkanlığı da var ama asıl ikmal personelden, ikmalci personelden oluşuyor."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Yani yazılım dışındaki diğer gerekli olan verilerin veyahut da lojistik her türlü şeyi mi envanter kontrol merkezi olarak."

Sanık Devrim Rehber: "Evet başta onarım yedek malzemesi olmak üzere tüm malzeme yönetiminden sorumlu biririm."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "2003'ten sonra mı ayrıldınız oradan?"

Sanık Devrim Rehber: "2003 Temmuz'da ayrıldım."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Şimdi hard diskler mesela işte 2008-2009'da değiştirildiği iddia ediliyor veyahut da işte onunla ilgili mesela o sistematik olarak 2003'teki tarihte sistem nasıldı, mesela arızalanma anında mı, emirle mi, veyahut da sizden istekle mi, veyahut da değiştirilme anında bu hard diskin saklanması sistemi, mesela arşive alınmasını siz mi sağladınız?"

Sanık Devrim Rehber: "Yok, Envanter Kontrol Merkezinin bu gibi bir görevi yoktu."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Sizden çıkış yaptıktan sonra sizin sorumluluğunuz kalkıyor mu?"

Sanık Devrim Rehber: "Örneğin benim bilgisayarım da bir arıza olduğunda gene kendi birimizin de yani komutanlığında bir işletme birimi var oraya bildiriyoruz ve onlar teslim alıyordu. Gerçi benim başıma öyle bir şey gelmedi. Bilgisayarlarım yeniydi genelde yazılım biriminde çalışanlara hep son model bilgisayarlar verilir. Öyle bir şey başıma gelmedi ama gelseydi işletme şubeye devrederdim."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Şimdi sizin kullanmış olduğunuz bilgisayarda İngilizce bir Windows sisteminden bahsettiniz."

Sanık Devrim Rehber: "Doğrudur."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Diğer bilgisayarlar Türkçe iken sizinkinin İngilizce olması sizin özel olarak kendi yüklemenizden mi kaynaklanıyordu, yoksa sistematik olarak öyle bir imkan var mıydı?"

Sanık Devrim Rehber: "Sistematik olarak yazılım birimleri daha doğrusu MEBS personelinin bu gibi bir ayrıcalığı diyeyim oluyordu yani."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "İngilizce olmasının size ne fayda sağlıyordu? Yani sistemin orijinal olması mı, kolaylık mı sağlıyordu size?"

Sanık Devrim Rehber: "Hem alışkanlığım ama alışkanlığın ötesinde yazılım mühendisliğinde kullandığımız başka araçlar var yani örneğin; gereksinim yönetimi veya analiz araçları İngilizce sürümle çalışıyordu o dönemde yani şuan ki gibi gelişmiş bir işletim sistemi olmadığı için."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Bu ayrıcalık fiili bir ayrıcalık mıydı? Yoksa TSK bünyesinde böyle bir özellik mi var."

Sanık Devrim Rehber: "TSK bünyesinde vardı örneğin; ondan öncede ben Deniz Kuvvetleri yazılım geliştirme, Deniz Kuvvetleri Karargahında çalıştım. Oradayken de bizim bilgisayarlarımıza özel yazılımlar kurulurdu ve işletim sistemini de seçebilirdik kendimiz. Yani diğer kullanıcılardan daha farklı davranıyorlardı yazılım geliştirme personeline halada öyledir çoğu yazılım."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Tamam Başkanım."

Mahkeme Başkanı: "Buyurun."

Sanık Devrim Rehber müdafii Av. Abdullah Kaya: "Özür dilerim Sayın Başkanım. Müvekkilimin aydınlatmasını istediğim bir nokta var. Sayın Hakim Bey'in sorgusu üzerine. Bu CD'ler Devrim Bey bu CD'ler veya hard diskler iddiaya konu olan envanter kontrol merkezinden mi çıkıp bütün Deniz Kuvvetlerine yayılıyordu?"

Sanık Devrim Rehber: "Hayır, hayır, hayır onunla hiçbir ilgisi yok."

Sanık Devrim Rehber müdafii Av. Abdullah Kaya: "O zaman sizin bahsettiğiniz bilgisayar malzemesinin sizden çıkışı veya (bir kelime anlaşılamadı) tamamen gemilerin yedek parçalarının veya sistemin bütün sistemin kayıtlarının tutulması yoksa."

Sanık Devrim Rehber: "Doğrudur."

Sanık Devrim Rehber müdafii Av. Abdullah Kaya: "Bütün Deniz Kuvvetlerine siz mi acaba hard disk ve CD veriyordunuz?"

Sanık Devrim Rehber: "Hayır, hayır bu Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Karargahındaki MEBS Başkanlığının görevidir. Bilgisayar tahsisleri veya hard diskler veya söylediği gibi Sayın Hakimin CD'ler. Bu merkezi olarak Deniz Kuvvetleri Komutanlığınca yapılır. EKM'de bunların bir müşterisi gibi."

Sanık Devrim Rehber müdafii Av. Abdullah Kaya: "Yani EKM sadece müşteriydi, herhangi bir şekilde Deniz Kuvvetlerine bütünüyle siz bunu sağlamıyordunuz."

Sanık Devrim Rehber: "Hayır, hayır."

Sanık Devrim Rehber müdafii Av. Abdullah Kaya: "Tamam teşekkür ederim efendim."

Mahkeme Başkanı: "Peki sorgunuz tamamlanmıştır. Erdal Yıldırım gelmedi herhalde bugünde. Eyup Aktaş?"

Sanık Eyup Aktaş: "Avukatım biraz gecikecek yolda olduğunu söyledi biraz önce kendisi."

Mahkeme Başkanı: "Peki, Fahri Yavuz Uras. Müdafii? Başka müvekkiliniz var mı?"

Sanık Fahri Yavuz Uras müdafii Av. Alp Çakmut: "Yok efendim."

Mahkeme Başkanı: "Peki, savunmanızı yapabilirsiniz."

Sanık Fahri Yavuz Uras: "Sayın Başkan, Değerli Üyeler. 2003 yılında hazırlandığı iddia edilen aslı ispat edilmemiş bir liste ile bazı dijital verilerin kullanıcı yollarında sadece ismimin geçmesi nedeni ile iddianamede yer alıyorum. İsmimin bir liste ile bazı dijital verilerin kullanıcı yollarında yer almasının dışında şahsıma atfedilen bir iddia bulunmamaktadır. Bahse konu iddialara yönelik olarak şahsıma yöneltilen dolayısı ile aslında var olmayan bu suçlamalara da kesinlikle kabul etmiyorum. Bu konu ile ilgili olarak kimseden herhangi bir emir ve görevlendirme almadım. Suga olarak isimlendirilen sözde plandan konunun basında yer almasıyla haberim olmuştur. Ayrıca 5-7 Mart 2003 tarihlerinde icra edilen seminere de katılmadım. EK-D öncelikli ve özellikli görevlendirme listesinde ismimin kimler tarafından nasıl ve ne maksatla yazıldığına dair herhangi bir bilğim ve haberim yoktur. Bahse konu görevlendirmeye ilişkin şahsıma yazılı ve sözlü bir tebligat yapılmamıştır. Benim için bir anlam ifade etmeyen bir listede adımın iradem ve bilğim dışında yer almasının hiçbir hukuki ve fiili dayanağı bulunmamaktadır. Ayrıca söz konusu listenin yapılan teknik incelemesinde manipülatif olduğu bilirkişi raporu ile de tespit edilmiştir. 5 numaralı hard disk içinde yer alan ve başka şahıslar tarafından oluşturulduğu iddia edilen Kasım raporu.doc adlı dijital verinin kullanıcı yollarında ismimin bulunduğu iddia edilmektedir. Bu dijital veriyi daha önce hiç görmedim. Bunun hazırlandığından, varlığından bilğim olmadığı gibi bu bilgi notunun hazırlanması ile şahsımı ilişkilendirebilecek hiçbir somut delilde bulunmamaktadır. Bahse konu dijital verinin yapılan teknik incelemesinde manipülatif olduğu da bilirkişi raporu ile tespit edilmiştir. Ayrıca söz konusu dijital veriyi hazırladıkları iddia edilen şahıslar bu verilerdeki zaman ve mekan tutarsızlıkları ile oluşturma açısından teknik imkansızlıkları somut ve resmi belgeleri ortaya koyarak hazırlamalarının mümkün olmadığını kanıtlamışlardır. Manipülatif olduğu bilirkişi raporu ile tespit edilen tutarsızlıkları somut ve resmi belgeleri ile kanıtlanan dolayısı ile aslen var olmayan söz konusu dijital verinin kullanıcı yollarında ismimin yer almasına

yönelik bu iddia suçlamalar da kesinlikle doğru değildir. Sonuç olarak bazı dijital listelerde sadece adımın yer alması ve kullanıcı yollarında isminin geçmesi nedeni ile iddianameye dahil edilmiş bulunuyorum. Bu husus üzerinde objektif olarak düşünecek olursak bu tür bilgi ve bilgilerin herkes tarafından hazırlanmasının mümkün olduğu, bu belge dosya ve yazılarda herkesin adının geçmesinin ihtimal dahilinde bulunduğu, hatta bunun değişik maksatlarla art niyet ile veya kasıtlı olarak da yapılmış olabileceğini değerlendiriyorum. Tarafımdan oluşturulmadığı teknik özelliklerin incelenmesi ile de tespit edilen isminin yer aldığı dijital verilerde mevcut hususları destekleyen hiçbir somut olgu veya olay mevcut değildir. Hakkımda iradem dışında listelerde adımın kullanılmış olması dışında bu listelerden haberdar olduğum, bana tebliği edildiği, ne gibi faaliyetlerde bulunduğuma ilişkin kesin her türlü şüpheden uzak hiçbir veri somut olgu bulunmadığı da dikkate alındığında isnat edilen eylemler ile hiçbir ilgimin olmadığı açıkça ortaya konmaktadır. Yaşamını gerektiğinde ve çoğunlukla ailesi ile özel hayatını 2. plana atarak sadece vatanına milletine hayırlı bir vatandaş olmak için 22 yıldır çalışan bir Türk subayı olarak arz ettiğim hususlarda dikkate alınarak beraatime karar verilmesini talep ediyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Nüfus kaydınızı okuyorum. Fahri Yavuz Uras, Aykut oğlu, Fatma Refika’dan olma, Gölcük 27.05.1969 doğumlu. İstanbul ili, Beyoğlu ilçesi, Ömeravni nüfusuna kayıtlı. Size mi ait?”

Sanık Fahri Yavuz Uras: “Evet efendim bana ait.”

Mahkeme Başkanı: “Sabıkanız yok.”

Sanık Fahri Yavuz Uras: “Yoktur efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Soruşturma aşamasında ifade vermemiştiniz.”

Sanık Fahri Yavuz Uras: “Raporluydum efendim yoktum.”

Mahkeme Başkanı: “Peki sanık müdafiiinden savunma ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanık Fahri Yavuz Uras müdafii Av. Alp Çakmut: “Evet Sayın Başkan çok kısa bir iki hususa temas edeceğim. Müvekkilime ilişkin olarak ilk iddia EK-D isimli öncelikli ve özellikli görevlendirme listesinde isminin bulunduğu iddiasıdır. Bu belgeye ilişkin olarak zaten diğer ilgili sanıklar tarafından savunmalar yapılmış, beyanlarda bulunulmuştur bunlara katılıyoruz. İddianamede de bu listeye yönelik olarak müvekkilimin bir görev yüklendiği, müvekkilime bir görev yüklendiği, müvekkilimin bu görevi kabul ettiğine yönelik bir iddia bulunmadığı gibi dolayısı ile bir delil de yoktur. Bir başka iddia Kasım raporu.doc adlı belgenin kullanıcı yollarında isminin olduğu şeklindedir. Öncelikle bu Kasım raporu.doc adlı döküman daha doğrusu dijital veri Aksaz’a ilişkin bir belge olup müvekkilimin görev yerleri dikkate alındığında Aksaz’da görev yapmadığı ve buradaki faaliyetlere ilişkin olarak herhangi bir katkısının olamayacağını biz tespit ettik. Bunun haricinde iddianameye göre bu veri suga hareket planı ile ilişkilendirilmiş fakat tarihine bakarsanız Aralık 2002 tarihlidir bu belge yani suga planından da biraz önce bahsedilen EK-D isimli listeden de daha önceki tarihli bir belgedir. Dolayısı ile de bunlarla da bir ilgisi olamayacağını tespit etmiş bulunuyoruz. Bunun haricinde dijital veriler çelişkilidir. Fakat detaya girmeyeceğiz daha sonra yazılı olarak Sayın Mahkemeye sunacağız bu konudaki beyanlarımızı. Son olarak mani.xls adlı bir belgeden bahsediliyor. İddianamede yazılmamış ama bu belgenin içerisinde ara adlı bir klasörde her türlü problemde yardım alınacak kişiler başlıklı bir liste olduğu, müvekkilimin ne bu sebepten ötürü şüpheli olduğu belirtilmiş. Biz bu listenin suç konusu eylemle ne şekilde bir ilişkisi olduğunu tespit edemedik. Bulabilmek içinde bu mani.xls ve ara adlı klasörü diğer ilgili şahıslar ile sanıklar ile ilgili olarak taradık ve bazı önemli verilere de ulaştık. Fakat burada fazla vakit almamak için bu konunun detaylarına girmiyor bu hususları delillerin değerlendirilmesi aşamasında beyan edeceğimizi tekrar ediyoruz. Bu sebeplerle müvekkilimin sorgusunun tamamlanmış olması, Gölcük’ten gidip gelmesinin zorlukları nazara

alınarak duruşmalardan bağışık tutulmasını ve yargılama neticesinde de beraatine karar verilmesini talep ediyoruz, teşekkür ederim efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Sanığa sorusu olan var mı? Yok, peki sorgunuz tamamlanmıştır. Yazılı savunmanız Mahkememize ulaştı, ayrıca bir önce savunma yapan Devrim Rehber’inde yazılı savunması Mahkememize ulaşmıştır. Gürkan Koldaş.”

Sanık Gürkan Koldaş: “Avukatım olmadığı için.”

Mahkeme Başkanı: “Bugün mü yok müdafii?”

Sanık Gürkan Koldaş: “Avukatım yurtdışında yarın gelme ihtimali var. Gelemediği takdirde Pazartesi günü Başkanım.”

Mahkeme Başkanı: “Peki, Hakan Ilıca, müdafii? Sizsiniz, buyurun.”

Sanık Hakan Ilıca: “Başkanım sunum vardı. Sayın Başkan ve Sayın Heyet, ben Hakan Ilıca. İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından kabul edilen iddianamenin 224 ve 225. sayfalarında bir suga hareket planı içerisinde bilgi notu isimli belgenin eklerinden EK-G isimli Gölcük Bölgesi müzahir subay ve astsubay listesi başlıklı belgede şüpheli Hakan Ilıca’nın isminin bulunduğu ve görevlendirildiği, 2- Dosyada mevcut kritik per ek.doc isimli belge incelendiğinde Alpay Çakarca’nın planların yapıldığı dönem TCG Salihreis gemisinde çalışan subay ve astsubay rütbesinde Deniz Kuvvetleri personeli ile ilgili olarak kritik görevlerde çalıştığından bahisle erteleme teklif yazısı hazırladığı, şüpheli Hakan Ilıca’nın da bu kişiler arasında olduğu şeklinde hakkımda 2 adet iddia yer almaktadır. Yukarıda belirtilen ne maksatla kimler tarafından hazırlandığını ve nereden elde edildiğini dahi bilmediğim imzasız söz konusu 2 dijital listeye dayanılarak Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini cebren ıskat veya vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs suçu işlediğim iddia edilmektedir. İddia kapsamında 2 dijital listeye dayanılarak üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Zira her 2 dijital listeyi de Savcılık ifademden önce 8 Haziran 2011 tarihinde ilk kez avukatımın ofisinde gördüm. Gölcük Bölgesi müzahir subay ve astsubay listesi başlıklı dijital listeye ismimin nasıl, kimler tarafından ve ne maksatla yazıldığını bilmiyorum. Söz konusu dijital liste ile ilgili hiç kimseden herhangi bir yazılı veya sözlü emir ve görev almadım. Herhangi bir tebellüğ belgesi de imzalamadım. Kritik per ek.doc isimli dijital verinin içerisinde yer alan önemli görevlerde çalışan kilit personelin erteleme teklif listesi başlıklı dijital listeye de ismimin nasıl, kimler tarafından ve ne maksatla yazıldığını bilmiyorum. Diğer liste gibi söz konusu dijital liste ile ilgili hiç kimseden herhangi bir yazılı veya sözlü emir ve görev almadım. Herhangi bir tebellüğ belgesi de imzalamadım. Söz konusu dijital liste evrak yazım kurallarına uymadığı gibi evrakta gemi ismi sonrası gemi bordo numarası yani F-247 yazılmaz. Üst bilgide yer alan evrak tarihi ile ilgili bölümde sadece Aralık ayı yer almakta olup gün ve yılda belirtilmemiştir. Liste mantık hataları da içermektedir. Listede bulunan diğer 2 subay gibi görev yerim TCG Kemalreis firkateyni iken, TCG Salihreis firkateyninde çalışıyormuş gibi bu görevime devam etmem teklif edilmektedir. Ben meslek hayatımın hiçbir döneminde TCG Salihreis firkateyninde çalışmadım. Bu gemiye atanmam konusunda da bir talebim olmadığı gibi evimin ve ailemin İstanbul’da olması nedeni ile her yıl atamamın İstanbul Bölgesine yapılmasını istedim. O dönem TCG Kemalreis ana makine subaylığı görevindeydim. Dolayısıyla kendi branşım dışında bir başka geminin personeline emir ve görev verme yetkim bulunmamaktadır ve bu fiziki olarak da mümkün değildir. Ayrıca TCG Kemalreis ve TCG Salihreis listenin hazırlandığı iddia edilen tarihin 2 ay öncesi ve sonrasında bırakın aynı limanı aynı denizde bile bulunmamıştır. Görev yaptığım yüzer birlikleri ve tarih aralığını gösterir Deniz Kuvvetleri Komutanlığı resmi belgesini yazılı savunmamın ekinde sunacağım. Sonuç olarak iddianameye esas iddianamenin son sayfasında sanıkların bir araya geldiği iddia edilen seminere katılmadım. Sözde suga hareket planını hiç görmedim ve duymadım. Konu ile ilgili herhangi bir liste hazırlanmasından bilgim yoktur. İsmimi de hiçbir listeye yazdırmadım. Şahsımla hiçbir illiyet bağı olmayan ve benim hakimiyetimin altındaki herhangi bir yerden temin edilmemiş her 2 dijital liste hakkında tarafıma hiçbir görevlendirme ve tebliğ olmadığı gibi kabul ettiğime dair söz veya

imzalı bir belgede mevcut değildir. Sayın Heyet, ben iddia edilen suçtu işlemedim. Deniz Harp Okulunda ettiğim yeminime ve içinde benim için kutsal olan değerlere hayatım boyunca bağlı kaldım ve bundan sonrada kalacağım. Arz ve izah eteğim sebeplerle şahsıma isnat edilen suç kanuni vasıfları itibari ile oluşmadığından beraatime karar verilmesini Yüksek Makamınızdan arz ve talep ederim. Yazılı savunmamı bilahare sunacağım, savunmam bitmiştir.”

Mahkeme Başkanı: “Nüfus kaydınızı okuyorum. Hakan İlica, Yusuf oğlu, Zühal'den olma, Üsküdar 11.01.1971 doğumlu. Tekirdağ ili, Çorlu ilçesi, Şeyhsinan nüfusuna kayıtlı. Size mi ait?”

Sanık Hakan İlica: “Doğrudur.”

Mahkeme Başkanı: “Sabikanız yok. Klasör 12, dizi 87 ve devamında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 10.06.2011 tarihinde alınan ifadeniz var, bu ifadeyi kabul ediyor musunuz?”

Sanık Hakan İlica: “Ediyorum.

Mahkeme Başkanı: “Sanık müdafiiinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanık Hakan İlica müdafii Av. Ziya Kara: “Sayın Başkan, Sayın Heyet müvekkilim Hakan İlica Haziran 2011 ayında ofisime geldiğinde Cumhuriyet Başsavcılığından bir davet aldığını şüpheli sıfatıyla ama ne için çağırıldığını balyoz kapsamında ama niçin çağırıldığını bilmediğini söyledi. Ben ismini bilgisayarda bende mevcut delil klasörlerinde olduğu için girdiğimde bir belgede ismi çıktı. Önemli görevlerde çalışan kilit personelin erteleme teklif listesi başlıklı ve altında Alpay Çakarcan imzası olan bir belgede ismi çıktı. Şimdi bu tabi müvekkilin bilgisi dışında hazırlanmış bir belge olduğu gibi içerik itibari ile de müsnet suçlamaya delil olabilecek herhangi bir belge değil. Buna özellikle dikkatinizi çekmek istiyorum. 10 Haziran 2011 günü Cumhuriyet Savcısına ifade vermeye gittiğimizde bu belgeye ilave olarak bilgi notunu eki olan EK-G isimli Gölcük Bölgesi müzahir subay ve astsubay listesinde de isminin olduğunu gördük. Bunu orada müvekkil daha önce benim belgeler arasında çıkmadığı için bilmiyordu. O, o anda öğrendi. Şimdi bir bu belgenin sıhhati konusunda değerlendirmeyi bir tarafa bırakacak olursak bir belgenin müzahir personel olduğu değerlendirilerek müvekkilin tabi bu eğer gerçekse bunu ancak değerlendiren kişiyi bağlaması gerekirken buradan da haberi varmış ve kendisine tebliğ edilmiş gibi işlem yapılarak bununla suçlandı ve o gün tutuklamaya sevk edildi. Allah'tan Nöbetçi Hakim tutuklamadı ve o gün için bende hakikaten iz bırakan unutamadığım bir şey Mahkeme kaleminde Alpay Çakarcan'a tutuklandığı tebliğ ediliyordu. O yüzündeki acı ifadeyi hiçbir zaman unutmayacağım ve şöyle demişti; beni haksız yere bu duruma düşürenleri Allah'a havale ediyorum. Bu sözleri daha sonra birçok sanıktan ve yakınlarından duydum. Bunlar elbette hukuka güvenen insanların açığa düşürüldükleri ne inanarak içine düştükleri psikolojik durumu belirtmesi bakımından gerçekten önemli. Bu yargılamanın başından, bu soruşturmanın başından beri bir hususu özellikle Mahkemenin dikkatine sunmak istiyorum. Ama bu konuda yeteri kadar bir mesafe aldığımızı da söyleyemem bu davanın hazırlanmasında hukuk dışı hedefler gözetilmiştir ve bu hedeflerin içinde en önemli olanı da Türk Silahlı Kuvvetlerinde bir tasfiye operasyonu yapılmasıdır. Bu büyük ölçüde amacına ulaşmıştır. Zira bu dosyada çokça gördüğümüz üzere aynı eylem nedeni ile bazı kişiler hakkında dava açılmasına rağmen aynı durumda olan bazı personel hakkında kovuşturmayaya yer olmadığı kararı verilmesi hatta hiç soruşturmaya dahi, dahil edilmemesi bunun açık kanıtı olsa gerekir. Oysa en temel evrensel hukuk kaidesi kanun önünde herkes eşittir. Öyle olması gerekir ama eşit olduğu söylenebilir mi? Bunu maalesef söylemek mümkün değil. Söylenirse de inandırıcı olamaz. Şimdi müvekkilim özelinde bunu çok açık bir şekilde birkaç cümle ile izah etmek istiyorum. Müvekkilin ismi sadece 2 belgede geçiyor. Bunlardan birisi EK-G isimli Gölcük Bölgesi müzahir subay ve astsubay listesi ve EK-A kritik personel isimli önemli görevlerde çalışan kilit personelin erteleme teklif listesidir. Bunlardan 1. ve 2. liste diye bundan sonra bahsedeceğim. Müvekkilin ismi 1. listede 89. sırada ve 2. listede 3. sırada geçmektedir. Bu 2 listede ismi yer aldığı için yürütme organını cebren iskat ve vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs suçundan hakkında kamu davası açıldı.

Peki, aynı listede yer alan herkes için mi bu dava açılmıştır? Tabi ki hayır. 1. sırada 1. listenin 70. sırasında 2. listede 1. sırada yer alan Yüzbaşı Erhan Altunoluk. 1. listenin 79. 2. listenin 2. sırasında yer alan Yüzbaşı Gürol Gürdunal. 1. listenin 240. 2. listenin 5. sırasında yer alan Kıdemli Üstçavuş Hakan Yağlıcı. 1. listenin 252. 2. listenin 6. sırasında yer alan Kıdemli Üstçavuş Hüseyin Büyük Karakaya. Bu soruşturmaya dahi dahil edilmemiştir. Şimdi durumları tamamen başka bir deyişle yüzde 100 aynı olan 5 kişi içerisinde sadece müvekkil hakkında dava açılması nasıl izah edilebilir. Hatta müvekkil bu eylem nedeni ile tutuklamaya dahi sevk edilmiştir. Şunu da belirtiyim eğer o gün müvekkil tutuklansa idi bugün 8. ayının içinde olacaktı. Ben inanıyorum ki bizim verdiğimiz tahliye dilekçeleri de standart cümlelerle ve bütün bir şekilde reddedilecekti. Bir insan hakkında yürütme organını cebren ıskat veya vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs suçu gibi oldukça ağır cezayı gerektiren ve yıllarca onurlu bir şekilde ülkesine hizmet etmiş insanlar yönünden bu suçlama dahi başlı başına alçaltıcı bir durumda iken, aynı delillerle 4 kişi hakkında soruşturma dahi açılmaması işlemleri arasında dağlar kadar fark vardır. Bir tarafta çok ağır bir suçlama ile aynı delillerle dava açılıyorsunuz. Diğer tarafta 4 kişi hakkında hiçbir şekilde soruşturmaya dahi dahil etmiyorsunuz. Sayın Başkan dikkatimi çekiyor. Hiç bu savunmam sırasında göz göze dahi gelmedik. Küs değiliz ben suç duyurusunda bulundunuz ama.”

Mahkeme Başkanı: “Yok, yok masada bir sürü iş.”

Sanık Hakan İlica müdafii Av. Ziya Kara: “Biz o konuda küsmüş değiliz.”

Mahkeme Başkanı: “Ben bir yandan sizi dinliyorum bir yandan da birikmiş işler var onlara bakıyorum.”

Sanık Hakan İlica müdafii Av. Ziya Kara: “Belirtmiş olayım yani konsantrasyonum da ciddi anlamda bozuluyor onu da belirtiyim.”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun devam edin siz.”

Sanık Hakan İlica müdafii Av. Ziya Kara: “Şimdi aynı durumda olan 5 kişiden 1 kişi hakkında niye dava açılır? Benim müvekkilimi onlardan ayıran hangi durumudur? Yani dosyaya yansıyan bir durum olmadığına göre ve İddia Makamının müvekkil hakkındaki kişisel bir husumetinin olmayacağı açık olmasına göre nasıl izah edeceğiz bu dava açılmasını 5 kişiden birine dava açılıyor çok ağır bir suçlamadan ama diğer 4 kişiye hiçbir şekilde dava açılmıyor. Bunun gözden kaçırıldığı düşünülebilir mi? Eğer gözden kaçırılmış ise burada yargılanan kaç kişi hakkında aynı işlem yapılmıştır, hataen dava açılmıştır? Bu şekilde bir çifte standart nasıl izah edilebilir? Sayın Heyet biran için kendinizi müvekkilimin yerine koyun. Hukuk karşısında kendisini itilmiş kakılmış bir insan olarak görmenin ne kadar acı olduğunu anlamaya çalışın. Kendisini Türkiye Cumhuriyetinin onurlu bir vatandaşı sayarken ötekileştirildiği hissine kapılmak nasıl bir şeydir? Sığınacağı son kale olarak yargıyı bellemişken bizzat yargı eliyle mağdur edilmek ne kadar kahredicidir. Aslında müvekkilim yönünden savunulması gereken bir durum yok. Çünkü çok açık bir şekilde belli ki hakkındaki dava hukuki mesnetten yoksundur. Bu elektronik belgelerin sıhhati bir tarafa kendisine tebliğ edildiği konusunda en ufak bir delil dahi yokken, açılmış bir dava hukuki bir dava olamaz. 1. iddiamenin 48. sayfasında belgenin ancak hazırlayanı bağlayacağı, tebligat ispatlanmadıkça o kişi yönünden hüküm ifade etmeyeceği belirtilmiş iken bu değerlendirme müvekkilim yönünden neden nazara alınmamıştır? Müvekkilin haberinin olmadığı bir belge hiçbir şekilde kendisini bağlamaz. Bu nedenle bu suçlama mesnetsizdir. Müvekkilimin beraatine karar verilmesini talep ediyoruz.”

Mahkeme Başkanı: “Ayrıca sizin İstanbul Nöbetçi 12. Ağır Ceza Mahkemesinde de aynı gün savunmanız alınmış Hakimlikte. Onu şahsi dosyanızın ilgili bölümüne koymamışlar sonradan fark ettim. Az önce Ziya Bey’in dediği olay da onun fotokopisini çektiler dosyasına koyalım, eksik kalmasın diye onunla uğraşıyorduk. O savunmanız doğru mu?”

Sanık Hakan İlica: “Doğrudur Başkanım.”

Mahkeme Başkanı: “Peki Avukat Ziya Kara sanık müdafii baştan söylemediniz. Onu da tutanıklara açısından söyleyelim ki yazılırken isim yeri boş kalsın. Sanığa soru sormak isteyen var mı?”

Sanık Alpay Çakarcan: “İsmim geçtiği için doğal olarak bu konuda bir iki söz söylemek istiyorum. Öncelikle Avukat Sayın Kara'nın değerli katkıları için teşekkür ederim. Ancak bir farkla. Savcılık soruşturma aşamasında Alpay Çakarcan'ın imzası olan belge ifadelidir, herkesin dijital olduğu yerde ben de bir artık dijitaldir demek istemiyorum, herkes dijital şu şartlarda. Ancak bunu özellikle vurgulamak istiyorum bu önemli yanlış anlaşılmasın. Zaten bununla ilgili detaylı bir savunma yaptım ve bu detaylı savunma içerisinde de böyle bir belgenin, sözde dijital verinin ancak ve ancak anılan tarih itibarıyla el yazısı ve birlik kurum amiri tarafından imzalanabileceğini zaten belirtmiştim. Bunu artık tekrarlamak istemiyorum ama açıklık getirmek adına söyledim. Daha önce bunu detaylı olarak yine açıklamama rağmen kedisıyla çalışmış olmam ve çok değerli bir subay olduğunu burada çekinmeden ifade edebileceğim Hakan İlica'nın aynı listede yer aldığı itibarıyla ve o dönemde ikinci çarkçı ama sonrasında baş çarkçılık yapmış bir personel olarak aynı listede adı geçen bir personelin hareket subaylığından, bırakın aynı gemide bir başka gemiye baş çarkçı olarak atama ertelemesi uygun değil zaten böyle bir şey. Bunun mümkün olup olamayacağını bir de baş çarkçı olarak kendisinden duymak istiyorum.”

Sanık Hakan İlica: “Evet komutanım böyle bir şey mümkün ve uygun değildir.”

Sanık Alpay Çakarcan: “Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı: “Sorgunuz tamamlanmıştır yerinize geçebilirsiniz. İlker Yunus, yok mu İlker Yunus bugün? Müdafide yok herhalde. Kenan Yüce. İlker Yunus'u tanıyanlar varsa sanıklar arasında kendisine ulaşip yarın gelmesi iyi olur savunmaların tamamlanması açısından. Eyup Aktaş'ın müdafisi ondan başlayalım. Eyup Aktaş gelsin öncelikle, ondan başlayalım. Burada mıydı Eyup Aktaş? Müdafiniz gelmiş. Diğer atandığı sanık kimdi müdafinin?”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Nursafa Pandar: “Efendim ayrıca diğer görevlendirilmem Muharrem Selçuk Ünal.”

Mahkeme Başkanı: “Tamam. Burada mı Muharrem Selçuk Ünal?.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Nur Safa Pandar: “Başlamışken ikisini birden.”

Mahkeme Başkanı: “Peki buyurun.”

Sanık Eyup Aktaş: “Sayın Başkanım, Sayın Üyeler. Ben balyoz adı verilen darbe teşebbüsünün adını ilk defa basından 2010 yılında duydum. Daha önce hiçbir şekilde duymadım, bilgi sahibi değilim. İddianamede adım sanık olarak geçtiğini Aralık 2011 ayı sonlarında bir arkadaşımından öğrendim. Daha sonra Mahkemenizi telefonla arayarak doğru olduğunu öğrenince derhal izin alıp kendi isteğim ile duruşmaya geldim, katıldım. Ben iddianamede sözde darbe planına işlevlik kazandırmak üzere sözde jandarma tarafından hazırlanan planlarda operasyon timleri isimli belgede yoruk isimli operasyon da Duran Ayhan, Levent Maraş, Hakan Öktem ve Mustafa Kelleci isimli şüphelilerle birlikte görevlendirildiğim iddia edilmektedir. Adımın yer aldığı iddia olunan sanal belgeyi ben ilk defa Savcılıkta ifade verirken gördüm ve işittim. Ben böyle bir belge hazırlamadım. Bu belgenin bulunduğu iddia olunan yer, yerler benim kontrol alanım dışındadır asla da olmadı. İddia olunduğu gibi bana yazılı ya da sözlü olarak herhangi bir görev verilmedi. Bu hususta kimseden emir almadım, kimseye de hiçbir şekilde emir vermedim. Sanal verilerde isnat edilen görevlendirmenin şahsıma sözlü ya da yazılı olarak tebliğ edildiğine dair ıslak veya elektronik imzam parmak ya da el izim, ses, görüntü kaydım, dinleme izleme kaydı, tanık ya da sanık beyanı veya başka bir müspet delil de yoktur, olamaz. Darbe planlandığı konuşulduğu iddia olunan herhangi bir toplantı ya da çalışmaya katılmadım, davet edilmedim, böyle bir yerde bulunmadım. Zaten bu hususta herhangi bir delil de mevcut değildir. İddianamede yer alan plan, görevlendirme ve benzeri hususları içeren sanal belgeleri ben hazırlamadım ve hazırlanmasına da herhangi bir katkı sağlamadım. Kimin

hazırladığını bilmiyorum. Bun türden planlar hazırlandığını hiç duymadım. Benimle birlikte görevli olduğu iddia olunan Duran Ayhan, Levent Maraş, Hakan Öktem, Mustafa Kelleci isimli kişilerin hiçbirini tanımıyorum ve birlikte görev de yapmadım. Kendileri ile hiçbir irtibatım olmadı. Ayrıca sözde planlarla hiçbir ilgili faaliyetim de olmadı. Adımın yer aldığı iddia olunan İstanbul ilinde görevlendirilecek personel listesinin sahte olduğu en yakın 29 Kasım 2006 tarihinden sonra hazırlanmış olabileceği daha önce yapılan savunmalarda da ifade edildi. Söz konusu sanal belgelerin sahte olduğuna dair savunmalara ben de katılıyorum. Sözde planlarda camilerimizin bombalanacak olması, kendi uçaklarımızın düşürülecek olması ve benzeri hususların yer aldığı iddia olunmaktadır. Bu iddialar karşısında dehşete kapılmaktayım. Ben anadolu insanıyım, elhamdulillah Müslüman'ım. Muhafazakar bir yaşıntım ve ailem vardır. İddia olunan sözde oluşumun içerisinde yer aldığım, destek verdiğim ve benzeri hususlar asla doğru olamaz. Bu durum benim ve ailemin fikri yapısına da kesinlikle aykırıdır. Hakkımdaki suçlamaları şiddetle reddediyorum. Sonuç olarak; iradem dışında kim tarafından, ne zaman, ne maksatla hazırlandığını bilmediğim sanal belgede adımın yer aldığı iddiası ile huzurunuzda bulunmaktayım. Bana iftira edenlerin bulunup cezalandırılmasını talep ediyorum. Suçlamaları kabul etmiyorum, suçsuzum. Beraatimi saygılarımla arz ediyorum. Yazılı savunmamı sunuyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Nüfus kaydınızı okuyorum. Eyup Aktaş. İbrahim oğlu, Seyithanım'dan olma, İmrendi, 11.11.1964 doğumlu. Ankara ili, Kazan ilçesi, İmrendi nüfusuna kayıtlı. Size mi ait? “

Sanık Eyup Aktaş: “Evet efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Sabıkanız yok.”

Sanık Eyup Aktaş: “Yok.”

Mahkeme Başkanı: “Yazılı savunmanız da Mahkememize ulaştı. Klasör 29, Dizi 32 ve devamında Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığınca 28.06.2010 tarihinde alınan ifadeniz var. Bu ifadeyi kabul ediyor musunuz?”

Sanık Eyup Aktaş: “Evet efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Kabul ediyorsunuz. Halen de Erzurum'da mı görevlisiniz şu anda?”

Sanık Eyup Aktaş: “Hayır efendim. Kimlik tespitinde belirtmiştim. Şuan Sinop'ta görevliyim efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Size sonradan biz yazı çıkartmıştık gelmeniz konusunda değil mi?”

Sanık Eyup Aktaş: “Evet efendim. Ancak ben kendim geldim, işittim bunu izinliydim. Zorla getirilmedim.”

Mahkeme Başkanı: “Tamam. Astsubaylıktan mı geçmesiniz?”

Sanık Eyup Aktaş: “Evet efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Doğum tarihiniz itibariyle rütbenize bakınca öyle anlaşılıyor. Peki sanık müdafinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanık Eyup Aktaş müdafii Av. Nursafa Pandar: “Katılıyorum, müvekkillerimin beyanlarına katılıyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Birlikte mi yapacaksınız?”

Sanık Eyup Aktaş müdafii Av. Nursafa Pandar: “Yalnız ikisini bitirdikten sonra genel bir savunmam var. Sonuçta onu arz edeceğim.”

Mahkeme Başkanı: “Birlikte peki. Saniğe soru sormak isteyen var mı? Sizin kimlik tespitinizi yapmıştık geldiğiniz gün öyle hatırlıyorum.”

Sanık Eyup Aktaş: “Evet efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Peki sorgunuz tamamlanmıştır. Müdafininiz daha sonra katkıda bulunacak yerinize geçebilirsiniz. Muharrem Selçuk Ünal.”

Sanık Muharrem Selçuk Ünal: “Muharrem Selçuk Ünal evet.”

Mahkeme Başkanı: “Evet sizin kimliğinizi tespit etmiştik. İddianameyi de vermiştik size.”

Sanık Muharrem Selçuk Ünal: “Sayın Başkanım ben tebligat nameyi almamıştım. Hatırlarsanız Pazartesiinden itibaren kendim bizzat gittim Emniyetten gerekli birimlerden aldım. Prosedürü yerine getirdik.”

Mahkeme Başkanı: “Peki.”

Sanık Muharrem Selçuk Ünal: “Pazartesi, Salı ve bugün buradayım.”

Mahkeme Başkanı: “İddianameyi okudunuz mu?”

Sanık Muharrem Selçuk Ünal: “Okudum efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Süre istiyor musunuz? Yasal olarak CMK 176 son madde gereğince 1 hafta süre isteme hakkınız var.”

Sanık Muharrem Selçuk Ünal: “Hayır istemiyorum ben hazırım efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Savunmanızı hazırladınız.”

Sanık Muharrem Selçuk Ünal: “Hazırım.”

Mahkeme Başkanı: “Peki buyurun.”

Sanık Muharrem Selçuk Ünal: “EK-A görevlendirmede yetkili personel diye bir listenin varlığından iddianameyi incelediğimde haberim olmuştur. Kim tarafından yazıldığını bilmediğim EK-A listede isminin geçtiği iddia edilmektedir. Bana hiçbir kimse herhangi bir görev tebliğ etmedi, bu konuda emir vermedi, ben de kimseye emir vermedim. Amiri olduğum ve muhtelif timlerde görevlendirdiğim iddia edilen hiçbir personele görev vermedim. Görevlendirildiği iddia edilen personelden de başkaları tarafından böyle bir görev aldıklarına dair bir şey duymadım. Personele böyle bir görev verildi mi, verildiyse kimler tarafından verildi bilmiyorum. Görev verildiği iddia edilen personel sorgulansın böyle bir görev aldılar mı? Eğer almışlarsa bu görevi onlara kimler verdi ortaya çıksın ve bu sorun bu şeklide neticelensin. Sözde görevlendirmelerin ne kadar asılsız olduğunu 2 örnekle açıklamak istiyorum. Örnek 1.) Sıkıyönetim Mahkemesinde görev yapmak üzere Hakim Albay Ali Özçelik ve Hakim Üsteğmen Müge Yüksel'i görevlendirdiğim iddia edilmektedir. Tümen Kurmay Başkanının Tümen Adli Müşavirine ve Mahkeme Hakimine görev verme yetkisi yoktur. Olamaz çünkü emir komuta bağlantıları yoktur. Örnek 2.) Hassas tesis süvari geçidi köprüsünde görevlendirdiğim iddia edilen Astsubay Fevzi Başkonuş'un foto astsubayı olduğu dikkate alındığında kendisine verildiği iddia edilen görev ile söz konusu astsubayın sınıf ve branşı aykırılık göstermektedir. Yani böyle bir görev verilemez ve kabul edilemez. Ayrıca anılan bölge zaten benim sorumluluk sahasında olmayıp 55. Mekanize Tugay Komutanlığı sorumluluk sahasındadır. İlişiği kesileceklerin listesinde personelimden 2 subay ve 1 astsubayın olduğunu iddianamede tespit ettim. Astsubayı tam tanımamama rağmen Üsteğmen Coşkun Buğdaycı'yı yakinen tanırım. Kendisi muhabere takım komutanımdı. Çok çalışkan ve başarılı bir personel olup genç bir subay iken birçok aldığı takdirin dışında Kara Kuvvetleri Komutanlığından 2 adet şerit rozeti ile taltif edilmiştir. Bu şerit rozetlerin teklifleri tarafımdan tümen komutanına yapılmış. Tümen Komutanı Tümgeneral Behzat Balta da uygun görüp üst komutanlığa teklif ederek anılan subayın şerit rozetle taltifini sağlamıştır. Üsteğmen Coşkun Buğdaycı'nın ilişığının de kesileceklerin listesinde olması şaşılacak bir durumdur. Bunu hak etmediği inancındayım. Aynı listede adı geçen diğer personel ise Binbaşı Ahmet Postacı'dır. İlgili personel hakkında ise değil ordudan ilişığının kesilmesi orduda kalması için yine Tümen Komutanı Tümgeneral Behzat Balta tarafından sakınca kaydının kaldırılması için gerekli teklif Kara Kuvvetleri Komutanlığına gönderilerek bu kaydın kaldırılması sağlanmıştır. Ben 05-07 Mart 2003 tarihlerinde 1. Ordu Komutanlığında gerçekleştirilen plan seminerine katılmadım. Bu tarihler arasında 3. Mekanize Piyade Tümen Komutanlığında Kurmay Başkanlığı görevime devam ettim. Zaten seminere katılma listesinde ismim de yoktu. Sonuç olarak; hukukun üstünlüğüne inanan bir kişi olarak asılsız ve mesnetsiz belgelerle ilgili belgelerin ilgili makamlara ulaştırılarak yargılanmama ve bunun doğal sonucu olarak manevi açıdan ailem ve yakınlarımla birlikte yıpranmamıza sebep olanların Yüce Yargı tarafından tespit edilerek gerekli ceza işleme tabi tutulmaları en büyük dileğimdir. Hakkımda iddianamede belirtilen hiçbir suçlamayı kabul

etmiyorum. Yüce Mahkemeden beraat edilmemi ve halihazırda çalışmam nedeniyle duruşmalardan bağışık tutulmamı arz ediyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Nüfus kaydınızı okuyorum. Muharrem Selçuk Ünal. Hayati oğlu, Sevim'den olma, Gülşinar 30.07.1961 doğumlu. Yozgat ili, Boğazlayan ilçesi Bahçeler nüfusuna kayıtlı. Size mi ait.”

Sanık Muharrem Selçuk Ünal: “Doğrudur.”

Mahkeme Başkanı: “Çorlu Sulh Ceza Mahkemesinden suç tarihi 20.10.2007 olan hükmün açıklanmasının ertelenmesi kararınız var. Var mı böyle bir hakkınız da karar?”

Sanık Muharrem Selçuk Ünal: “Anlayamadım efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Çorlu 1. Sulh Ceza Mahkemesinde suç tarihi 20.10.2007 olan 2008/604 Esas.”

Sanık Muharrem Selçuk Ünal: “Doğrudur trafik kazası.”

Mahkeme Başkanı: “2007/1271 Esas, 2008/604 Karar hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı.”

Sanık Muharrem Selçuk Ünal: “Doğrudur trafik kazası geçirmişt看. Onunla ilgili bir karar.”

Mahkeme Başkanı: “Peki. Yine klasör 29, dizi 309 ve devamında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 26.04.2011 tarihinde alınan ifadeniz var. Bu ifadeyi kabul ediyor musunuz?”

Sanık Muharrem Selçuk Ünal: “Ediyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Peki sanıklar Eyup Aktaş ve Muharrem Selçuk Ünal müdafinden savunmalara ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanıklar Eyup Aktaş ve Muharrem Selçuk Ünal müdafii Av. Nursafa Pandar: “Yok efendim. Bu müvekkilimin de yok. Şimdi 1,5 sahifelik bir genel savunma yapacağım. Sayın Başkanım, Sayın Üyeler, Sayın Savcım. Ben genel olarak bu konu ile ilgili olarak özellikle savunmanın son paragrafında 263 ve 264 sahifesindeki şeyi parantez içine aldım. Ondan sonra da onu değerlendirip savunmamı yapmış olacağım. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının CMK'nın 250. Maddesi İle Yetkili Bölümünün 11.11.2011 tarih ve 2011/554 Sayılı iddianamenin 263 ve 264. sayfasında, bunlar son sayfa efendim. Şöyle evet. Ülke yönetimine el koymayı amaçlayan belirtilen illegal yapılanmanın 3 Kasım 2002 seçimlerinde Türkiye Büyük Millet Meclisinde çoğunluğu sağlayan ve hükümeti kuran partinin kimliği, kadroları ve yönetim tarzından rahatsızlık dönemin, rahatsızlık oralarda virgül olması gerekiyor, konmamış, rahatsızlık. Dönemin 1. Ordu Komutanı Çetin Doğan liderliğinde, komutanım affetsin ben oradan okuyorum. Efendim 1. Ordu Çetin Doğan liderliğinde 1. Ordu Komutanlığı bünyesinde görev yapan bazı general ve üst düzey subaylarla görüşülerek bu hususta anlaşmaya varıldığı, 1. Ordu Komutanlığı sorumluluk sahası içinde bulunan Harp Akademileri Komutanı İbrahim Fırtına, bu komutanımdan da özür diliyorum benim şeyim değil. Donanma Komutanı Özden Örnek ile temas kurularak mutabakata varıldığı akabinde yapay bir müdahale ortamı hazırlayıp meşru gösterilmeye çalışıldığı, bu maksada matuf çeşitli eylem planları ile kaos ve kargaşa ortamı oluşturulmasının planlandığı, bu amaçla görevde oldukları makamın yetki ve gücünü kullanarak çeşitli personel olarak görevlendirilmeleri, istihbarat çalışmaları, çalışma gurupları ve birçok yazışma ve hazırlığın yapılarak mevcut hükümetin devrilmesi ile Milli Mutabakat Hükümeti adı altında yeni bir hükümetin kurulmasının amaçlandığı, bu yönde şüphelilerin Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yaptıkları dönemde askeri müdahaleye zemin oluşturmak için yapmış oldukları çalışma ve planların 05-07 Mart 2003 tarihleri arasında plan semineri perdesi altında görüşmek için bir araya geldikleri ancak şüphelilerin içinde yer aldığı meşru iktidarı devirmeye yönelik yapılanmanın icra hareketlerinin tamamlayamadığı, tamamlanamadığı olacak o. Tamamlanamadığı dememiz gerekiyor evet ve istenilen sonucun gerçekleşmediği, bu şekilde anti demokratik yollardan Türkiye Cumhuriyetini cebren ıskat veya vazife görmekten men etme amacına yönelik yapılanmanın oluştuğu, nasıl oluştuysa o da belli değil elde edilen delillerden anlaşılmıştır. Yukarıda sıralanan deliller ve dosya kapsamı bir bütün olarak değerlendirildiğinde

yargılanmanın CMK 250 devamı maddeleri gereğince yapılarak şüphelilerin Türkiye Cumhuriyeti hükümetini cebren veya vazife görmekten cebren men etmeye teşebbüs suçunu işledikleri anlaşılacakla eylemine uyan 5252 sayılı kanun 9/3, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu 7/2 maddeleri delaletiyle lehe olan 765, 147, 61 öbürlerini şey yapmıyorum gereğince ayrı ayrı cezalandırılmaları diyorum. Şimdi efendim tekrar şeye dönüyorum. Planların 5 Mart 2003 tarihi arasında seminer perdesi altında görüşmek için bir araya geldikleri ancak şüphelilerin içinde yer aldığı meşru iktidarı devirmeye yönelik yapılanmanın icra hareketlerinin tamamlanamadığı, istenilen sonucun gerçekleşmediği denilmek suretiyle ihtiyari vazgeçme, gönüllü vazgeçme tarif edilmiştir. Burada öyle yaptıkları demiyorum ama yorum bu yorumun sonucu. Çünkü resmen başaramamışlar diyor. Efendim öylecene dağılmış, gitmiş yani. Toplanılmış hiçbir şey de yapılmamış. Yapılmadı demiyorum da buna göre yorum yapıyorum. Affedersiniz efendim. Yani ve art arda iki paragraf bunlar. Birinci de diyor ki; hiçbir şey yapamamışlar dağılıp gitmişler. Toplanmışlar belge şey dahi.”

Mahkeme Başkanı: “Şimdi sesiniz gelmiyor uzaklaştığınızdan.”

Sanıklar Eyup Aktaş ve Muharrem Selçuk Ünal müdafii Av. Nursafa Pandar:“Efendim acemilikten oluyor. Bir türlü buna alışamadım.”

Mahkeme Başkanı: “Şeye de yaklaşın isterseniz masanızdaki mikrofonu yaklaşırsanız daha rahat konuşabilirsiniz.”

Sanıklar Eyup Aktaş ve Muharrem Selçuk Ünal müdafii Av. Nursafa Pandar:“Başkanım şimdi son sayfada diyor ki; bunlar gelmişler, gitmişler bitti. Teşebbüs halinde, bu gibi teşebbüs halinde devam eder. O zamana kadar olan, o zamana kadar olan şey cezalandırılır diyor. Hayır burada o şekilde yok. Mesela Anayasayı yok etme şeyi bu türlü şeylerde bu gibi olaylarda şey olamaz, cezalandırılmaz. Bununla ilgili 5-6 tane kitap şey yaptım. Bunun için buraları şey yaptım, vereceğim. Savunmam biraz daha ekte vereceğim efendim diğer kitaplardan alacağım. Bu eğer şey buysa ki sonunda onu istiyor. Diyor ki; böyle olmuştur cezalandırın diyor. Burada ihtiyari ile vazgeçme ya da gönüllü vazgeçme vardır. Olsa dahi burada müvekkillerimin ve tüm arkadaşların söylediklerine göre 8 sene evvelki evraklar çıkartılıyor, bulunuyor, oradan getiriliyor. 8 sene de hiçbir şey olmayınca bunun şeyi de yoktur. Bunun yok yani, olay yok. 8 sene, 10 sene sonra evraklar bulunuyor ve hiçbir arkadaşların da kimse kabul etmiyor. Çünkü 8 sene evvel kimin yaptığı, kimin yazdığı da belli değildir. Birakılmış o şekilde ondan sonra da aranıyor. Bu şekilde bir tarzda tüm şeyleri kendi müvekkillerimi tabi savunacağım ama bana göre, şu yargıya göre burada bulunanların önce tahliyelerini, daha sonrada iyice meseleyi şey yaptıktan sonra beraatlerine karar verilmesini istiyorum saygılarımla. Ayrıca şimdilik Başkanım ortasından 3 paragraf sildim, kapattım. Onları temizleyip daha geniş ek şey yapacağım.”

Mahkeme Başkanı: “Muharrem Selçuk Ünal’ın yazılı savunması ile duruşmalardan varestede tutulmasına ilişkin talebi Mahkememize ulaşmıştır.”

Sanıklar Eyup Aktaş ve Muharrem Selçuk Ünal müdafii Av. Nursafa Pandar:“İkisinin duruşmadan varestede tutulmalarını arz ve talep ediyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Peki mikrofondan tekrarlırsanız kayda geçmiyor öbür türlü. Yine Eyup Aktaş’ın da yazılı savunması Mahkememize ulaştı.”

Sanıklar Eyup Aktaş ve Muharrem Selçuk Ünal müdafii Av. Nursafa Pandar:“Sayın Başkanım müvekkillerimden Eyup Aktaş ve Muharrem Selçuk Ünal’ın duruşmadan varestede tutulmalarını arz ve talep ediyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Peki pardon az önce Avukat Nursafa Pandar’ın yazılı savunması Mahkememize ulaştı olarak düzeltiyorum. Saniğe soru sormak isteyen var mı? Buyurun Behzat Balta.”

Sanık Behzat Balta: “Sayın Başkanım huzurunuzdaki sanık benim emir komuta ettiğim 3. Mekanize Tümenin Kurmay Başkanıydı. Biz, ben ve burada bulunan Harekat Eğitim Şube Müdürü Fatih Altun savunmalarımızda EK-A listede bizimle beraber ismi bulunan Selçuk Ünal’ın

neden hakkında soruşturma yapılmadığını bize emsal teşkil ettiğine dair bir örnek vermiştik. Herhalde çok ciddiye alındı ki maalesef Selçuk Ünal da burada. Bundan üzüldüm tabi onu ifade etmek istiyorum. Kurmay Başkanı esasında Sayın Başkanım komutanın beyninin yarısı eğer görevini bihakkın yapıyorsa ve karargahın amiri. Karargahta komutana, emir komutanın ifasında yardımcı olacak personel topluluğu. Şimdi bizim karargahımızdan topu topu 5 kişinin görevlendirildiği veya işte ordudan atılacak şekilde belirlendiği ifade ediliyor o saçma, sahte belgede. O zaman da arz etmiştim bu belge de ismi geçen şahısların sahibi yok, sorumlusu yok. Yani anonim. Selçuk mu görevlendirmiş, Fatih mi görevlendirmiş, ben mi görevlendirmişim, Kolordu mu görevlendirmiş ortada kalan bir şey ama maalesef üçümüze de bu yafta yapıştirilmişti. Şimdi ben huzurunuzda Selçuk Ünal'a bir soru sormak istiyorum. Bu sakıncalı personel kategorisinde olduğu ifade edilen Öğretmen Binbaşı Ahmet Postacı, ki bunun ben sakınca kaydının kaldırılması yönünde de gerekli işlemi yaptığımı hatırlıyorum. Bu işlemde kolay kolay kimse tarafından yapılmaz. Benden bulmasın derler, benden sonraki yapsın derler. Genelde de bu işlemlere öyle kimse tevessül edemez ama buna rağmen ben bunun sakınca kaydının kaldırıldığını tahmin ediyorum, yani zaman olarak. Bu tetkik de edilebilir, kendisi de ifade etti. Ona bu hususu teyiden bir soru sormak istiyorum. Binbaşı Ahmet Postacı'ya ben tümen komutanı olarak emir komuta ettiğim 2 sene zarfında verdiğim görevlerde şüpheli, sakıncalı kategorisindedir diye herhangi bir ayrımcılık yaptım mı? Bu, bu işlerden muaf tutulsun, bunu bu işlere karıştırmayalım, daha önemsiz süfli görevlerde mi bulunsun, yoksa tam tersi daha ayrıcalıklı görevleri mi kendisine verdim? bu hususu öğrenmek istiyorum.”

Sanık Muharrem Selçuk Ünal: “Kesinlikle daha ayrıcalıklı görevleri kendisine vermiştir. Örnek vereyim. Tümen sorumluluk sahasına gelen protokol seviyesindeki veya yabancı Kara Kuvvetleri Komutanı, kurmay başkanı aileleri de dahil olmak üzere onlara refakat etmiştir, kültürel gezilerini bizzat Ahmet Postacı yürütmüştür.”

Sanık Behzat Balta: “Evet, teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı: “Sizin de sorgunuz tamamlanmıştır. Şimdi Uğur Uzal müdafinin mazereti var, yarın gelemeyeceğini söylüyor. Şimdi açtığım klasörde de onun ile ilgili şahsi kısım çıkmışken.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Salim Şen: “(Mikrofona konuşulmadığı için anlaşılamadı).”

Mahkeme Başkanı: “Recep Yavuz için mi?”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Salim Şen: “Tevfik Özkılıç için efendim. Yarın önemli bir duruşmam var. Onu da bugün alabilirsek.”

Mahkeme Başkanı: “Sizin yazılı olarak gelmediği için, belirtmiş miydiniz ben hatırlayamadım.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Salim Şen: “Hayır şimdi sözlü olarak beyan edecektim. İsterseniz yazılı olarak şey yapabilirim.”

Mahkeme Başkanı: “Yazılı olarak verin, o şekilde şey yapalım. Uğur Uzal'ı alalım buraya. Efendim? Soru mu sormak istiyordunuz Avukat Bey?”

Sanık Uğur Uzal müdafii Av. Şükrü Kuvvetli Yılmaz: “Efendim talebimizi kabul ettiğiniz için şükranlarımı arz ederim. Yalnız 2 yönden öğleden sonraya bırakmanızı isteyeceğim. 1- Bizim savunmamız toplam 1 saati bulacak. 2- Savunmamızın ne zaman yapılacağını birkaç tane sanık sordu. Sanıyorum soru soracaklar, hazırlık içindeler. Hem onlara bir hazırlık fırsatı verelim. Sanıyorum savunmamız biraz neşeli geçecek, onun için sıkıştırmayalım ve öğle arasını bölmeyelim efendim. Uygun görürseniz öğleden sonra başlayalım.”

Mahkeme Başkanı: “Recep Yavuz'un aynı şekilde vardı. Ankara'dan geliyoruz demişlerdi. Tamam, Recep Yavuz'u alalım o zaman. Buyurun sizi dinliyoruz.”

Sanık Recep Yavuz: “Sayın Başkanım, Mahkeme Heyeti öncelikle belirtmek istiyorum ki iddianamede isnat edilen suçlamaları kesinlikle kabul etmiyorum. Siyasal hak ve ödevlerim olan seçme hakkımı kullanmanın dışında siyasi hiçbir düşünce ve ideolojiye dayanan hiçbir

yapılanma içerisine girmedim ve halkımızın demokratik tercihleri ile iktidara gelen ve ülkemizi yöneten hiçbir kişi, zümre veya partiye karşı herhangi bir düşüncede, art niyetli düşüncede olmadım. İddianamede söz edildiği şekilde balyoz güvenlik hareket planı içinde gerekli müdahale ortamı oluşturmak üzere tırpan isimli tedhiş planında belirtildiği şekilde akademik kadroyu hedef alan bir eylem içerisinde yer almam konusunda hiçbir kimseden emir almadım, bu konuda da verilse bile onu kabul etmem mümkün değildir. Tırpan isimli tedhiş planında sözde benim ile birlikte aynı şekilde akademik kadroyu hedef alan görevlendirme yapıldığı iddia edilen Erdinç Atik, Abdil Akça ve İhsan Çevik isimli şahısları hiçbir şekilde tanımıyorum ve kendileri ile 27 yıllık meslek hayatımda hiç görev yapmadığım gibi karşılaşmadım. Bu konuda Jandarma Genel Komutanlığından bu kişilerin ve benim hizmet safahatım istenildiğinde somut durum ortaya çıkacaktır. Keza görevlendirmenin altında imzası bulunan Hanifi Yıldırım'ı da tanımam ve hiçbir zaman karşılaşmadım. Aynı planın devamında adını ilk kez bu soruşturma kapsamında duyduğum görevli timler özel talimatı başlığı altında tim komutanları yapılanmalarını öncelikli olarak kendi personelinden oluşturacaktır şeklindeki talimata rağmen bu kişiler ile kesinlikle aynı birliği bırakın aynı ilde dahi, yakın ilde dahi görev yapmadım. İddia ve isnat edilen suçlamaları kesinlikle kabul etmemek ile birlikte dosyanın 16 Aralık 2010 tarihli 2. celsesinde iddia ettiğim gibi hakkımdaki iddialar sadece isim benzerliğinden ibarettir. Bunun ile beraber soruşturma dosyası ve dayanak CD'ler üzerinde yaptığım incelemede de benim kimlik bilgilerimi doğrulayıcı hiçbir kayıt bulunmamaktadır. Tedhiş planı görevlendirme çizelgesi ve görevli tim ve tim komutanlarına talimat isimli belgede Jandarma Astsubay Recep Yavuz ibaresinden başka bu kişiyi tanımlayıcı hiçbir kayıt bulunmamaktadır. Yani bu Recep Yavuz kimdir? Nerede görevlidir? Görevi nedir? Hatta rütbesi nedir? O dahi belirtilmemiş sadece astsubay olarak belirtilmiş. Bu görevlendirmenin benim ile ilişkilendirilmesini sağlayacak somut her türlü şüpheden uzak hiçbir kayıt bulunmadığı gibi bu itibar ile yani Jandarma Astsubay Recep Yavuz şeklindeki askeri yazışma ve literatüre de uymayan görevlendirmenin bana ait olduğundan bahsedilmesi mümkün değildir. En azından bu kişinin rütbesi ve görev yeri ile sicilinin de belirtilmesi gerekir ki hiçbir şüpheye yer vermeksizin görevlendirmenin bana atfen yapıldığı anlaşılsın. İlk düzenlenen iddianamede de aynı suçlamalara yer verilmiştir. Fakat şüpheli ismi Recep Yavuz olmasına rağmen kimlik bilgileri kimlik bilgilerim ile uyuşmamaktadır. Bunun ile birlikte bahse konu iddianamede düzenlenen kimlik bilgilerine sahip şahsın Recep Yıldız olduğu bir önceki soruşturma sonucunda düzenlenen iddianamede de tespit edilmiştir. Hiçbir kişiyi suçlamamak ile beraber isim benzerliğinden dolayı bir yanlışlık eseri huzurunuzda olduğumu, aslen atılı suçlamalar ile hiçbir alakam olmadığını tekrar tekrar arz etmek ihtiyacı duyuyorum. Planın hazırlandığı iddia edilen dönemde 2001-2005 yılları arasında Sakarya İl Jandarma Komutanlığı emrinde görevli olmamın dışında hiçbir şekilde bu olay ile alakam yoktur. Ve orada görevli olduğum süre içerisinde hareket merkezinde işlem astsubayı görevini yürütmekteydim. Sadece 156 Jandarma İhbar Hattına gelen ihbarların kaydını tutmaktayım. Onun haricinde başka hiçbir görevim yoktur. Ve 2007 yılında İstanbul İl Jandarmaya atanmama kadar İstanbul'da otobüs terminaline geldiğim andan itibaren İstanbul'da hiçbir noktaya gitme olasılığım yok. İstanbul'u tanımıyorum. Daha önceki yıllarda Jandarma Genel Komutanlığı emrinde görevli fakat kimlik bilgileri farklı Recep Yavuz isimli bir personele ait boşanma ilanı ve icra emirleri Jandarma Genel Komutanlığının hatası neticesinde tarafıma tebliğ edildi. Bahse konu iddianamenin tanzimi ve dosyaların incelenerek ilgili makamlardan bilgilerin ve kişilerin tespiti aşamalarında yine benzer bir yanlışlık yapıldığını düşünüyorum. Yukarıda arz ve izah ettiğim hususlardan dolayı iddianamede adı geçen ve fakat dosyanın hiçbir yerinde kimlik bilgisi ve benzer tanımlayıcı bilgisi bulunmayan Recep Yavuz isimli şahsın benim ile ilgisinin olup olmadığının tespiti bakımından 2010/185 ve 2010/1003 Sayılı soruşturma dosyalarının tekrar gözden geçirilmesini ve Mahkemenin 16 Aralık 2010 tarihli 2. celsesindeki beyanlarımın tekrar dikkate alınmasını ve somut durumun ve iddianamenin gerçek şüphelisinin tespiti edilmesini, bu amaç ile

Jandarma Genel Komutanlığına müzekkere yazılarak Recep Yavuz isimli görevde veya emekli olmuş subay ve astsubayları kimlikleri ile görev yaptıkları birlikler ve sorulmak sureti ile iddianame konusu plan ile alakalarının olup olmadığının tespiti, Sakarya İl Jandarma Komutanlığı ve İstanbul Jandarma Bölge Komutanlığına yazılarak müzekkere ile iddianame konusu seminerin yapıldığı tarihte Sakarya İl Jandarma Komutanlığı emrinde görevli bulunduğum 2001-2005 yılları arasında izinli dahi olsa İstanbul'a gönderilip gönderilmediğimin sorulmasını, yargılama süreci suçlamanın niteliği ve ağırlığı ile görev yerimin uzaklığı nedeni ile mesleki olduğu kadar maddi ve manevi bakımdan ciddi sıkıntı yaşadığım dikkate alınarak devam eden duruşmalardan varestede tutulmamı, isnat edilen suçu işlediğim yönünde somut her türlü şüpheden uzak ve hüküm kurmaya elverişli hiçbir delil bulunmadığı dikkate alınarak biran evvel beraatime karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. Savunmam bitmiştir Başkanım. Yazılı savunmamı da arz ediyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Nüfus kaydınızı okuyorum. Recep Yavuz. Muttalip oğlu, Özgül'den olma. 01.01.1967 doğumlu. Çorum ili, Sungurlu ilçesi, Turan nüfusa kayıtlı, size mi ait?”

Sanık Recep Yavuz: “Doğru efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Sabıkanız yok.”

Sanık Recep Yavuz: “Yok.”

Mahkeme Başkanı: “İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 03.06.2010 tarihinde alınan ifadeniz var. Bunu kabul ediyor musunuz?”

Sanık Recep Yavuz: “Kabul ediyorum efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Klasör 30 dizi 145 ve devamında. Sanık müdafiiinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu.”

Sanık Recep Yavuz müdafii Av. Fevzi Aksoy: “Sayın Başkan savunmaya aynen katılıyoruz. Ancak eklemek istediğimiz birkaç husus var, yazılı savunmamızda sunmuştuk. Onda da ibraz ettiğimiz belgelere dayalı olarak birkaç hususu dikkat etmek istiyorum. İddia ve isnat edilen suçlamaları kesinlikle kabul etmiyoruz. Müvekkil belirtilen planın hiçbir safhasından haberdar olmadığı gibi bahse konu tırpan planında isimleri geçen kişileri de kesinlikle tanımamaktadır. Tamamen isim benzerliğinden kaynaklandığını düşündüğümüz iddiayı kabul etmemek ile beraber yazılı savunmamızda belirttiğimiz şekilde aslen Mahkemenizce araştırılması gerektiğini ve somut durumun tespit edilmesi gerektiğine inandığımız taleplerimiz dikkate alındığında gerçek durum ortaya çıkacaktır. Ve bu konuda biz kendimiz Jandarma Genel Komutanlığına dilekçe ile müracaat ettik bilgi edinme kapsamında müvekkilin görev yaptığı süre içerisinde Erdinç Atik, İhsan Çevik ve Abdil Akça isimli aynı tırpan planında görevli kişiler ile birlikte görev yapıp yapmadığı veya Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde başka Recep Yavuz isimli subay astsubay bulunup bulunmadığını sorduk ve cevabını da biraz evvel sunduğum yazılı savunmamın ekinde Başkanlığınıza da ibraz ettim. Buradan da anlaşılacağı gibi özellikle Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde astsubay olarak görevli Recep Yavuz isminde en az 1 şahsın daha bulunduğu, sicil numarasının 1988/212 olduğu, bu tür bilgelerin hepsi Jandarma Genel Komutanlığı tarafından tarafımıza bildirilmiştir. Yine Jandarma Yüzbaşı Erdinç Atik'in, Jandarma Astsubay İhsan Çevik'in ve Jandarma Astsubay Abdil Akça'nın da bahse konu dönemde görev yaptığı yerlerde ayrıntılı bir şekilde bildirilmiştir. Bu Jandarma Genel Komutanlığından gönderilen belge incelendiği takdirde müvekkilin hiçbir şekilde bu personel ile bir arada, aynı dönemlerde aynı garnizonlarda hiçbir şekilde çalışmadığı açıkça anlaşılmaktadır. Dolayısı ile müvekkil dışında Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde Recep Yavuz isminde en az 1 astsubay daha bulunduğu dikkate alındığında kesinlikle bu araştırmanın Jandarma Genel Komutanlığına sorulmak sureti ile somut durumun ortaya çıkarılması gerektiğine inanıyoruz. Müvekkil özellikle görevli timler özel talimat başlıklı belgenin 1. maddesinde de belirtildiği gibi tim komutanları yapılanmalarını öncelikli olarak kendi personelinden oluşturacaktır. Şeklindeki ifadelere uygun olmayacak şekilde müvekkilin sözde tim komutanı Erdinç Atik'in personeli

olmadığı ve timde görevli olduğu iddia edilen ve biraz evvel isimlerini zikrettiğimiz kişileri kesinlikle tanımadığı da açıkça anlaşılmaktadır. Bu konuda belgeyi de savunmamız ekinde ibraz ettik efendim. Yine soruşturma dosyasının hiçbir yerinde ve dayanak CD'lerde ve 13.05.2010 tarihli Emniyet inceleme ve tespit tutanağında adı geçecek Recep Yavuz isimli kişinin müvekkil olabileceğine dair hiçbir ayrıntı ve kimlik bilgisini biz göremedik, dosyada yaptığımız, CD'lerin tamamında yaptığımız incelemede. Yani Jandarma Astsubay Recep Yavuz ibaresinin dışında bu Recep Yavuz'un rütbesi, sicili, numarası veya görevli olduğu yer gibi hiçbir tanımlayıcı bilgiye yer verilmemiştir. İnceleme ve tespit tutanağı isimli belgede sadece Recep Yavuz ismi geçmekte olup müvekkil olabileceği şüphesini ortaya koyacak tek bir tespitte bulunmamaktadır. Müvekkilin atılı suçu işlediğine ve dava konusu eylem planı ve plan kapsamındaki görevlendirmede yer aldığına dair hiçbir delil bulunmamaktadır. Birileri bu planı yapmış ve kendince görevlendirme yapmış olabilir. Bu görevlendirmede adı geçen şahsın müvekkil olduğunu kesinlikle kabul etmemek ile beraber dijital ortamda tanzim edilip hiçbir şekilde tebliğ evrakına dahi dayanmayan bir belge isnat edilerek ve bırakın kimlik bilgilerini rütbe, görev yeri, görevi, sicili gibi hiçbir somut bilgi dahi bulunmaksızın mevcut belgelere dayanılarak müvekkilin bahse konu çirkin planın içerisinde görev aldığı iddia etmek kabul edilebilir değildir, mümkün de değildir. Yine aynı şekilde dijital ortamda hazırlanan hiçbir şekilde imza ve tebliğ içermeyen evrakla da bu şekilde bir suçun isnat edilmesi yine kabul edilebilir değildir. Hazırlanan planlara isimleri dahil edilen ve askeri hiyerarşi, disiplin ve ceza kuralları uyarınca hiçbir itiraz hakkı olmayan ve planlayıcı değil verilen emirleri yeri geldiği zaman emir gereği uygulayıcı kapsamında olunan kişilere ceza verilebileceği düşüncesini de kesinlikle kabul edemiyoruz. Kısaca özetlemek gerekirse efendim. Jandarma Genel Komutanlığına yazdığımız dilekçeye cevaben aldığımız bilgiler karşısında soruşturma dosyası ile kovuşturma aşamasında elde edilen bilgi ve belgelerden ve ifadesine başvurulmuş diğer şüpheli ve sanık beyanları ile dayanak tüm CD içeriklerinden, aynı plan kapsamında müvekkil ile birlikte görevlendirildiği iddia edilen diğer sanıkları hiç tanımadığı ve aynı garnizonda dahi hiç görev yapmadığı açık olduğundan, dava konusu edilen planda ismi geçen Recep Yavuz'un müvekkil olduğuna dair hiçbir bilgi bulunmadığından, dava konusu plan hakkında hiçbir bilgisi olmadığından, 2001-2005 yılları arasında Sakarya İl Jandarma Komutanlığı emrinde görev yaptığı dönemde ve daha öncesinde hiçbir zaman konu planın hazırlandığı iddia edilen İstanbul iline hiç gitmemiş olduğundan müvekkilin atılı eylemi işlemediği de çok açık bir şekilde anlaşılmaktadır ve biran evvel beraatine karar verilmelidir. Efendim dilekçemizin, savunmamızın ekinde belgelerimizi sunduk. Burada taleplerimiz var. Jandarma Genel Komutanlığına yazılacak müzekkere ve Sakarya İl Jandarma Komutanlığına biraz evvel müvekkilinde beyan ettiği şekilde müzekerelerin yazılması durumunda somut durum açığa çıkacaktır. Bunun yanında müvekkilin görev yerinin uzaklığı ve maddi ve manevi zararlar dikkate alınarak duruşmadan varestede tutulmasını ve işlediği suçla, suçu işlediği yönünde somut her türlü şüpheden uzak hürriyeti bağlayıcı mahkumiyet hükmü kurulmasına elverişli hiçbir delil bulunmayan müvekkilin biran evvel beraatine karar verilmesini talep ediyorum, saygılar sunuyorum efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Soru sorma hakkını kullanmak isteyen var mı? Peki, sorgunuz tamamlanmıştır. Turgay Bülent Göktürk müdafii burada mı? Cafer Gül Avukat Bey. Şey vermiş, öncelik istemiş iş akdi feshedilecek müvekkilimin diye bir dilekçe vermiş de o yüzden. Avukat Salim Şen’in bir talebi var. Yarınki duruşması sebebi ile katılamayacaklarına dair Tevfik Özkılıç’ın savunmasını tamamlamasını istiyor. Yeterli mi zaman şu anda?”

Sanık Tevfik Özkılıç müdafii Av. Salim Şen: Evet efendim çok rahat.”

Mahkeme Başkanı: “Peki, Tevfik Özkılıç. Tevfik Özkılıç buyurun sizi dinliyoruz.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Sayın Başkan, Sayın Üyeler ben Tevfik Özkılıç. Balyoz 3 iddianamesinde şahsıma isnat olunan suçlamalar tamamen subjektif değerlendirme, dolaylı yorum ve yanlı kanaatlerden oluşmaktadır. Detaylı yazılı savunmamı Mahkemenize sunuyorum.

İddianamede geçen şahsım ile ilgili iddialar objektif ve kati delillere dayalı olmayan, hukuki dayanaktan yoksun, kabul edilemez ve tamamen asılsız iddialardır. Tümünü kesinlikle reddediyorum. Bugüne kadar hiçbir yasadışı oluşumun içinde yer almadığım gibi iddianamede adı geçen herhangi bir faaliyetin içinde de bulunmadım. Yazılı savunmamda ayrıntılı olarak açıkladığım nedenlerle şahsıma yönelik hiçbir somut ve kati deliller ile desteklenmeyen, hukuki dayanaktan yoksun isnattan dolayı hakkımda beraat kararı verilmesini ve halen aktif görevde bulunmam nedeni ile müteakip duruşmalardan varestesiz tutulmamı arz ve talep eder, saygıları sunarım.”

Mahkeme Başkanı: “Nüfus kaydınızı okuyorum. Tevfik Özkılıç. Halit oğlu, Sebahat'tan olma, 11.03.1954 Dursunbey doğumlu. İzmir ili, Karşıyaka ilçesi, Bahariye nüfusuna kayıtlı, size mi ait?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Doğrudur.”

Mahkeme Başkanı: “Herhangi bir sabıkanız yok. Klasör 69, dizi 143 ve devamında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 16.09.2011 tarihinde alınan ifadeniz var. Bu ifadeyi kabul ediyor musunuz?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Kabul ediyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Sanık müdafinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu. Sizin de gönderdiğiniz yazılı savunma altında Tevfik Özkılıç. Buyurun Avukat Bey.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Bir şey söylemek istiyorum müsaadenizle.”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Birde 27 Mayıs 2010'da Erzurum'da ayrıca ifadem alındı. 2 ayı ifadem olması lazım.”

Mahkeme Başkanı: “Evet, doğru Erzurum'da da alınan.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “İstinabe ile alınan İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının istinabe ile alınan 27 Mayıs 2010 tarihli.”

Mahkeme Başkanı: “Evet.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Bir ifadem daha var. Onu da hatırlatmak istedim.”

Mahkeme Başkanı: “Evet, aynı klasör dizi 134 ve devamında var. O ifadeyi kabul ediyor musunuz? Doğru mu o ifadeniz?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet kabul ediyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Kabul ediyorsunuz. Peki, buyurun Avukat Bey.”

Sanık Tevfik Özkılıç müdafii Av. Salim Şen: “Başkanım benim ilave edeceğim çok kısa 2-3 husus var. Bunlardan 1.'si, şimdi müvekkil de söyledi. Erzurum'da öncelikle talimat yolu ile bir ifadesi alındığı soruşturmanın başlangıcında müvekkilin. Müvekkile Erzurum'da yetkili Savcılık bir takım işte daha sonra İstanbul'daki Savcılık ifadesinde sorulan soruların aynısını yöneltti. Buna ilişkin beyanları geldikten sonra 7 Temmuz 2010 tarihinde, 07.07.2010 tarihinde 2010/1441 Soruşturma no, 2010/344 Karar no ile müvekkilim hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildi. Orada da aynen şöyle söylüyordu; belirlenen seminere Kara Kuvvetleri Komutanlığı gözlemcisi olarak katıldığı anlaşılmış. Ancak şüphelinin balyoz güvenlik hareket planı ve bu plan kapsamında oluşturduğu değerlendirilen bu nitelikteki diğer planlar ile bir ilgisinin saptanamadığı, bu olay ile ilgili kendisine herhangi bir görev verilmediği gibi şüphelinin bu planlar kapsamında görev kabul ettiği ve atılı suçu işlediği hususunda yeterli şüphe oluşturacak delil elde edilemediğinden gerekçeleri ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 7 Temmuz 2010 tarihinde kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar verdi. Bundan bir süre sonra sizin demin bahsettiğiniz gibi Haziran 2011 tarihinde müvekkilim birdenbire yeniden ifade vermeye çağrıldı. İfade vermek için geldi, Erzurum Cumhuriyet Savcılığında sorulan sorular ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca alınan ifadesine baktığınızda sorulan sorular birbirinin aynısı, aynı hususlar soruldu müvekkilime. O ifadesini de verdi ayrıntılı olarak ve ayrıldı gitti. Aradan 3-5 ay geçtikten sonra müvekkilim kendisi hakkında balyoz 3 iddianamesi ile dava

açıldığını öğrendi. Dosyayı tetkik ettik, dosyayı tetkik ettiğimizde çok enteresan bir şekilde, hani ben hep bugüne kadar bu davanın çok özensiz, dikkatsiz, hukuka aykırı bir şekilde hazırlandığını hep dile getire geldim. Şimdi bu dosyayı incelediğimde belki şeyde Türkiye’de kaç tane vardır bilmiyorum ama müvekkilimin hukuki durumu hakkında hem aynı olaydan dolayı bir takipsizlik kararı bulunan hem de dava açılan enteresan bir kişilik şu anda. Şimdi bu hukukiliği bunun tartışılır. Nasıl tartışılır? Şöyle tartışılır; biz hukuk fakültesinden beri bir de geçmişteki uygulamalarımızdan yani ben geçmişteki savcılık uygulamalarımından biliyorum. Bir kişi hakkında kovuşturmaya yer olmadığına karar verilebilir mi? Elbette ki verilebilir. Savcılığın bu konuda karar verme yetkisi var. Verdikten sonra ne olur? Kanun diyor ki; ancak diyor yeni bir delil elde edildiğinde hakkında soruşturmaya devam edilmesi yönünde kuvvetli bir şüphe oluşturacak yeni bir bulgu, yeni bir delil veya eski karara mesnet teşkil eden delillerin sahteliği ortaya çıkarsa, somut bir durum çıkarsa elbette ki kovuşturmaya yer olmadığına dair karar kaldırılır. Nihai bir karar değil ve soruşturmaya devam edilir. Ancak bunların hukuk içinde kalarak somut kararlara dayalı olması lazım. Dosyada şimdi soruyorum bu iddianame Savcısına soruyorum. Buradan soruyorum, yani şahsen sormuyorum ama hukuk önünde soruyorum. Müvekkilim hakkında kovuşturmaya yer olmadığına karar verildikten sonra dava açılana kadar süreçte ilave ne delil bulundu? Hangi delil dosyaya kondu? İddianamenin müvekkilim ile ilgili bölümünde bu husus nasıl dile getirildi, nasıl tartışıldı? Tek satır yok, tek satır. Bir tek satır yok. 2- Müvekkilim hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair bu kararın hukuken kaldırıldığına ilişkin bir karar dosyada var mı? Yok. Şimdi 2 tane şey var. Bir böyle bir karar var ve birde iddianame var. Yani ben bunu hukuk tarihine geçmesi açısından tarihe kayıt olarak düşünüyorum. Şu aşamada sadece işaret etmek ile yetiniyorum. Şimdi buradan isnatlara geçtiğinizde müvekkilim hakkında daha garip şeyler ile karşılaşıyorsunuz. Müvekkilim Kara Kuvvetleri gözlemci heyeti içerisinde bu seminere katılmış. Şimdi toplam bakıyoruz, seminere 15 gözlemci katılmış. Yani Genelkurmay Başkanlığı, Kara Kuvvetleri Komutanlığı ve Hava Kuvvetleri Komutanlığından 15 gözlemci var. Bu gözlemcilerden 2 tanesi ifadeye çağırılmış. Birisi benim müvekkilim, bir diğeri yanlış bilmiyorsam Şevki Gençtürk.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Doğrudur.”

Sanık müdafii Av. Salim Şen: “Her ikisi hakkında da aynı gerekçelerle demin arz ettiğim kovuşturmaya yer olmadığına karar verilmiş. Şevki hakkında da Tevfik Özkılıç hakkında da. Bunun dışında hiç kimse ne soruşturmaya dahil edilmiş, kalan 13 gözlemcinin ne ifadesi alınmış. Bir tek müvekkilimin talebi doğrultusunda Ahmet Nevres Erkin bilgi sahibi sıfatı ile ifadeye çağırılmış, bir ifadesi alınmış bu kadar. Şimdi 15 gözlemciden benim müvekkilim hakkında dava açılmasının nedeni ne merak ettik. 15 gözlemci var, 1 kişiye dava açılmış. Neden? Bunun gerekçelerini tabi KYOK Kararında açıkça aslında bir delil tespit edilemediği belirtilmiş ama iddianameden okuduğumuzda yine hukuk tarihine geçecek şekilde bir isnat ve iddiaya dayalı olduğunu görüyoruz. Şimdi aynen şöyle söylüyor; şüphelinin Kara Kuvvetleri gözlemcisi olarak seminere katıldığı, evet zaten malum. Seminerde dile getirildiği, buraya herkesin dikkat etmesini istiyorum Başkanım özellikle. Yani belki çok açık olarak bunu görmemiş olabilirsiniz. Şüphelinin Kara Kuvvetleri gözlemcisi olarak seminere katıldığı, seminerde dile getirildiği şüphe götürmeyen konuların tamamını inkar ettiği. Müvekkilim hakkında dava açılmaya mesnet olan eylem bu. Gerçekten hukuk tarihine geçmesi gerekir bunun. Böyle bir isnat ancak ortaçağda vardı. İnkâr etse dahi savunma hakkı kapsamında dile getirdiği bir beyanı bir an kabul etseniz dahi, ki kesinlikle böyle bir şey söz konusu bile değildir. İnkâr etse dahi inkarın onun aleyhinde bir isnada yol açılarak dava açılmasına yeteceği hangi hukukta kayıtlıdır? Hangi çağdaş, modern hukuk böyle bir şeye cevaz verir? Ve bu hususları üstlerine bildirmede, yani seminerdeki görüşmeleri üstlerine bildirmede iddia edilmiş. Tek iddia bu müvekkilim hakkındaki. E o zaman kalan 14 kişi üstlerine bildirmiş de müvekkilim mi bildirmemiş? Ama aynı iddianame diyor ki; beraber oldukları Kara Kuvvetleri Gözlemci Heyetindeki Ahmet Nevres Erkin ifadesinde biz bu

seminerdeki, yani seminer sonucunda yapılan şeylerin hepsini gözlemciler olarak bilgimiz dahilinde kayıt edip rapor halinde üstlerimize sunduk. E o zaman sundu ise, eğer sunduğu kabul ediliyorsa zaten müvekkilim bunu sunmuş. O zaman üstlerine bildirmediği iddiası havada. Böyle bir iddia gerçek değil. Ha Kara Kuvvetlerine sordunuz, Sayın Mahkemeniz de bunu sordu. Böyle bir gözlemci raporu Kara Kuvvetlerinde olmadığı söylendi. Müvekkilim de bütün aşamalarda şifahen bilgi verdik ama yazılı olarak bir rapor hazırlamadık dedi. Şimdi hangi beyana dayanırsanız dayanın böyle bir sonuç çıkmaz. Eğer rapor verildiyse zaten iddia asılsız. E rapor verilmediyse burada müvekkilimin yalnız başına sorumluluğu nedir? O da belli değil. İnkâr etmek başlı başına bir suç isnadı değildir Sayın Başkanım. Bunun dışında müvekkilim hakkında bir de gen etüt isimli bir listede o isminin karşısında artı işaretinin geçtiği belirtilmiş ki o müvekkilim dışında aynı hususta böyle kayıtlar olup dava açılmayan başka kişiler de bulunduğu gibi bu belgenin sahte olduğu bugüne kadar ki bütün aşamalarda ayrıntılı olarak açıklanmıştır. O hususun üzerine daha fazla girmek istemiyorum. Belirttiğim hususlar benim müvekkilimin atılı suçu, iddianamede isnat edilen eylemleri gerçekleştirmediğini açık bir şekilde ortaya koyuyor. Zaten öyle bir iddia yok ortada. İnkâr etmek bir suç değildir velev ki öyle olsa dahi inkâr etmemiştir. Ben müvekkilimin takipsizlik kararının hala geçerli olduğu inancı ile beraatine karar verilmesini, ayrıca duruşmalardan bağışık tutulmasını talep ediyorum efendim. Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı: “Sanığa soru sormak isteyen var mı? Buyurun Ayhan Taş’a verelim mikrofonu.”

Sanık Ayhan Taş: “Sayın Özkılıç yanılmıyorsam kara pilot subaysınız değil mi?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet doğru.”

Sanık Ayhan Taş: “Subaylık mesleğinizde uçuş kaideleri gereği zannediyorum periyodik olarak muayenelere katılıyorsunuz?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet doğru.”

Sanık Ayhan Taş: “Psikomotor testinden geçiyorsunuz.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet.”

Sanık Ayhan Taş: “Ve bu psikomotor testinde algılama, idrak, duyma, görme, hissetme vesair gibi konularda herhangi bir sıkıntınız oldu mu bugüne kadar?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Hayır.”

Sanık Ayhan Taş: “Olmadı. Peki, teşekkür ederim. Kara Kuvvetleri Komutanlığınca gözlemci heyeti başkanı sıfatı ile 05-07 Mart 2003 tarihindeki seminere iştirakinizde size salonda bulunanlardan daha fazla bir sorumluluk düşüyor idi. Bu da salonda bulunanlar belki kendi görevleri ile ilgili takdimleri yaptıktan sonra diğer takdimlere yabancı veya biraz daha uzak, bigane kalabilirler ama siz bir gözlemci sıfatı ile geldiğiniz için 2,5 gün süren seminer boyunca pürdikkat bu seminer çalışmalarının her aşamasını dikkatle gözlemlemeniz gereken bir sorumluluğunuz vardı. Doğru mudur?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet doğrudur.”

Sanık Ayhan Taş: “Görevinizi bu tarif ettiğim nitelikler içerisinde mi yaptınız?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Öyle yaptığımı düşünüyorum.”

Sanık Ayhan Taş: “Peki teşekkür ederim. Biraz evvelki algılama, idrak, kavrama, duyma, görme, hissetme, yorumlama yeteneklerinizde herhangi bir sakatlık olmadığınızı ifade ettiğinize göre 2,5 gün süren seminer çalışmasında da salonda bulunan ekibin en dikkatlisi olarak semineri izlediğinize göre heyetinizle. Ankara’ya döndüğünüzde rapor yazım aşamasında heyetinizde bir kanaat tartışması, yazımda herhangi bir şunu yazalım, bunu yazmayalım şeklinde bir görüş ve fikir ayrılığı oluştu mu?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Hayır olmadı.”

Sanık Ayhan Taş: “Olmadığına göre bu 2,5 günlük çalışmamızda bizim iddianamede ifade edildiği şekli ile gizli bir çalışmayı ki bu kelimeyi kullanmak istemiyorum ama üzülüyorum.

Bir darbeyi anımsatacak bir çalışmayı yaptığımıza ait bir yorumunuz, kanaatiniz, tespitiniz, hissiniz, yorumunuz gibi bir oluşum sizde ve ekibinizde oluştu mu?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Hayır oluşmadı.”

Sanık Ayhan Taş: “Ve bunu da raporunuza yansıtmadınız.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet.”

Sanık Ayhan Taş: “Doğal olarak.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet.”

Sanık Ayhan Taş: “Yazılı olarak yansıtmamış olmakla birlikte raporun sunumu esnasında şifahi olarak Sayın Komutana, kuvvet komutanına efendim yazılı olarak biz şöyle bir şey yazmadık ama şöyle şöyle bir durum var, bu 1. Ordu bu çalışmada gizli bir şeyler çeviriyor bilginiz olsun gibi herhangi bir komutanlığı uyarıcı bir ifadeniz, cümleleriniz oldu mu?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Hayır olmadı.”

Sanık Ayhan Taş: “Kurmay Başkanı Sayın İlker Başbuğ’a oldu mu?”

Mahkeme Başkanı: “Orada bir şimdi “

Sanık Tevfik Özkılıç: “Komutanım.”

Mahkeme Başkanı: “Yazılı rapor hazırlamadınız herhalde değil mi Kara Kuvvetleri olarak?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Müsaade eder misiniz çok uzun olduğu için soru. Döndükten sonra şifahi olarak zamanın hareket başkanına Raportör Albay Ahmet Nevres Erkin ile beraber bilgi verdik şifahi olarak. Harekat başkanımız şöyle bir emir verdi bize şifahi olarak. 1. Ordunun seminer sonuç raporunu bekleyin dedi.”

Sanık Ayhan Taş: “Evet.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Bu emri de Albay Nevres Erkin’e verdi.”

Sanık Ayhan Taş: “Evet.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Müteakiben komuta katına bir bilgi notu ile arz ederiz dedi.”

Sanık Ayhan Taş: “Anladım.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “O arada 1 Mart Tezkeresi vardı malumunuz.”

Sanık Ayhan Taş: “Anladım evet.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Ve Amerikalılar ve İngilizler 2. Irak Harbini başlatmışlardı. Türk Silahlı Kuvvetlerinin ve Kara Kuvvetlerinin büyük bir bölümü de Güneydoğu Anadolu da hazırılık halindeydi. O arada da 24 saat esasına göre Kara Kuvvetleri bir harbi takip ediyor konumundaydı. Yani çok yoğun bir ortam vardı.”

Sanık Ayhan Taş: “Tahmin ediyorum evet.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Ondan sonra ben hareket başkanına şifahi olarak rapor verdiğimi hatırlıyorum. Ondan sonrasına, komuta katına kimin bilgi verdiğini bilmiyorum. Yalnız Albay Ahmet Nevres Erkin ifadesinde bir rapor hazırlandığını ifade etmektedir. Zaten raporu hazırlayacak da kendisidir. Bu raporun da normal çalışma usul ve adabına göre tabi ki paraf için bana da getirilmesi gerekmektedir. Ben böyle bir raporu paraf ettiğimi, imza attığımı hatırlamıyorum yalnız.”

Sanık Ayhan Taş: “Benim duymak istediğim şu. İster yazılı olsun, ister şifahi olsun bu salondaki bütün şerefli subayları ve generalleri töhmet altında bırakan bir çalışmaya, çalışma niyetine vesile olacak bir gayret, bir gizli çalışma, bir örtülü çalışma duydunuz mu, hissettiniz mi? Bu benim için yeterli bir cevaptır.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Komutanım ben seminerde seminer gözlemcilerinin katılmasının planlandığı oturumların tamamına katıldığımı hatırlıyorum. Tabi aradan 8 yıl geçtikten sonraki zihni kapasitemle hatırlıyorum. Bu katıldığım oturumlarda böyle bir şey sezinlemedim.”

Sanık Ayhan Taş: “Peki teşekkür ediyorum.”

Sanık Çetin Doğan: “Sayın Tevfik Özkılıç soruma net cevap vermenizi diliyorum. Seminere katılması müsaade edilen gözlemciler lafını kullandınız bizim oturuma. Sizin müsaade

edilmediğiniz seminerin tarihi, katılımları bütün şey, teşkilat en başından itibaren takdim planı var. Herhalde bu takdim planını gördünüz, dosya içerisinde de var. Burada seminere gözlemcilerin katılmayacağı herhangi bir şey söz konusu oldu mu? Yani biz katılmayacağız bu oturuma diye diğer katılımcıların katıldığı oturumlar oldu mu?”

Sanık Tefik Özkılıç: “Komutanım bunlara tanık olmadım. Ben planlanan oturumlara katıldığımı düşünüyorum, hatırlıyorum.”

Sanık Çetin Doğan: “Evet katıldığınız, planladığınız oturuma diyorsunuz da bu yanlış bir algılamaya da sebep oluyor. Sanki planlanmamış, başkalarının hani bizim katılmamız istenmemiş başkalarının planladığı bir seminer. Seminer baştan sonuna kadar kayıt altında. Saniye saniye, dakika dakika ve benim emrim ile yapılmış durumda.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Biliyorum Başkanım.”

Sanık Çetin Doğan: “Bu yüzden bu tür lafınız bende şahsen yanlış bir algılama oldu kusura bakmayın. Hassasiyet gösteriyorum, sizi yakından da tanıyorum. Yani onun için de bu tür tarzınızın başkalarının, özellikle İddia Makamı tarafından kullanılmak istenebileceğini bildiğim için buna açıklık kazanmanızı istemiştim.”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun.”

Sanık Özden Örnek: “Ben denizciyim ama Sayın Özkılıç’a bir sorum var. Karargahlarda adettir bu tip gözlemci heyeti giderken en son kurmay başkanına çıkarlar derler ki; biz yarın gidiyoruz, bir emriniz var mı efendim. Zannediyorum siz de aynı şeyi yaptınız değil mi?”

Sanık Tefik Özkılıç: “Tekrar eder misiniz efendim?”

Sanık Özden Örnek: “Karargahlarda bir adettir. Bu adet gereğince böyle bir gözlemci heyeti görevine gitmeden önce kurmay başkanına çıkarlar ve derler ki; efendim biz yarın gidiyoruz, bu konu ile ilgili bize bir emriniz var mı. Siz de çıkıp bir talimat aldınız mı? Hatırlamayabilirsiniz hatırlamıyorum deyin.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Ben demin ifade ettiğim gibi sadece hareket başkanına şifahi bir tekmil verdiğimiz hatırlıyorum. Onun dışındakileri hatırlamıyorum efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Seminerden önce yani İstanbul’a hareket etmeden önce kurmay başkanını gördünüz mü?”

Sanık Tefik Özkılıç: “Hayır seminerden önce gitmedim. Şöyle izah edeyim. Zamanında bu seminere Kara Kuvvetleri Komutanının katılması planlanmıştı. Fakat 1 Mart Tezkeresi ve savaş çıkınca Kara Kuvvetleri Komutanının katılması iptal edildi. Müteakiben zamanında konu itibari ile ilgili 1. derecede ilgili olan plan daire başkanı bir tuğgeneral vardı. Bu tuğgeneral de rahatsızdı ve hastaneye yatmıştı. O nedenle gözlemci heyeti seminere gidilmeden önce 1-2 kişi ile yeniden düzenlenmek durumunda kalındı. Seminere gitmeden evvel komuta katına çıkıp seminerle ilgili herhangi bir direktif almadık.”

Sanık Özden Örnek: “Peki hareket başkanına veda ettiniz mi?”

Sanık Tefik Özkılıç: “Harekat başkanına tabi ayrılırken ayrıca bu grupta kendi aramızda bir toplantı yaptık. Biz kendi aramızda, benim inisiyatifimle. Bu da dosyayı ve egemen hareket planını inceledik birlikte. Müteakiben hareket ettik. Onun dışında herhangi bir makama çıkışımız olmadı.”

Sanık Özden Örnek: “Şimdi önemli bir konu 3 Ocak 2003 tarihli Karar Kuvvetlerinin bir mesajı var. Siz bu konuyu şimdi oynamayın, erteleyin bilahare zamanı gelince bize bildireceğiniz bir tarihte oynarsınız diye. Sonradan da 31 Ocak tarihli 2. bir yazı ile biz OEYTS ile ilgili bu semineri yapacağız diye bir yazı var.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Evet.”

Sanık Özden Örnek: “Size direktif alırken bizden habersiz bu işi yapıyorlar diye kimse bir şey söyledi mi?”

Sanık Tefik Özkılıç: “Şimdi bu yazı zaten benim dairemden gönderildi 1. Ordu Komutanlığına. O yazı da hem soruşturma dosyasında da var 3 Ocak tarihli. Şöyle arz edeyim

efendim. 1. Ordu Komutanlığının Aralık sonunda Mart ayında planlı egemen hareket planının tartışılacağı seminer yerine sıkıyönetim geri bölge emniyeti bölge hasar kontrolü gibi özel konuları içeren bir seminer düzenlemek istediğine dair bir teklif aldığını duydum. Bu teklif plan dairesine gelmişti. İlgili daireye vekalet eden kişi ile bana bağlı olan tatbikat şube müdürü ikisi beraber bana geldiler. Tabi 2 aylık bir zaman vardı. Ben usul yönünden karşı çıktım. Sebebi şuydu. Bir kere esas yönünden konunun değiştirilmesi, planın değiştirilmesi komuta katı onayına tabi bir olaydır. Artı Kara Kuvvetleri Komutanlığı bunu kabul etse bile Genelkurmay Başkanlığına yazılması gerekir. Genelkurmay Başkanlığının da konu değişikliğini kabul etmesi gerekir. Kara Kuvvetleri Tatbikat Program kitabı bana bağlı olan tatbikat şube müdürlüğünden çıkmaktadır. Orada seminerde geçen konu Ertuğrul hareket planı paralelinin de egemen hareket planının oynaması olduğu için ben zamanca böyle bir şeyin uygun olmayacağını, ayrıca konunun değiştirilmesinin benim ilgi alanıma girmediğini komuta katına çıkararak onay almanız gerektiğini diye bu 2 albayı emir vererek gönderdim. Daha sonra bana tekrar geldiler. Kara Kuvvetleri Kurmay Başkanına çıktıklarını Kara Kuvvetleri Kurmay Başkanının senaryo değişikliğini kabul etmediğini ve bunun orduya daha sonra ayrı bir çalışma şeklinde yapılması diye bir şifahi direktifini bana getirdiler. Hatta mesajın nereden çekileceği bir polemik konusu oldu karargah içinde. Mesajı ben yazdırdım. 3 Ocak tarihli ordu komutanlığına gönderilen evrak çıkış kaydına bakılırsa Harekat Başkanlığı Eğitim ve Okullar Dairesi Tatbikat Şubeden çıkmıştır. Onun altında evrakın dosya suretini kuvvet daha sonra imha ettiğini bildirmiş Mahkemeye. Fakat üstünde Tatbikat Şube Müdürü Vekili olarak Albay Levent Gözkaya, altında da Kara Kuvvetleri Kurmay Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ'un imzası vardır mesajda. Onun sol tarafında da Plan Dairesi Eğitim Okullar Dairesi olarak bizim de imzamız vardı. Ben hatırlıyorum o mesajı. Fakat o bizim imzamız olan, bulunan dosya evrakı bulunamadı. Konu bu şekilde cereyan etti komutanım.”

Sanık Özden Örnek: “Peki tabi demek ki esas bu 3 Ocak tarihli mesajın kaynağındaki fikir sizin olduğunuz yerden kaynaklanıyor bunu öğrenmiş olduk. Şimdi bir şey soracağım ben size. Burada planın oynanacağı yazıyor. Geri bölge emniyeti planının bir parçası değil midir?”

Sanık Tefik Özkılıç: “Nasıl efendim bir daha tekrar eder misiniz, bana dönerek konuşabilir misiniz?”

Sanık Özden Örnek: “Geri bölge emniyeti planının bir parçası değil midir?”

Sanık Tefik Özkılıç: “Tabi bir parçasıdır.”

Sanık Özden Örnek: “E yani plan gene oynanıyor yani.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Nasıl efendim.”

Sanık Özden Örnek: “Plan gene oynanıyor yani verdiğiniz emrin dışında değil ki.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Tabi efendim. Zaten egemen hareket planı paralelinde oynanan seminerde geri bölge emniyet planı oynandı zaten.”

Sanık Özden Örnek: “Hayır benim söylemek istediğim şu. 1. Ordu seminerinde bir emir var egemen planı oynanacak diye daha başında. Öyle değil mi?”

Sanık Tefik Özkılıç: “Şimdi teklifi net olarak hatırlamıyorum. Fakat ciddi bir konu değişikliği yani egemen hareket planı oynanmasın onun yerine geri bölge emniyeti, bölge hasar kontrolü, sıkıyönetim, olağanüstü hal gibi konular görüşülsün gibi bir teklif diye hatırlıyorum bu kadar yıldan sonra.”

Sanık Özden Örnek: “Şimdi Sayın Özkılıç.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Evet.”

Sanık Özden Örnek: “Bizim zaten hepimizin takıldığı nokta bu. Egemen planı oynanacak ve 1. Ordu diyor ki; egemen planı ile ilgili geri bölge emniyetini oynayacağım ben diyor ve 3 günde oynamayacağım diyor. 2 günde diyor oynayacağım diyor, sonra diyor 3. günü de sizin istediğiniz, hani var ya kuvvet yapısı ile ilgili bir şey gelecek. Esasında Kara Kuvvetlerinden kuvvet yapısı ile ilgili bir çalışma gelecek ve esas sınır hattındaki çatışmalar da ona göre düzenlenecek ve kuvvetin kuvvet yapısı tespit edilecek.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Evet doğru.”

Sanık Özden Örnek: “Diyor ki ben bunu diyor sonra oynayacağım diyor. Yani aynı 3 gün içerisinde ikisini beraber oynayacağım diyor.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Tabi şimdi bir konuyu, bir oturumu.”

Sanık Özden Örnek: “Müsaade edin, müsaade edin.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Pardon.”

Sanık Özden Örnek: “Şimdi size bir teklif geliyor ve bunu söylüyor ve birden bire karşısında 3 Ocak günü bir cevap geliyor hayır sen bunu oynamayacaksın diye. Egemen planının haricinde başka bir planı mı oynamasını istediniz?”

Sanık Tefik Özkılıç: “Şimdi efendim teklifin şu mahiyette olduğunu hatırlıyorum. Egemen hareket planı o zaman ilgili olan arkadaşlarımız hatırlarlar Ertuğrul hareket planına dayalıdır. O da onaylı değildi. Bu planın geliştirilmesi çalışmaları yapılıyordu. Şimdi teklif şöyleydi diye hatırlıyorum. Bu geliştirme yönünde çalışmadan çok ağırlıkla diğerini oynatalım şeklinde olduğu için bunu da ayrıca komuta katına ben arz etmedim. Neden kabul edilmediğini bilmiyorum. Ben size şunu söylemiştim. Usulen zaman yetersizliği.”

Sanık Özden Örnek: “Bana değil, ben denizciyim.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Evet. Hayır, daha evvel açıklamıştım. Zaman yetersizliği artı Genelkurmay Başkanının onaylaması lazım. Bu işin 2 ayda olmayacağı düşüncesine karşı çıktım ve bu esası değiştirmek istiyorlar. O zaman komuta katına çıkın bilgi alırsanız, onay alırsanız ona uygun bir cevap yazdır diye çevirdim. Olay bu komutanım.”

Sanık Özden Örnek: “Peki teşekkür ederim.”

Sanık Çetin Doğan: “Müsaade eder misiniz Sayın Başkan bu konuya bir açıklık kazandırırım.”

Mahkeme Başkanı: “Siz de şey yapın ara verelim ondan sonra. Öğleden sonra devam ederiz.”

Sanık Çetin Doğan: “Bunu kısaca müsaade edin daha sonra şey yapalım. Sayın Özkılıç size 1. Ordu Komutanlığından gelen mesajı anladığım kadarı ile tam hatırlamıyorsunuz, hatırladığım kadarı ile diyorsunuz. Size ben hatırlatacağım şimdi, siz de hatırlayacaksınız. 12 Aralık 2002 tarihinde ilk defa Kara Kuvvetlerine ve Kolordulara da mesaj çekilmiştir. Yazı, mesaj, el, yazı yazı yazı yazı. Ben mesaj anladım. Bu yazıda biz egemen planını oynamayacağız demiyoruz. Biz bu yazıda oynayacağımız senaryoyu ilk defa değişik bazı içeriklerde olduğu için hem Kadek, hem irtica o bu konularda geri bölge cephesini daha geniş kapsamda oynayacağımızı belirtmek için senaryo koyduk. Fakat size cereyan tarzı planı koymadık. Sizden karargahta herhalde bir vehim ulaştı. 3 Ocak tarihinde gelen mesaj sanki bizim belirttiğiniz gibi sadece öyle hiçbir şeyimiz yok, açık bütün evraklar, bütün gelenler dosya muhteviyatında da var, bulunmayan ordudan gidip de bulunmayan mesaj da yok. Verilen şeyde diyorsunuz ki; bu seminerde, bu plan seminerinde verilen mesajda o OEYTS'yi oynamayın, ileriki tarihte oynayın. Bu seminerde 2010 kuvvet teklifi gelecek Ocak sonuna kadar. Bununla beraber kuvvet teklifini de oynayın. Gelen mesaj bu. Bundan da ben arkadaşlara diyorum ki; bana 31 Ocak günü getiriyorlar bunu zaten. Diğer hazırladıkları ön bazı konular var. Ben diyorum ki; bak arkadaşlar bunu yanlış anlamışlar. Biz sanki yukarıdaki TatProg var Genelkurmay Başkanlığının yazısı var, emri var. Burada neyi oynayacağımız belli ama bu emri, bu kapsamda biz planın bütünü olarak geri bölgede olan olayları da oynamak durumundayız ki cereyan tarzı planı ayrıntılı olarak gönderelim yanlış anlaşılmalara önlenmiş. Ayrıntılı olarak hem Genelkurmay Başkanlığına, hem Kara Kuvvetlerine sizin dairenize herhalde gelmemiştir yahut size bilgi olarak vermemişlerdir öyle anlıyorum. Ayrıntılı olarak biz neler oynanacağını, hangi safhada neler yapılacağını, egemen planını nasıl inceleyeceğimizi ve bu arada geri bölge emniyeti ile ilgili hangi faktörler olduğunu, Türkiye çapında genel değerlendirmeler yapılacağını ve sonunda da özel bir durumla da bütün kuvvetlerimizin güneye kaydırılan stratejik ihtiyatlarının falan bize verileceğini ve buna

göre de bütün bu planlar var. Bunlar şu anda düşmanın da elinde. Yani düşman dediğime bakmayın. Yani eline geçmediğimiz insanların da elinde bu planlar şimdi bu dava vesilesi ile. Her zaman da söylüyorum bu dava vesilesi ile sahte planları, oynanmayan planları gerçeklik sanısı uyandırmak için bunların arasına koyarak vatana ihanet suçunu işlediğini burada müteaddit defalar söylüyorum böyle olmuştur. Ocak ayının sonuna kadar Kara Kuvvetlerinden 2010 plan yetiştirilemedi. Yeni bir seminer tarihini tespitle baktık programa böyle bir tarih tespiti zaten Genelkurmayın müsaadesine tabi. Böyle bir şeyi de yapmaya olanak yok. Dedik ki; biz planı uygulayalım ve rutin şekilde semineri yürütelim. Ordu geri planı ile ilgili emniyet tedbirleri ve senaryonun çizilmesi, yetkisi doğrudan doğruya bana aittir. Buna, buna kimsensin karışma yetkisi yoktur. Benim takdirime bağlıdır. Senaryo benim takdirime bağlıdır. Ben orijinallik olsun diye gönderildim. Şimdiye kadar hiçbir senaryo Kara Kuvvetleri Komutanlığına da Genelkurmay Başkanlığına da gönderilmemiştir. Bunu da anti parantez olarak söyleyeyim. Cereyan tarzı planı görülür, neler inceleneceği görülür böyle biter ve açıklık kazandırdığımız için size buraya hareket etmeden evvel, yani bizim 5 Mart'ta gelmeden evvel çoktan 31 Ocakta gönderdiğimiz son mesaj ve bununla ilgili detaylar hepsi Kara Kuvvetlerinin elinde. Siz ayrılmadan evvel buraya geldiğinize göre, buraya geldiğinize yani İstanbul'a ve 1. Orduya geldiğinize göre ya işte bunlar böyle oynanıyor, bir yanlışlık var falan diye herhangi bir şey yapmadıklarına göre bu verdiğimiz emir, bu verdiğimiz pardon mesaj ve planlama tarzı kuvvetçe de tasvip edilmiş anlamına geliyor. Yani burada bir sorun, herhangi bir problem yok. Yani bunu problem olarak ortaya çıkılması bir şeyler yakalama sevdasından kalıyor. Davanın tamamı dijital belgelere, verilere bağlı. Hiçbirinde ıslak imza, herhangi bir şey yok. Acaba emir şey yapılmadı mı, dinlenmedi mi? Ya emir dinlenmemiş olsa bile bu askeri suç bir darbe ile ne ilgisi var? Siz seminerde bulundunuz. Darbenin d'si, balyozun b'si, sakalın s'si yahut da suganın s'si bu darbede, bu planda, bu seminerde görüşüldü mü?"

Sanık Tevfik Özkılıç: "Hayır görüşülmedi."

Sanık Çetin Doğan: "Benim söyleyeceklerime, yani gelirken buraya bu bütün seminerin nasıl cereyan edeceği, neler incelenir konusunda 31 Ocakta gönderdiğimiz emre karşın buna itiraz, herhangi bir kuvvetten bakın dikkat edin bunlar yoldan çıkacak, bir şeyler falan sezinliyorum gibi herhangi bir talimat aldınız mı?"

Sanık Tevfik Özkılıç: "Hayır."

Sanık Çetin Doğan: "Teşekkür ederim."

Mahkeme Başkanı: "Öğle arası verelim devam edeceğiz."

Duruşmaya öğle arası verildi.

Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu.

Mahkeme Başkanı: "13:44 itibariyle bugünkü duruşmanın öğleden sonraki bölümüne başlıyoruz. Sabahki yoklamadan sonra bir kısım sanıklar müdafileri Avukatlar Cafer Gül, Yakup Akyüz, Kemal Yener Saraçoğlu, Refik Ali Uçarıcı, Nevzat Güleşen ile sabah sağlık sebebiyle duruşmaya katılamayan tutuklu sanıklardan Metin Yavuz Yalçın, Memiş Yüksel Yalçın, Hayri Güner'in duruşmaya katıldıkları bildirildi. Sabah yoklamada bir isim yanlışlığı olmuştu. Burada olduğu halde gelmedi diye okuduğumuz bir sanık vardı. Oradaki duruşmaya katılmayan tutuklu sanığın Mehmet Baybars Küçükatay olduğu belirtiliyor. Peki sanığın CMK 201 maddesi gereğince çapraz sorgusuna devam ediyoruz. Böyle devam edelim. Buyurun Süha Tanyeri."

Sanık Süha Tanyeri: "Öncelikle şunu ifade etmek istiyorum. Soracağım sorularda herhangi bir kasıt yok. Sadece komutanımızın burada olması, bu davanın geri ilerlemesi açısından çok büyük bir imkan olarak değerlendiriyorum. Bu nedenle kendisine birkaç soru yönelteceğim. Kendileri de tahmin ederim bilirler. Kendisi her zaman sevdiğim daha doğrusu saydığım komutanlarımızdan birisidir. Dolayısıyla da sorularımda da hiçbir art niyet veya hiçbir suçlama olmadığını baştan ifade etmek istiyorum. Şimdi komutanımız sabahleyin bazı sorular üzerine verdiği bir cevap vardı şu şekilde. Efendim 12 Aralık emrini yahut da bizim yazımızı Kara

Kuvvetleri aldı, bunu karargahta kurmay başkanına arz edildi, kurmay başkanı da efendim bu aşamada planların değişmesi Genelkurmayın yetkisindedir bu aşamada senaryo değiştirmeye gerek yoktur mealinde kurmay başkanının ifadeleri nedeniyle biz bu 3 Ocak tarihli emri kendi dairesinden imzasıyla çıktığının ifade etti. Şimdi ben müsaadenizle 12 Aralık tarihli emirde bir bölümü okuyacağım sadece. 12 Aralık tarihli emri belki hatırlarsınız veya hatırlatmakta fayda var. Ordu, kolordu, tugay plan çalışması uygulama esasları. Yani bu ordu seminerinin esaslarını değil kolordu ve tugayların yapacakları plan çalışmalarının esaslarını belirleyen bir emirdir. Bu emirde yayınlıyoruz. Bu emir bütün as birliklere gidiyor. Bilgi olarak da Kara Kuvvetleri Komutanlığına gidiyor ki zaten almışlar, biliyorlar. Burada birinci madde de bakın yazıyor. İşte 04-06 Mart tarihlerinde icra edilecek ordu plan çalışması ile ilgili olarak Sayın Ordu Komutanının vermiş olduğu direktifler aşağıda belirtilmiştir. Nokta, nokta, nokta devam ediyor. Çalışmanın birinci günü mevcut hareket planları ve geri bölge emniyeti planları incelenecektir. Yani biz planlarda herhangi bir değişiklik yapmayı düşünmemişiz. Mevcut hareket planları. İkinci günü olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya göre hazırlanacak kolordu planları incelenecektir. Bu maksatla Kolordu Komutanlıklarınca olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya göre kolordu planları ile Ordu Komutanlığına yapılacak teklifler hazırlanacaktır. Dolayısıyla 12 Aralık emrinden biz başka bir planı inceleyeceğimize dair herhangi bir şey yok ve bu emrin ekinde de biz şeyi göndermişiz olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoyu da ekinde göndermişiz. Şimdi olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo bu davada yanlış anlaşılmaktan kaynaklanan nedenlerle bir öcü gibi duruyor önümüzde. Ama olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoyu incelersek orada bu planın yani mevcut planların incelenmesinde bize problem çıkartabilecek konular sıralanmış. Hem de bu konular devletin resmi organlarında öngörülen tehditlerle ifade edilmiş. İlave yok. Neler var? Efendim Yunanistan ile bir gerginlik olacak, gerginliğin nedenlerini sıralamış. Efendim bunun yanında ne demiş? Kıbrıs'ta da bir problem olabilir demiş. Bunun yanında ne demiş? Güneyde de, Irak'ta da problem olabilir demiş. Bunun yanında ne demiş? Efendim bunların yanında geri bölgede de tehditler olabilir demiş. Şimdi bize Genelkurmaydan bilmiyorum biraz hızlı konuşuyorum ama komutanım bunu da açıklamalardan sonra soruyu yönelteceğim size. Bize Genelkurmayda TatProg'da ve Kara Kuvvetlerinde TatProg'da egemen hareket planının muhtemel problem sahaları incelenerek giderilebilecek tedbirlerin belirlenmesi emri verilmiş. Onu şu anda bulamadığım için okuyamıyorum ama bu mealde yani seminerlerin maksadı bu. Egemen hareket planında problem sahalarını belirleyin, alınacak tedbirlerin üzerinde inceleme yapın diyor. Şimdi egemen hareket planı bu olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoda ifade edilen durumlar gerçekleşirse planın uygulanmasında problemler yaşanacak. Nedir problemler? Özet olarak söyleyeyim ki o günlerde de bunlar zaten güncel konulardı. Ki bizim senaryo ile güncel konunun arasında da bir bağlantı yok aslında ama olabilecek şeylerdir. Nedir efendim? Bizim egemen hareket planı uygulanabilmesi için, plan olarak yazıldığı şekilde uygulanabilmesi için öncelikle birinci şart stratejik ihtiyatların planda yazıldığı gibi bizim emrimize yani biz derken 1. Ordunun emrine verilmesi gerekir. Efendim bunlar verilmez ise bu plan uygulanmaz. İşte size bir problem sahası. O günlerde ne vardı? Ki senaryoda da yazıyor. Stratejik ihtiyatların hepsi 2. Ordu bölgesine gitmiş, bize verilmeyecek.”

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, anlaşılamadı.

Sanık Süha Tanyeri: “Güneydoğuya ben tabii evet. Güneydoğuya Irak bölgesine gitmiş. Bize verilmeyecek efendim. Diğer bir tehdit nedir? Efendim geri bölgede bir olay olursa buna mevcut kuvvetlerle biz tedbir olabilir miyiz, alamaz mıyız senaryodaki maksat bu. Ha diyoruz ki tek bir şey yapın, incelemesini yapın kolordulara. İncelemenizi yapın şayet yetmeyecekse ona göre birlik ayırın. Efendim geri bölge için bir tek tugay, bir tek tabur dahi ayrılrsa egemen hareket planı planlandığı gibi icra edilemez. Problem sahasıdır, uzatmıyorum. Yani olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo bir problem sahasıdır dizisidir. Hani balyoz planında söylendiği gibi jenerik bir plan olamaz. Niye olamaz, niye olamaz? Çünkü senaryo geçmişte yaşanılacağı tahayyül edilen

ve geçmişte yaşanıldığı farz edilen yani geçmişe yönelik ifadeler kullanır senaryo. Senaryoda ileriye dönük bir tek kelime bulamazsınız. Senaryonun en ileri tarihi şimdidir. O da zaten başında söylenir. Şimdi 5 Mart 2003. Plan ise nedir? Plan hep geleceğe yöneliktir. Yani şu balyoz planı dediğimiz planı gerçek kabul etsek bile öyle bir şey yok. Etsek bile senaryo olamaz. Senaryoda bir plan olamaz. Çünkü o balyoz planında hep efendim işte sıkıyönetime yol açacağı tedbirler planlanacaktır, hükümet devrilecektir, efendim şurada şunlar görevlendirilecektir gibi. Efendim uzattım farkındayım. Şimdi 12 Aralık emrini biz göndermişiz kuvvete. Kuvvet incelemiş, uygun görmüş görmemiş bize 3 Ocak'ta bir emir göndermiş. 3 Ocak'ta mesaj göndermişsiniz ve sizin kendi ifadenize göre bu sizin imzanızla çıkmış veya bunda sizin imzanız da var."

Sanık Tefik Özkılıç: "Evet var."

Sanık Süha Tanyeri: "Öyle mi komutanım evet."

Sanık Tefik Özkılıç: "Paraf tarafında olması gerekiyor."

Sanık Süha Tanyeri: "Şimdi okuyorum artık biliniyor ama biraz ayrıntıya gireceğim. Genelkurmay TatProg 2003-2006 dökümanında emredilen tatbikat özelliklerine göre planlama direktifi Ocak 2003 ayında gönderilecek olan kuvvet yapısı çalışması dikkate alınarak gönderilmedi. 1. Ordu Komutanlığı yeni kuvvet yapısını ışık tutacak tarzda icra edilmesini, ilgi ile teklif edilen senaryonun 1. Ordu Komutanlığı plan seminerinden sonra 1. Ordu Komutanlığınca tespit edilecek bir tarihte plan çalışması şeklinde incelenmesini, planlanacak tarihin bildirilmesini. Daha önce de söyledik siz de kabul ediyorsunuz. Bunu oynamayın demiyor. Kuvvet isterseniz teyit edeyim. Efendim siz olasılığı en yüksek tehlikeli senaryonun oynanmaması yönünde, sakıncalı olduğu yönünde veya bir darbe planlamasının zemini olduğu şeklinde bir intibada bulundunuz mu veya karargahta böyle bir konu geçti mi?"

Sanık Tefik Özkılıç: "Hayır şöyle söyleyeyim. Sorunuz bitiyse cevap vereyim."

Sanık Süha Tanyeri: "Evet yani ben açıklama yaparak ve soru sorarak müsaade ederseniz Başkanım bu şekilde devam etmek istiyorum."

Mahkeme Başkanı: "Cevap verilsin evet."

Sanık Tefik Özkılıç: "Şimdi Sayın Çetin Doğan'ın sorusuna yanıt verirken şunu söylemiştim. Konunun esasını değerlendirmek benim görevim değildi. Fakat 2 albay arkadaşımız birisi daire başkan vekili, bir de benim tatbikat şube müdürüm bana geldiklerinde bana sundukları, anlattıkları şekil ciddi bir konu kapsam değişikliği olduğu yönünde idi. Dedim ki; bunu böyle anlamış olabilirsiniz dedim. Bu konuyu komuta katına çıkıp bu şekilde ordunun teklifine göre yapılınsın mı, yapılmasın mı diye onay alın dedim. Yalnız zaman yönünden her iki ifademde de belirttim, zaman yönünden yeterli zaman olmadığından eğer asli olarak ertuğrul hareket planını geliştirmek maksadıyla ordu egemen hareket planını irdelenmesi ise bunun adın konu ve kapsamında değişiklik yapılması TatProg'da konu değişikliği gerektirir gibi algılanır dedim. Öyle olunca bunun Genelkurmay'a teklifen Kara Kuvvetleri komuta katı kabul etse dahi Genelkurmay'a gönderilmesi lazım. Genelkurmayın onayından sonra bu değişiklik yapılabilir diye zamanca sıkışıklık olduğunu ifade edin dedim. Ondan sonra komuta katına arza ben gitmedim Süha. Komuta katına arza ilgili arkadaşlarımız gittiler. Kimin gittiğini bilmiyorum. Muhtemelen plan daire başkanıyla hareket başkanı beraber gitmiş olabilirler. Döndükten sonra dediler ki bu mealde kurmay başkanının emrini aldık. Planlandığı şekilde yapılacak ordunun teklif ettiği konu daha uygun bir zamanda yapılacak bu bir cevap yazın dediler. Dediğim gibi konu da o zaman da harp dönemi idi. 24 esasına göre mesai yapılıyordu Kara Kuvvetlerinde. Böyle bir yoğun program içinde bu mesaj hazırlandı. Orduya cevap olarak gönderildi."

Sanık Süha Tanyeri: "Peki müsaade ederseniz bir soru daha soracağım. Biz bu 12 Aralık emrinin arkasındaki eke, ekin adına olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo demeseydik de normal plan, tatbikat çalışmalarında olduğu gibi EK-A senaryo dese idik bu senaryoyu okusaydınız acaba yine böyle veya okuyanlar, acaba yine dur bakalım bunda bir şey var mıydı derler miydi? Sadece kendi kanaatinizi soruyorum."

Sanık Tevfik Özkılıç: “Süha bilmiyorum şöyle, hayır.”

Sanık Süha Tanyeri:“Sizin kanaatinizi soruyorum komutanım cevap verip vermemekte tabi şeysiniz buyurun.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Şimdi belki de egemen hareket planında incelenecek bir senaryo için konu kapsam olarak ana konulara daha az yer veriliyor. Bazı bölümlere daha çok veriliyor diye farklı olarak algılanmış olabilir o zaman ki komuta kat tarafından. Yoksa ben olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoyu hatırlıyorum. Artı olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoyu da her iki savcılık sorgumda da ben de anlatmakta zorlandım. Şimdi efendim şöyle olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo 80’li 90’lı yıllarda Harp Akademilerinde eğitim öğretim müfredatında genelde genel ve başlangıç durumu adın altında bir klişeydi. Bir plan vardır bu planı belli koşullarda bir seminerde irdelenebilmeniz için bir takım sunulıklar yaratmak gerekir. Nasıl sulelikler yaratmak gerekir? Bazı kuvvetlerinizi başka yere gönderirsiniz. Şahsı planı irdelemeye zorlarsınız. Bu 90’lı yılların sonlarına doğru akademilerde olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo adına dönüştü bu uygulamalarda plan tatbikatı, harp oyunu ve seminerlerde. Şimdi bu sanki ifadelerde de hep özel bir plan ismi koduymuş gibi oynandı şeklinde söylendi bize. Ben bunun böyle olmadığını her iki ifade de de söyledim. Olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo bir özel isim değildir bir genel isimdir. Her planın örneğin; Ermenistan’a karşı da bir plan olsa bunun da o plan bir seminerde irdelenecek ise bunun da olasılığı yüksek en tehlikeli senaryosu hazırlanır. Ben ordunun olasılığı en yüksek tehlikeli senaryosunu Süha hatırlıyorum. Örneğin hatırladıklarımı söyleyeyim. Bu da savcılık ifadelerimde var zaten. Ordunun iç güvenliği angaje 6-7 tabur kuvvetinin 2. Ordu bölgesinden dönmeyeceği, 2. Ordu bölgesinde Irak’a müdahale edebilecek bir durumun oluştuğu, iki taraflı bir Ankara merkez olarak baktığınızda iki ordu bölgesinde kuvvetler için baştan ihtiyatların gönderilemeyeceği, bu arada Kıbrıs’ta bazı çatışmaların olduğu, Ege’de Yunanlıların 12 mile çıkardıkları gibi birtakım konular artı 1. Ordu ve Marmara ve bölgesinde, geri bölgesinde bazı yıkıcı ve bölücü unsurların birtakım etkinlikler yaptığını yönelik bir senaryoydu. Hatırladığım bu hatırlamıyor değilim.”

Sanık Süha Tanyeri: “Zaten bütün şeyler de bunlar evet. Doğru doğru doğru.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Bilmiyorum belki eksikliği vardır fazlasını siz eklersiniz. Bu konu belki de ordunun teklifinde ilk gelindiğinde size verilen bir emri vardı kuvvetin. Ertuğrul hareket planı kapsamında egemen hareket planının geliştirilmesi. Bu belki o zaman ki buna karar veren, esasa karar veren kişiler tarafından farklı olarak algılanmış olabilir. Bu algılamamanın içinde ben bulunmadım. Ben size, ben zamanca usul yönünden karşı çıktığımı da söyledim. Yani yetişmeyeceğini çünkü zaten harp var bir de Genelkuruma yazacağız komuta katına çıkacak diye Süha bu şekilde her iki ifademde de var. Usul yönünden ordunun teklifine karşı çıktığımı söyledim. Esası ben değerlendirmedim.”

Sanık Süha Tanyeri: “Evet.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Esası değerlendirenlerin hangi koşullarda, nasıl değerlendirdiğini bilmiyorum. Bunun yanıtını veremem size.”

Sanık Süha Tanyeri: “Evet müsaade ederseniz devam edeceğim. Siz 3 Aralık, yani kuvvet 3 Aralık tarihli, şey 3 Ocak tarihli bu mesajı gönderdikten sonra bizim çalışmalarımız devam ediyor ve biz 31 Ocak tarihinde bu sefer bizim yani 1. Ordunun o zaman ki planlamasıyla 04-06 Mart tarihlerinde icra edilmesi planlanan plan seminerinin nasıl icra edileceğine dair esasları yayımlanan emrine, ihtiva eden emrini yayımlıyoruz. Efendim 31 Ocak tarihli emrin hemen hemen her sayfasında, her maddesinde olasılığı en yüksek tehlikeli senaryodan bahsediyor. Madde 1.) Genel, 2.) Maksat, plan seminerinin maksadı. Olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya uygun olarak hazırlanacak ordu, kolordu alternatif planlarını incelemek, sorun sahaları ile çözüm tekliflerini ortaya koymak. B-) Egemen hareket planı esas alınarak iç tehdidin olmadığı, Kara Kuvvetleri stratejik ihtiyatlarının gelmediği, Kuzey Irak’ta gerginliğin olmadığı ve Yunanistan ile ilgili durumun senaryoda belirtildiği gibi olduğu kabul edilerek alternatif planları incelemek falan

falan diye gidiyor. Yani biz 3 Ocak'tan sonra yayınladığımız 31 Ocak'ta da olasılığı en yüksek tehlikeli senaryonun esas alınacağı bir semineri icra edeceğimizi bu sefer Genelkurmay Başkanlığı da dahil olmak üzere bütün karargahlara ve ilgili birliklere ve de planda görev alması planlanan bütün en ufak bölük seviyesindeki bağımsız müstakil bölük seviyesindeki bütün birliklere göndermişiz. Yani 1. Ordunun niyeti darbe planlamasını çalışmak değil, egemen hareket planının belirlenen problem sahalarının çerçevesinde incelenmesini sağlamak. Şimdi biz bu planı kuvvete gönderiyoruz. Kuvvet almış ilgili daire, ilgili başkanlık her neyse oraya gitmiş. Şimdi normal şartlarda dava dosyalarında var örnekleri. Kolordular, tugaylar bize yapacağı plan çalışmalarını gönderdikten sonra biz onları bilgi notu haline getirmişiz her birisini ordu komutanının onayını almak üzere arz etmişiz. Hepsi de var. 15. Kolordu, 5. Kolordu, 52. Tümen, 4. Tugay, 95. Tugay'ın plan çalışmalarında neler incelenecek, cereyan tarzı planları nedir, efendim kimler katılacak, hangi konular dikkate alınacak hepsini ordu komutanına arz etmişiz. Niye? Ordu Komutanı da katılacak o seminere. Şimdi bu emir geliyor Kara Kuvvetlerine. Normal karargah çalışmaları çerçevesinde bu emrin kuvvet komutanının da katılacağı bir seminerde, kuvvet komutanına ve karargaha arz edilmiş olması gerekir mi gerekmez mi efendim? Sorum bu.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Başlangıçtaki senaryonun mu?”

Sanık Süha Tanyeri: “Hayır 31 Ocak plan seminerinin icra edileceği emir yani cereyan tarzı planını da ihtiva eden, kimlerin katılacağını ihtiva eden yani tatbikat dosyası diyelim. Kısacası tatbikat dosyası.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Şimdi arz edilip arz edilmediğini bilmiyorum. Yalnız şu var 1 Mart'taki seminere zamanın Kara Kuvvetleri Komutanının katılması planlanmıştı. İlk başlangıçta.”

Sanık Süha Tanyeri: “Evet.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Fakat daha sonradan malumunuz Meclisimiz tarafından 1 Mart teskeresi reddedilince Ankara'da hem Hükümet olağanüstü bir trafik vardı. Amerikalılar İskenderun'da, Mardin'de sağda solda o dönemde Kara Kuvvetleri Karargahı 24 saate göre mesai yapıyordu. Kuvvet komutanının gidişinden vazgeçildi. Ben plan dairesi tarafından kuvvet komutanımıza seminer ile ilgili bir bilgi verildiğini tahmin ediyorum. Ama bu bilgiler.”

Sanık Süha Tanyeri: “Tahmin ediyorsunuz.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Tahmin ediyorum.”

Sanık Süha Tanyeri: “Evet.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Bilgilendirmenin içinde ben bulunmadım. Yani benim bulunduğum bir mecliste arz edilmedi.”

Sanık Süha Tanyeri: “Şimdi Sayın Başkanım normal şartlarda bu emir alınır alınmaz kuvvet komutanı da oraya katılacaksa bu emir hakkında kuvvet komutanına bilgi verilir. Ne zaman yayınlanmış emir? 31 Ocak'ta. Ne zaman iptal edilmiş kuvvet komutanının gelmeyeceği? Şubat'ın sonunda veya Mart'ın başında. Yani 1 ay ve kuvvet komutanına öyle yola çıkarken bilgi arz edilmez. Bu en az arz edilse en az 5-10 gün önceden, ne zaman müsaitse programı arz edilir. Dolayısı ile o esnada kuvvet komutanı şayet gözlemci yani kıdemli gözlemciyse konuşmada yapacak orada. Yapılan çalışmaların tenkitini de yapacak. Dolayısı ile bizim egemen planı hakkında da bilgi sahibi olması lazım. Yani bunun yapılması gerekirdi. Hatırlamıyorsunuz?”

Sanık Tefik Özkılıç: “Hayır, hatırlamıyorum.”

Sanık Süha Tanyeri: “Evet.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Böyle bir arzda bulunmadım Süha.”

Sanık Süha Tanyeri: “Peki, şimdi esas soruma yönlendireceğim. Şimdi efendim siz 3 Ocak tarihli emri imzalayan makamlardan birisisiniz.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Evet.”

Sanık Süha Tanyeri: “Yani kuvvetin bu senaryoyu bu aşamada uygulamayın daha sonra uygulayın diye verilen emri bilen kişilerdensiniz.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet.”

Sanık Süha Tanyeri: “Senaryonun adı olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo. 31 Ocak emrini açıyoruz, bakıyoruz. Olasılığı en yüksek tehlikeli senaryodan bahsediyor. Sizin dairenize gelmemiş olabilir bu emir?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet.”

Sanık Süha Tanyeri: “Siz komutana arz yapmamış olabilirsiniz ama siz gözlemci heyetinin başkanıdır.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet, doğru.”

Sanık Süha Tanyeri: “Az öncede, sabahta söylediğiniz gibi biz arkadaşlar ile toplandık bu emri inceledik. Plan seminerinde ne görüşüleceğini inceledik dediniz.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet, doğru.”

Sanık Süha Tanyeri: “E hiç mi merak etmediniz komutanım? Hem emir verdi kuvvet bu senaryoyu uygulamayın diye, hem de siz daha sonra uygulayın diye. Hem de şimdi siz bu senaryonun uygulanacağını ısrar ile vurgulayan bir birliğin seminerine gözlemci başkan olarak gidiyorsunuz, bu konuda hiç mi tereddüt duyup da karargahta birilerine bilgi verme ihtiyacı hissetmediniz? Veya hissetmediyseniz niye böyle bir şeye ihtiyaç hissetmediniz?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Şimdi Süha gitmeden evvel yine Savcılık ifadelerinde de var. Plan daire başkanı olan bir arkadaşımızın katılması planlanmıştı. Kendisi hastaneye yattığı için son anda ben muttali oldum heyete. Ordu ile ilgili yani ordunun Kara Kuvvetleri ile yazışması, plan dairesi ile yazışmalarını çok detaylı olarak incelediğimi hatırlamıyorum, zaten zamanım yoktu bunun ile ilgili. Biz o incelediğimiz dediğimiz konu, Kara Kuvvetlerinin değişik başkanlıklarından temsilciler ile egemen hareket planının ne olduğu, Yunanistan’a karşı olan. Bunun eklerinin olup olmadığı, hangi ekinin eksik olduğu, farklı olduğu gibi çünkü muhabere başkanlığının da temsilcisi var, istihbarat başkanlığının da temsilcisi var, harekattan 3 kişiydik biz, hareket başkanlığından. Personel başkanlığından bir zat var. Bunlara ben şunları söyledim, dedim ki; bu planın kozmikten orijinal eklerini alın, kendi ilginiz ile ilgili. Bunlara vakıf olun, seminer sırasındaki tartışmalarda genelde seminere katılımcılara söz düşmesi usulden değildir ama bir soru açılırsa orada cevap vermek üzere muhabere eki vardı yoktu. Şu ek geliştirilmeliydi gibi verin dedim o arkadaşlara böyle bir ön talimat verelim, bir toplantı yaptığımı hatırlıyorum. Ondan sonra hep birlikte Selimiye’ye gittik, seminere iştirak ettik.”

Sanık Süha Tanyeri: “Şimdi müsaade ederseniz yine sabahki tereddütlü bir konuyu aydınlatmak üzere bir soru daha soracağım. Seminere gittiniz. Yahut da seminere geldiniz.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet.”

Sanık Süha Tanyeri: “Seminer kuvvet komutanlarının gelmeyeceği öğrenilince komutanımız açıklamayı yaptılar, idari bir gerekçe ile 1 gün ileri alınarak 5 Mart’ta başladı. 5 Mart, 6 Mart ve 7 Mart 3 günde. Efendim sabah takriben cereyan tarzı planda var. Takriben 9’da başladı ve yine takriben 17:00’da bitti. 5 ve 6.’sı.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Tam hatırlamıyorum.”

Sanık Süha Tanyeri: “Cereyan tarzında var ki bunlara da uyuldu. Zaten mesai saatleri de normal aşılmadı, servisler nedeni ile de. Ertesi günde yani son günde yanlış hatırlamıyorsam ki kendi konuşmaları da var komutanımızın. Öğleden sonra serbest bırakıldı. Yani 2,5 gün sürdü, 2,5 gün içerisinde 5, 6 ve 7 Mart tarihlerinde siz seminerden ayrılıp herhangi bir yere gittiniz mi? Seminerin resmi saatleri icrası içerisinde.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Bunu tam olarak hatırlamıyorum. Zaten izin almadan katılmamazlık, bunun için izin almak veya haber vermek gerekir en azından. Ben dediğim gibi planlı oturumlara katıldığımı düşünüyorum.”

Sanık Süha Tanyeri: “Şimdi sizin ben dahil, yani ben bu işi yaşamış bir kişi olarak ben dahil siz böyle söyleyince bende soru işareti oluşuyor. Yani seminere gözlemcilerin katılması planlanan bütün oturumlarına katıldım. Tersini düşünüyoruz. Gözlemcilerin katılması planlanmayan oturumlara katılmadım. Efendim şimdi yani en iyi niyetli kişi bile bu cevap üzerine bunu söylüyor. Onun için size ısrar ile söylüyorum efendim. Bu 2,5 gün içerisinde katılmadığınız yani saat 09:00’dan 12:30’a kadar 1. oturum. 12:30-13:30 öğlen yemeği, 13:30-16:30 2. oturum. Şimdi 4 tane 5 tane böyle oturum var. Yani veyahut da hani izin almadınız da efendim ordu komutanı, kurmay başkanı, yar başkanı veya hareket başkanı veya herhangi birisi size açıp da bir şey söyledi mi? Yani efendim şimdi bugün saat 10:00 ile 12:00 arasında biz bu seminerin özel bir gündemini görüşeceğiz. Bu nedenle gözlemciler serbestsiniz, İstanbul’a da gelmişsiniz gidin bir rakı balık yapın dedi mi?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Hayır böyle bir şey hatırlamıyorum.”

Sanık Süha Tanyeri: “Demedi. Katılmayın dediğiniz herhangi bir bölüm oldu mu?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Hayır şimdi bakın.”

Sanık Süha Tanyeri: “Böyle dersiniz.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Hatırladığım kadarı ile.”

Sanık Süha Tanyeri: “Ben yine tereddüt ediyorum.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Hatırladığım kadarı ile katıldım planlı olan oturumlara.”

Sanık Süha Tanyeri: “Hayır, şimdi bakın ben katılmayan dediğim.”

Mahkeme Başkanı: “Tamam mesele anlaşıldı.”

Sanık Süha Tanyeri: “Efendim şunu arz edeceğim.”

Mahkeme Başkanı: “Şimdi planlı denilen kastı anlaşılıyor ki seminer cereyan tarzında gösterilen oturumlardan bahsediyor. Onu da siz 09:00-17:00 arası olarak belirtiyorsunuz. Daha burada tereddüt olan nedir yani?”

Sanık Süha Tanyeri: “Başka Sayın Başkanım söylemek istediğim konu şu; bakın 2,5 gün bütün ses kayıtları dahil var ve bütün seminer o tarihler ve o saatler içerisinde cereyan etmiştir. Yani zaten maddenin tabiatına aykırıdır. Ben bir tarafta varken öbür tarafta başka bir toplantıya katılamam. Yani başka bir toplantı olmaz bunu vurgulamak istiyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Evet.”

Sanık Süha Tanyeri: “Bunu niye bu kadar üzerine vurgulayarak söyledim. Tekrar söylüyorum komutanımızın burada olması bizim için çok büyük bir şans.”

Mahkeme Başkanı: “Peki.”

Sanık Süha Tanyeri: “O açıdan.”

Mahkeme Başkanı: “Açıklamalarınız anlaşıldı. Cevabını da verdi.”

Sanık Süha Tanyeri: “Peki, teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı: “Behzat Bey söz istemişti buyurun.”

Sanık Behzat Balta: “Sayın Başkanım aynı konuları soracaktım. Tabi malumları Kara Kuvvetleri Karargahı büyük karargah. Bir tabur karargahı, tabur yazıhanesi gibi değil. Evrak arzlari da komuta katına bu anlatıldığı kadar ne kadar öyle Kuzey Irak ile ilgili tezkere krizi de olsa belli teamülleri vardır. Evrak mutlaka komuta katına arz edilme durumundadır. Hatta şu kadarını da arz edeyim. Komutan eğer o seminere katılacağı planlanmış ise komutanın o seminerde, o tatbikatta, o harp oyununda yapacağı, kritikte yapacağı konuşmanın genel esasları bile kendisine o arz esnasında takdim edilir. Siz seminerin şu günü katılacaksınız, eşinizle şu program uygulanacak, şu tarihte akşam yemeği yiyeceksiniz, şu konuşmayı yapacaksınız biz de sizin adınıza sizden bir gün önce gideceğiz, şu vasıtalar ile gideceğiz bir emriniz var mı diye sorulur. Şimdi kendisi için kendisinin dahil olduğu bir tekit emri var. Kara Kuvvetleri demiş ki; bu konuyu incelemeyeceksiniz kardeşim ileride yapacaksınız. Şimdi en azından kendisi için esas bilgi unsuru hem tatbikat dosyası Kara Kuvvetlerine geldiğinde bunu hadi atladi diyelim, seminerde bu tenkit ettiği eğer varsa sakıncası, sakıncalı gördüğü konuda not alır, not tutar

dönüşte de bunun adı ispiyon değildir. Kuvvet komutanına, kurmay başkanına efendim biz böyle böyle dedik ama uymamış 1. Ordu. Bakın yine bildiğini okumuş diye tekmil verir ve bütün bunların sonunda da Kara Kuvvetleri Komutanı eğer yetkisini, salahiyetini müdrük birisi ise açar 1. Ordu Komutanının canını okur. Başka bir şey yapar, bilmem ne yapar ama hiçbirimiz bu eziyete, bu zahmete katlanmayız, bu çileye katlanmayız. Benim soracağım da buydu.”

Mahkeme Başkanı: “Peki.”

Sanık Behzat Balta: “Cevap verdiler.”

Mahkeme Başkanı: “Peki.”

Sanık Behzat Balta: “Sağolun.”

Mahkeme Başkanı: “Şimdi size söz hakkı vermiştim. Peki şey yapın diğerleri yok. Siz sorunuzu sorun. Açıklama mı yapacaksınız Şükrü Sarıışık bitsin size de verelim söz hakkı daha sonra.”

Sanık Şükür Sarıışık: “Efendim zaten Tümgeneral Behzat Balta açıkladı. Ben Genelkurmay Harekat Başkanlığında 6 sene Kara Plan Hareket Şube Müdürlüğü, Kara Kuvvetleri Karargahında 3 sene Harekat Başkanlığı, 1 sene de orduda Harekat Başkanlığı yaptım. Bunları hasbelkader bilen insanız. İfade ettiği gibi bir plan seminerine, bir plan tatbikatına komutanlar katılacak ise dosya alınır, incelenir, haritalara çizilir, komuta katına arz edilir, şunlar görüşülecektir denilir. Nitekim ifade ettiği gibi seminerde yapacağı konuşma dahi hazırlanmak sureti ile komuta katına ayrıntılı bilgi verilir. Dönüşte de bu konunun raporu tanzim edilmek sureti ile komutan bilgilendirilir. Üstelik bunlar zaten sözlü veyahut yazılı olarak yapılmış ama bunun da ötesinde Genelkurmay Karargahında Genelkurmay Başkanlığı adına katılan bir heyet de bu raporu hazırlamış. Dosya içerisinde de sizlerde de mevcuttur. Bu seminerin planlandığı şekilde hiçbir yasal sıkıntı olmaksızın ve herhangi bir problem yaşanmaksızın verilen emirler ve direktifler çerçevesinde yapıldığı ifade edilmiştir diye rapor sunulmuş ve o tarihteki Genelkurmay 2. Başkanı olan Orgeneral Yaşar Büyükanıt da uygundur şeklinde imzalamak sureti ile Kara Kuvvetleri üstündeki en üst karargahta bu plan seminerinin düzgün bir şekilde yapıldığını tasvip etmiş ve sonunda bu dosya kapanmıştır. Bunu belirtmek istiyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Evet buyurun Nejat Bey.”

Sanık Nejat Bek: “Ben biraz evvel sorulup da cevabı alınmış olmasına rağmen kurmay başkanı olarak bir konuya açıklık getirmek istiyorum. Seminerin yapıldığı tarihte seminere katılan bütün personelin yani bizim ast birliklerimizin komutanları dahil ve gözlemcilerin seminere geldiklerinden, karşılanmalarından, uğurlanmalarına kadar olan bütün idari faaliyetler benim kontrolümde yapılır. Yani hiç kimse orada geldik biz ne ile gideceğiz, nerede kalacağız, nerede yemek yiyeceğiz, hangi salonda seminer yapılacak gibi sorular ile karşılaşmazlar. O görev benim görevim. Ben bunu yaptığımı zannediyorum. Bu arada arkadaşlarımıza bir seminer broşürü yapar veririz biz. Bu seminer broşürü genel olarak İstanbul ile ilgili bilgiler de dahil olmak üzere, bazı turistik bilgiler de dahil olmak üzere seminerin programını kapsar, arkadaşlarımızın kalacakları yerleri kapsar, hangi ulaşım vasıtalarından istifade edeceklerini kapsar. Yemeklerini nerede yiyeceklerini herhangi bir sıkıntıları olduğu an da, sağlık problemleri olduğu an da hangi telefonlar ile irtibata geçecekleri dahil ayrıntılı bir broşür bütün gelenlere, misafirlere biz bunu veririz. Bu verdiğimiz broşürde şu ana kadar hiçbir kimseyi hiçbir faaliyetten ayrı tutmadığımızı ifade edebilirim. Şu anda Sayın Başkan müsaade ederseniz Sayın Tevfik Özkılıç ve şu anda salonda bulunan seminere katılmış olan arkadaşlarımıza bir tek soru soruyorum. Seminer dışında herhangi bir toplantı, konuşma, oturum yapıldığına ait herhangi bir bilgi aldınız mı? Varsa lütfen söyleyin.”

Mahkeme Başkanı: “Evet Tevfik Özkılıç var mı böyle bir duyurunuz?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Buyurun efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Yani seminerde seminer salonunda yapılan program dahilinde yapılan bir çalışma var.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet.”

Mahkeme Başkanı: “Onun dışında başka bir salonda, başka bir odada toplantı yapıldığını duydunuz mu onu soruyor?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Hayır ben duymadım. Ben normal tatbikatın genel icra edildiği ana salon içindeydim.”

Mahkeme Başkanı: “Evet.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Tabi ordu karargahı büyük bir yer bilmiyorum. Ben öyle bir şey de duymadım, hissetmedim.”

Mahkeme Başkanı: “Peki. Buyurun Çetin Doğan.”

Sanık Çetin Doğan: “Sayın Başkan bir konuyu arz edeyim evvela. Hem 12 Aralık'ta gönderdiğimiz emirde ki biz senaryoyu göndermek mutad değildir. Tatbikat dosyasında konur senaryo. Çünkü komutan da geleceği için neye göre oynanacağı o zaman gönderilir. Biz kolordulara gönderdiğimiz için aynı emri 12 Aralık'ta onun için OEYTS dediğimiz seminerine onun için koyduk. Başka bir amaç yok. Şeyin senaryonun müsaade alınması diye öyle bir usul yok. Senaryonun reddedilmesi diye öyle bir husus yok. Şimdi farzımuhal yani bütün şeyi kabul edelim. Kara Kuvvetleri Komutanının OEYTS'yi uygulama dediği halde belki bir yanlış anlaşılma olduğunu ifade ettim burada da. Öyle bir şey söz konusu değil ki daha sonra oynayın diyor bunu. Bu da mümkün olmadığını ben biliyorum. Yanlış anlaşılmalara var açıklığa kavuşturulmuş diye 31 Ocak tarihi tatbikat dosyasında her şeyi açıkça gönderiyorum. Farzımuhal yani buna rağmen gönderdim onlar ses çıkarmamış ise bu bir askeri suç yani ben bir kabahat yahut neyse. Ya bunda darbe içinde OEYTS'nin bakın Milli Askeri Stratejik Konseptte, Türkiye'nin Milli Askeri Stratejisinde, Milli Güvenlik şeyinde Belgesinde Türkiye'nin başına gelebilecek tehditler içerisinde bu açıkça belirtilmiş ve buna göre yapılmış. Bir ikinci konu, gözardı edilen bir ikinci konu. Seminare katılanlar hiçbirisi, hiçbirisi biz duyurmuşuzdur katılacaklara. Hem gözlemciler hem birlikler olarak hiç kimse ismen seminere davet edilmemiştir. Şey dosyasında, dava dosyasında gördüğümüz isimler bize katılacaklar bildirildikten sonra onlar tespit edilmiş. Seminer oturma planı öyle tespit edilmiştir. Yani seminere katılacakları bizim tespit etmemiz değil birlik komutanlarının tespit etmesi lazım. Aynı gözlemcileri de kendi birlik komutanları. Bunun ötesinde ben burada bahsettim. Fakat sanıyorum ki bu da unutulmuş olabilir. Bu da şu. Gözlemciler dışında 27 kişi daha var. Bu 27 kişi de böyle bir görevde yani bizim planı uygulamamızda dışarıdan gelecek takviye birlikleri ve koordine edeceğimiz birler ile ilgilidir. Kimdir bunlar? Plan içerisinde var ve listesini de burada sunmaya çalışmıştım. Bunlar Tunceli'den tutun, 3. Ordu'dan tutun, Polatlı'dan tutun, İstanbul'daki bazı birliklerden, Kuzey Deniz Saha Komutanı benim birliğim değil oradan istedik. Ankara'dan, Polatlı'dan, Ege Ordusundan. Bu birliklerin hepsini ben şu adam gelecek diye bir toplantı yapmadım. Hepsi buraya geldiler. Düşünün ki öyle bir mantık hatasına düşüyoruz ki şeyde, seminerde bunları topluyoruz ve örtülü şekilde bir darbe planlıyoruz. Örtülü veya örtüsüz. Bu olacak şey değil. Bunu tekrar dikkatinize sunuyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Peki.”

Sanık Çetin Doğan: “Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun Avukat Hanım. Şule Hanımın mikrofonunu açalım.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğul Erol: “Şimdi Sayın Komutana benim 2 tane sorum var. Her ne kadar denizcileri savunuyorsam da ve denizciler de bu seminere katılmadıysa da konunun önemi nedeni ile soracağım. Sayın Komutan 3 Ocak 2003 tarihli mesajı sizin hazırladığınız beyan ettiniz. Doğru değil mi?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Doğru evet.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğul Erol: “Peki bu mesajı karargahtan üst komutanlığa çekmeye yetkili yani müsaade yetkisi kime ait? Yani bu mesajı en son kim imzaladı?”

Sanık Tefrik Özkılıç: “Şimdi şöyle mesajı normalde Silahlı Kuvvetler Yazışma Usulleri Talimatına göre yazan proje subayı veya şube müdürü ile karargahın kurmay başkanı imzalar. Orada hatırladığım kadarı ile Albay Levent Gözkaya Tatbikat Şube müdür vekilidir. Onun imzası vardır. Bir de zamanın Kara Kuvvetleri Kurmay Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ’un imzası vardır.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğul Erol: “Teşekkür ediyorum. İkinci soruma geçiyorum. Plan semineri, harp oyunu, tatbikat gibi faaliyetlere bir üst komutan, bir üst komutanın daima katıldığını artık bizler de öğrendik. Ordu seviyesinde ise kuvvet komutanına ilaveten Genelkurmay Başkanı ve diğer kuvvet komutanları da iştirak etmekte. 1 Mart teskeresi nedeni ile kuvvet komutanının gelmemesi durumunda seminerin 1 veya 2 hafta ertelenmesi mesajını neden çekmediniz veya komuta katına neden teklif etmediniz?”

Sanık Tefrik Özkılıç: “Şimdi şöyle seminerin neden ertelenmediğini bilmiyorum. Bunun kararını verecek makamda çalışmıyordum. Yalnız sabah da arz ettiğim gibi 1 Mart Tezkeresinden sonra savaşın hangi boyuta, Amerikalılar ile İngilizler’in Irak’a müdahalesinin hangi boyuta gideceği anlaşılmıyordu. O dönemde zaten kısa vadede, kısa vadede hani bu seminer 1 ay sonra 2 saat sonra yapılsın demenin bir anlamı yoktu gibi değerlendirilmiş olabilir. Genelde de ordular bunlara hazırlık yaparlar öncesinde kolordu plan seminerleri yapılır, tugay plan seminerleri yapılır. Bu kadar hazırlıktan sonra da bu faaliyeti belirtilen zamana çok zorunlu haller dışında ertelemek eğilimi vardır. Normalde temsilciler, gözlemciler giderler yapılır. Kuvvet komutanı da her zaman bütün orduların seminerlerine katılacak diye de bir kural yoktur. Teamülen katılır. Olağan üstü bir şey olur, yurtdışında bir faaliyeti olur veya Genelkurmay Başkanı ile bir işi çıkar katılmayabilir. Yani zorunlu katılacak gibi algılanmayın.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğul Erol: “Evet ben o teamülden bahsetmiştim zaten. Evet kastım oydu zaten. Teşekkür ediyorum.”

Sanık Tefrik Özkılıç: “Bir şey değil.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Sorabilir miyim?”

Mahkeme Başkanı: “Tabi buyurun.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğul Erol: “Başkanım bu arada bir şey hatırlatmak istiyorum özür dilerim.”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Başkanım ben de bir soru sormak istiyorum.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğul Erol: “Araya kaybolmadan gerçi bu konu ile alakalı değil. İsterseniz bu sorular bittikten sonra söyleyeyim. Önemli bir şey varsa zabitlerde.”

Mahkeme Başkanı: “Söyleyin buyurun. Buyurun söyleyin.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “Şimdi Sayın Başkanım ben baştan beri tekrar duruşma zabitlerini teker teker okumaya başladım. Önemli çünkü önümüzdeki günlerde deliller aşamasına geleceğiz. 33. celsede tam da bu sırada Sayın Komutanın ifadesi başladı. Plan seminerinin sonuç raporuna gelmiştim onu okuyordum. Nejat Bek Komutanın bunu duruşmada okuduğu yazıyordu. Ben de kendisine sordum. Dedim ki; komutanım bu plan semineri sonuç raporu sizde var mı? O da dedi ki; ben plan semineri sonuç raporunu okumadım ki dedi ama zabitlerde öyle yazıyor dedim. Tekrar birlikte baktık. Hakikaten Çetin Doğan Paşanın okuduğu ve söylediği şeyler olduğu gibi Nejat Bek Paşaya aitmiş gibi 33. celsenin son kısmında Sayın Murat Üründü’nün sorduğu sorudan sonraki kısımda olduğu gibi o şekilde geçmiş. Yani Sayın Nejat Bek değil bu sunumu yapan duruşmada, Sayın Çetin Doğan Paşa yapmış. Bu durumun düzeltilmesi gerektiğini düşünüyorum. Çünkü siz daha önce dediniz ki duruşma zabitleri elden geçiyor, yanlışlıklar tek tek tespit ediliyor demiştiniz. Ben de bu bağlamda söylüyorum bunu. Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı: “33. celse.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Hangi tarihli?”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Başkanım.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “Efendim 33. celsenin sonunda. Aynen ben okuyorum orayı. Üye Hakim Murat Üründü; tamam Başkanım. Mahkeme Başkanı; evet 13:30’a kadar duruşmaya ara veriyoruz. Bir dakika pardon. Sanık Nejat Bek; efendim bir dakika müsaade ederseniz ben bu sonuç raporunu okumak istiyorum. İşte buradan itibaren Çetin Doğan Paşa olması gerekirken bu olduğu gibi Nejat Bek Paşa’ya aitmiş gibi geçmiş efendim zabıtlara.”

Mahkeme Başkanı: “Peki bir soru sormak isteyen vardı.”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “2 tane sorum olacak. Sayın Özkılıç siz Kara Kuvvetlerinde o zaman eğitim tatbikatla, eğitim daire başkanısınız değil mi, doğru mudur?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Göremiyorum soru soranı.”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Buradayım, arkadayım arka tarafa bakın.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Tamam.”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Tamam. Sizin göreviniz neydi Karar Kuvvetleri Karargahında?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Ben Kara Kuvvetlerinde o zaman Eğitim ve Okullar Daire Başkanıydım.”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Peki tatbikat şube size bağlı ve tatbikat şubeye bu dosya direk geliyor ve öncelikle size arz edilmesi gerekmiyor muydu?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Şimdi şöyle. Tatbikat şube malumunuz Eğitim Okullar Dairesinin Tatbikat Şubesi tatbikatın konu, kapsam, amaçlanan konular ile ilgili yazışma yapması bu plan dairesi plan şubesinin görevidir. Müşterek harp oyunu seminer gibi çalışmalarda biz tatbikatın düzenlenme zamanı, Tatprog’un hazırlanması bunun Genelkurmay diğer Deniz, Hava, Kara Kuvvetleri ihtiyaç duyuluyorsa Jandarma Genel Komutanlığı ile koordine konuları ile ilgileniriz yani tatbikatta X hareket planı görüşülecek, X hareket planı şu detayda görüşülecek. Bu konu Eğitim ve Okullar Daire Başkanlığının ilgi alanına girmez. Bu Kara Kuvvetlerinde hareket başkanlığı yapan komutanlarımız var burada. Bu konu plan dairesinin, plan şubesinin konusudur.”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Şimdi ben plan şube müdürlüğü yaptım. Plan şubenin ne yaptığını biliyorum da siz dosyaya tamamen hakim olma zorunluluğunda ve durumunda olmanız gerekir diye düşünüyorum, o anlamda sordum. Siz ben değilim diyorsunuz.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet.”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “O sizin yönetim tarzınız bana göre.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet.”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Ama dosyaya mutlaka hakim olmanız lazım. Şimdi başka bir soruya geçiyorum.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet.”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Bu balyoz, sözde balyoz hareket planını incelediniz herhalde, okudunuz. Doğru mudur?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Nasıl?”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Bu sözde balyoz hareket planını dedikleri şeyi incelediniz mi, okudunuz mu?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Hayır. İnternette yayınlanan bölümlerini okudum.”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Yani siz şimdi iddianameden filan okumadınız mı?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet.”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Buraya sanık olarak geliyorsunuz.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Hayır internette geçen bölümlerini okudum. İlk kez de onları basın yayında gördüm.”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Anladım peki sorum şu. Okuduğunuz kadarı ile bu sözde darbe planında Hükümete yönelik bir tedbir var mı?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Nasıl efendim?”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Hükümete yönelik bir tedbir getiriyor mu sözde darbe planı? Yani Hükümeti devirmek için ne gibi tedbirler alacak, kim hangi tankla basacak, ne yapacak falan diye bir şey var mı?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Hayır net olarak hatırlamıyorum. Sadece Savcılık Sorgusunda da Milli Mutabakat Hükümetinin kurulduğu gibi bir konu gündeme geldi gelmedi diye soruya muhatap olmuşum. Planın detaylarında böyle bir bağlantı var mı şu anda hatırlamıyorum.”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Onu incelemeniz lazım. Şimdi planın detaylarında böyle bir şey yoksa böyle bir sözde plan darbeyi gerçekleştirebilir mi? Siz aynı zamanda bilirkişi sayılırsınız da onun için soruyorum.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Şimdi basında yer aldığı kadarı ile bir Milli Mutabakat Hükümeti bir de Milli Mutabakat Hükümetinin programı gibi konuları.”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Yani Hükümet önemli değil. Şu anda X Hükümeti, ben de hatırlamıyorum hangi Hükümet o anda şeyde.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Hayır basında yer alan hükümet programı gibi bir de bazı kişiler vardır Milli Mutabakat Hükümeti ile ilgili sivil zatlar. Bu zatlar ile ilgili herhalde o geçen konuyu da Sorgu Makamı, Savcılık Makamı da sanıyorum ciddiye almadı. O şahıslar ile ilgili de bir şeyler yapıldığını sanmıyorum.”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Tamam Tevfik şunu soruyorum ben. O X Hükümeti kurulduktan sonra nasıl Hükümet kurulacak, ne işte programı olacak falan demiyorum. Halihazırda bu darbe planı, sözde darbe planı bir Hükümetin yıkılmasına yönelik bir plan olarak nitelendiriliyor. Benim sorum şu. O yıkılması istenen Hükümeti yıkacak tedbirleri içeren bir plan mıdır, değil midir? Böyle bir tedbire rastladınız mı diyorum.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Çok detaylı incelemememe rağmen ona yönelik bir plan olarak bir kere okuduğumu hatırlıyorum genel olarak.”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Ona yönelik mi, değil mi onu soruyorum. Yani Hükümeti devirecek tedbirler içeriyor mu? Mesela 4. Kolordu gidecek şeyi Meclisi basacak diyor mu? Şimdi balyoz 4 gelmesin Sayın Başkanım ben bunları söylüyorum ama balyoz 4 diye bunları şimdiye eklerler. Bir yerden bir gömü çıkar, inşallah çıkartmazlar. Bunu da şimdiden burada belirtmiş olayım.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Şimdi efendim bir internette geçen balyoz hareket planı artı değişik ekleri vardı. Bunların plan metinlerini ana hatları ile okuduğumu hatırlıyorum. Bütün ekleri okumadım, ondan da öyle bir anlam çıkarmadım.”

Sanık Recep Rıfki Durusoy: “Şimdi tabi okumamış olmanız da büyük bir yanılğı, büyük bir eksiklik ama bugüne kadar mutlaka okuyun. Dışarısınız, görün böyle bir şey, darbe planı olamaz. Yani ben sizin hocanızım akademiden aynı zamanda. Ben böyle bir şeyi yaparı çaktırırm 5 kere. Teşekkür ederim hocam. Sayın Başkanım teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı: “Peki.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Başkanım bir soru sorabilir miyim?”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun Hakim Bey.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Sanıklardan Ayhan Taş sordu. Herhangi bir sağlık probleminiz var mı? En son bu herhalde yapmış olduğunuz görevle ilgili doktor raporu almanız gerekiyor. En son almış olduğunuz rapor hangi tarihli ya da.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Benim sağlık raporum mu?”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Evet.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Geçen 25 Nisan diye hatırlıyorum.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Bu rutin olarak yıllık mı yapılır, 3 yıllık mı, 2 yıllık mı?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Hayır uçuş muayenesi değildi. Bir tansiyon, düzeltiyorum kolesterol ilacı kullanıyorum onun kontrolü amacı ile 6 ayda bir genel bir chack-up’tan geçiyorum.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Evet."

Sanık Tevfik Özkılıç: "25 Nisan diye hatırlıyorum. GATA'dan bir rapor aldım."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Şimdi ifade tarzınız üslup itibari ile yapıldığını hatırlıyorum ya da okumuş olabilirim şekli ile ifade tarzınız var. Herhalde sanıklar arasında da bu sebepten dolayı ifadenizde müphemlik ya da bir muallaklık durumu ortaya çıktığı düşünülüyor. Şimdi benim bu sağlıklı ilgili soru sormamın sebebi şöyle oldu, şundan dolayı soruyorum. Şimdi savunmalarınız arasında gerek Erzurum'da, gerekse İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında vermiş olduğunuz beyanlarınızda savcılıkta, bazı yerlerde hatırlıyorum derken aynı soruya ilişkin bir sonraki paragrafta bu şekli ile olmadı. Yani bir kesin ifade kullanılırken diğer husus da hatırlamıyorum şekli ile aynı konuya ilişkin, aynı soruya ilişkin. Örneğin şimdi mesela Çetin Doğan'ın açılış konuşmasında beyan ettiği aslında günümüzdeki gelişmeleri dikkate aldığımız zaman birinci öncelikli ele almamız gereken iç tehdidi bu seminerde öne alıyoruz şeklinde konuşmasını hatırlamıyorum diyorsunuz. Aynı buna ilişkin yani iç tehdidin öncelikle görüşülmesi gerekip veya öncelikli olarak görüşülmesinin öne alınması ile ilgili sonrasında seminerde birinci öncelikli tehdidin iç tehdit olduğu görüşülmemiştir diye kesin bir kanı beyan ediyorsunuz."

Sanık Tevfik Özkılıç: "Şimdi Savcı Bey'de aynı soruyu sormuştu bana. Konu şu. Bir seminerde bir kişinin bireysel olarak bir konuyu dile getirmesi ayrı bir konudur, bunun seminerin altında tali bir oturum konusu gibi yapıp değişik seminer alt grupları ile tartışılması, incelenmesi ayrı bir konudur."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Evet."

Sanık Tevfik Özkılıç: "Orada benim ifade ettiğim belki savcılık ifadeyi yazarken tabi biz orada 3,5 saat ifade verdikten sonra okuduk onu, imzaladık. Kabul de ettim savunmamı. Şimdi ben onda şunu kastettim. Gerek seminerin açılışında Sayın Çetin Doğan'ın bir açılış konuşması vardır."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Evet."

Sanık Tevfik Özkılıç: "Artı seminerin bitişinde bir de kritik ve değerlendirmesi vardır. Şimdi burada münferit olarak geçen bir değerlendirmeyi siz seminerdeki bütün herkes bunu paylaşmıştır, alt gruplarda oturulmuştur, tali gruplar kararı vermiştir gibi yorumlarsanız, yorumlanırsa eğer o zaman ben onda birinci ile ikinci arasında bir fark yok aslında. Bunu Çetin Doğan Paşanın net olarak söyleyip söylemediğini hatırlamıyorum dedim, hatırlamıyorum dedim."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Sonraki bir yerde de net olarak hatırlayıp hatırlamadığımı hatırlayamıyorum şekli ile bir beyanınız varda ondan dolayı yani hatırlamamak veyahut da inkara dayalı savunma yapmak her ne kadar avukatınız dedi işte inkara dayalı savunma yapmıştır, bunu da yani müvekkilim normal savunma hakkını kullanmıştır. O hususta bir şey demiyoruz, yani insan hatırlayamazsa hatırlamayabilir, ama aynı mevzu anlatılma sırasında birinde net bir şekilde görüş bildirilirken diğer hususta yani aynı soruya ilişkin hatırlamamak ifadesini kullanmak bir çelişki oluşturuyor. O sebepten dolayı sordum. Bu konu ile ilgili vereceğiniz yani cevabınızda devamı varsa beklerim, yoksa diğer sorulara seri olarak. Şimdi çok fazla konu teknik, askeri şeye girdi. Yani ben kısa kısa soru sormak istiyorum. Mümkünse de yani verileceği anlaşılması da kolay olur diye düşünüyorum. Ondan dolayı cevabınız devam edecek mi, yoksa varsa diğer sorulara geçeyim?"

Sanık Tevfik Özkılıç: "Şöyle o savcılık ifademdeki gibi belki siz çelişki görüyorsunuz. Ben dediğim gibi Savcı Bey ile uzun uzun bir konuşmadan sonra Savcı Bey metni yazdırdı. Yazan arkadaşımızın da farklılıkları olabilir. Fakat ben sizin de söylediğiniz gibi orada münferit olarak şöyle efendim. 8,5 sene geçti. Yani şu anda insan başlangıçta o seminerde olup olmadığını bile hatırlayamıyor. Sonradan olaylar, şartlar sizi detayları hatırlamaya zorluyor. Siz de bazı şeyler hatırlıyorsunuz. Biz de böyle bir olay yaşadık."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Ondan dolayı zaten şuan en net, şuan nihayetinde."

Sanık Tevfik Özkılıç: "Hakim Bey ben yüzlerce seminere katıldım, değişik boyutta."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Evet."

Sanık Tefik Özkılıç: "Yani takdir edersiniz ki siz de 10 sen önce Adalet Akademisindeki bir seminere katılmışsınızdır her şeyi net, detaylı hatırlayabiliyor musunuz bilmiyorum. Yalnız şimdi bakın iç tehdidin birinci öncelikli iç tehdit olduğunu 1 kişinin münferit söylemesi ayrı bir konudur diyorum size. Bunun bir oturumda alt maddeler olarak oturumun tali konular olarak topluca gruplar tarafından tartışılması ayrı bir konudur."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Peki."

Sanık Tefik Özkılıç: "Cevabım bu."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Tamam."

Sanık Tefik Özkılıç: "Münferit olarak söylenmiş olabilir net hatırlamıyorum bunu."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Peki seminer TatProg 2003-2006 programı dahilinde icra edilecekti. Normal olarak yapılması gereken seminerin dayanağı, uygulama şekli ya da icrası temelde bu yönetmeliğe ya da yönergeye dayalı."

Sanık Tefik Özkılıç: "Evet."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Şimdi orada seminerin icra şekli ile ilgili net bir şekilde işte çok gizli gizlilik derecesinde yapılacağı, plan hareketi ile ilgili olarak kayıtların hariç, sadece plan hareketi ile ilgili kayıtların muhafaza edileceği, bilgisayar kayıtlarındaki dökümanların kullanıldıktan sonra imha edileceği, daha sonrasında yine aynı şekilde bunun suretinin dahi alınmayacağı, odadan dışarı çıkarılamayacağı belirtiliyor."

Sanık Tefik Özkılıç: "Evet."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Şimdi ses kaydı alınması normalde TatProg'da düzenlenmemiş."

Sanık Tefik Özkılıç: "Evet."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Bu şekli ile bir materyalin ses kaydı olarak alınması mümkün mü?"

Sanık Tefik Özkılıç: "Şimdi o zamanki TatProg'da ses kaydı alınmayacağını bana en son Soruşturma Savcısı Hüseyin Ayar Bey hatırlattı. Ben bunu hatırlamıyordum o dönemde. Fakat o zaman, o dönemlerde bazı çalışmalarım, hani yanlışlık olmasın her konuşulanın kayda alınsın diye ses kaydı alınabilirdi. Esasında TatProg'da böyle bir şey yazdığını ben hatırlamadığımı söyledim Soruşturma Savcısına."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Normalde 2002-2003 yıllarında görev yaptığınız dönemde Plan Daire Başkanısınız değil mi?"

Sanık Tefik Özkılıç: "Evet doğru."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Plan Daire Başkanı bu."

Sanık Tefik Özkılıç: "Hayır ben Eğitim ve Okullar Daire Başkanım."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Pardon Eğitim ve Öğretim Daire Başkanısınız."

Sanık Tefik Özkılıç: "Evet."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Yani bu TatProg sizin daire olarak hazırladığınız bir şey değil."

Sanık Tefik Özkılıç: "Hayır şöyle. TatProg benim bulunduğum, bana bağlı olan tatbikat şubesinin hazırladığı bir dökümandır."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Evet."

Sanık Tefik Özkılıç: "TatProg'un Kara Kuvvetlerinde hazırlanmasından benim dairemdeki şube sorumludur."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Ama tabi içeriğini hatırlamanız beklenebilir mi ayrı bir mevzu."

Sanık Tefik Özkılıç: "Şimdi Hakim Bey şunu söyledim ben. Yalnız ince bir konu var. Seminerlerde, plan tatbikatlarında konunun, hangi planın ne zaman, nasıl görüşüleceği benim ilgi alanıma girmemektedir. Bu plan dairesi belirle bunu. Biz seminerle ilgili, seminer deyince

efendim Kara Kuvvetlerinin kendi başına organize ettiği artı Genelkurmay ile denizciler ile ikili, havacılar ile ikili üçlü gibi tatbikatların sayısı 2 bin, 3 bin'dir 1 yıl içinde. Şimdi bunların içindeki bütün detayları herhalde hatırlamamızı beklemiyorsunuz. Bunları hatırlamam mümkün de değil ama ses kaydı alınmadığı, ses kaydı alınmaması gerektiğini TatProg'da yazdığını çok sonra hatırladım. Sonradan yasaklandığını biliyorum bunun.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Evet.”

Sanık Tefvik Özkılıç: “Ama o dönemde Sayın Çetin Doğan seminer başlarken ses kaydı alındığını açılış konuşmasında söyledi. Amacı da konuşulan her şeyin kayıt altına alınması, takdimlerin unutulmaması gibi bir açıklama ile söylediğini hatırlıyorum.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Bu çerçevede alınmış olan bir ses kaydı normal şartlar altında yine TatProg'a göre seminer bittiğinde imha edilmesi gerekmez miydi?”

Sanık Tefvik Özkılıç: “Çalışmalardan sonra yani o işlemin yapılması gerekiyordu diye düşünüyorum.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Evet. Gözlemcinin bir plan seminerinde konumu nedir? Denetçi midir, yoksa sadece nezaret mi eder?”

Sanık Tefvik Özkılıç: “Hayır denetçi değildir efendim. Denetçi şöyle gördüğünü, gördüğünü sadece kaydeder. Biz Kara Kuvvetleri Komutanlığı adına katıldık oraya.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Evet.”

Sanık Tefvik Özkılıç: “7 kişi katıldık. Bir ben tuğgeneral rütbesindeydim o zaman, bir de 6 tane albay, yarbay arkadaşım vardı. Beraber katıldık. Bir de gözlemcinin amacı şudur; bir de ast birlik yaptığı çalışmalarda üst birliğe teklif edecek bazı ihtiyaçları da gündeme getirir, dile getirir. Hatta bazen de gözlemcilerin bir seminere gittiğinde eğer baştan antant kalınmamışsa bir takdim yapması, seminerde bir sunum yapması, seminerin bölümüne katılması da usulden değildir. Bunun baştan belirlenmesi lazım. Bu o dönemde de seminer grubu gerek Genelkurmaydan gelenler, Kara Kuvvetlerinden gelenler, bir de havacı 2 arkadaşımız vardı. Hiçbirimiz bir takdimde bulunmadık, bir görev de yapmadık. Herhangi bir tartışmaya, görüşmeye de katıldığımızı da hatırlamıyorum.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Peki. Genelkurmay Başkanlığının bu seminer ile ilgili bir sonuç raporu var. Dosya içerisinde tarihi de yanlış hatırlamıyorsam 26.03.2003 tarihli olması lazım.”

Sanık Tefvik Özkılıç: “Önümde rapor.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Evet evet 26 Mart 2003. Şimdi Genelkurmay Başkanlığının sonuç raporu ile seminerin icra şekli birbirini teyit ediyor muydu, çelişki var mıydı?”

Sanık Tefvik Özkılıç: “Şimdi şöyle son 16 Eylül'deki ifademde de arz ettim. Genelkurmay sonuç raporunu hazırlayan arkadaşını tanıyorum ben. Hasan Duran. Beraber çalışmadık ama kendisi ile bizim harp okulunda biz takım komutanı iken öğrencimizdi. Çok evvelden tanıyorum kendisini. Şimdi seminer sonuç raporunu okuduğum zaman ben büyük bir çelişki görmüyorum Genelkurmay çelişkisi adına. Yalnız bazı şeylerin yazılmasında belki art niyet olmamasına rağmen yazıların yanlış yorumlandığını düşünüyorum. Örneğin olasılığı en yüksek tehlikeli senaryonun arzı. Bu cümle doğru olarak ifade edilmemiş aslında. Burada doğru olarak ifade edilmesi gereken egemen hareket planının olasılığı yüksek en tehlikeli senaryosunun arzı yazılması lazımdı. Siz tabi bunu yazmadan ortada yazarsanız bunu okuyan da bunu sanki özel bir planın orada tartışıldığı gibi amacı çıkıyor. Bakın Genelkurmay Raporuna bizim bir itirazımız yok. Genelkurmay Raporunun benim orijinal rapor önümde zaten. Sorulacağını tahmin ettiğim için getirdim. Sonuç ve tekliflerini ben size okuyayım. 1. Ordu plan semineri gerek hazırlanışı, gerekse icrası yönünden.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Yok vakit kaybetmeme açısından okumanıza gerek yok benim de önümde var da.”

Sanık Tefvik Özkılıç: “Hayır çok başarılı olduğunu söylüyor.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Evet."

Sanık Tevfik Özkılıç: "Ve Yunanistan'a karşı planın görüşüldüğünü yazıyor. Yani Genelkurmayın yazdığı raporda bir mübayaenet göremiyorum ben. Fakat üslupta hata olduğunu iddia ediyorum. Bunu hatta iyi bir kurmay çalışması olmadığını, bu raporun iyi bir rapor olmadığını Hüseyin Ayar Bey'e de söyledim ben. Eğer dedim bu raporu bana getirseydi bunu yazan adam, ben bu şekilde bu yanlış anlaşılmalara, bu abuk subuk bir şey. Doğru dürüst anlatılmamış diye ben bu imzalamazdım dedim."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Evet."

Sanık Tevfik Özkılıç: "Benim ifademde var. Zaten dosyamda görürsünüz."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Şimdi Genelkurmay Başkanlığı katılımcılarının, gözlemcilerinin hazırlamış olduğu raporun aslında özü itibari ile herhangi bir çelişki yani seminerde icra edilme şekli ile bir çelişki olmadığını, sadece üslup olarak yanlış veyahut da eksik yazıldığını beyan ettiği."

Sanık Tevfik Özkılıç: "Bir konu daha var yalnız söylemem gereken, önemli."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Maksadı aşan bir kelime veya bir cümleden bahsediyorsunuz savunmanızda. Şimdi ifadenin usulsüz şekli ile yani icra şeklinin ifadesinin bozuk olması ayrı, maksadı aşması ayrı. Maksadı aşmaktaki kastınız neydi? Sonuç raporunda maksadı aşan bir ifade var diyorsunuz. O zaman maksadı aşmak ne demek?"

Sanık Tevfik Özkılıç: "Şimdi konu şu. Genelkurmay Raporunda yanlış anlaşılan bir başka konu daha var. Şöyle, öncelikle iç tehdit ile ilgili olarak öncelikle Milli Mutabakat Hükümetinin kurulması gerektiği, MİT Başkanlığına asker kişinin getirilmesi."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Evet."

Sanık Tevfik Özkılıç: "Şimdi bakın bunlar Sayın Ordu Komutanımızın final konuşmasında veya giriş konuşmasında yaptığı bireysel konuşmalar bunlar. Ben orada Soruşturma Savcısına dedim ki; Milli Mutabakat Hükümetinin kurulması seminerin içinde alt bir oturumda ana grup veya tali gruplar tarafından oturulup tartışıldığını hatırlamıyorum dedim. Böyle bir şey olmadı. Şimdi bir kişinin bu ordu komutanı da olsa, orada katılımcı bir yüzbaşı da olsa bir fikrini biz akademik olarak fikrini, savunmasını destekleriz akademik olarak. Ha siz bu akademik olarak yapılan konuşmanın maksadını aşıp aşmadığını bakış açınıza göre tayin edersiniz. Şimdi Sayın Ordu Komutanı girişte bir konuşma yaptı, kapanışta da bir konuşma yaptı. Ha yapılan konuşmaların tamamını hatırlıyor musunuz dedi bana Hüseyin Bey. Ben dedim ki; bugünkü gibi hatırlamıyorum tamamını, fakat Ordu Komutanımız sadece şimdi olasılığı yüksek en tehlikeli senaryoya bakarak."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Olasılığı en yüksek tehlikeli senaryo."

Sanık Tevfik Özkılıç: "Olasılığı yüksek en tehlikeli senaryoya bakarsınız iki cepheli bir savaş durumu, Yunanistan savaş çıkaracak, Irak'la bir müdahale olacak. Böyle bir durumda zamanın hükümetini kastederek bir şey söylemedi. Dedi ki; böyle bir durumda ülkede herhalde milli mutabakatı sağlamış bir hükümetin olması daha uygun olur gibi böyle hatırlıyorum ben onun ifadesini. Bu bireysel bir açıklamadır, bireysel bir açıklamadır. Bu seminerin içinde ayrı bir oturum ve toplantı olarak seminere katılan gözlemcilerin katılımıyla, fikir birliği ile belirlenmiş bir konu değildir. Bu bireysel bir konuşmadır. Artı MİT Başkanlığına asker kişinin getirilmesi, bunu da konuşmada söylediğini hatırlıyorum. Sebebi malumunuz belli yıllara kadar MİT Müsteşarı Silahlı Kuvvetler mensubu bir korgeneraldi. Belli bir zaman olunca, zaman içinde şöyle dendiğini hatırlıyorum; zaman içinde MİT'le belki istihbarat ilişkimiz eskisi kadar yakın olmuyor. Belki şöyle bir savaş durumunda, böyle bir durumda MİT'in başında bir asker kişinin olmasının, olmasının işlerimizi kolaylaştırır gibi ben böyle algıladım söylenenleri. Yani bunun başında bir operasyon yapılacak, böyle bir değiştirilecek yok böyle bir şey asla olmadı."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Dosya içerisinde var olduğu bu seminer sırasında ses kaydının alınması ile ilgili çözüm tutanakları var, onları okudunuz mu baştan sona?"

Sanık Tevfik Özkılıç:“Nasıl bir daha söyler misiniz efendim?”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Bu seminer sırasında kayda alındığı iddia edilen ses kayıtları var. Bunların da çözüm tutanakları dosya içerisinde var. Bu çözüm tutanağını okudunuz mu?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Seminerdeki bazı takdimler var, gerçek kişi ve yerlerle. Ben bunları internetten okudum. Şimdi bakın Genelkurmay raporuna baktığınız zaman bunları doğrulayacak bir şey bulamazsınız. Artı seminerde gözlemci olarak katılan Ahmet Nevres Erkin diye bir albay vardır. Bunun ifadesinin alınmasını ben istedim. Dedim ki raportördü. Seminere gelmişti. Hüseyin Bey benim talebim üzerinde benden sonra 30 Eylül’de çağırdı ve ifadesini aldı. O arkadaşımızın ifadesi şu iddianamede de var. Yüzde 90 egemen hareket planı görüşülmüştür diyor. Birinci balyoz iddianamesinde Yarbay Şevki Gençtürk Kara Kuvvetleri Personel Başkanlığı temsilcisi, egemen hareket planı dışında bir şey görüşülmemiştir diyor. Genelkurmayın raporu var, bir de benim ifadem var. Ahmet Nevres Erkin’in ifadesinde yalnız zaman zaman seminer katılımcılarının iç tehditle ilgili bazı konulara değindiğini hatırlıyorum gibi bir cümle olduğunu hatırlıyorum. Ben o tür bireysel kişilere yönelik olan şeyleri hiç hatırlamıyorum. Benim bulunduğum böyle bir oturumda da bunların takdim edildiğini de hatırlamıyorum bunu da ifade ettim.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Peki, Kara Kuvvetleri Komutanlığı gözlemci heyeti olarak başkanlığınızda katıldınız.”

Sanık Tevfik Özkılıç:“Evet”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Neticede bir rapor tanzim ettiniz mi?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Şimdi rapor tanzim etmediğimizi söyledim. Şimdi şöyle bir çelişki var.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Niçin edilmedi bu kadar önemli olan bir husus? İcrasının sırasında konusunun değiştirilmesi bile 12 Aralık, 3 Ocak, 31 Ocak icra emirleri veyahut da mesaj emirleri ile sıkıntıları olmuş. Daha sonrasında katılmışsınız. Katılma sırasında şimdi Genelkurmay Başkanlığı gözlemci Heyeti bir rapor tanzim etmiş. Yani normal şartlar altında bu kadar da hassas, her şeyin hiyerarşik, emir komuta zinciri altında çalışılan bir kurumda en ufak, en basit bir hususta bile her şeyin kayda girmesi veya yazışma usullerine uygun yapılması gerektiği belirtilen bir yerde rapor hazırlanmaması ve yine o tatprog2003’te ve yine sizin Erzurum Cumhuriyet Savcılığında alınan savunmanızda bu tür plan seminer çalışmalarında her şey usul dairesinde yani yazışmalarda yapılır. Her şey kayıt altına alınır şekli ile de bir beyanınız var.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Doğru doğru.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “E niye alınmadı o zaman?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Şimdi bakın döndüğümüz zaman biz raportör olarak görevlendirdiğim Nevres Erkin ile Ahmet Nevres Erkin ile beraber hareket başkanımızla gittik. Dedik ki seminere iştirak ettik, katıldık. Seminer planlandığı şekilde yapıldı. Tam neler konuştuğumuzun, neler anlattığımızın detaylarını hatırlayamıyorum çok yıllar geçtiği için. Kendisi bize şöyle söyledi dedi ki; Ordu dedi bir hareket ordu seminer sonuç raporu gönderecek dedi. Ordu seminer sonuç raporu, kendisinin bir not aldı mı almadı mı onu da hatırlamıyorum. 1. Ordu seminer sonuç raporu geldiği zaman bu dedi komuta katına bir andıçla veya bilgi notuyla arz edilir dedi. Bu emri de benim yanımdaki arkadaşına verdi. Şimdi o arkadaş çağırıldığında o arkadaşın bir ifadesi var diyor ki Ahmet Nevres Erkin ifade de; biz diyor Genelkurmay gözlemci raporu benzeri bir sonuç raporu hazırladığımızı hatırlıyorum diyor. Bunun da diyor emir komuta ilişkisi itibari ile Tevfik Özkılıç’tan varestede olması mümkün değil diyor. Şimdi ben yazılı bir rapora imza attığımı hatırlamıyorum. Ahmet Nevres Erkin zaten raportördü, o da ben rapor hazırladım diyor. Fakat bunu hem Mahkeme, başlangıçta 1. balyoz davası sırasında, artı Soruşturma Savcısı da son bizi soruşturan Savcı Hüseyin Bey’de bunu Kara Kuvvetlerine resmi yazı ile sordu zaten.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Sordu, biz de sorduk Mahkeme olarak biz de sorduk."

Sanık Tefvik Özkılıç: "Kara Kuvvetleri de böyle bir rapor olmadığı cevabını verdi. Aslında olan evrakların içinde böyle bir sonuç raporu olsaydı zaten çıkacaktı meydana. Ben hatta Savcıya dedim ki; önüme bir rapor koyarlarsa böyle Genelkurmay raporu gibi ben de imzam varsa kabul ederim dedim bunu ama hatırlamıyorum dedim."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Şöyle söyleyelim, raporu, sonuç raporunu hazırlayıp hazırlamadığını hatırlamamak ayrı, rapor hazırlanmıştır Kara Kuvvetleri Komutanlığı tarafından süresi dolduğu için imha edilmiştir, ondan dolayı sonuç raporu gönderilemiyordur ayrı. Şimdi o hususu netleştirmek açısından soruyorum. Siz bir sonuç raporu hazırladınız mı hazırlamadınız mı?"

Sanık Tefvik Özkılıç: "Hayır, benim hatırladığım, benim imzam olan yazılı bir sonuç raporu hazırlanmadı. Böyle bir şey hatırlamıyorum ben. Ben şifahi olarak tekmil verdim hareket başkanımıza, ondan sonra dediğim gibi benim asli işim, tali işimin dışında olduğu için sonradan hazırlandı, çıkartıldı, komuta katına arz edildi bunların yanıtını veremem, ben hatırlamıyorum bunu."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Ben cevap şeklinize tabi müdahale etme imkanımız yok veyahut da hakkımız yok o konuda bir şey demem de, şey hususunda yine aynı duruma geldi, biraz önce Süha Tanyeri'nin beyanında beyan etmiş olduğu gibi, hazırlanmadı mı diyorsunuz, hazırlandı da mı diyorsunuz. Evet mi hayır mı o konuda net bir şey söyleme imkanınız var mı?"

Sanık Tefvik Kılıç: "Tekrar eder misiniz soruyu?"

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Raporu kesin olarak hazırlamadık mı diyorsunuz, yoksa rapor hazırlandı veyahut da Kara Kuvvetleri Komutanlığında gönderildi de ben bu hususu bilmiyorum mu yani net bir şekilde cevap verirsiniz."

Sanık Tefvik Özkılıç: "Net olarak cevap veriyorum."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Evet."

Sanık Tefvik Özkılıç: "Benim dahilimin ve imzalı olan bir raporun hazırlanmadığını hatırlıyorum son olarak."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "1. Ordu plan semineri sonrasında 1. Ordu tarafından tanzim edilmiş olan rapor ile Genelkurmay Başkanlığının raporlarını karşılaştırdınız mı birbiri ile uyumlu mu?"

Sanık Tefvik Özkılıç: "1. Ordunun seminer sonuç raporuyla mı?"

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Kendi sonuç raporu ile Genelkurmay Başkanlığı gözlemcilerinin katılmış olduğu rapor."

Sanık Tefvik Özkılıç: "Hayır karşılaştırmadım."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Peki, şimdi Kuvvet Komutanına arz edildi, edilmedi onu tam ben bilmiyorum dediniz. Bu ilk önce 12 Aralık'ta sonrasında işte sizin de imzanızın bulunduğu 3 Ocak 2003'te, sonrasında da 1. Ordu tarafından 31 Ocak 2003'te mesaj emri veyahut da uygulamanın nasıl olacağı hususundaki plan semineri ile ilgili emrin geldiği, bunun içeriğinden siz haberdar mıydınız? Nasıl olacağı hususunu siz biliyor muydunuz? 31 Ocak'taki bu 1. Ordunun göndermiş olduğu mesaj emrini veya uygulama emrini diyelim siz okudunuz mu? Onu siz biliyor muydunuz?"

Sanık Tefvik Özkılıç: "Bunu tam olarak hatırlayamıyorum."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Tamam. 31 Ocak itibari ile o tarih itibari ile sizin gözlemci olarak katılacağınız belli miydi? Gözlemci olarak ne zaman katılacağınız netleşti?"

Sanık Tefvik Özkılıç: "Hayır. Benim gözlemci olarak katılacağım 2 veya 3 Mart tarihinde belli oldu."

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: "Yani seminerden yaklaşık 4 gün ya da 3 gün öncesinden yani 5 olduğuna göre evet."

Sanık Tefik Özkılıç: “Başlangıçta Kuvvet Komutanı ile Plan Daire Başkanı katılacaklardı Kuvvet Karargahından ve de bir heyet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Normalde sizin çalışmış olduğunuz daire başkanlığı ile plan daire başkanlığının konusu yakın olduğu için mi bu şekli ile yani mesela geçen savunmalar sırasında örnek verme açısından söylüyorum bir gemi veya bir denizaltında görevli olan bir kişinin A gemisinden yerine B gemisinde oradaki filo komutanının emri dahilinde değiştirilemeyeceği, bunun ancak Deniz Kuvvetleri Komutanlığı tarafından yapılabileceği yani herkesin kendi birimi ile ilgili olarak görev yerinde çalışması gerektiği şeklinde beyan edilmişken, böyle bir plan seminerine plan daire başkanının veyahut da eğitim ve okullar daire başkanının katılmasının seçenekli olarak sunulması şekli ile bir düzenleme var mı?”

Sanık Tefik Özkılıç: “Evet var, seminere kimin katılacağı çünkü soran arkadaşlarımız da söylediler. Kuvvet Komutanımızın seminere katılımı planlandığı için onunla beraber kiminle gideceği ile ilgili konunun kuvvet komutanına arz edilmiş olması gerektiğini düşünüyorum ama o arz edildiği zaman plan daire başkanı tuğgeneral gidecekti bu seminere. O arada bir rahatsızlığı nedeni ile GATA'ya yatırıldı. Uzun süre GATA'da kaldı. Onun yerine bir albay vekalet etti. Bir albay vekalet edince kuvvet komutanımız da gitmeyeceği meydana çıkınca bu da 2 veya 3 Marttı veya 1-2 Mart gibi hatırlıyorum. O tarihte bana sen gideceksin dediler. Ben de seminere o şekilde gözlemci heyeti ile katıldım.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Tamam Başkanım.”

Mahkeme Başkanı: “ Savcı Bey soru soracak.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan: “Şimdi bu seminerde planlanan şekilde değil de balyoz darbe planı görüşülmüş olsaydı, sizin bunu Kara Kuvvetlerine rapor etmeniz gerekir miydi?”

Sanık Tefik Özkılıç: “Rapor ederdim onu.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan: “Etmeniz gerekirdi.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Evet etmem gerekirdi.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan: “E peki bu bireysel bir konuşma olsaydı, onu da rapor etmeniz gerekir miydi?”

Sanık Tefik Özkılıç: “Bireysel konuşma diyince kasıt (Bir kelime anlaşılamadı)?”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan: “Mesela o semineristlerden bir tanesi dedi ki şöyle bir plan konuştu. Normal rutinin dışında, bunu da rapor etmeniz gerekir miydi?”

Sanık Tefik Özkılıç: “Aynı şekilde gerekirdi.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan: “Peki Çetin Doğan'ın konuşmasında Milli Mutabakat Hükümeti kurulması gerektiğini söylüyorsunuz, söylediğini belirtiyorsunuz.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Tabi kendi ifadelerinde de var.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan: “Bunu niye beyan etmediniz, bu önemli bir konu değil midir? Ve seminerin konusu da iç tehdit olmadığına göre onu da belirtmişsiniz, iç tehdit konuşulmadı demişsiniz. Hükümetle ilgili bir konu nasıl gündeme geldi?”

Sanık Tefik Özkılıç: “Şimdi tam hatırlamıyorum. Yani tekraren söylüyorum. Ayır bir oturumda özel bir konu olarak tartışılmadı. Bu bireysel bir konuşmaydı. Şimdi demin bir senaryo anlattım size iki taraflı savaş, Yunanistan, bazı iç karışıklıklar. Böyle bir ortamda Sayın Çetin Doğan'ın bir milli mutabakat (bir kelime anlaşılamadı) olması daha iyi olur gibi bir laf ettiğini hatırlıyorum böyle bir şey.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan: “Yalnız konuşmanızı böyle bir ortamda değil, seminer değerlendirme sonuç bölümünde bunu söylediğini söylemişsiniz.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Şimdi bakın baştan söyledim Sayın Savcı dedim ki bir girişte kendisi bir açılış konuşması yaptı, uzunca bir konuşmaydı bu, bir de en sonunda kritik ve değerlendirme konuşması yaptı. Şimdi bazı şeyleri girişte mi konuştu, sonuçta mı konuştu hatırlamıyorum. Ama salonda Sayın Çetin Doğan tarafından ifade edildiğini hatırladığımı

ifademde de söyledim zaten. Milli mutabakat hükümetinin kurulması sonlarda da olmuş olabilir, tam bunu net olarak hatırlayamıyorum, çok uzun zaman oldu takdir ederseniz. Yani biz bilgisayar gibi kaydetmiyoruz bunu, detayları hatırlayamıyorum. Yüzlerce seminere katıldım dedim size.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan: “Niye rapor etmediniz onu ben? Yani bunu bir not olarak aldınız mı siz? Mesela önemli konuları dipnot veya işte not olarak almanız lazım, aldınız mı yani önemli mi görmediniz?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Mili mutabakat hükümetinin kurulması gerektiği ifadesi demek mevcut bir hükümetin yıkılıp onun yerine kurulması anlamına mı geliyor?”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan: “Öyle gelir.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Değil yani şimdi bireysel olarak bir yerde akademik bir cümle duyuyorsunuz, bazen kıızıyorsunuz ya bu zat bunu niye söyledi diye. Ama ben tuğgeneralim, kendisi orgeneral. Şimdi kalkıp da orada komutanım siz bunu nasıl söylersiniz deme konumumuz.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan: “Yok Kara Kuvvetlerine bildirme açısından diyorum. Orada müdahale etme açısından demiyorum.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Ama Sayın Çetin Doğan bunları söylediğini zaten inkar etmedi. İfadelerinde de var. Zaten ses kayıtlarında da var bu. Bu Kara Kuvvetlerinde bu şekilde örneğin zaten bundan akademik olarak eğer rahatsızlık duyulsaydı, ben size şöyle açıklamada bulunayım; Genelkurmay raporu var, Genelkurmay raporunun içinde de geçiyor bu cümle, o zaman eğer bundan rahatsızlık duyulsaydı, bunu bir darbe girişimi gibi düşünselerdi, o zaman Genelkurmay zaten bir işlem başlatırdı bununla ilgili. Öyle değil mi ben de öyle düşünüyorum. Yani bunu bir akademik toplantıda bir kişinin bireysel yorumu olarak algılandı, bu seminerin içinde bir çalışma gibi, sonuçlandırılmış bir alt oturum çalışması olarak algılanmadı diye düşünüyorum. Ben öyle düşünüyorum.”

Söz almadan konuşanlar oldu anlaşılamadı

Mahkeme Başkanı: “Bir dakika, bir dakika, onları çok açıkladınız yani bu konuyu devam etsek akşama kadar sürer. Siz o konu ile ilgili ne düşündüğünüzü defaatle daha önceki savunmalarınızda açıkladınız.

Sanık Çetin Doğan: “(Söz almadan konuşulduğu için anlaşılamadı.)

Mahkeme Başkanı: “ Bakın kimin nasıl anladığı kendisi ile ilgili konudur. O Sayın Cumhuriyet Savcısını kendi düşüncesi, tutanakları tekrar okur değerlendirir. Soru sorarak, sanığa soru sormak isteyen var mı soru olarak.”

Sanık Çetin Doğan: “ (Söz almadan konuşulduğu için anlaşılamadı.) böyle durum olursa milli mutabakat hükümeti gündeme gelir diyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Peki.”

Sanık Çetin Doğan: “Senaryo yanlış anlamayın diyorum.”

Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan: “Yok ben sizinle ilgili değil, beyefendinin görevi ile ilgili ben sordum.”

Sanık Çetin Doğan: “Siz sanıyorsunuz ki seminerde yaptığım konuşmada milli mutabakat hükümetini kurmamız lazım, senaryo olarak. (birkaç kelime anlaşılamadı) bu şartlar da böyle bir şey olması lazım. (bir kelime anlaşılamadı) zor durumdayız. Bu durumda ancak ve ancak Türkiye’yi kim kurtarır, herkesin mutabakatı ile kurulabilecek bir hükümet kurtarabilir. Bu senaryo ile ilgili.”

Mahkeme Başkanı: “ Peki konu anlaşıldı Çetin Doğan, siz bunu senaryo kapsamında günün şartları itibari ile mevcut hükümete karşı değil, senaryodaki şartların gerçekleşmesi halinde herkesin itimat duyacağı bir hükümetin kurulması gerektiği yönünde kullandım diyorsunuz.”

Söz almadan konuşuldu anlaşılamadı

Mahkeme Başkanı: “ Ben demiyorum, kendisi diyor. Yanlış mı ifade ettim.”

Söz almadan konuşuldu anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı: “ Buyurun Refik Ali Bey”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Refik Ali Uçarıcı: “Ben şöyle bir soru yöneltmek istiyorum efendim; dinlediğim bölümler itibari ile sonuç itibari ile sanığa yöneltilen en önemli soru; sonuç raporunun neden düzenlenmediği ve bu sonuç raporu ile ilgili bu düzenlemenin neden yapılmadığı. Benim sorum ise şu; sonuç raporunun düzenlenmemesinden dolayı yetkili veya ilgili merciler tarafından sanık hakkında açılmış gerek idari, gerek askeri herhangi bir soruşturma var mıdır?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Benimle ilgili mi?”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Refik Ali Uçarıcı: “Evet efendim.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Hayır.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Refik Ali Uçarıcı: “O takdirde zaten sonuç raporu üst merciler tarafından beklenen bir değerlendirme olmadığı için böyle bir soru sorma ihtiyacı duydum teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı: “ O zaman şöyle demek lazım, yani seminere katılan her gözlemci heyeti bir rapor düzenler mi, bu zorunlu mudur yoksa gerekirse mi düzenler böyle bir uygulama nasıl?”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Şimdi Sayın Başkan, böyle bir seminerde 2 türlü sonuç raporları hazırlanır; 1- Başkanlık temsilcileri kendi başkanını bilgilendirmek için kısa bir rapor hazırlar veya grup toplu olarak Harekat Başkanlığı koordinatörlüğünde komuta katında arz edilmek için bir rapor hazırlanır. Ben diğer başkanlık temsilcilerinin ayrı ayrı kendi başkanlıklarına bir rapor hazırlayıp hazırlamadığını bilmiyorum. Ama biz heyet adına Kara Kuvvetleri Harekat Başkanlığında görevli olduğum için normal seminer ile ilgili raporu hazırlamak o raportör olarak benim görev verdiğim arkadaş ile bizim görevimizdi, ama bize hemen yazılı, hemen ivedi yazılı bir rapor değerlendirme hazırlamayın emri verildiği için bunu hazırlamadık. Orada dediğim gibi 24 esasına göre mesai yapılan bir durum vardı. Sonradan Plan Daire Başkanı arkadaşımız geldi, ordunun 1. Ordu seminer sonuç raporunun ay sonu veya Mart sonu veya Nisan başında kuvvete geldiğini hatırlıyorum. O dönemde harekat başkanının emrine göre hani orada verdiği emire göre bu rapor eklendi, bunu komuta katına arz edilip edilmediğini bilmiyorum. Bunun cevabını verecek kişi Ahmet Nevres Erkin denen zattır. Bunu ben Savcı Bey’e de söyledim. O da böyle bir raporu hazırladığını kendi ifadesinde bir rapor hazırlandığını hatırlıyorum diyor o da. Ama böyle bir rapor bulunamadı.”

Mahkeme Başkanı: “ Yok yani biz yazdık, oradan bir takım belgeler geldi.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Hem siz sordunuz Mahkeme olarak, hem de Soruşturma Savcısı sordu.”

Mahkeme Başkanı: “ Dosyada olan belgeler geldi, ayrıca bir şey gelmedi biz de hatta daha sonra da (bir kelime anlaşılamadı) olduğu için iade ettik.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Olsa sanırım bu kadar evrakın arasında bulunurdu diye düşünüyorum.”

Mahkeme Başkanı: “ Elindeki olan belgeler geldi, bu yok onların içinde yani, Kara Kuvvetleri elindeki olan tüm belgelerin bize asıllarını gönderdi baktık, bu yok. Yani siz şey diyorsunuz, o dönemdeki Irak’taki gelişmeler karşısında bu konu biraz ihmale uğradı, o çıkıyor sonuç. Sonuç olarak ihmale uğradığı ortaya çıkıyor.”

Sanık Tevfik Özkılıç: “Evet.”

Söz almadan konuşanlar oldu. Konuşulanlar anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı: “Yani rapor hazırlama usuldendir diyor sanıklar da sizin de hazırlamanız gerekiyordu ama o dönem Kara Kuvvetlerindeki mesai yoğunluğu, harekat başkanlığının Kuzey Irak’a daha doğrusu Irak’ın tümüne yönelmesi, oradaki fiili durumu

gözlemesi karşısında rapor durumu da önce 1. Ordunun raporu beklendi. 1. Ordunun raporu geldikten sonra belki düzenlenecekti ama o arada ne oldu? Daha önemli konuların karşısında bu ihmale uğradığı gibi bir sonuç çıkıyor.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Evet.”

Mahkeme Başkanı: “Peki, başka herhalde sorusu olan yok. Sizin yazılı savunmanızda elimize ulaştı. Sorgunuz tamamlanmıştır.”

Sanık Tefik Özkılıç: “Teşekkür ederim.”

Üye Hakim Ali Efende Peksak: “Avukat Hanım şey ile ilgili biraz önce 33 nolu celse ile ilgili.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “(mikrofon kapalı olduğu için anlaşılamadı).”

Mahkeme Başkanı: “Uğur Uzal yerini alsın.”

Üye Hakim Ali Efende Peksak: “Tamam 34. sayfasında tamam buyurun okuyun şekli ile Nejat Bek 1. Ordu Komutanlığı plan seminerinin sonuç raporunu okuyor kendisi.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “(mikrofon kapalı olduğu için anlaşılamadı).”Mahkeme Başkanı: “Çetin Doğan okuyor diyor.”

Üye Hakim Ali Efende Peksak: “Çetin Doğan’ın mı okuduğunu söylüyorsunuz? Yani sanık Nejat Bek değil, orası Çetin Doğan olacak diyorsunuz.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “(mikrofon kapalı olduğu için anlaşılamadı).”

Üye Hakim Ali Efende Peksak: “Yo ben arada kontrol edeceğim de ben sizin sorunuzu yani sıkıntınızın ne olduğunu net olarak, onu kontrol edeceğim tamam.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “(mikrofon kapalı olduğu için anlaşılamadı).”

Mahkeme Başkanı: “Şimdi bu tutanaklar bakın şu anda az öncede herkes bir yerden bir söz söyledi ben buradan bir söz söylüyorum. Oradan gelen sözler mikrofona yansıyor. Neticede bunu bizim orada çeviren çocuklarımız yani bizden sonra çok genç yaşta arkadaşlar.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “(mikrofon kapalı olduğu için anlaşılamadı).”

Mahkeme Başkanı: “Tabi, tabi yani bende onu anlatmaya çalışıyorum. Hepsi mesleğe yeni girmiş. Hatta hatırlarsanız geçen sene tutanakların çözümü daha da uzun sürüyordu. Çünkü hukuk dilleri yoktu, anlamıyorlardı, tamamen iş Hakim Beylerin üzerine kalıyorlardı. Bu dönemde hukuk dilleri de gelişti. Geçen celse baktıysanız 2 gün ara ile tutanaklar çıktı. Şimdi de hazırlanıyorlar çıkacaklar. Bu anlamda bir yerde söz karışıyor diğerinin ismi yazılabiliyor. Burada ana nokta şu 1- Sanığı hukuki sorumluluk altında tutabilecek bir beyan yanlış geçmiş midir? Şimdi burada tabi ki bizim maddi olduğu farklı da, örneğin biz bir örneğin bir kasten yaralama fiilini burada yargılasak şimdi mağdura ben yumruk attım diye yazılsa ama sanık dedi ki; ya ben atmadım. Bizim aramızda bir kavga yok diye yazılacakken, ben yumruk attım diye yazılsa bu çok ciddi bir hatadır. Burada da ya da işte biz böyle bir plan hazırlamadık derken, hazırladık işte Çetin Doğan’ında aynı şekilde böyle bir beyanı konuşma içerisinde yanlış anlaşılıyordu. İlk celselerde de düzeltmişti kendisi bunlar önemli. Yoksa bir iki isim onları düzeltiriz ama böyle bir hata varsa onu muhakkak daha da ciddi şekilde üzerinde durulması lazım.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “(mikrofon kapalı olduğu için anlaşılamadı).”

Mahkeme Başkanı: “Evet. Onu tekrar biz şimdi görüntüden bakarız. O günkü tutanakların üzerine not koyarız bu konuşma sanık Çetin Doğan’a aittir diye de not koyarız. Evet, buyurun sizin savunmanızı dinliyoruz. Uğur Uzal.”

Sanık Uğur Uzal: “Sayın Başkan.”

Mahkeme Başkanı: “Sanık müdafii mi? Açalım mikrofonu, isminizi belirtin.”

Sanık Kürşad Güven Ertaş müdafii Av. Bülent Höke: “Rahatsızlığım sebebiyle yarın Ankara’da olmam gerekiyor. Mümkünse sıradaki sanıktan sonra savunma yapmak istiyoruz.”

Mahkeme Başkanı: “Bu tür talepler var, talep olarak gönderin gönderdiniz mi burada göremiyorum? Değerlendirelim.”

Sanık Kürşad Güven Ertaş müdafii Av. Bülent Höke: “Zaten şu andaki sanıktan sonra sıra bizde ara verilecekse veya kar muhalefeti nedeni ile duruşma ertelenecekse diye söylüyoruz.”

Mahkeme Başkanı: “Peki bakalım, bakalım talebinizi aldık. Buyurun.”

Sanık Uğur Uzal: “Sayın Başkan, Sayın Heyet ben emekli Tümgeneral Uğur Uzal’ım. Savunmaya geçmeden önce bazı konuları açıklamak istiyorum. Balyoz kelimesini ilk olarak gazetelerden 20 Ocak 2010 tarihinde duydum. Gazeteleri okuduğumda takip etmeye başladım. Çünkü bende birçok silah arkadaşım gibi 1. Ordu Komutanlığında 5-7 Mart 2003 tarihleri arasında icra edilen plan seminerine katılmıştım. Daha sonra 22 Şubat 2010 tarihinden itibaren 2002-2003 döneminde birlikte görev yaptığım komutanlarımın, arkadaşlarımla ve astlarımla kısacası silah arkadaşlarımla birer birer tutuklandığını üzüntüyle takip ettim. Hangi kriterlere dayanarak yapıldığını öğrenemediğim gerekçelerle eşimin deyimıyla; o günden sonra onlar içeride bizde dışarıda tutukluyduk. Yaklaşık 2 yıldır bu salonun izleyici bölümünden tutuklu silah arkadaşlarıma, eş ve çocuklarına destek olmaya çalıştım. Onların fedakarlıklarına, vakurlu duruşlarına, sabırlarına ve dayanma güçlerine burada şahit oldum. Bu salonda ismim birçok kez geçti. Benimde cevabını bilmediğim soruyu biz tutukluyseniz bizimle birlikte seminere katılan Tuğgeneral Uğur Uzal hakkında neden soruşturma açılmadı serzenişlerini hoşgörü ile ve savunma içgüdüleri neticesi olarak, suçlamaları ise üzüntü ile karşıladım. 28 Nisan 2011 tarihinde Savcılığa verdiğim ifadenin sonucunda bende huzurunuzdayım. Sayın Başkan, Sayın Heyet. Şimdi izninizle 2011/762 Esas sayılı iddianamede şahsıma yöneltilen suçlamaları cevaplandıracağım. Öncelikle belirtmeliyim ki üzerime atılı suçun kaynağını oluşturan 11 numaralı CD’nin sahteliği yönünde benden önce savunma yapan tüm sanıkların ve sanık avukatlarının beyanlarına katılıyorum. Ayrıca bilirkişi raporlarında yer alan sahtelik tespitlerine de aynı şekilde katılıyorum ve bu hususlarında savunmama dahil edilmesini talep ediyorum. İddia Makamının bana yönelttiği iddialara cevabımda iddialıdır. Ben yaşamım boyunca suça yönelmiş hiçbir eylemde bulunmadım. Bu nedenle kaynağını 5-7 Mart 2003 tarihlerinde 1. Ordu Komutanlığı Karargahında gerçekleştirilen plan seminerinin kaydedilmiş verilerinin yanında bu veriler ile ilişki kurmaya yönelik kurgulanmış bir darbe planının oluşturduğu sahteliği kanıtlanmış bilgisayar CD’lerinden alan suçlamaları kesinlikle kabul etmiyorum. İddianamede yer alan sahte CD’de adı EK-A görevlendirmede yetkili personel listesine kimin, nerede, nasıl ve neden yazıldığını bilmiyorum. İsmim listede iradem ve bilgim dışında yer almıştır. Bu CD’deki sözde görev için hiç kimseden, hiçbir öneri almadığım gibi doğal olarak almadığım bir öneriyi de kabul etmiş değilim. Bu konuda beni yalanlayacak sözlü yazılı, ıslak, kuru imzalı ve görsel herhangi bir teklif ve kabul belgesi bir tanık yoktur. Sayın Başkan, Sayın Heyet. İddianamede balyoz güvenlik hareket planı kapsamında görevlendirmede yetkili personel olarak tayin edilen ve bu görevi kabul ettiği belirtilen 97 kişi arasında Uğur Uzal’ın da yer aldığı anlaşılmıştır ifadesi yer almaktadır. Bu ifadenin dayandırıldığı dijital veri olan çizelgeler çelişkilerle, hatalarla, uyumsuzluklarla doludur. Daha önce burada defalarca vurgulanan bu çelişki, hata ve uyumsuzluklara değinmeyeceğim. EK-A liste 2. Kolordudan kolordu komutanı, 4 tugay komutanı, 1 alay komutanı, 1 tugay komutan yardımcısı ile kolordu ve tugayların karargah subaylarını içermektedir. Benim tugayımdan benden başka o tarihlerde yaklaşık 1 yıldır yurtdışı görevinde bulunan kurmay binbaşı şimdi Albay İlkay Nerat ve seminer öncesinde yurtdışı göreve atanarak seminere katılmayan kurmay binbaşı şimdi Albay Sami Yüksel de listede yer almaktadır. İddianamedeki EK-A’da yetkili personel ifadesinin askeri bir metin içerisinde yer alması uygun değildir. Çünkü bir birlikte bir komutan olur ve sadece o yetkilidir. Hem kolordu komutanı, hem kolordu karargah subayları, hem tugay komutanı, hem tugay karargah subayları yetkili personel

olamaz. Çünkü karargah subayları asla karar verici olamaz. Karargah subayları teklif eder, komutanlar uygun bulur onaylar. Benim böyle bir listede yer aldığımı dair hiçbir bilgim olmadığı gibi tugayımında bulunan personelin böyle bir görevi almaları da askerlik prensiplerine uygun değildir. İddianamede belirtilen benim bu görevi kabul ettiğime dair hiçbir somut delil, bulgu, ıslak ve kuru imza ve/veya tanık da bulunmamaktadır. Sayın Başkan, Sayın Heyet. EK-A'da belirtilen görevlendirmeye yetkili personel gibi bir görev almadığım içinde iddianamede belirtildiği gibi bu görev kapsamında planda belirtilen kategorilendirilmeye uygun olarak personel belirlenmesinde görev aldığım savını da kabul etmiyorum. Böyle bir kategorilendirmeyi ve isimlendirmeyi ilk olarak Savcılıkta ifademi verirken gördüm. Bu iddiaları destekleyecek hiçbir maddi delilde ortaya konmuş değildir. Bu anlamda herhangi bir personel belirlenmesi çalışmasına katılmadım. Herhangi bir personele görev emri vermedim. Benden bu tür bir görev yapmamda istenmedi. Bu kategorilenmeye uygun olarak herhangi bir personel belirlenmediği için bu anlamda bir belirlenmiş personel listesi de 1. Ordu Komutanlığına gönderilmemiştir. Zaten böyle bir uygulama askerlik mesleğinin hiyerarşik yapısına da aykırı olurdu. Bu konuda da beni yalanlayacak sözlü, yazılı, ıslak, kuru imzalı ve görsel herhangi bir teklif veya kabul belgesi veya bir tanık yoktur. İddianamede bazı görevlendirilmiş personelin şüphelinin komutanı olduğu 8. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığında görevli olduğu anlaşılmıştır denmektedir. Bu konuda bilgim yoktur. Sözü edilen beraber çalıştığım arkadaşlarımla yasadışı bir eylem içinde olacaklarına inanmıyorum. Kaldı ki ceza sorumluluğu yasalarımıza göre şahsidir. Ancak bu konuda bir hususu belirtmeliyim. Hassas tesislerde görevli personel listesinde Kurmay Binbaşı Sami Yüksel'in adı Tekirdağ Limanından sorumlu olarak geçmektedir. 8. Mekanize Piyade Tugayı olarak görevimiz tamamen yurtdışı hareket planını içermektedir. 4 yıl süre ile yaptığım tugay komutanlığı görevinde hep bununla yattık, bununla kalktık. O anda komutanı olduğum 8. Mekanize Piyade Tugayında tek kalan kurmay subayım olan Kurmay Binbaşı Sami Yüksel'in cepheden 140 kilometre gerideki Tekirdağ Limanında görevlendirilmesinin akıl ve mantıkla ilişkisi yoktur. Kaldı ki hiçbir askeri şahıs böyle bir görevlendirme yapmaz. Kritik bölge ve tesislerin emniyeti, KKT 214/1 Geri Bölge Harekat Talimnamesine göre planlanır ve öncelik hava savunma birliklerinde olmak üzere birlik görevlendirilir, kişi değil. Hassas tesislerin emniyeti gibi böyle görevlerde ayrı bir ihtisası gerektirir Tekirdağ limanı ki Akport olarak özelleştikten sonra 130 bin metrekare alana, 2 bin metre rıhtıma, 3 iskeleye ve devasa tesislere sahip limanda bir kişi ne yapacaktır? Bunu takdirlerinize sunuyorum. Yine iddianamede şüphelinin sorumlu olduğu birimde görevli olup plan kapsamında Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişkisi kesileceklerin belirlenmesinden haberdar olduğu iddia edilmektedir. Kurgulanmış, sahte belgelerdeki bu tespit doğru olamaz. Çünkü ülkemizin demokratik ikliminin bozulmasına karşı olan duyarlılığım yasalara ve demokratik kurumlara bağlılığım buna engel olurdu. Listelerdeki Türk Silahlı Kuvvetleri terminolojisine uygun olmayan sıfatları da reddediyorum. Çünkü Türk Silahlı Kuvvetlerin de bu tür personel yönerge gereği sadece şüpheli veya sakıncalı olarak belirtilir. Bunun şartları da MY 114/1 Türk Silahlı Kuvvetleri İstihbarata Karşı Koyma Koruyucu Güvenlik ve İşbirliği Yönergesinde ayrıntıları ile belirlenmiştir. Kaldı ki ek'te yer alan ve benim haberdar olduğum iddia edilen sözde ilişkisi kesilecek personel listesi de birçok çelişki ile doludur. Listede yer alan o tarihte hareket ve eğitim şube müdürüm olan Kurmay Binbaşı Sıddık Çoban halen kurmay albay. Çeşitli defalar benim ve daha üst komutanların takdirlerini kazanmış 2001 Temmuz ayından, 2003 yılı Temmuz ayına kadar beraber çalıştığım daha sonra kritik görevlerde bulunmuş değerli bir subaydır. Kendisi hakkında böyle bir yakışıksız nitelendirme yapmak benim ve benim emir komutam altındaki hiçbir tugay personelinin aklından bile geçemez. Yine ilişkisi kesilmesi teklif edilen personel listesindeki isimleri incelediğimde çok çarpıcı bir sonuca daha ulaştım. Meğerse benim tugayımın en vurucu gücü olan 1. Mekanize Piyade Taburundaki kritik 17 görevden 11'indeki personelin ilişkisinin kesilmesi teklif edilmiş. Harekat eğitim kısım amiri, 5 bölük komutanından 3'ü ki hepsi manevra bölük komutanları, 5 bölük astsubayının tamamı 4

takım komutanından 2'si. Bu listeyi kesinlikle reddediyorum. Ben böyle bir liste hazırlamadım, varlığından da haberdar olmadım. Tugayımdan kimsenin de böyle bir belge hazırlayacağına inanmam. Bu listelerin gerçeği yansıtmadığını Tümgeneral Mehmet Daysal'ın bilirkişi raporu da göstermektedir. Raporda 1. Ordu Bölgesinden listede ismi yazılı toplam 841 personelin durumu incelendiğinde halen 573'ünün görevine devam ettiği, sadece 1 subay ve 1 astsubayın disiplinsizlik nedeni ile 7 subay ve 13 astsubayında Yüksek Askeri Şura kararı sonucu Türk Silahlı Kuvvetleri ile ilişkisinin kesildiği belirtilmiştir. Yani ilişkisi kesilecek personel mevcudunun sadece yüzde 2,6'sının Türk Silahlı Kuvvetleri ile ilişkisi kesilmiş, yaklaşık yüzde 90'nı ise çeşitli ödüller almıştır. Bu durum listenin gerçeği yansıtmadığının en büyük delilidir. Bu konuda 4 yıllık tugay komutanlığı süremde hiçbir personelimden Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişkisinin kesilmediğini de ayrıca belirtmeliyim. Son olarak iddianamede balyoz hareket planının görüşüldüğü plan seminerine katıldığım ve seminer esnasında sunum yaptığım iddia edilmektedir. Bu iddia doğru değildir. Balyoz hareket planı adını soruşturmalar ve basında yer alması nedeni ile duydum. Bu nedenle ben balyoz hareket planının görüşüldüğü plan semineri gibi bir seminere katılmadım. Ben komutanlığımın emirleri gereği 5-7 Mart 2003 tarihlerinde 1. Ordu Komutanlığı Karargahında gerçekleştirilen egemen hareket planı ve geri bölge emniyeti konularını içeren plan seminerine katıldım. Seminerde de balyoz hareket planı konusu ve adı geçmemiştir. Bu seminerde sunum yaptığım ise doğrudur. Seminerin yurtdışı hareket bölümü içinde daha önce programlanmış sunumumu yaptım. Yaptığım sunumun metni yazılı savunmama ek olarak sunulacaktır. Sayın Başkan, Sayın Heyet bana doğrudan yöneltilen iddiaları cevaplamış bulunuyorum. Maddi gerçeğin ortaya çıkmasına daha fazla yardımcı olmak maksadıyla komutanı olduğum 8. Mekanize Piyade Tugayının söz konusu seminere nasıl ve kimlerle hazırlandığını kısaca özetlemekte yarar görüyorum. 2002-2003 yılında karargahımda 4 kurmay subayım vardı. Kurmay Albay Metin Hazar kurmay başkanı kendisi karargahın amiridir. Kurmay Binbaşı İlkay Nerat şimdi tutuklu yargılanan kurmay albay. Ameliyat oldu kendisine acil şifalar diliyorum. 5 Mayıs 2002, 22 Mart 2003 tarihleri arasında Birleşmiş Milletler Irak-Kuveyt Gözlemci Heyeti, Kuveyt'te görev yaptı. Genelkurmay Başkanlığı emrinde olarak yurtdışı görevde bulunan Binbaşı İlkay Nerat ile seminer üzerinde çalışma olanağı bulamadım. Seminere katılmadığı gibi seminer konusunda da bilgisi olamaz. Kendisi yurtdışı görevden dönüşte tugay komutanlığında göreve başlamamış, tabur komutanlığı kurslarına katılmak için tugaydan ayrılmıştır. EK-A'daki görevlendirme listesinde adı soyadının karşısında 8. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığı emrine yazmaktadır. Onun bu göreve yurtdışından atanması tamamen özlük hakları ile ilgili bir işlemdir. Çünkü yurtdışı görevden dönüşünde tabur komutanlığına atanması gerekiyordu nitekim Nisan 2003'te de bu atama gerçekleşmiştir. Harekat ve Eğitim Şube Müdürü Sıddık Çoban şimdi kurmay albay. Ekim 2002 Mart 2003 tarihleri arasında Silahlı Kuvvetler Akademisinde öğretim gördü. Mart ayı başında tugaya katılması gerekirken 1 haftalık da izin aldığından kendisi ile de seminer üzerinde çalışma fırsatım olmadı. Lojistik Şube Müdürü Kurmay Binbaşı Sami Yüksel, şimdi tutuklu yargılanan kurmay albay. Ordu Komutanlığındaki seminere hazırlıkları beraber yaptığımız Binbaşı Sami Yüksel'le katılmayı planlamıştım. Ancak Seminer başlamadan önce Kara Kuvvetleri Komutanlığından gelen bir mesaj emri planları bozdu. Binbaşı Sami Yüksel 4 aylığına Almanya'daki Nato Karargahına görevlendirilmişti ve 3 Mart 2003 tarihinde Genelkurmay Karargahında olması emrediliyordu. Böylece seminer hazırlığını birlikte yaptığımız Binbaşı Sami Yüksel'den de yoksun kalmıştım. Yani Binbaşı Sami Yüksel de seminere katılmadığı için seminer sunumunda bana yardımcı olamamıştır. Ancak organizasyon önceden yapıldığı ve sonradan değişikliğe gidilmediği için Binbaşı Sami Yüksel gerek oturma ve fotoğraf çekme planında, gerekse ordu evi yerleşim planında yer almış görünmektedir. Gerçekte bu konumlarda bulunmamıştır. Bunun üzerine zaten hazırlıklarımı tamamladığım için izinde memleketinde olan Binbaşı Sıddık Çoban'ı da çağırmadım ve seminere yalnız olarak katıldım. Hazırlıklarımı ordu karargahı tarafından görevlendirilen kurmay subaya vererek onun yardımıyla

sadece yurtdışı taarruz hareketına yönelik olan 5-6 dakikalık sunumumu yaptım. Sayın Başkan, Sayın Heyet. Sonuç olarak delil niteliği taşımayan birçok asılsız ve düzmece kurguyu içerdiğinin yanında tutarsızlıklar ve yanlışlıklar içeren dijital verilere dayanarak düzenlenmiş iddianamede tarafıma yöneltilen suçlamaları kabul etmiyorum. Bu dijital verilerle benim aramda hiçbir illiyet bağı yoktur. Suç sayılacak hiçbir eylemim olmamıştır, suçsuzum. Duruşmalardan bağışık tutulmamı ve beraatimi saygılarımla talep ediyorum. Savunmam bu kadardır, yazılı savunmamı ek olarak sunuyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Nüfus kaydınız. Uğur Uzal, Mehmet oğlu, Vesile’den olma, Ahırlı 18.04.1953 doğumlu. Konya ili, Ahırlı ilçesi, Merkez Mahallesi nüfusuna kayıtlı. Size mi ait?”

Sanık Uğur Uzal: “Doğrudur.”

Mahkeme Başkanı: “Herhangi bir sabıkanız yok. Klasör 29, dizi 224-225’te İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 28.04.2011 tarihinde alınmış ifadeniz var bunu kabul ediyor musunuz?”

Sanık Uğur Uzal: “Kabul ediyorum efendim.”

Mahkeme Başkanı: “Yazılı savunmanızı da aldık. Ne kadar sürecek Avukat Bey sizin?”

Sanık Uğur Uzal müdafii Av. Şükrü Kuvvetli Yılmaz: “Efendim sanıyorum 45 dakika falan sürecek. Yalnız ben bilinenleri söylemeyeceğim iddianame ile ilgili bir hukuki tespitlerim var, sanıyorum ilgi çekecektir.”

Mahkeme Başkanı: “Peki CD’nin değişmesi için kısa bir ara veriyoruz.

Duruşmaya kısa bir ara verildi.

Duruşmaya kaldığı yerden devam olundu.

Mahkeme Başkanı: “Peki, Uğur Uzal’ın yazılı savunması alındı. Avukat Şule Hanım yok muydu? Bir itirazı var. Gerçi şeylerde burada konunun tarafları da burada onun ile ilgili o duruşmanın belirtilen kısmını izletelim, tutanakta bir yanlış var mı yok mu bakalım. Avukat Hakan Tunçkol’un da duruşmaya katıldığı bildirildi. Nevzat Bey geçmiş olsun. Kendinizde bir şey yok herhalde iyi gözüküyorsunuz, mala gelen zarar giderilir.”

Söz almadan konuşuldu. Konuşulanlar anlaşılamadı.

Mahkeme Başkanı: “Kaza yapan değil mi? Geçmiş olsun. Bir saat daha devam edelim ki biran evvel, belki bir kişi daha alabilirsek alalım duruma göre. Sorduğunuz görüntüyü Hakim Bey çıkarttı da izlemeniz konusunda. Ekranaya yansıtılacak. Yukarıya yansıya da verelim. Şu tarafa yansıması tamam.”

33 nolu celseye ait video kaydı izletilmeye başlandı.

Mahkeme Başkanı: “Tamam kapatabiliriz.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Şimdi Avukat Hanım bakın.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “Mikrofona konuşulmadığı için anlaşılamadı.”

Mahkeme Başkanı: “İnsanız yanlış anımsaya biliriz, olabilir.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Avukat Hanım ben izah edeyim. Çünkü o zaman yani Hakim Bey’de yoktu.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “Mikrofona konuşulmadığı için anlaşılamadı.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Ben bir izah edeyim.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “Ben kendilerine gösterdim (mikrofona konuşulmadığı için anlaşılamadı)”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Efendim daha öncesinde de siz bu şekli ile kesin beyanda bulunuyorsunuz. Bulunurken diyorsunuz ki imzam yoktu, imzam vardı. Ondan sonra müvekkilimize sorduk. Sorguya katıldığınız halde imzalamayı unutmuşsunuz. O zaman bir. İkincisinde aynı şekilde şimdi bir beyanda bulunurken yani yanılma ihtimalini bir köşeye ayırarak, yani ben böyle olduğunu düşünüyorum şekli ile bir yaklaşım sunarsanız en azından sonrasında

kontrol edildiğinde, bir hata olduğunda kişinin daha az ne bileyim rahatsız olacağını düşünüyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun. Mikrofonu alın.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “Bir şey söyleyeceğim (mikrofona konuşulmadığı için anlaşılamadı) durum öyle değil. Açıklayacağım. Ben çok temkinliyimdir. Sayın Peksak ben çok temkinli bir avukatımdır. Şimdi ben onu orada görünce ben aslında sonuç raporunun yani o tamamı var mı diye merak ettiğimden Nejat Paşaya dedim ki; Paşam bu sonuç raporu sizde var mı dedim. O da dedi ki: hayır bende yok. Ama dedim okumuşsunuz. Gösterdim, hayır bunu ben okumadım dedi. Sonra Çetin Paşaya gösterdim. Çetin Paşa dedi; ben okumuş olabilirim dedi. Onun üzerine bir yanlışlık olmuş, ikisine de sorduğum için döndüm size.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak: “Hayır bakın ben yine iddia ediyorum. Ben bu görüntüyü görmeden önce onun doğru olduğun anladım. Neden? Çünkü Nejat Bek’in üslubu itibari ile oturarak konuşma sırasında izin alıp, diyor ki; müsaade ederseniz. Ben görür görmez bildim zaten. Çetin Doğan direk olarak oturarak okuyor onu.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “Hayır Çetin Paşa da bir kere başta ben hatırlıyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Bazen.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “Ben oturarak okuyacağım diye bir cümle etmişti de o nedenle ikisine sorunca böyle bir şey söyledi.”

Mahkeme Başkanı: “Peki, bazen öyle olur bazen böyle. İnsan yanılabilir.”

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Şule Nazlıoğlu Erol: “Yani ben yanılığı kabul etmiyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Neticede tutanağın doğru olduğu anlaşıldı. Ana konumuz bu. Buyurun duruşmaya devam edelim. Evet, Uğur Uzal müdafinden savunmaya ilave edeceği bir husus olup olmadığı soruldu. Buyurun Avukat Bey.”

Sanık Uğur Uzal müdafii Av. Şükrü Kuvvetli Yılmaz: “Önce 1 aydır İstanbul’da tutuklu kaldığım İstanbul’dan beni mazeretime binaen Ankara’ya tahliye ettiğiniz için teşekkür ederim. İnşallah bu tahliye buradaki sanıkların tahliyelerine de örnek olur ve çok teşekkür ediyorum. Amerikalıların bilgisayar ile ilgili bir veciz sözü var. Cang in Cang out derler. Çöp girer çöp çıkar. Yani diyorlar ki bilgisayara ne verirsiniz onu alırsınız. Bu özelliği bilen bir grup, bir çete, bir topluluk ne dersiniz deyin. Kişi, kişiler belli amaçları doğrultusunda bir tasarım yapmışlar, senaryo yapmışlar ve bu senaryonun içine 1. Ordu’dan çalınan belgeleri de karıştırmışlar, harmanlamışlar bilgisayara vermişler. Bilgisayarda da CD şeklinde, rapor şeklinde ve bir hayli raporlar üretilmiş. Yani işe yaramayan bazı bilgiler bilgisayara verilmiş yine işe yaramayan bazı bilgiler çıkmış. Şimdi bunları ses kayıtları da eklenirse hangi savcının önüne getirirsiniz soruşturma açar. Burada hiçbir sorun yok. Sorun bu soruşturma açıldıktan sonra başlıyor. Bu ilk görüşte gereksiz, sahte, uydurulmuş ve konu ile ilgili olmayan binlerce doküman CD’ye kayıtlı. Önce sınıflandırılır, ayıklanır, seyreltilir yani rafine edilirdi. Fakat maalesef belki Soruşturma Savcılığımızda bu kadar binlerce kayıt içinde kendi kolluk kuvvetlerinden yardım istemişler ve kolluk kuvvetleri bizim inancımıza ve buradaki hakim inanca göre iddianamenin bir noktada oluşturulmasına katkı yapmışlar. Şimdi aslında burada da sorun yok. Ben burada Savcılığa sitem etmem. Çünkü bizim Dönmezer hocanın dediği ile dediği gibi bu İddia Makamının iddia dokunulmazlığı ile ilgilidir. Çünkü bizim yasalarımızda nitekim göreceğiz. Bu iddianamenin kabulü halinde yargıç bu iddianamenin uzun kısa, şişman zayıf olduğuna bakmaz. Çünkü öyle bir madde yok. Neye bakar? İşte bazı şekil şartları var. Bunların 2-3 tanesi önemli, işte fiile bakar. Bunlar ile ilgili yer zaman ilişkilerine bakar. Delillere bakar ve kendi yorumuna göre de iddianameyi kabul veya reddeder. Kabul etmesi halinde bizim savunmanın itiraz etme yetkisi yok. Öyle yorumlanmış. Fakat bu binlerce, on binlerce ekleri olan 1000 sayfayı geçen bir iddianame, şeyleri ile birlikte diğer bağlantı maddeleri ile birlikte savunma ve iddia arasındaki silahların dengesini bozuyor. Önce davalar uzuyor ve tutukluların, özellikle tutuklu sanıkların

aleyhine gelişmeler oluyor. Dediğimi tekrar söylüyorum. Burada ilgili ne Mahkemenin, iddianameyi kabul eden Mahkemenin ne de Savcılık Makamının sitemi gerektirecek bir şey yok. Ama kalkarız yine biz hukukçular tartışırız. İşte acaba hakkı suiistimal olur mu? Arkadan yasa dolanarak bir şey yapılabilir mi, o konuya girmiyorum. Önce bunu anlayalım. Bu içindeki gereksiz bilgiler bir iddianameyi uzatıyor dedik, bir de karara etkisi yok dedik. Şimdi bu iki cümle unutmayalım, çünkü bu iki cümleyi bize Sayın Başkanımız delillerin tartışıldığı zaman sık sık hatırlatacak. Yani bir sanık veya sanık vekili bir delil sunmak istediği zaman diyecek ki yeri gelirse tabii uygun olursa. Bu deliliniz sizin iddianameyi şey yapıyor, davayı uzatıyor. 206/2'ye göre kabul etmiyorum diyecek, haklıdır veya bu sunduğunuz deliller şeye, karar etkisi yok. Bunun için kabul etmiyorum diyecek. O da haklıdır. İyi de şimdi Nasrettin Hoca şeyine gidiyoruz orası haklı, burası haklı. Önemli olan sanıklar ne olacak? Düşününüz delillerin tartışılmasına kadar zannediyorum 2 sene geçiyor ve 2 sene içinde tutuklu sanıklar var. Dava eğer kısa sürede bitseydi büyük olasılık ile bir karar verilecek büyük olasılık ile belki. Bir de yalnız dikkatinizi çekerim bu Ceza Muhakemesi suçsuzların mahkemesidir. Yargı mahkemesine geçtiğimiz zaman zaten suçlar belli oluyor, yargı olabilir. Şimdi peki diyeceksiniz ki iyi şeyin özgürlüğü var iddianamenin, istediği kadar 10 binlerce 100 binlerce bir sayfa tutuyor, dava uzuyor ve özellikle tutuklu sanıklar da zarar görüyor. Ama 2 sene sonra da bu gerekli olan yasaklar koyuyor, bariyerler. Deliller işte davayı uzatan ve kararı etkileyen deliller. Ne olacak bu? Aslında burada sanığın koruma ve kollanmasına geliyor. Şimdi bazı kafalar çevrildi. Bu sizin İç Hizmet Kanununuzdaki 35/c maddesi değil. Bu yasalarımızda olan ve yargıcın uyguladığı sanığın korunma ve kollanma şeyidir. Gerekçesi de diyor ki yasa, yasalar; eğer diyor bu silahların eşitliği bozulursa siz onu dengeleyeceksiniz. Bozulduğunu gördük. Binlerce sayfa işte uzuyor falan. Peki, nasıl dengeleyecek? Var mı bir şeyler? Var. 1- Roma Hukuktan beri gelen suçsuzluk karinesi var. 2- Çok meşhur hepimiz öğrendik. Sisli bir sisler bulvarına girerseniz diyor Atilla İlhan gibi önünü göremezsiniz, net göremezsiniz. Yani şüphe olursa sanık yararlanır diyor. Başka bir şey diyor. Savcılık diyor sanık hakkında, sanık aleyhine deliller topladığı gibi lehine de toplamak zorunda diyor. Ama sanığın öyle bir görevi yok. O isterse lehinde toplansın. Bunlar hep sanık lehine. Peki, başka ne var? İşte burada gördük, avukatım yok diyene barodan bir şey yapılıyor. Birde karar zamanında esasta, duruşta bir de (birkaç kelime anlayamadı) kıyafet düzgün olursa neyse başka şeyler var. Hafifletici nedenler, o yapılıyor. Şimdi peki nasıl dengeleyecek? Bunlar var. İşte diyor ki sanık, yasa. Bunları diyor yargıç bunlara dayanarak sanığı koruma kollar, en azından bu sakıncayı giderecek önlemi alır. Nasıl alınır? Tutukluluk süresini tutuksuzla çevirir. Mümkün olduğu kadar eğer tutuksuz yargılama devam ederse ister istemez başka sakıncası bile olsa ilk sakınca, önemli sakınca ortadan kalkar. Sanıyorum bu tespitinizden sonra Mahkeme bu düşüncenizi uygulayacaktır, bekliyoruz. Ben Sayın Başkanın gösterdiği hoşgörü olarak ben mümkün olduğu kadar bazı şeyleri atlıyorum. İddianameye baktığımız zaman ispat yükünün İddia Makamı yerine sanık üzerine bıraktığını görüyoruz. Şimdi bu sanığa bırakılması yöntemi Anglo Sakson Hukukunda oluyor. Hatta orada bir de jüri sistemini beklemiş. Ama bizim hukukumuzu uyguladığımız kıta Avrupa'sında ise Roma Hukukundan esinlenerek kamu yararı İddia Makamının ispat yükünü taşıması ile korunur diyor. Davalarda maddi gerçek aranır. Hukuk sistemimiz kanaatler, faraziyeler ve ön yargılar üzerine değil kanıtlar üzerinde işler. Maddi gerçekten kastedilen ana hatları ile suç teşkil eden bir fiilin olup olmadığı, suç teşkil eden bu fiilin şüpheli veya sanık tarafından işlenip işlenmediğidir. Maddi gerçek budur. Bu tespitler mevzuatımızın temel ilkesi olmasına rağmen iddianamede maddi gerçeği ortaya koyacak suç unsurlarını genel ve toptancı bir yaklaşımla ele alınmış, suç isnat edilen her sanık yönünden bu suç fiilinin hangi eylem, davranış, tavır vesaire ile yer, zaman ve mekan gösterimi yapılarak deliller ile ilişkilendirilmemiştir. Oysa çağdaş, demokratik, uygar bir devletin Ceza Muhakemesinde sanık suçsuzluğunu ispatlamak zorunda değildir. İspat yükü savcıdadır. İddianamede sanıkların fiilleri soyut bir şekilde açıklanmıştır. Ancak Ceza Muhakemesinde fiil

dava konusu olay ayrıntılı bir şekilde açıklanmak sureti ile bildirilmelidir. Ancak böyle sanık hangi fiili, nerede, ne zaman işlemekle suçlandığını bulabilecek ve savunmasını buna göre yapma olanağına sahip olabilecektir. Soyut olarak yapılan isnatlar karşısında sanığın suçsuzluk karinesinden yararlanma temel hakkı da ihlal edilmiş ve sanık suçsuzluğunu ispatlamak zorunda bırakılmış olur. Bu ihlalin yaratacağı hukuk olsa olsa bir varsayım hukukudur. İddianame bu tür yapay bir hukuka yol açacak genellemeler bütünüdür. Oldukça ilgisiz bilgi, belgeler ile karmaşık hale getirildiğinde sanıklar ve müdafileri bir dedektif titizliği ile adeta suçlarını aramaya çalışmışlar, bir yere geldiğinde işte olsa olsa bununla suçlanıyorum diyerek savunmasını yapar, suçsuzluklarını ispat hale gelmiştir. Ben buraya kadar yaptığım şeylerin çoğunda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarını koydum. Bunları şey yapmak istemiyorum. Delil noktasına geçeceğim. Yalnız delil konusunda 1-2 konu vurgulamak istiyorum. Bir de bir zamanlar bilişim eğilim tabanım olduğu için gerek sanıklar, gerek sanık vekilleri çok değerli bilgileri ile bize delillerin bilişim yönünden şeylerini, sahteliğini ispatladılar. Fakat bir sanık Hasan Özyurt bu bütün şeyleri 1 celsede özetledi. Farkı şu. Hasan Özyurt dedi ki; bakınız dedi, ben dedi bir tasarım yaptım ve uyduruk bir tasarım yaptı. Bunları bilgisayara veriyorum buradan da bir sürü belge elde ediyorum. Yine bizim çöp girer çok çıkar şeyimize göre uyduruk şeyler çıktı. Fakat bunu tek başına yaptı ve bilgisayarı da biliyordu. Demek ki bilgisayar bilmeseydi 2 kişi yalnız 10 tane değil belki 1 ay çalışacaklardı hiç eğer bir de hani çalınmış veya bir başka bir yerden bir bilgi temeli dediğimiz data base dediğimiz hazır bilgiler varsa o özelliklere yollayarak raporlar, karşı raporlar, bilgiler 2 kişi bunun tasarımını yapar ve ondan sonra program dilde şeye bilgisayar verirler. Ondan sonra gördüğümüz gibi 1 dakikada istediğimiz raporları bilgisayarın hızı, kapasitesi bir de printerin kapasitesi koyulabilir. Onun için ben çok önemsiyorum. Şimdi peki bunlar dijital sahteliği ispat edildi, hadi bir sürü de bildiğiniz sanık yakınlarının yurtdışında yurtiçinde inceledikleri şeyler var, askeri bilirkişiler var. Bir de 64/3'e aykırı yani kendi kurumu için bilirkişi yapamayan, yapamayacak Emniyet Müdürlüğü'nün ve Tübitak'ın raporları var. Mesela biz diyoruz ki; Emniyet Müdürlüğüne şey 64/3'e aykırı. İyi de demek ki Mahkemeyi etkilemediğine göre Mahkeme de haklı olarak diyor ki; e sizin askeri bilirkişilerde aynı hiyerarşi içinde e onları da ben ciddiye almıyorum. Tartışmıyoruz, tartışacak zaman gelir. Peki ondan sonra ne kaldı? Bilim kurulları var. Peki bilim kurullarına girsek o zaman yüzden fazla üniversite var herkes ya doğduğu üniversiteyi, ya okuduğu üniversiteyi gösterebilir haklıdır da yasaya uygun. O zorluğu yenmek için benim bir önerim var Sayın Başkanım. Her yıl dünyaca etkinliği ve doğruluğu güvenliğini kazanmış bir kurum var. Time Hager Edition bu kalkıyor değişik standartları var eğitim, kalite, yatırım, işte araştırmalar, hazırladığı raporların alıntı şeyleri. Her yıl yapmış, 2011 yılında yapmış. Buna göre ve 2 bölümde bir ilk 500 var, bir de ikinci 500 var. İlk 500'de 201 ile 350 arasına Türkiye'den 4 tane üniversite girmiş. Bunlar sırası ile Bilkent, İstanbul Teknik Üniversitesi, ODTÜ ve Boğaziçi. Sonra baktım ki zaten 2 vekil arkadaşımız İTÜ ile ve Boğaziçi'nde bilirkişi almış. Benim önerim Sayın Mahkeme Heyetine, Sayın Başkana eğer böyle bir şey yapılırsa isterse bu 4 tanesinden ister karışık, ister tek o kendilerinin takdiridir. Bir bilirkişilik yaparsa objektif olur. Çünkü biz devamlı objektif hukukun kabul gördüğü nitelikte davranış, delil beklemiyor muyuz? Bunlar da dünya bizim arzumuzla değil bunların oluşturduğu. Tamamen uluslararası bir kabul görmüş şey. Şimdi hızlı geçiyorum. Sanıyorum düşündüğümden daha şey olacak hiç önemli değil. Arkadaşlarımız da yararlansın. Şimdi bir de müvekkilimiz davaya üçüncü aşamada bağlantılı dava ile dahil edilmiş. Biraz önce dedik hem çok uzun karara etki etmeyecek ve davayı uzatacak iddianamenin de uzun olduğu bir de üstelik 2. iddianame ile yeni sanıklar geldi, yeni iddianame geldi daha da uzadı. Tam bunu bitirirken bir baktık bir de 3. yine iddianame ile yeni bir bağlantı geldi. Bu sefer zannediyorum 150'ye yakın bilemiyorum, efendim.”

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, anlaşılamadı.

Sanık Uğur Uzal müdafii Av. Şükrü Kuvvetli Yılmaz: “143 yine şey geldi, yine 200 küsür sayfalık galiba şey geldi yine uzadı. Şimdi bunu bahsettim bunun sakıncalarını. Eğer bu yarın bu dava için söyleyemiyorum. Zaten Sayın Başkanımızda işte oldukça bize inandırıcı bir şekilde açıkladı. Bundan sonra dedi herhangi bir şey de yok. O şey sanık, gizli sanık falan filan. Sanmıyorum eğer başka davalarda 7, 8, 9 olurken olursa bu şey yapamayız, önüne de geçemeyiz. Şimdi bu sakıncası şurada. Bunların dışında bir sakınca var, bizim açımızdan bir sakınca var. Şimdi 24 Nisan’da veya 23 Nisan’da müvekkilimi çağırdı Savcı Bey. Sonra anladık ki evraklarda Ocak’tan itibaren adres araştırılmış. Bizi yeni emekli olduğu için Ankara Kara Kuvvetleri (birkaç kelime anlaşılamadı). Gittik, verdikten sonra bekledik. Ne zamana kadar? Kasım, Kasım’a kadar. O zaman sanık olduğumuzu anladık. Düşünebiliyor musunuz bu arada 1. iddianamenin sorguları yapıldı ve biz izliyorduk tabi ne oluyor bunlar diye. Dedi ki müvekkilim ben de katıldım. E o zaman izleyeceğiz dedim, en azından takip ediyoruz celseleri. Bazı sanıklar tutukluluk nedenlerinde tabi sürekli merak ediyorlar. Müvekkilimle ilgili değerlendirmeler yaptılar, çok doğal. Bunların hiçbirini çünkü biz maddi gerçeğe ulaşmaya çalışıyoruz. Yeterki yaşamızın, Sayın Başkanımızın uygun göreceği üslup ve usulle her türlü değerlendirme yapılabilir. Bunlar hariç demiyoruz, şey karışmıyoruz. Ama biz cevap veremedik. Niye? Yoktuk. Peki belki de bize diğer sanıklar soracaklardı. Biz yokuz, en sonda çıktık o da olmadı. Peki bazı sanıklarda bizim ifade vermeyeceğimizi bilerek bazı şeyler söylediler. Belki de bizim ifade vereceğimizi bilselerdi başka türlü düşünülebilirdi. Neyse aslında buranın mağduru yani sizin için söyleyemiyorum, yani sizle hiç kıyaslamıyorum biz olduk. Sayın Eşinin dediği gibi siz içeride tutukluyseniz biz de dışarıda kaldık. Bu bağlantılı davalarla ilgili aslında benim bazı hukuki şeylerim var, bunları teorik olduğu için bırakıyorum. Şimdi gelelim Sayın Başkanım zannediyorum 5 dakikada bitireceğim. Çünkü Sayın Başkanın bize gösterdiği hoşgörüyü hemen cevap vermemiz lazım ki örnek olsun başka arkadaşlarımıza. Gelelim müvekkilimize şey edilen iddialara demeyeyim, tespitlere diyeyim. Çünkü ben pek iddia da görmedim. Aslında iddianameyi aldığım zaman savcılıktan sonra ne diyeceğimi düşündüm. Ya en iyisi dedim sen kalk ben suç işlemeye yönelik herhangi bir eylemde bulunmadım, böyle bir delil de yok suçsuzum desem dedim müvekkilimle ilgili ve bitirsem dedim. Gerçi sizler Sayın Başkanım bunu hoşlanır ama sonra dedim ki 2 yıldır sanıklar, sanık vekilleri, Sayın Savcılık, Sayın Mahkeme bir maddi gerçeği aramak için emek veriyorlar hep beraber. Yoksa burada ben bir arkadaşımızın taraf falan yok. Zannediyorum Nevzat Bey söylemişti. Biz maddi gerçeğe ortaklaşa gidiyoruz ve bulunacak. O zaman dedim ya bende bir omuz vereyim, en azından bir yeni şeyler söyler miyim, söylemez miyim diye bu konuşmayı yaptım. Çünkü gerçekten benim müvekkilime yöneltilmiş çok ciddi bir şey de yok. Bir tanesi meşhur EK-A olduğu, meşhur oldu. Şimdi EK-A’yı birisi bir ismi bulunuyor, yazmış. Onu duyunca ben 1980 önce Cumhurbaşkanlığı seçimlerini anımsadım. Bu seçimlerde 120’ye yakın sanıyorum tur oldu ve Cumhurbaşkanı seçilemedi. Nitekim bu seçilememesi de bir 12 Eylül gerekçelerinden oldu. Şimdi orada son turlarda Milletvekilleri sıkılmış olacaklar ki oy sandığa aday olan Cumhurbaşkanı yerine bazı o zaman ki magazin basınında şey olan meşhur ses ve sahne sanatçıların ismini yazdılar ve bu kendi adına isim yazılan, yani kendisini Cumhurbaşkanlığı için oy kullandıklarını bu sanatçılar 1 gün sonra gazetelerden öğrendiler, haberleri yoktu. Şimdi isterseniz burada Sayın Başkanımızın hoşgörüsü ile Silivri Kampüsünde 2 yıldır leyli mecani yani parasız yatılı bir nokta hukuk öğrenimi gören sanıklara ben bu suç unsurlarını anlatmak istiyorum. Çok özür diliyorum. Tabi bu bir ironi. Yoksa oldukça ciddi bir dava var burada. Şimdi fiil nedir burada? Fiil oy sandığına bir sanatçının ismi atılmış. Bu fiil. Peki fail kim? Bir Milletvekili. Belli mi? Belli, el yazısı ile. Şey nedir araç? Bir tükenmez kalem ile yazılmış. Peki ilişkisi var mı? İşte tükenmez kalem ile yazılmış. Peki bu suç mu? Yani fiil var, fail var ama suç mu? O zaman ki ben bazı tartışmalar hatırlıyorum bu Meclisin, Yasama Meclisinin manevi şahsiyetine bir hakaret kabul ettiler. Orada tartışıldı ama sonra unutuldu. Peki kim zarar görmüş? Mağdur yok çünkü bir kurumsal olduğu için yok, zarar gören var. Kim var? Yasama

Meclisi. Şimdi bizim olayımıza gelelim. EK-A'ya. Fiil nedir? Bir listede işte bazı isimler var. Faili kim? Belli değil. Altındaki imzaya bakıyoruz bilmiyorum yarbay ve albay. Pek bu ayrıntılara girmedim, efendim.”

Salonda söz almadan konuşanlar oldu, anlaşılmadı.

Sanık Uğur Uzal müdafii Av. Şükrü Kuvvetli Yılmaz: “Evet bir isim var ama yukarıda kim var görevlendirilen? Korgeneral var, tümgeneral var işte falan filen. Peki Sayın Savcım diyecek ki iyi ama diyecek yani 27 Mayıs'ta görmedik mi bir üsteğmen de korgeneralin üzerindeydi. Ama burada öyle değil ki. Orada üstlerinde bir orgeneral var, korlar var. Burada belirli bir hiyerarşi var. Onlar olmasa anlayacağım. Dolayısı ile bir failde ortada değil. Peki ilişki nedir? Yok. Ondan sonra peki kim zarar görmüş veya mağdur olmuş? Evet zarar görmüş var gibi. Nasıl var? İşte bu belgeleri getiren getirinceye kadar zarar görmüş yok. Nasıl görmüş? Eğer olursa görecekmış. Yani böyle bir darbe olursa kim görecektir? Hükümet. E olmamış. Üstelik de bu şeyler sahte. Şimdi obje hukukun kabul gördüğü nitelikte delil yok. Nedir kabul gördüğü, altını çizelim. Benim kabul gördüğüm değil. Sayın Savcının, Sayın Mahkemenin, Sayın Meslektaşlarımla, sanıkların kabul gördüğü de değil. Yasalarımızın, yasaları uygulayan yüksek mahkeme üyelerinin yıllardır uyguladıkları bilgilerinden söz edilmiş içtihatların, yasalarımızın kaynağı olan Avrupa Hukukunun ve yasalarımız üstünde üst norm olan İnsan Hakları Mahkemesinin kabul gördüğü deliller diyor ki; dijital deliller delil olmaz, dijital deliller delil olmaz. Bir de üstelik bu dijital delilleri gerçek delil kabul ediyor. Yani gerçek bir dijital veri gelse örneğin bu dijital delillerde dijital imza olsa, tek başına olsa. Hayır diyor bu delil olmaz. Diyor ki; dijital deliller gerçek bile olsa tek başına olmaz, diğer deliller ile kuvvetlendirilmesi lazım. Şimdi bu dijital delilliği sahte. Peki sahte delilin gerçek fiili olur mu? Olmaz. İkinci saptama, işte bunları bir de şeyinde müvekkilim söyledi bunları kabul ettiğine dair imza, yarı imza, işte kuru, yaş bunları öğrendik. Herhangi bir şey kabul, icap da yok ve konusu değil. İkinci diyor ki bunlara uygun diyor, kategoriye uygun bir liste yapılmış diyor ve kabul etmediğine göre bunu başka bir, buna dair bir liste yapması da mümkün değil. Üçüncüsü de diyor ki müvekkilime ama tespit bu. Komutanlığınız yapıldığı şeyde diyor tugayda diyor şu şu şu kişiler diyor eyleme dönük, suça dönük eylem yapmışlar olduğu görülmüştür diyor, bu kadar. Tabi Sayın bunu yazan Savcılık 20. maddedeki suçların kişiselliği konusunu biliyor. Ama zımni olarak başka bir şey söylemek istiyor, zımni olarak. Ya komutanım diyor nasıl bir idarecilik ki bu komutanlık altında nasıl idarecilik benim şeyim tırnak içinde, bir sürü suçlar muşlar işleniyor sizin haberiniz yok. Aslında bu soru normal. Yani böyle bir yerde bu komutana sen ne biçim komutan demek tırnak içinde normal, bu soru normal. Ama bu soruyu kendi hiyerarşisi içindeki kurumlar sorar. Yani tugay komutanının komutanı sorar. Yani ne olur der bir sürü adamlar suç işliyor senin haberin yok mu der. Kendi üslubu ile sorar tabi böyle sormaz. Peki ne yapar? Teftiş kurulu sorar. Başka işte denetlemeler sorar ve bunlarında müeyyideleri var. İşte terfi ettirmeme, bekletme falan. Eğer Ceza Kanunu ile ilgisi ise de askeri şey devreye girer. Bir başka tespit. TSK'dan ilişkisi kesilecek kişilerin listesi biliyor diyor, biliniyor diyor. Şimdi müvekkilim bilmiyorum dedi, hatta dedi; bu dijital gerçek değil. Bunların yüzde 90'ı ödüllendirildi. Bir de kendi kuruluşumdan herhangi bir ilişik kesilmedi dedi. Şimdi bitiriyorum Sayın Başkanım. Şimdi iddianameyi her okudukça Macgregor'un bir X teorisi aklıma geliyor. Bu işletme yönetiminde geçen bir teori. Sahte belgeleri yaratanlar bunu bir noktada örnek almak istemişler. Macgregor diyor ki X teorisinde; insan tembeldir diyor. Çalışmayı sevmez. Bunu çalıştırmak için denetim sürekli üzerinde denetim uygulanmalı, ceza verilmeli. Bunları da laboratuarda uyguluyorlar zaten. Bir grubu alıyorlar, işte başında bir iki tane adam denetliyor şu bu. Yani bunlar çok bilimsel şeyler. Ondan sonrada bir başka bir Y kuramını çıkarıyor. Burada da; insan aslında çalışmaya meyillidir, önemli olan bunu çalıştırmak, motive etmek işte ödüllendirmek falan filan. İşte bu kurgulamayı yapanlar X teorisine benzer bir teoriyi Türk halkına, yurtiçinde ve yurtdışındaki kişilere uygulamak istiyorlar, yani benimsetmek istiyorlar. Bu teoriye ben balyoz'dan hareket ederek B teorisi dedim. Bunu siz başka harf diyebilirsiniz. Sözde kanıtlanmak

istenen bu varsayıma göre güya asker doğuştan darbecidir. Darbeci olarak eğitilir. Darbeci olarak yetiştirilir. Vakit bulursa darbe de yapar. Zaten yapmıştır. Bu yaptıkları seminer, harp oyunları, tatbikat gibi şeyler darbeye hazırlık hareketleridir. O halde bunları zaptırapta alalım. Bu seminer, hareket işte harp oyunları gibi şeyleri mümkünse yaptırmayalım, bunları bilgisayarda sanal alemde harbe hazırlansınlar. Ancak unuttukları başka bir teorinin Cumhuriyet kuruluşundan bu yana Türk ulusunun gönlüne kazındığıdır. Atatürk'ün baş harfinden esinlenerek isimlendirdiğimiz A teorisine göre sizlerinde katılacağına şüphe duymuyorum. Buna göre Türk askeri vatansever olarak doğar. Vatanı için gerekirse hayatını verir. Atatürk milliyetçiliği ve çağdaş askeri metotları ile eğitilir. Vatanına karşı olacak tehditlere karşı caydırıcı, gelecek tehditleri önleyici hazırlıklardır. En gizli planların bulunduğu bölmeleri yargıya açacak kadar yasalara ve Anayasa'da belirtildiği şekilde Türk vatanının bölünmez bütünlüğüne demokratik, laik, sosyal bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyetine gönülden bağlıdır. Şimdi son olarak Sayın Başkan, Sayın Heyet. Dijital terörün geçen bakanımız da söyledi. Ya dedi dijital terör ve siber netik, siber terör nükleer enerji gibi etki yapacak, doğrudur. Dijital terörün yaşamımızı yönlendirmekte olduğunu, kişilerin özel yaşamlarına girerek suç sayılacak eylemlerde kullanıldığını, siyaseti dizayn ettiğini biliyorduk. Evet, son anda istifa eden milletvekilleri, istifa etmek zorundalar, değişen genel başkanlar. Siyaseti dizayn ettiğini biliyorduk da rejimi dizayn etmeye yönelmesi aklımıza gelmezdi. Şimdi Türkiye'de dijital terör ile rejim dizayn ediliyor. Kurumlar son olarak Sayın Başkanım, kurumlar özel kişiler gibi hemen hastalanıp ölmezler. Kurumlar verdikleri her yanlış karar ile her eksik karar ile her gecikmiş karar ile ölürlük. Kurumların yargıda bir kurumdur. Son yıllarda yargımızın uzayan davalar ve istisnai haline gelmesi gereken tutuklu yargılamalar, tutuksuz yargılamalar yerine tutuklu yargılamalar ve diğer nedenler yüzünden içeride, dışarıda, Avrupa Konseyinde, İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında, şimdiki hükümet üyelerinde, muhalefet de bir yargının yıprandığı konusunda ciddi şeyler var, gözlemler var. Ben bu yıpranmaya katkı yapmayacağına inanıyorum, inanmak istiyorum. Müvekkilimin şeyine katılıyorum savunmasına ve savunması bittiğinden dolayı duruşmalardan bağışık tutulmasını istiyorum. Sonra beraatini istiyorum. Hoşgörünüze teşekkür ediyorum.”

Mahkeme Başkanı: “Peki CMK 201 gereğince sanığa soru sormak isteyen var mı? Evet, Mustafa Bey'e verelim, oradan doğru gelelim.”

Sanık Mustafa Çalış: “Adem Bey şu 2. Kolordu Komutanlığı bir isim listesi vardı onu açar mısınız? Meşhur EK-A liste. Sayın Başkan, Sayın Heyet malumlarınız olduğu üzere EK-A'da isminin geçtiğinden bahisle artı EK-B listelerin hazırlanmasında çalıştığım ve seminere de katıldığımdan bahisle suçlanıyorum. Aynı suçlama ile Sayın Komutanım Uğur Uzal da suçlanıyor. Şimdi onun ile ilgili birbiri arkasına 2 soru soracağım, kayıtlara geçmesi açısından. Mustafa Çalış, Mustafa Bey diye hitap ettiği için daha önce. Şimdi açabildik mi Adem Bey? Biraz önce savunmanızda komutanım kendi karargahınızdan bu EK-B listelerin hazırlanmasına ilişkin olarak herhangi bir görevlendirme yapmadığınız, astlarınızın da yapmış olduğuna inanmadığınızı ifade ettiniz. Şimdi benim hazırladığım, hazırlanmasına çalıştığım iddia edilen listelerde bu. Tamam Adem Bey. Bu listelerin sizin tugayınızdan da yaklaşık 50 kişinin görev verildiği ve benim de bu listeleri 1. Ordu Komutanlığına gönderdiğim iddiası var iddiada. Sorum şu; sizin haberiniz olmadan sizin tugayınızdan personel görevlendirmem mümkün mü? Veya sizin bundan haberiniz olmaması mümkün mü?”

Sanık Uğur Uzal: “Sayın Başkanım böyle bir şey mümkün değil. Benim idarem altındaki hiçbir personel benim emir ve komutam olmadan hiçbir yerde görevlendirilemez. Siz ki kolordu karargahında bir şube müdürsünüz. Böyle bir yetkiniz asla olamaz.”

Sanık Mustafa Çalış: “Peki, ben görevlendirmiş olsa idim bu 50 kişiyi, sizin veya karargahınızın haberdar olmaması mümkün mü? Sizden gizli yapmam mümkün mü böyle bir şeyi? 50 kişi.”

Sanık Uğur Uzal: “Yani bir listeyi ele geçirip yapabilirsiniz ama yani böyle bir şeyi yapmanız mümkün değil. Çünkü kimsenin niteliklerini bilemezsiniz, özelliklerini bilemezsiniz bu nedenle öyle bir şey yapılabileceğine de inanmıyorum.”

Sanık Mustafa Çalış: “Teşekkür ederim. Sayın Başkanım malum liste burada. Bu listeye göre de Uğur Uzal Paşam 4. sırada, işte bende 6. sırada yer alıyorum. Anılan seminerde sabahtan detaylı olarak arz edildi. Teşekkür ediyorum.”

Sanık Mustafa Kemal Tutkun: “Sayın Başkan, Değerli Heyet, Sayın Savcı ben 21 nolu sanık Mustafa Kemal Tutkun. Aynı dönemde Uğur Uzal ile birlikte 3 yıl süre ile devre arkadaşım ile birlikte 3 yıl süre ile benden 1 sene sonra geldiği için 3 yıl süre ile birlikte tugay komutanlığı yaptık ve kendisine bir iki soru sormak istiyorum. 1- 4. Mekanize Tugay Komutanlığınca 3-4 Şubat 2003 tarihlerinde Keşan’da icra edilen plan çalışmasına katıldınız mı?”

Sanık Uğur Uzal: “Evet, katıldım.”

Sanık Mustafa Kemal Tutkun: “Bu plan çalışmasının konusunu ben 3 Mayıs tarihindeki savunmamda sözlü ve yazılı olarak verdiğim savunmada hedefinin bu plan çalışmasının konusunun tugayın hedef ülkeye yönelik kullanılmasına ilişkin egemen hareket planı olduğunu ifade etmiştim. Acaba bu seminerde gündeme gelen başka konular ile ilgili diyeceğiniz var mı?”

Sanık Uğur Uzal: “Egemen hareket planı görüşülmüştür o seminerde.”

Sanık Mustafa Kemal Tutkun: “Yani iddianamede bana atılı suçlama çerçevesinde bu çalışmada balyoz, suga, oraj gibi planlarda görüşüldüğü ifade edildi. Bu konuda diyeceğiniz var mı?”

Sanık Uğur Uzal: “Biraz önce ifademde de söyledim. Ben balyoz kelimesini bile sadece gazetelerde, basın yayın organlarında çıkınca duydum. 4. Mekanize Tugayın plan seminerine katıldım. O seminerde.”

Sanık Mustafa Kemal Tutkun: “Plan çalışmasına.”

Sanık Uğur Uzal: “Plan çalışması tamamen yurtdışı harekate yönelik, yabancı ülkeye yönelik harekati içermektedir.”

Sanık Mustafa Kemal Tutkun: “Keza diğer eylem planlarının hiçbirisi de bir şekilde gündeme gelmedi, doğru mu?”

Sanık Uğur Uzal: “Hayır, kesinlikle gelmemiştir.”

Sanık Mustafa Kemal Tutkun: “Sayın Başkan, Değerli Heyet ayrıca bu konu gerek benim yazılı ve sözlü savunmamda gerekse İddia Makamının iddianameyi hazırlarken önem ve değer verdiği Kurmay Binbaşı Ahmet Erdoğan’ın hazırladığı bilirkişi raporunda da bu şekilde ifade edilmektedir. Bu durum tugayın icra ettiği plan çalışmasında atılı suçlama ile illiyet bağı kurulacak bir konunun tartışılmadığı konusunu bir defa daha vurgulamaktadır. Sayın Başkan, Değerli Heyet bu çalışmamız hariç olmak üzere Sayın Uzal ile ilgili olarak her ikimizin de iddianamede şahsımıza atılı suçlamalar plan çalışması hariç birebir aynıdır. Efendim EK-A’da görev aldık. Ben 3. sırada, kendisi 4. sırada. EK-B listede bir takım listeler hazırladığımız iddia ediliyor ve bazı kişilerin ilişığının kesilmesini teklif ettiğimiz iddia ediliyor. Ayrıca yine sabah da gündeme geldi. İç Hizmet Kanununun 20 ve 21. maddeleri gereğince başta Genelkurmay Başkanlığı olmak üzere sıralı komutanlıkların emirleri doğrultusunda planlanan ve egemen hareket planının görüşüldüğü, Genelkurmay ve Kara Kuvvetleri Komutanlığı gözlemcilerinin huzurlarında icra edilen ve tamamen yasal bir faaliyet olan 1. Ordu plan seminerine görev unvanlarımız ile ve atamalı görev yerlerimiz nedeni ile iştirak ettik ve seminerde yan yana oturduk. Doğru mu?”

Sanık Uğur Uzal: “Evet.”

Sanık Mustafa Kemal Tutkun: “Ve seminerin 3. günü kendisi kendi tugayının ben de kendi tugayımın hedef ülkeye yönelik kullanılmasına ilişkin kısa takdimlerde bulunduk. Bunun dışında seminerin öncesinde, sırasında veya sonrasında atılı suçlamaya ilişkin hiçbir söylem ve eylemimiz olmadı. Doğru mu?”

Sanık Uğur Uzal: “Doğru.”

Sanık Mustafa Kemal Tutkun: “Sayın Başkan, Değerli Heyet bildiğiniz gibi Türk Ceza Kanununun 24. maddesi; Kanunun hükmünü ve yetkili amirin emrini yerine getiren sorumlu olmaz ve ceza verilmez hükmüne amirdir. Görevimiz gereği hizmete ilişkin bir emir yerine getirilmekten sorumlu olamayacağımız aşikardır. Eğer yerine getirmemiş olsa idik bu defa da Askeri Ceza Kanununun 87 ve 89. maddeleri gereğince hakkımızda işlem yapılmış, yapılması gerekecek idi. Sayın Başkan, Değerli Heyet. Sayın Uzal bu suçlamaların gereği olarak, doğru olarak ve hukuki olarak tutuksuz yargılanmaktadır ve bunun yanı sıra ben ise aynı şartlar içerisinde bulunmama rağmen 1 yıldan beri ve haksız yere tutuklu olarak yargılanmaktayım. İsnat edilen suçlamalara ilişkin olarak iddianame ve eklerinde hiçbir somut, yasal ve hukuki delil bulunmamasına rağmen Anayasa'nın 10. maddesinin eşitlik ilkesi çerçevesinde bu farklı uygulamanın yasal ve hukuki olmadığını takdirlerinize sunuyorum. Teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı: “Buyurun Çetin Doğan.”

Sanık Çetin Doğan: “Sayın Başkan Çetin Doğan 1 numaralı sanık. Öncelikle şunu ifade edeyim. Sizin tutuksuz olarak yargılanmanızdan ben memnunum. Keşke bütün arkadaşlar öyle olsa idi. Çünkü bir sanal bir dava, meşru zemini olmayan bir dava o yüzden hak ettiğiniz şekilde burada olmanız beni memnun ediyor ve bunu ben burada duruşma salonunda da ifade etmiştim. Size soracağım sorular esas bizim bu davayı kimlerin kotardığını ortaya çıkarmak bakımından ve de bir de bu dava ile ilgili yanlış algılanan bir iki noktayı açıklığa çıkarmak için soracağım. Bunlardan bir tanesi şu; 2229 adet belgenin bu iddianamede yazılı. İşte kozmik bürodan bir bavul ile çıkartılarak getirildiği, vatansever bir subay tarafından getirildiği söyleniyor. Siz yanılmıyorsanız 2004 yılı ile 2006 yılı arasında ordunun kurmay başkanıydınız. Öyle mi, değil mi?

Sanık Uğur Uzal: “Evet komutanım.”

Sanık Çetin Doğan: “Evet kurmay başkanı olduğunuz dönemde her halde ordunun kozmik bürosunu biliyorsunuz ve bu kozmik bürosunda bu dava nedeni ile askeri bilirkişilerde, Askeri Savcılıkta araştırmalar yapıldı. Kozmik bürodan böyle valizle evrak alınıp çıkartılabilir mi? Kontrollü evrakın alınıp çıkartılması mümkün mü?”

Sanık Uğur Uzal: “Hayır asla mümkün değil.”

Sanık Çetin Doğan: “Mümkün değil. Zaten yapılan araştırmalardan da kayıtlardan da kozmik bürosundan tek bir evrakın çıkmadığı anlaşılmaktadır. Yani bir kere kamuoyunda yanlış olan bir noktayı burada tekrar algılanan bir noktaya açıklık kazandırmış oluyoruz. 2. nokta, kozmik büro dışında kurmay başkanı olarak her başkanlığın kendi özel arşivi yalnız çok gizli belgeler dışındaki belgeleri sakladıkları arşivler var mıdır? Harekat başkanlığının, personel başkanlığının her başkanlığın kendi özel bölümünde sakladığı, bulundurduğu özel arşivleri var mıdır? Bu konuyu kurmaya başkanı olarak biliyor musunuz?”

Sanık Uğur Uzal: “Sayın Komutanım, o konuyu şöyle açayım. Harekat başkanlığının içerisinde bir plan odası vardır.”

Sanık Çetin Doğan: “Evet.”

Sanık Uğur Uzal: “O plan odasının içerisinde de küçük bir oda daha vardır. Burada orada harekat başkanlığı yapmış olan arkadaşlarım var. Bende başka bir ordunun harekat başkanlığını yaptım onlar tabi ki çok daha iyi bilirler. O plan odasının içindeki küçük oda da cam dolaplar vardır, onlar kilitlidir. Küçük oda da kilitlidir, dış girişte plan odası da girişte şifreli kilitlidir ve bu içerideki cam dolaplarda plan subaylarının plan hazırlıklarında ve aralarında kullanacakları çok gizli olmayan ancak el altında tuttıkları faydalanacakları mehazlar bulunur.”

Sanık Çetin Doğan: “Oldu teşekkür ediyorum. Bununla bağlantılı olarak şunu söyleyeceğim. Şimdi ben burada duruşma salonunda ifade ettim belki bilginiz olmuştur. Burada eğer o gün bulunmuşsanız veyahut da daha sonra gelmişseniz yahut da kitabımda da belirtiyorum kendi iddianamemde. Burada Sayın Genelkurmay Başkanının benimle özel bir görüşme yaptığını, Haziran ayında Harp Akademilerinde yapılan toplantıdan sonra kulağına bazı

laflar geldiğini, bir kıpırdanmaların olduğunu, bazı emekli subayların emekli generallerin buna katıldığı yolunda bana sorular yönelmişti. Ben gereken cevabı verdim. Size sorduğum soru bununla ilgili değil. Anlaşıyor ki zaten çeşitli notlarda daha sonra basına yansıdı herhalde o dönemlerde bir sürü darbe söylentileri 2004 yılında bilhassa daha fazla olmak üzere geçiyor. Şimdi ben sizden sormak istediğim dönem şu; çok kritik bir dönemde kurmay başkanlığı yaptınız. Ben 2003 Ağustos'unda ayrıldım. Ben ayrıldıktan sonra seminerle ilgili herhangi bir araştırma, seminerde yapılan konuşmalar ve metinler bunlarla ilgili herhangi bir konuşma, araştırma yapıldı mı, yapılmadı mı, bilginiz var mı?"

Sanık Uğur Uzal: "Sayın Komutanım ben 25 Ağustos 2004 tarihinde yani seminerden 1,5 yıl sonra 1. Ordu Kurmay Başkanlığına atandım. Siz ayrıldıktan sonra da 1 yıl süre ile Nejat Bek paşam ordu kurmay başkanlığına devam etti."

Sanık Çetin Doğan: "Evet."

Sanık Uğur Uzal: "2004 25 Ağustos'unda 22 Ağustos 2006 tarihine kadar seminerle ilgili hiçbir ortamda hiçbir yerde en ufak bir konuşmaya şahit olmadım."

Sanık Çetin Doğan: "Evet pekala. Bunu devam ediyorum. Siz Genelkurmay Başkanlığı ve kuvvet karargahlarında OBİ Şubeleri veya bilgisayar merkezleri var biliyorsunuz sanırım bunu ve aynı zamanda bizim ordudaki OBİ diyelim yahut da işte MEBS Başkanlığı diyoruz. Muhabere Elektronik Bilgi Sistemler Başkanlığının bilgisayarlarının bulunduğu ana server'ın bulunduğu ve bilirkişiler tarafından da şey yapılan muayene edilen kızaklarıyla muayene edilen bilgisayar sistemi var. Bizim bilgisayarlarımız temelde planlar ile ilgili yaptığımız çalışmalar, bütün çalışmalar aynı zamanda Kara Kuvvetleri tarafından ve Genelkurmay Başkanlığı tarafından ulaşılması imkanı olup, var olduğunu biliyor musunuz, bilmiyor musunuz? Bunu soruyorum."

Sanık Uğur Uzal: "Komutanım planlarımızın."

Sanık Çetin Doğan: "Yani ordu, ordu plan semineri, ordunun muhabere elektronik sistemler başkanlığına ait bilgisayarlarının network olarak bizim 1. Ordudan bir kısıtlı ulaşma imkanımıza karşılık Genelkurmay Karargahından bütün bilgilere Kara Kuvvetleri Karargahından yine sınırlı yalnız. Genelkurmay Karargahından bütün orduların bilgisayar sistemlerine ulaşmak buradaki her türlü bilgi ve belgeyi almak imkanı olduğunu biliyor musunuz?"

Sanık Uğur Uzal: "Eğer o network'e bağlıysa."

Sanık Çetin Doğan: "Evet."

Sanık Uğur Uzal: "Ulaşabilirler Sayın Komutanım."

Sanık Çetin Doğan: "Evet, bizim sistemimiz ana bilgisayarımız, ana bilgisayar sistemimiz bu sisteme bağlı mı, değil mi?"

Sanık Uğur Uzal: "Bağlıdır."

Sanık Çetin Doğan: "Bağlıdır. Şimdi gelelim 1. Ordu Karargahından çıkan 202229 sayfa evraka. Ben ordu komutanı olarak görev yaptığım sürece bütün ilk görevim zaten arşivleri, genel karargahın durumunu, bireylerin nerede görev yaptığını ve çalışma şartlarını görmek olmuştur. Benden öncede, benden sonrada ordu komutanları karargahı yakından görmek bakımından aynı işlemi yapmışlardır. Siz herhangi bir bilginiz var mı? Ordu komutanlarından birisi yahu bu arşiv çok fazla tıka basa dolmuş, bunları da falan ayıklayın, temizleyin. Kozmik büroyu kastetmiyorum, kozmik büroya kimse laf söyleyemez. Şeylerin başkanlıkların bulunduğu arşivlerden söz ediyorum. Bu arşivleri ayıklayın diye bir emir alındığını duydunuz mu, bilginiz var mı?"

Sanık Uğur Uzal: "Emir komuta ettiğim sürece böyle bir faaliyet olmamıştır komutanım."

Sanık Çetin Doğan: "Bunun ne zaman olduğunu yani biliyorum. Bunu özel olarak belirtmiş olayım bu emirle beraber, bu emirle beraber bazı şeylerin çıkmış olabileceğini düşünüyorum. 2. olarak bunları daha sonra."

Sanık Uğur Uzal: "Ben bilmiyorum."

Sanık Çetin Doğan: "Gelişmelerin sizle ilgili değil ben."

Sanık Uğur Uzal: "Ben bilmiyorum."

Sanık Çetin Doğan: “Evet size ben zaten temelde arşivlerin kozmik arşivinden çıkmamış evraklar nereden çıktığını ve bilgisayardan bir kısmı çünkü son sizin balyoz 3 davasına baktığımız zaman takdim metinleri var. Takdim metinleri şeyin ordunun takdim metinleri olduğu gibi, yalnız 1. Orduya ait olmayan, 1. Ordunun kuruluşunda olmayan bir sürü belgeler var. Hepsi beraber çıkmış ayıklama imkanı olmamış ve hepsi beraber teslim edilmiş bir yerlere. Yani çıkma ve şunu da sanıyorum ki bilmiyorsunuzdur. Ben bu vesile Sayın Başkanın ve Heyetin öğrenmesini istiyorum. 2007 yılında Türk Silahlı Kuvvetlerinin Başkomutanlık Karargahında ciddi bir olay ortaya çıktı. Bilgisayar sistemindeki ana server'deki ana bilgisayar sisteminden bir sürü evrakın alındığı, dijital ortam içerisinde bütün hepsinin çekildiği ortaya çıkmış durumdadır. Benim soracağım bu tekrar ediyorum, sizin yakından tanıdığım çok sevdiğim bir tugay komutanısınız. Arkadaşlarımız tabi kendi durumlarına göre mağduriyetlerini söylüyorlar. Keşke onlarda sizin gibi tutuklu olmasalardı ve ben seminerin hesabını tek başıma vereceğimi işin başından beri söyledim. Sizin tutuklu olmamanızdan, tutuksuz yargılanmanızdan son derece memnunum verdiğiniz cevaplardan dolayı teşekkür ediyorum.”

Sanık Uğur Uzal: “Sağolun komutanım.”

Sanık Ali Rıza Sözen: “Bende dönemin 8. Mekanize Tugay Komutanı Emekli Tümgeneral Sayın Uğur Uzal'a bir iki soru yöneltmek istiyorum. Komutanım 8. Mekanize Tugay Komutanı olarak görev yaptığınız dönemde tugayınız malum 2. Kolordu Komutanlığına bağlıydı. İddianamede bazı yerlerinde iddianamenin seminerin başlangıçta planlanan maksatlardan daha sonra uzaklaştığını hatta bu konuda görev verilen ast birliklerin yani kolorduların ve 52. Zırhlı Tümenin buna yoğunlaştığı konusunda bazı iddialar var. 1. sorum; 2. Kolordu o yıl herhangi bir seminer yaptı mı?”

Sanık Uğur Uzal: “Şimdi o ordunun emrinde de vardı. 2. Kolordu herhangi bir seminer yapmadı. 2. Kolordunun 4 ve 95. Tugayları semineri yapması emredilmişti zaten.”

Sanık Ali Rıza Sözen: “Evet 4 ve 95. Zırhlı Tugayların 4. Mekanize Tugay ve 95. Zırhlı Tugayın iki tugayın seçilip diğer iki tugayın yapmamasının sizce anlamı neydi?”

Sanık Uğur Uzal: “Genel anlamı zaten işte her kolordu bunlarla uğraşmasın onların şeylerine iştirak etsin, ordu da zaten birleşecek bunlar. Onun için onlara gerek yok. Kolordu birbirine benzer faaliyetleri de icra edecekleri için ordu komutanı da hepsine gidemez bazıları seçilsin sadece bunlar yapsın diyecekler.”

Sanık Ali Rıza Sözen: “Şöyle yardımcı olabilir miyim? Siz buna evet ya da hayır diyebilirsiniz. Şimdi o yıl 2. Kolordu seminer yapmıyor 5. Kolordu yapıyor.”

Sanık Uğur Uzal: “Sırayla yapıyor.”

Sanık Ali Rıza Sözen: “4. ve 95. Zırhlı Tugay Komutanlıkları yapıyor. Çünkü 2. Kolordu Komutanı o yıl terfi sırasında değil. Teamüller gereği malumlarınız.”

Sanık Uğur Uzal: “Doğru.”

Sanık Ali Rıza Sözen: “Genelde bu görevleri üst komutanlık planlarken terfi sırasında olan komutanların birliklerine göre planlar.”

Sanık Uğur Uzal: “Doğrudur.”

Sanık Ali Rıza Sözen: “Dolayısı ile o yıl siz terfi sırasında değilsiniz. 18. Zırhlı Tugay Komutanı terfi sırasında değil. 4 ve 95 Tugayların Komutanları ve 5. Kolordu Komutanı terfi sırasında. Yani bizim cephe kolorduları açısından durum bu mahiyette. Çünkü iddianamede farklı şeyler anlatılmaya çalışılıyor. Bunu teyit maksadıyla ben size bu soruyu soruyorum. Teamüller gereği ikisi terfi sırasında olduğu için o tugay komutanlarının onlara verildiği şekilde düşünüyoruz, siz buna katılıyor musunuz?”

Sanık Uğur Uzal: “Doğrudur, katılıyorum.”

Sanık Ali Rıza Sözen: “Peki bu 4. Mekanize Piyade Tugayının plan çalışmasına katıldığınızı ifade ettiniz. Orada hatta 2. gün egemen hareket planının normal planlandığı şekilde takviyeleri gelmediği zaman birliklere alternatif neler yapılacağını planlayan bir çalışma içinde

olunduğu cereyan tarzı planında belli. İki tugay belli hazırlıklarını sunuyor, sizlerde bu konuda diğer tugay komutanlıkları görüşlerini bildiriyor. Dış tehdide yönelik bu planların dışında gerçi 4. Mekanize Tugay Komutanı sordu ama dış tehdidin dışında ve bu egemen hareket planının alternatif hareket tarzları konuşulmasının dışında bir şey konuşuldu mu?”

Sanık Uğur Uzal: “Onun dışında herhangi bir şey konuşulmadı.”

Sanık Ali Rıza Sözen: “Teşekkür ederim. Şimdi tugay komutanımız dedi; iki tugay komutanı beraberiz, işte ben bu görevleri yaptım. Diğer tugay komutanımızda bu görevleri yaptı. Tugay komutanı yasalar gereği ben bu görevi yaptım. Yasal olmayan hiçbir şeyi yapmadım. Yani ben bu otobüsün kaptanı olarak otobüsü devirmedim dedi ama ben o tugayın komutan yardımcısıydım. Ben zaten direksiyonda değilim, ben hiç devirmedim ama biz çok daha önceden bu konuda mağdur edildik, teşekkür ederim.”

Mahkeme Başkanı: “Peki, Nuri Ali Karababa'ya verelim.”

Sanık Nuri Ali Karababa: “Sayın Uğur Uzal sizinle 3 sene komşu tugay komutanlığı yaptık. Bizden 1 sene sonra geldiniz 2. Kolorduda. Bir defa tutuksuz olarak yargılanmanızdan son derece mutluyum, bunu belirteyim. Sorum benim; iddianamede geçen tugayın plan çalışması ile ilgili. Biraz önce Mustafa Kemal Tutkun da Sayın Tutkun da belirttiği gibi iki tugaya plan çalışması görevi verilmişti. Sayın Ali Rıza Sözen de bunun nedeninin, iki tugay komutanının o sene terfi sırasındaydık biz tümgeneral ilk sırasındaydık. Böyle plan çalışması, harp oyunlarında bu gibi görevler verilmesi terfi sırasındaki albaylara ve generallere Kara Kuvvetlerinde teamüller gereğidir. Herhalde diğer kuvvetlerde de vardır. Tam olarak diğer kuvvetlerin durumunu bilmiyorum. Benim tugayımın plan çalışması 27-28 Ocak 2003 tarihlerinde icra edilecekti. 1. gün egemen hareket planı görüşülecekti. 2. günde olasılığı en yüksek tehlikeli senaryoya göre böyle bir durum olursa eğer, olursa –se’li –sa’lı acaba kolordunun planı ne olur şeklindeydi. Hatta emirler gereği 2. günkü çalışmamızı kolordu komutanımız hareket müdürü olacaktı. 28 Ocaktaki tugay plan çalışmasının 2. gününe yapılacaktı ve ordu komutanımızda gelecekti ancak iptal edildi. İptal edildi mi, edilmedi mi? Edildiyse veya edilmediyse katıldınız mı, katılmadınız mı? Sorum bu şekilde.”

Sanık Uğur Uzal: “Komutanım ben 95. Zırhlı Tugay’ın icra ettiği plan seminerine katılmadım. Katılmam planlanmıştı aslında.”

Sanık Nuri Ali Karababa: “İptal edildi.”

Sanık Uğur Uzal: “Ordu komutanı gelseydi bizde gelecektik ancak iptal edildi bizde gelmedik.”

Sanık Nuri Ali Karababa: “2. günü iptal edildi. Teşekkür ederim. Birde diğer bir sorum olacak; şimdi 2. Kolordunun EK-A’sına baktığımız zaman 4 tane tugay komutanı var. Ana ast birlik komutanı ve tugay komutan yardımcıları var. Bunların hepsi 12 Aralık tarihli Sayın Başkanım, Ordunun yayınladığı emirde plan seminerine katılacaklar çok mükerrer olmasına rağmen bir kere daha arz etmeye çalışıyorum. İsmen hiçbiri yok, hepsi emir komuta ilişkisi içinde efendim. Tugay komutanları katıldı, tugay komutan yardımcıları veya onun muadili müstakil alay komutanları katıldı. Yani öyle ferden seçilmiş ayrı bir örgütmüş gibi gösterilmeye çalışılıyor iddianamede bu yoktur. Bütün her şey sıralı amirler tarafından sıralı komutanlıklar tarafından emredilmiştir ve bir emir gereği yapılmıştır. Bunu da vurgulamakta fayda mütalaa etmekteyim, saygılarımla arz ediyorum.”

Sanık İlkey Nerat ve Sami Yüksel müdafii Av. Ziya Kara: “Sayın Uğur Uzal biliyorsunuz 8. Mekanize Piyade Tugayı Komutanı olarak, EK-A listede 8. Mekanize Tugay Komutanlığından komutan olarak siz ve bir de İlkey Nerat ve Sami Yüksel var. Benim müvekkillerim, toplam 3 kişi var. Biz bu aşamada müteaddit defalar bu paradoksu yani sizin, bizim müvekkillerimizin tutuklu olmasını dile getirdik ama sizin tutuklu olmanız gerektiği için değil. Sizin durumunuzdan çok daha delil bakımından zayıf durumda olan müvekkillerimin de evleviyetle serbest olmaları gerektiğini, tutuksuz yargılanmalarının gerektiğini vurgulamak için belirttik. Zira biraz önce siz

belirttiniz. Müvekkilim İlkey Nerat yurtdışında, 5 Mayıs 2002- 5 Mayıs 2003 tarihleri arasında ve diğer Sami Yüksel yeni gelmiş tecrübesiz bir kurmay subay, burada ciddi bir gerçekten yani listeye bakan herkes buradaki anormalliği görüyor ve bunun neden bu kişiler tutuklu diye gayet tabi sorulması gerekiyor. Yoksa müteaddit kişiler tarafından dile getirildi. Biz bu yargılamada, ceza yargılamasında yargılamanın asıl olan tutuksuz yargılanma olduğunu biliyoruz ve sizinde tutuksuz yargılandığınızdan gayet tabi ki memnunuz. Müvekkillerimizin de aynı şekilde tutuksuz yargılanmasını sağlamak için bunları söylemiştik. Öncelikle bunu belirttim, sonra sorularım olacak iki tane. Şimdi konuşmanızı takip etmeye çalıştım İlkey Nerat yönünden. İlkey Nerat bu seminer öncesinde sizin tugaya hiç fiili olarak katılımı yapmadı mı?”

Sanık Uğur Uzal:“Hayır hiç katılım yapmadı. 22 Mart 2003 tarihinde yurtdışından döndü. Tugaya katılım yaptı ancak bu sadece özlük hakları nedeniyle idi. Biraz önce savunmamda da belirttim. Tabur Komutanlığına atanması geliyordu zaten 22 Mart, Nisan ayı başında da ataması çıkmıştı.”

Sanık İlkey Nerat ve Sami Yüksel müdafii Av. Ziya Kara: “Zaten bu olayda seminerden sonraki bir süreçte olan bir şey.”

Sanık Uğur Uzal:“Tabi ki seminerden sonraki dönem.”

Sanık İlkey Nerat ve Sami Yüksel müdafii Av. Ziya Kara: “O dönemde yani yurtdışında olduğu dönemde ataması sizde iken sanıyorum sicil dosyası da sizde değildi değil mi? “

Sanık Uğur Uzal:“Hayır, hayır Genelkurmay Başkanlığına gönderiyoruz doğrudan.”

Sanık İlkey Nerat ve Sami Yüksel müdafii Av. Ziya Kara: “Genelkurmay Başkanlığındaydı. Sizde değildi. Peki yurtdışında olana ve sadece şeklen sizin tugayınızda görünen birisine sizin o dönemde hiç irtibatınız oldu mu, görüştünüz mü yurtdışındayken?”

Sanık Uğur Uzal:“Hayır hiç mümkün olmadı.”

Sanık İlkey Nerat ve Sami Yüksel müdafii Av. Ziya Kara: “Bir görüşmeniz olmadı. Peki bir diğer konu siz konuşmanızda şöyle demiştiniz; egemen hareket planı ile ilgili 8. Mekanize Piyade Tugayının görevi vardı ve benim sunumumda buna yönelikti.

Sanık Uğur Uzal: “Evet.”

Sanık İlkey Nerat ve Sami Yüksel müdafii Av. Ziya Kara: “Yani tamamen dış tehdide yönelik. Bu durumda iç tehdide yönelik bir görevinizin olmadığı anlaşılıyor. Doğru mudur?”

Sanık Uğur Uzal:” Doğrudur.”

Sanık İlkey Nerat ve Sami Yüksel müdafii Av. Ziya Kara: “Şimdi iddianameye geçtiği için söylüyorum, iddianameden okuyorum. Sizin bir konuşmanızı iddianameye almak suretiyle sizin sanki bu olasılığı en yüksek senaryo kapsamında iç tehdide yönelik bir görevinizin de olduğu orada bir vurgulanmaya çalışılmış veya öyle imaj oluşturulmaya çalışılmış. Bakın okuyorum kısa bir metin; şüpheli Uğur Uzal özetle, komutanım 8. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığı gerginliği tırmandırmadan müteakiben yapılacak hareket için zaman kazanmak ve uygun koşulları sağlamak maksadıyla Güneyden Kuzeye birer mekanize piyade bölüğü nehir hattında tertiplenmiş olarak 1. ve 2. Tank Tabur Görev Kuvvetleri asıl savunma kademesinde, 1. ve 2. Mekanize Piyade Tabur Görev Kuvvetleri ihtiyatta kuvvet yoğunluğu, 1. Tank Tabur Görev Kuvvetleri bölgesinde olmak üzere sorumluluk bölgesini elde bulunduracak. Muhtemel iç tehditlere karşı gerekli tedbirleri alacaktır. Burada o başlangıçtaki cümleler tamamen harekate yönelik bir tertiplenmeyi, hangi birlik nerede olacak, kuvvet yoğunluğu nerede olacak, ihtiyatta kim olacak tamamen onlara yönelik. Onlara yönelik bir sorum yok. Ancak orada şöyle bir beyan geçiyor. Muhtemel iç tehditlere karşı gerekli tedbirleri alacaktır. Bundan maksat nedir?”

Sanık Uğur Uzal:“Efendim bu tabi burada da daha öncede belirtildi. Bu yine harekate yönelik bir iç tehditlere karşı gerekli tedbirler alacaktır demektir. Çünkü herkesin bir sorumluluk alanı var. Benim sorumluluk alanım da oradaki cephemizdeki nehirden geride İpsala'nın gerisine kadar olan bir bölgedir Tugay Komutanı olarak. Tabi hep jenerik senaryoya göre bize verilen o senaryoya göre düşünüyoruz. Ona göre planlarımızı yapıyoruz. O bölgede de her çeşit

faaliyetler olabilir. Karşımızda düşman var, geri bölgemizde gayri nizami harp unsurlarıyla faaliyette bulunabilir. Bizim depolarımıza akaryakıt, cephane, bürolarımıza herhangi bir taarruzlar olabilir. Bu tehditten kastımız budur. Cephedeki bir birliğin gerisini de her zaman, kendi sorumluluk bölgesindeki gerisini de emniyete alması gerekir. Bu yine biraz önce arz ettiğim gibi tamamen askeri harekate yönelik bir tedbirdir.”

Sanık İlkey Nerat ve Sami Yüksel müdafii Av. Ziya Kara: “Yani temel askerlik prensipleri olan keşif, emniyet, irtibat kuralının prensibinin bir gereği öyle değil mi?”

Sanık Uğur Uzal:“Doğrudur.”

Sanık İlkey Nerat ve Sami Yüksel müdafii Av. Ziya Kara: “Peki teşekkür ediyorum.”

Sanık Ali Deniz Kutluk:“19 tane CD olduğu söyleniyor deliller arasında bunların 16 tanesi resmi orijinal 1. Ordu CD’si, 3 tanesi de sahtecilikten uzun yara almış ilerde delilik niteliği görülecek olan CD’ler. Bu 3 tanesini bir yere bırakırsak, bu 16 CD 1. Ordunun arşivlerinden çıkarılmış veya bir takım insanlar tarafından bu dosyayı oluşturmak için Savcılığa verilmiş. Sizin bilginiz kapsamında bu 16 CD sizin zamanınızda çıkarılmış olabilir mi? Kimin ne zaman çıkardığını biliyor musunuz?”

Sanık Uğur Uzal:“Kimin ne zaman çıkardığını bilmiyorum. 1. Ordu Komutanlığınca bu CD’lerin kaybolması üzerine yapılan araştırmada herhangi bir sonuca ulaşılmamış. O plan odası dediğim odada görev yapan 2002’den sanıyorum 2010 yılına kadar görev yapan bütün kurmay subayların ve oradaki yazıcıların ifadeleri alınmış ancak araştırmada devam ediyor zannediyorum. Bildiğim kadarıyla herhangi bir sonuç alınmamış. Ama benim dönemimde böyle bir şeyden hiç haberim olmadı. Daha doğrusu CD’lerin orada olduğundan bile haberim olmadı.”

Sanık İlkey Nerat ve Sami Yüksel müdafii Av. Ziya Kara: “Çalınan CD’lerden bahsettiniz Sayın Uğur Uzal, bunların ne zaman çalındığı yönünde bir bilginiz var mı, böyle bir bilgiye sahip misiniz?”

Sanık Uğur Uzal:“Olmadığımı söyledim şimdi işte. Hayır yok.”

Sanık İlkey Nerat ve Sami Yüksel müdafii Av. Ziya Kara: “Hayır hayır sizin döneminizde olmadığını söylediniz ama yani hangi dönemde olduğunu biliyor musunuz?”

Sanık Uğur Uzal:“Hayır hayır onu da bilmiyorum.”

Mahkeme Başkanı:“CD’lerden de haberim yoktu diyor.”

Sanık İlkey Nerat ve Sami Yüksel müdafii Av. Ziya Kara: “Tamam.”

Mahkeme Başkanı:“Buyurun.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“1. Ordu Kurmay Başkanlığına 2004 Ağustos ayında mı atandınız?”

Sanık Uğur Uzal:“2004, 25 Ağustos.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Evet. Şimdi biraz önce kendiniz de bahsettiniz 1. Ordu da yapılan bu soruşturma ile ilgili bir sonuca ulaşamadı şekliyle ilgili bir beyanınız oldu.”

Sanık Uğur Uzal:“Öyle duydum evet. Yani bu resmi herhangi bir şey değil.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Dosya içerisinde bulunan 7 Eylül 2010 tarihli 2010/474 Esas 2010/59 Sayılı takipsizlik kararı var. Kovuşturmaya yer olmadığına dair. Bunu kim vermiş? Kara Kuvvetleri Komutanlığı, 1. Ordu Komutanlığı Askeri Savcılığı, bu takipsizlik kararını inceleme imkanınız oldu mu?”

Sanık Uğur Uzal:“Tam ayrıntılarıyla incelemedim ama biliyorum oradaki bazı ifadeleri biliyorum.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Şimdi bu takipsizlik kararına dayanak olarak soruyorum. Şimdi orada beyanları alınan, orada görevli bulunan bazı kişiler var. İsimlerini vermeden daha sonra şey olduğunda açıklanabilir ya da konuşulabilir. Şimdi burada, bu plan odası denilen yerde veya bitişiğinde de kozmik oda bulunan yerde bir başıbozukluğun hakim olduğu, oraya kimin girip çıktığının belli olmadığı, düzenli bir arşivleme çalışmasının dahi yapılmadığı, asil arşivleme çalışmasının 2008 yılında yapıldığı, 2003 yılına ilişkin plan seminerlerine dayalı arşivleme

çalışması yahut bu arşivleme neticesinde bir imha çalışması ya da bir imha tutanağının da bulunmadığı, oraya normal şartlar altında ziyarete gelen subayların dahi neredeyse ellerindeki bir flash diskle oradan istedikleri yani yapacakları bir çalışmaya ilişkin her türlü belgeyi alabildikleri yönünde beyanlar var. Bunlar dikkatinizi çekmedi mi? Ben asıl sorumu soruyorum. Bu benim sorum değildi. Benim sorum, şimdi böyle iddialar var orada bu yönde bir artık düzensizliğin var olduğu iddiasına ilişkin. Kurmay Başkanlığı yapmış olduğunuz dönem içerisinde orada görev yapmakta olan personelden herhangi biri işte kozmik odanın da bulunduğu veya plan odasının bulunmuş olduğu yerde, usulüne uygun bir arşivleme çalışması yapılmadığı yani buradaki arşivlemeden kastım; yani şey noktasındaki bir temizlik faaliyeti falan değil yani yanlış anlaşılmasın ya da bir delil karartılması için var olduğu iddia edilen evrakların yok edilmesi şekli ile de değil. Normal usulüne uygun bir düzenleme yahut da bir arşivleme veya bir o yöndeki en azından eksikliğin olduğu hususunda size bilgi verildi mi?”

Sanık Uğur Uzal:“Şimdi biraz önce ifade ettiğiniz ortam herkesin yönetim şekli. 2004-2006 döneminde böyle bir plan odasında böyle bir karışıklığın olduğu, herkesin girip çıktığı gibi bir ortama asla müsaade etmedim. Asla da böyle bir şey olmamıştır. İkincisi plan odası biraz önce de ifade ettim, dışı şifreli, kilitli. İçerisinde bir plan odası var, büyük bir masa var, içerde ayrı bir oda var, oraya da yine kilitli bir kapıdan giriliyor ve içeride plan subayı ve oranın görevli yazıcılar olmadan hiç kimse o odaya giremez. İfadeyi okudum. Bahsettiğiniz ifadeleri, o insanların yönetim tarzıdır. O belli bir dönem için söylenmiş olabilir. Kendi dönemim için böyle bir şeyin söz konusu olmadığını belirtiyorum.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Şimdi kozmik oda denilen yere çok gizli, Nato gizli, Milli gizli, Nato çok gizli pardon Milli çok gizli.”

Sanık Uğur Uzal:“Evet burası bu bahsettiğim.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Tüm evrakların konulabileceği bir yer. Plan odası da diğer arşivleme ile ilgili veyahut da çalışmalara dayalı olarak yapılacak.”

Salonda söz almadan konuşanlar oldu. Anlaşılamadı.

Sanık Uğur Uzal:“Biraz önce arz ettim. Biraz önce arz ettim.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Bir saniye, bir sorumu sorayım şey noktasında. Şimdi çalışıldığı veya çıkarıldığı veya oradan kopyalandığı iddia edilen CD'ler olsaydı kozmik odada mı saklanırdı, plan odasında mı saklanırdı? Veya o CD'lerin olması halinde bulunacağı yer neresidir?”

Sanık Uğur Uzal:“Efendim bir evraka gizlilik derecesini o sorumlu olan kişi verir. Yani o kişi eğer oraya gizli, o CD'leri gizli gizlilik derecesine verirse o odada saklanabilir. Eğer çok gizli gizlilik derecesini verseydi bu kozmik'e giderdi. Zannediyorum CD'leri.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Evet CD'leri kastediyorum.”

Sanık Uğur Uzal:“Plan seminerinin.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“CD kozmik odaya konulur mu, konulmaz mı?”

Sanık Uğur Uzal:“Plan seminerinin icra edildiği, ses kasetlerinin kaydedildiği CD'ler o oda bulunabilirdi.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Hangi oda da?”

Sanık Uğur Uzal:“Plan odasında bulunabilirdi.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Evet. Yani bu.”

Sanık Uğur Uzal:“Çünkü gizlilik derecesini gizli veriyse plan subayı veya Şube Müdürü.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“16 adet CD.”

Sanık Uğur Uzal:“Evet.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Kozmikte mi saklanıyordu, plan odasında mı?”

Sanık Uğur Uzal:“Efendim ben onu bilemiyorum nerede saklandığını. Ben onların varlığından haberim olmadığını söyledim. Ama gizlilik derecesi eğer çok gizli gizlik derecesi verilseydi kozmik'e giderdi.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Ben yine takipsizlik kararına dayalı olarak söylüyorum. Orada deniliyor ki tamam plan seminerinin mesela egemen hareket planı evrak olarak tamam çok gizlidir veya bu evrak olarak çok gizli olması nedeniyle kozmikte saklanır. Ancak prensip olarak CD’ler kozmik odaya alınmazdı. Plan odasında bulunmaktaydı. Kozmikte bulunmadığından plan odasındaki işte biraz önceki kişilerin bazı tespitleri ile ilgili olan hususları da söyledim. Orada 2009 yılına kadar yine bir kişinin beyanına göre bu 2003 yılındaki plan seminerinde kullanılan CD’lerden kopya yapıp çoğaltılabildiği yönünde de beyanlar var. Bunun için sordum.”

Sanık Uğur Uzal:“Biraz önce ben ifade ettim. O plan odası planların yapıldığı bir oda. Burada plan subayları çalışırken içerdeki evraklardan, CD’lerden, daha önceki kayıtlardan istifade ederek kendi çalışmalarını yaparlar. Bu süre içerisinde eğer ihtiyaç duyulduysa onlardan da istifade etmiş olabilirler. Bunda herhangi bir şey yok. Çalışma yapılmış olabilir yani, ama ben benim dönemimde o CD’lerin orada olduğuna dair hiç bilgim olmadı. Bugün Sayın Komutanım Çetin Doğan da emri ben verdim, CD’yi ses kayıtlarının alındığını söyledi ama onlar kayıta alında, oraya kondu bu konuda hiçbir bilgim olmadı.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Zaten o ses kayıtlarının CD ortamında alındığını söylemiyor. Kaset olarak alındığını söylüyor.”

Sanık Uğur Uzal:“Hayır hayır ses kayıtlarının alınıp daha sonra çevrildiği.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“2007 yılında tape edildiğini söylüyor. “

Sanık Uğur Uzal:“Hakkında bile hiç bilgim olmadı.”

Üye Hakim Ali Efendi Peksak:“Tamam Başkanım.”

Mahkeme Başkanı:“Peki sorgunuz tamamlanmıştır. Müdafinin yazılı savunması da Mahkememize ulaştı. Bugün hava şartları itibariyle öncelik isteyenlere savunma imkanı tanımaya çalıştık ama yine de zamanımız yetmedi. Geri kalanları yarın tamamlamaya çalışırız. Muharrem Selçuk Ünal da bugün zaten savunmasını yaptı. Müdafii olarak Av. Nursafa Pandar’ın atandığına dair yazı ulaştı. Kendisi de hukuki yardımda bulunmuştu. Evet. Yüksel Gürcan’ın tahliye istemli dilekçesi, Ayhan Türker Koçpınar’ın kızının ameliyat sebebiyle mazeret talepli dilekçesi, Ahmet Tuncer’in taleplerini içerir dilekçesi, Meftun Hıraca’nın tahliye talepli, Refik Levent Tezcan’ın tahliye talepli, Sinan Topuz’un tahliye talepli, Haluk Baybaş’ın tahliye talepli, yine Murat Ünlü’nün tahliye talepli dilekçeleri de Mahkememize ulaşmıştır. Bugünkü duruşmaları burada bitiriyoruz. 10.02.2012 günü saat 09:30 itibariyle duruşmaya devam edilecektir.
09.02.2012

BAŞKAN 33944

ÜYE 39800

ÜYE 41415

KATİP 117864