

T.C.  
İSTANBUL  
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ  
(CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

ARA KARARI

ESAS NO : 2010/283

BAŞKAN : ÖMER DİKEN 33944  
ÜYE : ALİ EFENDİ PEKSAK 39800  
ÜYE : MURAT ÜRÜNDÜ 40001  
KATİP : ADEM CEYLAN 117864

1- Mahkememizin 06.04.2012 tarihli celsesinde verilen 5 nolu ara kararda;

Vekaletnameli olarak görev yapmakta olan bir kısım sanık müdafilerinin taleplerinin karşılanmaması nedeniyle 26-27-29 Mart ve 05-06 Nisan 2012 tarihli duruşmalara Mahkemeye tepki olarak girmediklerini beyan etmiş olmaları, bir kısmının dinleyici kısmında oturmaya devam etmeleri, bu hususun huzurdaki sanıklarca da kabul edilmesi, yargılamanın devam edebilmesi için sanıklara atılı suçun kanundaki cezasının alt sınırına göre CMK'nın 150 ve 188. Maddeleri uyarınca duruşmada müdafii zorunluluğunun bulunması gözetilerek Mahkemenin yargılama yapması engellendiğinden bahisle müdafileri duruşmalara mazeretsiz olarak katılmayan sanıklara yeterli sayıda müdafii tayin edilmesi için İstanbul Barosu Başkanlığı'na müzekkere yazılmasına karar verilmiş ve bu konuda Mahkememizce İstanbul Barosu Başkanlığı'na 10.04.2012 tarihli müzekkere yazılmış;

İstanbul Barosu Başkanlığı'nın 12.04.2012 tarih ve 585 sayılı cevabi yazısında özetle; müdafileri ile vekillik ilişkisi devam etmekte olan sanıklara CMK'nın 150. Maddesi gereğince zorunlu müdafii atanamayacağı belirtilmiş ise de,

Sanıkların büyük çoğunluğunun müdafilerinin son celselere mazeretsiz olarak katılmadıkları, her ne kadar aralarında vekalet ilişkisi bulunsa da sanık müdafilerinin müdafilik görevlerini mahkemeye tepki mahiyetinde fiilen yerine getirmedikleri, CMK'nın 150. Maddesi kapsamında sanıklara zorunlu müdafii atanması için vekalet ilişkilerinin sona erdirmelerinin beklenemeyeceği, aksi durumun Mahkemelerin karar vermesinin sanıklar ve müdafilerince engelleneceği, Mahkemelerin işleyişini vekaletnameli müdafii ile sanığın subjektif insiyatiflerine bırakılacağı, CMK'nın 188/1. Maddesi gereğince müdafinin duruşmada bulunmasının gerekli olduğu, yargılamanın diğer sujeleri nasıl keyfi olarak duruşmaya katılmaktan imtina edemiyorlarsa müdafilerinde bu yola başvurmayacakları anlaşılmalı,

a) İstanbul Barosu Başkanlığı'na yeniden müzekkere yazılarak; mazeretsiz olarak duruşmaya katılmayan sanık müdafilerinin yerine CMK'nın 150. maddeleri gereğince müdafii görevlendirilmesinin istenilmesine, müzekkere gereği yerine getirilmediği takdirde ilgililer haklarında yasal işlem yapılacağı belirtilmesine,

b) Mazeretsiz olarak duruşmaya katılmayan sanık müdafileri hakkında Avukatlık Kanunu'nun 62. maddesi de dikkate alınarak gereğinin takdir ve ifası için Silivri Cumhuriyet Başsavcılığı'na müzekkere yazılmasına,

2- CMK'nın 178. Maddesi gereğince sanıklardan Halil İbrahim Fırtına müdafii Av.

Kazım Yiğit Akalın, uzman kişi ve bir kısım sanıklar müdafii Av. Kemal Yener Saraçoğlu tanık dinletme talebinde bulunmuş ise de;

CMK'nın 150 ve 188/1 maddelerine göre zorunlu olarak bulunmaları gereken müdafilerin kasti olarak duruşmalara katılmamaları, yargılamayı sürüncemede bırakmaları, bu haliyle zorunlu süjelerden birisinin bulunmadığı, yargılamaya devam etmenin usul açısından yerinde olmadığı anlaşılınca bu aşamada reddine, sanık müdafilerinin duruşmalara katılmalarının sağlanmasından sonra, yargılamayı uzatma amacı taşımayan ve somut olayların aydınlanmasına katkıda bulunacağı düşünülen CMK'nın 178. maddesi kapsamındaki taleplerin değerlendirilmesine,

3- Bir kısım sanıkların ve müdafilerinin diğer tanık ve bilirkişi dinlenilmesi, bilirkişi raporu aldırılması, keşif yapılması taleplerinin, Mahkememizin daha önceki ara kararlarındaki gerekçeleri doğrultusunda **REDDİNE**,

4- Tutuklu sanıkların tutukluluk durumlarının gelecek celsede değerlendirilmesine,

5- Bu nedenle duruşmanın **03-04 Mayıs 2012 tarihlerinde saat 09:30'da SİLİVRİ CEZA İNFAZ KURUMLARI BİTİŞİĞİNDE BULUNAN DURUŞMA SALONUNDA** yapılmasına, daha sonraki duruşma günlerinin 03-04 Mayıs 2012 tarihli duruşmalarda belirlenmesine,

Her ne kadar 06.04.2012 tarihli ara kararı gereğince 20.04.2012 tarihinde duruşma yapılmasına karar verilmiş ise de bu tarihte duruşma yapılmasına ilişkin ara karardan vazgeçilmesine, tutuklu ve başka suçtan tutuklu sanıkların duruşma gün ve saatinde buldukları cezaevinden Mahkememizde hazır bulundurulmaları için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na (CMK. 250. Maddesi ile Görevli) müzekkere yazılmasına,

Oybirliği ile karar verildi. **19/04/2012**

**BAŞKAN 33944**

**ÜYE 39800**

**ÜYE 40001**

**KATİP 117864**