

T.C.
İSTANBUL
10. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO : 2010/283
DURUŞMA TARİHİ : 14/03/2012
CELSE NO : 95.

BAŞKAN : İBRAHİM BALIK 37952
ÜYE : AYTEKİN ÖZANLI 41415
ÜYE : SAVAŞ ÇELİK 41015
CUMHURİYET SAVCISI : MUAMMER AKKAŞ 39476
KATİP : ADEM CEYLAN 117864

Her ne kadar Mahkememiz dava dosyasının duruşması 26.03.2012 günü saat 09:30'a talik edilmiş ise de, hakkında yakalama emri bulunan sanık ERGİN SAYGUN bugün mevcutlu olarak Mahkememizde hazır bulundurulmakla, celse açılmasına karar verildi. Açık duruşmaya devam olundu.

Sanık müdafileri Av. V. Sedat Küçükylmaz ve Av. Özgür Küçükylmaz gelmekle yerlerine alındı.

Sanığın kimliğinin tespitine geçildi.

SANIK ERGİN SAYGUN: Fethi ve Adalet oğlu, 09.04.1946 İstanbul doğumlu, İstanbul ili Kadıköy ilçesi Rasimpaşa mah nüfusuna kayıtlı olup, Sedef Cad. Ata 2-4 Kat: 9 Daire: 191 Ataşehir/İSTANBUL adresinde ikamet eder. Evli, 2 çocuklu, üniversite mezunu, emekli orgeneral, aylık gelirinin 6000 TL olduğunu beyan eder, beyanına göre sabıkasız.

Sanık Ergin Saygun hakkında Mahkememizce çıkartılan 11.02.2011 tarih 2010/283 Esas 2010/185 Soruşturma sayılı yakalama emri okundu.

Sanığa **CMK 147 ve 191/3-c** maddesindeki belirtilen yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği ve aleyhine varolan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürme olanağına sahip olduğu hususları anlatıldı.

CMK.nın 106/2 maddesi uyarınca sanığın şuan ki bildirmiş olduğu adresinde bir değişiklik olması halinde adres değişikliğini mahkemeye bizzat gelerek bildirmesi yada iade-i tahahütlü bu adres değişikliğini mahkememize bildirmesi, aksi takdirde şuan ki bildirdiği adresine tebligat yapılacağı hususu, ihtar edildi.

Sanık haklarını öğrendiğini bildirdi.

SANIK ERGİN SAYGUN BEYANINDA: Okunan yakalama emrindeki kimlik bilgileri bana aittir, ben esas savunmamı yargılamanın görüldüğü 2010/283 Esas sayılı dosyanın duruşmasında yapacağım, Mahkememizce ben daha önce gözaltına alındıktan sonra 25 Şubat 2010 tarihinde sağlık nedenlerimden dolayı serbest bırakıldım. Benim o tarihteki sağlık durumum bugünkü sağlık durumumdan çok daha iyiydi. Hakkımda düzenlenen Adli Tıp raporu doktorların takdiridir. Ancak bu raporda da hastalığım konusunda teşhis belirtilerek tedavisi ve kontrolleri yapıldığı takdirde cezaevinde kalabileceği yönünde bir rapor düzenlenmiştir. Ben bu raporu cezaevinde kalmaması gerekir şeklinde yorumluyorum, GATA'da tedavi gördüğüm süre içinde günlük 5 kere tansiyon kontrolü, 4 kez şeker ölçümü ve haftada iki defa da kan sulanma derecesiyle ilgili ölçüm yapılmaktadır. Ayrıca şeker hastalığımdan kaynaklanan diyet tedavisi uygulanmaktadır. Cezaevi

koşullarında bu tedavinin sağlanmayacağını düşünüyorum dedi.

Sanık müdafii Av. V. Sedat Küçükyılmaz'dan soruldu: Müvekkil 2010 yılı Şubat ayında gözüne alındıktan sonra serbest bırakılmış ve o tarihten beri GATA'da tedavisi devam etmektedir. Beyine giden her iki damarda daralma mevcuttur. 10 sayfalık Adli Tıp Kurumu raporunun ilk 9 sayfası GATA tarafından düzenlenen raporların özeti niteliğindedir. Müvekkil ile ilgili olarak günlük şeker ve tansiyon ölçümleri yapılmakta ayrıca şeker hastalığı ile ilgili diyet tedavisi uygulanmaktadır. Cezaevi koşullarında bu tedavi ve kontrol hizmetlerinin sunulamayacağı açıktır. Müvekkil kaçak durumda değildir, biz her duruşmada müvekkil ile ilgili raporları Mahkemeye ibraz ederek yakalamanın kaldırılmasını talep ettik. Dosyada mütalaa aşamasına gelmiştir. 26.03.2012 tarihli duruşmada biz zaten müvekkili savunma amaçlı hazır edecektik. Bu durumda müvekkilin tutuksuz yargılanmak üzere salıverilmesini talep ediyoruz dedi.

Sanık müdafii Av. Özgür Küçükyılmaz'dan soruldu: Müvekkilim ve meslektaşımın beyanlarına katılıyorum, müvekkilin tutuksuz yargılanmak üzere salıverilmesini talep ederim dedi.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Alınan savunmaya bir diyeceğimiz yoktur, sanık hakkında çıkartılan yakalama kararının vicahiye çevrilerek sanığa isnat edilen suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, katalog suçlardan olması ve Adli Tıp Kurumunun 01.02.2012 tarihli raporu birlikte değerlendirildiğinde sanığın tutuklanmasına karar verilmesi mütala olunur dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ İSTEM GİBİ :

1- Sanık **ERGİN SAYGUN'a** atılı bulunan suçun vasıf ve mahiyeti, dosyadaki mevcut delil durumu, kuvvetli suç şüphesini gösteren olguların bulunması, atılı suçun CMK'nun 100/3. maddesinde belirtilen katalog suçlardan olması ve belirtilen bu sebeplerle adli kontrol hükümlerinin uygulanmasının yetersiz kalacağı anlaşılma ile **CMK.100-101 MADDESİ UYARINCA TUTUKLANMASINA,**

Sanık hakkında yeteri kadar tutuklama müzekkeresi çıkarılmasına,

Tutuklama kararına 7 gün içinde mahkememize verilecek bir dilekçe veya mahkeme kalemine ya da cezaevi görevlisine yapılacak sözlü başvuru üzerine tanzim edilecek tutanağın mahkememizce onaylanmak suretiyle itiraz yolunun açık olduğunun ihtar edilmesine, (ihtar yapıldı)

Sanığın tutuklandığına dair yakınlarına haber verilmesi için CMK'nın 107/1-2 maddesi uyarınca İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca müzekkere yazılmasına,

2- Sanık **ERGİN SAYGUN** hakkında Mahkememizce çıkarılan 11.02.2011 tarih 2010/283 Esas 2010/185 Soruşturma sayılı yakalama emrinin **GERİ ALINMASINA,** Mahkememize iadesi için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca müzekkere yazılmasına,

3- Sanığın duruşma günü mahkememizde hazır bulundurulması için Cumhuriyet Başsavcılığınca müzekkere yazılmasına,

4- Bu nedenle yargılamanın daha önceden bırakılan 26/03/2012 günü saat 09:30'a bırakılmasına oybirliği ve oybirliğiyle karar verildi.14/03/2012

BAŞKAN 37952

ÜYE 41415

ÜYE 41015

KATİP/117864