



Trekking
02.04.2012 at 21:23

Sayın Blog yazarları,

Bir süredir Mehmet Baransu Balyoz ve Gerçekler yazı dizisi yayınlıyor köşesinde. Bugün 7.cisi ni yayınlamış. Siz de Baransu'nun bu yazı dizisine cevap veren bir başlık açmıştınız.

Ancak Baransu Çetin Doğan'ın yakınları diye sizden bahsedip cevap vermiş. Cevap hakkınız doğdu. Ayrıca yazı dizisi devam ettiği için bahsettiği konularla ilgili yazacaklarınızı da merak ediyorum. Zira bu dava ile ilgili açıkta kalan, çelişmeli kalan en ufak bir nokta kalmasın. Biz sadece ve sadece adaletin tecelli etmesi için burada bulunuyoruz.

Yani sizden ricam bu yazı dizisine topyekün bir cevap mı yazarsınız ya da onun yaptığı gibi numaralandırıp mı yaparsınız bu görev size düşüyor.

Mehmet Baransu tip olarak bana son derece itici gelen bir tip. Ama bakıyorum da onunda müridleri türemiş. 10 tane böyle gazeteci olsa Türkiye de herşey bambaşka olurdu diyenler bile var.

Bu tip kendini Balyozu ortaya çıkararak kişi olarak görüyor. Oysa vatansever bir subay denilen uzun saçlı bir şahıs getiriyor tüm bilgileri. Yani armut piş ağzıma düş. Beyefendinin hiç bir dahli yok. Uğur Mumcu gibi veya Uğur Dündar gibi yada Nedim Şener, Ahmet Şık gibi araştırmacı gazetecilik yapmadan kendisine gelen bilgileri kullandı.

Balyoz ve Gerçekler (2) dizisinde Askeri Savcı Bülent Münger den bahsediyor.

“Kurmay Binbaşı Ahmet Erdoğan yazdığı raporda seminer adı altında yapılan toplantıda, sınırın aşıldığıyla ilgili değerlendirmelerde bulundu. Seminerde gerçek isimlerin, yerlerin, siyasetçilerin adlarının kullanılmasının teamüllere aykırı olduğunu belirtti. Bu rapora ve belgelere rağmen soruşturmasını tamamlayan Münger, ilginç bir şekilde dosyayı kapattı.”

“Ancak daha sonra Savcı Bülent Münger ve üç askerî hukukçunun internete ses kaydı düştü. Balyoz belgelerinin konuşulduğu toplantıda Münger ve arkadaşları “güncelleme” başta olmak üzere, çarpıcı itiraflarda bulunuyorlardı. Ses kaydının internete düştüğü gün, Münger’le telefonda görüşmüştüm. O gün kaydı yalanlamıştı. Ancak 3. Balyoz iddianamesinde, sivil savcıların Münger’in ifadesini aldıkları ortaya çıktı. Askerî savcı ses kaydını doğruladığı gibi kayıt mahkemeye de sunulmuştu.”

Bu konu blogda da hararetli bir şekilde tartışılmıştı. Ben blogda aradım bulamadım.

Linkini verirseniz bilgilerimizi de tazelemiş oluruz.

Baransu Balyoz ve Gerçekler-2 yazısında Bülent Münger bana yalanladı ama Mahkemeye ses kaydını doğruladı diye yazıyor. Bunun üzerine Bülent Münger açıklama gönderiyor. Balyoz ve Gerçekler-4 dizisinde bu açıklamaya yer veriyor Baransu.

“Gazetenizin 27.3.2012 tarihli nüshasında ‘Kozmik Köşe Mehmet Baransu-Balyoz ve Gerçekler 2’ başlıklı yazıda ‘İddianın sahibi ise hem İrtica ile Mücadele Eylem Planı’nın orijinalini savcılığa gönderen meçhul subay hem de Balyoz Darbe Planı soruşturmasını yürüten Askerî Savcı Bülent Münger’di. Balyoz soruşturmasını yürüten Askeri Savcı’nın söyledikleri özetle böyleydi, bu rapora ve belgelere rağmen soruşturmasını tamamlayan Münger, ilginç bir şekilde dosyayı kapattı,’ şeklindeki ibarelerin yer aldığı, yine kanuna aykırı olarak elde edilmiş ve internete düşmüş ses kayıtlarının tarafıma aitmiş gibi gösterilip, bunu da 3. Balyoz İddianamesi’nde sivil savcıların bu konuda almış olduğu ifadelerimi mahkemeye sunması şeklindeki gerekçeye dayandırdığı görülmüştür.

Yayınlanan yazının kişilik haklarımı ihlal edici nitelikte olduğu, hukuka aykırı yollarla elde edilmiş bulunan bilgilere dayandığı, hukuka aykırı elde edilmiş bilgilerin daha da saptırılarak ve eklenen şahsi yorumlarla kasıtlı olarak hakaret ve iftira suçunu teşkil edecek tarzda yayınlandığı, meçhul subayla aynı pozisyon ve saflarda ismimin gösterilmeye çalışıldığı, bunun basın özgürlüğünün kullanılması ile izah edilemeyeceği, söz konusu internet kayıtlarının hiçbir hukuki geçerliliği olmaması yanında yapılan teknik araştırma, inceleme ve diğer soruşturmalarla tarafıma ait olmadığının belirlendiği, keza sivil ve adli makamlara da bunu doğrulayıcı bir beyanda ya da ifade de bulunmadığı, bu bağlamda ismim zikredilerek tarafıma aitmiş gibi gösterilen konuşmalara dair söz konusu yayınlarla diğer yorumların kamu görevlisine görevinden dolayı hakaret ve iftira suçunu oluşturabileceği aşikardır. Bülent Münger. Hakim Albay Askeri Savcı.”

Askeri Savcı Bülent Münger 3.Balyoz iddianamesinin 138.ci sayfasında 5.10.2011 tarihinde Mahkemeye verdiği ifade de

““Donanma komutanlığı Gölcük’te yapılan arama sonrasında orada geçen belgelerle ilgili biz de herkes gibi askeri savcılıktan arkadaşlarla hayretler içerisinde kaldık. Bazı konuşmalarımız oldu. Bunlar sabah toplantılarında çay muhabbeti şeklinde gerçekleşen günlük konuşmalardı. Bu konuşmalarımızın kanuna aykırı olarak dinlendiğini ve internet ortamında yayınlandığını gördük. Bazı konuşmaların çarpıtıldığını, eklemeler yapıldığını, bazı konuşmaların kesilip arkasına eklemeler yapıldığını, bazı konuşmaların tarafıma ait olmadığı halde ismimin zikredilerek bana aitmiş gibi gösterildiğini gördük.”

Bunu da yazıyor Baransu. Ama kurnazlık yapıp hala “ifadede görüldüğü gibi kaydı “kısmen” doğruluyor.” diyor.

Bu konuşmaları dinleyenler kimlerdir?

Bu konuşmalara eklemeler yapan, bazı konuşmaları kesip arkasına eklemeler yapanlar kimlerdir?

Bunlar hiç ilgilendirmiyor Baransu'yu.

“Kaldı ki yazımda ses kaydında tamamen Münger'e ait olmadığını, üç ayrı hukukçunun daha bu toplantıda bulunduğunu, konuşmaların bir bölümünün de bu hukukçulara ait olduğunu belirtmişim. Askerî Savcı verdiği ifadede konuşmanın sabah toplantısındaki bir çay muhabbetinde, Askerî Savcılık'tan arkadaşlarıyla geçtiğini de doğruluyor zaten. Ses kaydının Balyoz mahkemesi tarafından dikkate alınıp, dosya kapsamına konduğunu da hatırlatayım.”

Bu konulara niye hiç girmiyorsun Baransu? Kimdir bu yasal olmayan dinlemeleri yapanlar, Sızdıranlar, konuşmalara eklemeler, çıkarmalar yapanlar?