



Trekking

07.04.2012 at 00:32

Baransu, Balyoz ve gerçekler 11 yazı dizisinde çarpıtmalara yine devam ediyor.

1) 2 Şubat 2010 da Binbaşı Ahmet Erdoğan'ın hazırladığı bilirkişi raporunu Askeri Savcılığa teslim ettiğini yazıyor.

Askeri Savcılık hem Ahmet Erdoğan'ın hem de Hakan Erdoğan'ın hazırladığı 2 bilirkişi raporunu 24 Şubat 2010 da Beşiktaş Savcılığına mühürlü zarf içinde teslim ediyor.

Baransu'nun bahsettiği Ahmet Erdoğan'ın raporu dosya'ya konmadan ve savunma avukatlarına verilmeden servis ediliyor. Yazısında tabi bu konudan bahsetmiyor!!!

Ahmet Erdoğan raporunu, Baransu'nun da bahsettiği üzere, kendisine teslim edilen evrakın doğru olduğu faraziyesine göre hazırlıyor.

2) Hakan Erdoğan'ın hazırladığı ve nedense dosya ya konmayan rapordan ise hiç söz etmiyor. Zorunda değil denebilir. Hakan Erdoğan raporunda, 1.ordu bilgisayarlarında soruşturma konusu olan belgelerin izine rastlanmadığını ortaya koyuyor. Tabi Baransu, Bu Blogun yazarlarına ben bu davanın tarafı olmak istemiyorum mesajı gönderdikten sonra geçen süreçte karar değiştirip Halkın gönüllü Savcısı ünvanıyla birden tarafı oluveriyor. Ancak o da İddianame ve iddia makamı gibi, lehte olan argümanları görmüyor veya yok sayıyor. Ama konusunda uzman olmayan Binbaşı Ahmet Erdoğan'ın raporuna dört elle sarılıyor nedense!!!

3) Baransu, Ahmet Erdoğan'ın raporuna atıfta bulunarak, KKK lüğünü 1.orduya yazılı emir gönderdiğini sadece plan semineri yapılacağını, harp oyunu icra edemeyeceğini yazıyor. Bununla ilgili detaylara giriyor. Burada yine bu konuda tartışılmıştı. Bu konu da da bilgi kirliliği yaratıyor. Başka bir yazı konusu bu.

4) "Askerî Bilirkişi Raporu'nda bu durum şu sözlerle belirtilmişti: "31 Ocak 2003 tarihinde yayınlanan Seminer Uygulama Emrinin KKK'lığı hariç olmak üzere diğer ilgili birliklere gönderilen nüshasında." Kilit cümle, "KKK'lığı hariç"ti. Çetin Doğan, hazırlıklarını bağlı olduğu komutanlıktan gizlemişti."

Bu da yalan. Kuyruklu yalan. Ayrıca Seminer de 15 gözlemci personel var. Kara Kuvvetleri Komutanlığından da var. Genelkurmay'dan da. Bu personel ilgili yerlere gözlemlerini rapor halinde sunmuştur Seminer ile ilgili. ilginç olan bu personel de mahkemeye çıkarılmadı nedense? ne tanık olarak ne de sanık olarak?

Seminere katılanların hepsinin davanın sanığı olmamasının hiç bir açıklaması yapılamadı şimdiye kadar? hangi bilgisayarda oluşturulduğu bilinmeyen CD'ler de isimleri var diye insanlar 15-20 yıl ile yargılanırken ve iddianameye göre Darbe'nin

provasının yapıldığı Seminare katılanlar dan büyük kısmı sanık bile değil?

5) Raporun devamı da çarpıcıydı. Seminer sonuçlarının sadece ordu komutanlıklarına gönderilmesi emrini vermişti Çetin Doğan. Genelkurmay Başkanlığı, Kara Kuvvetleri Komutanlığı ve diğer kuvvet komutanlıkları ayrı tutulmuştu. Planların saklanması ise 1. Ordu Komutanlığı'nın alacağı tedbirlere göre muhafaza edilecekti. Tıpkı 12 Eylül darbesi, Bayrak Harekât Planı'nda olduğu gibi.

Çetin Doğan Seminer Sonuç raporunu Kuvvet Komutanlıklarına göndermese de , bu Komutanlıklardan gelen 15 gözlemci personel var. Bunu saklaması olası değil. Gözlemciler ne iş yapar? Ama önemli olan baransu 'nun okuyucusunda "algı yaratması". "Tıpkı 12 Eylül Bayrak hareket Planı'nda olduğu gibi" cümlesiyle bu algıyı yaratmayı hedefliyor. Tam isabet.

6) BALYOZ Sıkıyönetim K.lığı tarafından hazırlandığı anlaşılan 'BALYOZ Güvenlik Harekat Planı'nın ise sıkıyönetim uygulama esaslarının ötesinde tedbirleri ve faaliyetleri içeren bir plan olduğu ve hükümeti devirip devlet idaresine el koymayı öngören bir plan olduğu..."

Yine yanıltıyor. Seminerin hiç bir yerinde Balyoz Harekat Planı diye bir şey geçmiyor. Bu da uydurma. Balyoz'un B'si bile yok.

7) Ve son noktayı koyuyor Baransu,

"Sanırım, Balyoz bir darbe planı mıydı, yoksa seminer miydi tartışmalarına, Askerî Bilirkişi'nin raporunda belirttiği bu hususlar nokta koyuyor. Evet, Balyoz dört dörtlük bir darbe planıydı ve Çetin Doğan bunu seminer adı altında, olasılığı ön yüksek tehlikeli senaryonun içine sokmuştu. Tıpkı 12 Eylül'de yapılan darbe gibi"

O halde bir daha soralım. Seminer dört dörtlük darbe planı ise neden seminare katılan 162 kişinin hepsi bu davanın sanığı değil?

8) "Balyoz davasında Çetin Doğan ve avukatları, Amerika'dan aldıkları rapora göre, 11, 16 ve 17 no'lu CD'ler içerisindeki bazı dosyalarda zaman çelişkisi olduğunu vurgulamış ve belgelerin sahte olduğunu iddia etmişlerdi. Gerekçelerinden biri şuydu:

"Seminer 2003 yılında görüşülmüştü. Ancak CD'lerin içerisindeki bazı dosyalar, 2006 yılında piyasaya çıkan bir sürüm ve yazı karakterinde hazırlanmış."

"Konu teknik bir konu olduğu için, görüştüğüm kişilere Microsoft'un internet sitesinde de bulunan ve anlattıkları bu konunun ne anlama geldiğini sordum. Özetle, anlayabileceğim şekilde söyledikleri şu oldu. "Bir dosya, 2007 sürümü öncesi hazırlanmışsa, bu dosyayı 2007 sürümünde açtığınızda yazı karakteri otomatik olarak değişebilir ve dosya ilk kez kaydedilmiş gibi görünebilir"

Yani Baransu demek istiyor ki, 2007 sürümünde açtığınızda 2003 de olmayan yazı karakteri otomatik olarak değişir ve dosya ilk kez kaydedilmiş gibi görünebilir.

iyi de o zaman güncelleme yapılıyor diyorsanız CD lerin 2005,2006,2007,2009 da kaydedilmiş gözükmesi gerekir. Ama Son kayıt 2003'de.

Baransu'nun anlamadığı bu CD'lerin en son kayıt tarihi 2003. Üst data bilgilerine bakıldığında da bu görülüyor. Bu CD ler 2003 de oluşturulmuş. Daha önce sormuştum. Neden bu kayıtları güncelleyenler bilgisayar tarihini 2003 'e alıyorlar? Neden? üstelik bunu yapmak için güncelleme yapmadan önce bilgisayar tarihini 2003 e ayarlayıp güncellemeleri öyle yapmaları gerekir. Ama neden? mantığı ne?

9) “Yani, bu yazı dizisine başladığım ilk gün de belirttiğim gibi Balyoz sanıkları arasında bulunan, Ergin Saygun, Süha Tanyeri gibi kişiler 2007 sonrası listelerin güncellenmesinde hazır listeleri kullanmış ve dosyaları güncellemişler.”

İşte yine yanıltma. Ergin Saygun ve Süha Tanyeri'nin o kayıtları güncellediğini ispat edecek delili var mı elde? Yok. Ya ne var? Kanaati var Baransu'nun? hangi bilgisayarlarda oluşturulduğu belli değil ki CD'lerin. Kullanıcı adı Ergin Saygun veya Süha Tanyeri olması o kişilerin hazırladığını göstermez ki?

10) Ayrıca Güncelleme ile açıklanamayacak Maddi hatalar var. gerçi bunun için Eskişehir de Albay Büyük'ün evinde bilerek hata yapın tarzında zırvalar bulmuşlardı. Askeri yazım kurallarına aykırı Ek-Q, Ek-W, gibi kullanımlar, Sualtında görevde olduğu sırada CD'ler de adı geçen belgeleri hazırlayanlar, Görev tanımını yanlış yazanlar, Soyadını yanlış yazanlar, Görevi kabul ettiği CD'ler de ki listelere göre Mahkemece kabul edilen ama o tarihlerde yurt dışı görevlerde olanlar,

“olay kül halinde değerlendirildiğinde yapmış olabileceği kanaatine” varan bir mahkeme var. Var oğlu var