



Trekking

09.04.2012 at 17:18

---

BALYOZ BELGELERİ SÜRECİ -2-

Devam ediyoruz. Blog Arşivi bu konuda derya. Yok Yok adeta.

### **13 Temmuz 2011 Çelişkiler ve kanıtlar, GENEL**

Baransu, vatansever Subay'dan aldığı bavulu Savcı'ya teslim ediyor. Mehmet Berk ve Bilal Bayraktar'a tutanakla teslim ediyor.

Bavuldan çıkan 19 CD, emniyet görevlileri tarafından (1'den 19'a kadar) numaralandırılıyor.

Tutanağa göre, 9 numarası verilen CD'nin markası Sony. Bu CD'nin üzerinde "Vatandaşlık Taslak," ve yeşil kalemle 67 yazılı.

Yine tutanağa göre, ertesi gün saat 9:30'da TEM Şubesinde görevlilerin gelip dijital ve dijital olmayan belgelerin dökümlerinin yapılmasına karar veriliyor. Saat 21:30'de kapılar mühürleniyor

30 Ocak 2010 Cumartesi: Saat 10:30'da mühürler açılıyor. Saat 11:00'de CD'lerin imajları alınmaya başlanıyor. 9 no.lu CD'nin imajı alınamıyor (imaj alma tutanağında CD'lerin üzerindeki yazılar veya seri numaraları belirtilmemiş).

1 Şubat 2010 Pazartesi: Savcı Bilal Bayraktar CD'lerin imajlarını ve imajı alınamayan 9 nolu CD'nin kopyasını Emniyet bilirkişisi İsa Akyüz'e teslim ediyor (saat 16:15). Bu tutanağa bakıyoruz, 9 no.lu CD, Sony marka değil, markasız bir CD! Üzeridne "Vatandaşlık Taslak" ve 67 değil, "İrticai Unsurlar,Aşırı Sol Unsurlar" ve CD No:67 yazıyor!

CD ne zaman değiştirildi? 29 Ocak 2010 tarihli Teslim Alma ve El Koyma tutanağında Sony marka olarak kaydedilen ve üzerinde "Vatandaşlık Taslak" yazdığı belirtilen 9 no.lu CD'nin, 30 Ocak Cumartesi günü mühürler saat 10:30'da açıldıktan sonra ve saat 11:00'de imaj alınma işlemine başlamadan önce markasız CD ile değiştirilmiş olması lazım. Zira, 9 no.lu (ve üzerinde İrticai Faaliyetler yazan) CD'nin imajı alınamıyor. Daha sonraki bilirkişi raporlarından da bu markasız CD'nin imajının alınamadığını biliyoruz.

CD niye değiştirildi?

CD'nin niye değiştirildiğini bilmiyoruz. İddianamede sanıklara 9 no.lu CD ile ilgili atfedilen bir suç yok. Üstveri dokümünden CD içindeki belgelerden en geç kayıt tarihinin 11.11.2003 tarihini taşıdığını görüyoruz. Bu CD'nin içeriği, Baransu'ya ilk teslim edilen DVD içinde de var (askeri bilirkişilere incelemeler için 19 CD'nin imajı

değil, bu CD'lerin kayıtlı olduğu 4 DVD'nin kopyası verildiği için bunu biliyoruz). Burada niye değiştirildiğinden çok daha hayati olan soru, adliyede mühür altına alınmış emanete (kendini 2003'de 1nci Ordu'da görev yapmış "onurlu bir subay" olarak tanıtan sahte belge çetesinin elemanında olabilecek) markasız CD'nin sonradan nasıl C-19 olarak girebildiği ve C-19 olarak numaralanmış öbür CD'nin nasıl kaybolduğu".

İşin bu kısmı direkt Baransu ile ilgili olmasa da çok tuhaf!!!!!!

Baransu, Vatansever Subay'dan 3 DVD 1 CD almıştı ilk önce.. 20 Ocak 2010 da taraf Gazetesi "Fatih ve Beyazıt camileri bombalanacaktı", 21 Ocak 2010 da "200.000 kişiye tutuklama " haberleri yayınca Savcılık harekete geçiyor.

21 Ocak 2010 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın hazırladığı tutanakta

"Mehmet Baransu Başsavcılığımıza başvurarak haberlerde geçen konuların 4 adet DVD 'de bulunduğunu belirtip bunları vermek istediğini belirtiyor."

diyor.

"Devamla üzerinde 1,2,3 ve 4 yazıları DVD'de taranmış vaziyette belgeler var.Bunların bir kısmı ses kayıdır, bir kısmı da yazılardır. Üzerinde 4 yazılı VCD de ise muhtelif fotoğraflar vardır. Bunlar orijinal belgeler taranarak oluşturulmuştur. Yaklaşık 5.000 sayfa civarında bulunmaktadır dedi.."

"4 adet DVD'yi teslim etti."

3 DVD 1 CD oldu tutanakta 4 DVD. Üstünde 4 yazılı VCD deniyor!!!!!!

İnternette yayımlanan bir röportajında Baransu, kendisine gelen iddia ve belgelerin doğruluğunu araştırmadan yazdığı konusuna yanıt olarak şöyle demiş:

"Bir tane yalan haber söyleyin. NTV'de bakın yanlış yazdım çıktım özür diledim. Keşke herkes benim gibi gazetecilik yapsa."!!!!!!!!!!!!!!

Buna rastlayınca Kemal Kılıçdaroğlu'nun, RTE hakkında anlattığı fıkra aklıma geldi.

"Adamın biri ölüyor ve öbür dünyaya gidiyor. Orada bir sürü saatler var. Adam görevliye soruyor "Bu saatler ne için?" Görevli "Herkesin bir saati vardır. Yalan söyledikçe döner" diye cevap veriyor.

Adamın bir saat dikkatini çekiyor. Saat tam 12'yi gösteriyor. "Kimin?" diye soruyor adam. Görevli "Mustafa Kemal'in" diye cevap veriyor. "Hiç yalan söylemedi. O yüzden saat hep 12'de durur" diyor.

Adam kendi saatini bulup bakıyor ve birden aklına geliyor. "Bir de bizim ülkemizde Recep Tayyip Erdoğan diye bir lider vardı. Onun saati nerede?" diye soruyor. Görevli, "Onun saatini Azrail alıp cehenneme götürdü, vantilatör olarak kullanıyorlar"

Öldüğünde Baransu nun saatini de Cehennem de vantilatör olarak kullanırlar!!!!!!

Yine Blog'dan gidelim.

Bir CD'nin içindeki belgelerden tek bir tanesine tek bir nokta bile eklerseniz (ya da çıkarırsanız) o CD'nin hash değeri tamamen değişiyor. Tam da bu nedenle, dijital bir kanıtın kanıt bütünlüğünün korunup korunmadığını anlamanın tek yolu, kanıtın ele geçtiği zamanki hash değerini aynen muhafaza edip etmediğine bakmak.

29.01.2010 tarihinde Baransu 19 CD'yi bavul içinde Beşiktaş Adliyesi'ne teslim ediyor.

30.01.2010 tarihinde adliyede bu CD'lerin imajı alınıyor. İmaj alma tutanağında CD'lere ait imajların hash değerleri belirtiliyor. Tutanağı görmek için buraya tıklayın (Klasör no. 2, dizin no. 76-83).

28.05.2010 tarihinde TÜBİTAK'ın ikinci raporu için hazırlanan bilirkişi görevlendirme tutanağında, aynı CD'lerin TÜBİTAK görevlileri tarafından alınan imajlarına ait hash değerleri belirtiliyor. Görmek için buraya tıklayın (Klasör no. 52, dizin no. 261-264). İki tutanaktaki hash değerlerini karşılaştırdığımızda: • 1, 4, 6, 8, 15, ve 18 no.lu CD'ler için belirtilen hash değerlerinin birebir aynı olduğunu, ancak, • 2, 3, 5, 7, 11, 12, 13, 14, 16, ve 17 no.lu CD'ler için hash değerlerinin tamamen farklı olduğunu görüyoruz.

Adliyeye teslim edilen CD'lerden 10 tanesinin hash değeri dört aylık süre zarfında içinde değişmiş. Suç unsuru barındıran ve sahte olan 11, 16, 17 no.lu Balyoz CD'lerin üçü de hash değerleri değişen CD'ler arasında.

Şimdi bir varsayım üzerinden fikir yürütelim: diyelim ki sahte olan CD'leri hazırlayanların dikkatsizliği sonucu bu CD'lerin üstverilerinde bir tutarsızlık görünüyordu (örneğin 5 Mart 2003'de oluşturulmuş gibi görünen 11 no.lu CD'nin içindeki bir belgenin kaydedilme tarihi 5 Mart 2003'den daha ileri bir tarihti). Bu durumda adli süreçte birilerinin bu üstverileri tutarlı hale getirecek şekilde bir manipülayson yapmadığından emin olabilir miyiz? Olamayız, çünkü sahte CD'lerin adliyede alınan ilk hash değerleri ile ikinci TÜBİTAK incelemesi için alınan hash değerleri birbirini tutmuyor. (Hash değerlerinin kıyaslamasını ilk TÜBİTAK raporuna konu olan CD'ler için yapamıyoruz, zira ilk TÜBİTAK raporunda imajların hash değerleri hiç belirtilmemiş.) Bilindiği gibi, CD'lerin üstverileri bilgilerinin tutarlı olması CD'lerin gerçek olduğuna dair kanıt teşkil etmiyor (ve biz sahte CD'lerin en erken 2008 yılı sonunda oluşturulduğunu biliyoruz). Buna ek olarak sahte üç CD'nin savcılığa teslim edildikten sonra hash değerlerinin değişmesi, bu CD'lerin içeriğinin ya da üstverilerinin bu süreçte değiştirildiği konusunda da şüpheler doğuruyor.

Can Acar Diyor ki:

“05 Kasım 2010 11:08 Burada farklı bir teknik problem olabilir. Dikkat ederseniz ilk raporda iki çeşit disk bilgisi var. Birinci tipte dosya boyu vb. bilgiler ver ikinci tipte ise “Drive Type CD-ROM” vb. alanlar var. Hash değeri tutan tüm diskler bu ikinci tipte raporlanmış. Hash değeri tutmayan diskler ise birinci tipte. Farklı alanlar ve farklı dosya/dizin isimleri bu imajların iki farklı şekilde alındığını ve/veya incelendiğini gösteriyor. Biraz araştırma yapınca CD-R disklerin farklı programlarla incelendiğinde farklı hash

değerleri verdiği gösteren bir çalışmaya rastladım:<http://www.informaworld.com/smpp/section?content=a779634912&fulltext=713240928>(Journal of Digital Forensic Practice, Volume 1, Issue 4 December 2006 , pages 297 – 307) Hash değerleri tutmayan disklerde EnCase 4.20 sürümünü adli bilişim programı kullanılmış. TÜBİTAK ise analizini Encase 6.16.1.4 sürümü ile gerçekleştirmiş. Yukarıdaki araştırmada, diskin yazılış biçimine göre EnCase 4 ve 5 sürümleri arasında fark olabileceği gösteriliyor. İmajların alınması sırasında yapılan seçimler de hash değerlerinin farklı şekilde hesaplanmasına yol açabilir. Zaten adli tıp incelemelerinde tüm adımların titizlikle ve detaylı kaydedilmesi bu nedenle büyük önem taşımakta. Ne yazık ki TÜBİTAK ve Emniyet raporlarında bu detayı görmek mümkün değil. Saygılarımla ...

Can acar

Hash değerlerinin aynı olması, delilin değiştirilmediğini garantiler. Değerlerin tutmaması ise mutlaka araştırılması ve açıklanması gereken bir durumdur. Hashler tutmadığı durumda yapılan incelemelerin geçerli sayılması başka türlü mümkün değildir. Burada, eğer sorun gerçekten kullanılan programlardaysa, TÜBİTAK imajı diğer sürüm programla tekrar alıp aynı hash değerini elde edebildiğini göstermelidir. Alternatif olarak, inceleme ilk seferde kaydedilen imajlar veya onların bir kopyası üzerinden yapılmalıdır. Bu imajların kaydedildiği format CD-ROM formatı gibi belirsizlikler içermediği için imajlar üzerinde değişiklik yapılmadığı sürece farklı programlar kullanılsa da hash hesaplamasında hata olmayacaktır. Bu durumu TÜBİTAK'ın her iki incelemesinde de gözden kaçırmış olması üzücü. Ne yazık ki adli bilişim konularında yeterince tecrübe sahibi olmadıklarını defalarca gösterdiler. Bu konuda önemli olan sadece teknik bilgi değil. TÜBİTAK'ta çok sayıda zeki ve teknik düzeyi yüksek araştırmacı var. Ancak adli bilişim konusunda çok düzenli, sistematik ve prosedürlere harfiyen uyarak çalışmak, her adımı kayıt altına almak teknik bilgi düzeyi kadar önemli. Ne yazık ki TÜBİTAK defalarca bu konuda yetersiz kaldı. Yapılan her hatanın özgürlükleri belki de haksız olarak kısıtlanmış insanların daha uzun süre tutuklu kalmalarına yol açtığını hatırlatırım.

eminkk Diyor ki: 06 Kasım 2010 18:42

“Teknik ayrıntılarla esas kaçıyor sanırım. Zaten bilgisayar ve digital ortam çıktı mertlik bozuldu, kötü niyetlilere kolaylıklar çıktı. Yapılan ihbarlar e-posta ile veya belge denen şeyler digital ortamda yazılmış yazılar çünkü kim yazmış? kime ait? belli olmuyor. “Hash” değerine gelinceye kadar elektronik imza taşımayan yazılar belge sayılıp bu şuna aittir, gerçektir denmesi saçma çünkü herkes itina ile “yasadışı” bir şeyler yazabilir. Bu CD ler steril ortamlarda mı üretilmiş hiç parmak izi yok mu? İzler varsa kime ait? sorusu da cevaplanmalı. Şimdi biz şu noktadayız: sarı çizmeli Mehmet Ağanın ürettiği CD ler gerçektir (nasıl gerçek oluyor?) ve gerçek olan CD ler sonradan değiştirildi mi? Önce iddia makamı gerçek olduğunu ispatlasın ki sonrası bir anlam taşısın. Yine de teknik konu ve lisan ile konuyu netleştiremeyenler için hash değeri (algoritması): Digital ortamdaki bir içeriği benzersiz şekilde şifreleyerek (her yazılım kendi usülleriyle) elde

edilen bir değerdir. Maksat belgenin o andaki fotoğrafını çekmek gibidir. Adliyede imaj alanlar bu imajların hash değerinde alarak (nasıl aldığını açıklayarak) bir yerde mühürlemişler. Elinde bir imaj olup da bunun adliyedeki ile aynı mıdır? şüphesi olan varsa aynı program ve sürümü ile hash değeri üretmesi gerekiyor.”

Devam ediyoruz.

MEHMET BARANSU Gölcük Donanmasında yerden fişkırın belgeler konusunda ” “Çetin Doęan, kızı damadı ve basındaki çeteleri balyoz 11 nolu cd sahte dediler. Ben de bunlar güncellenmiş dedim.

Sıkı durun ne mi oldu?

Gölcük donanmada bu belgelerin ıslak imzalıları bulundu. Sahte denilen belgelerin. Altı kişinin de ıslak parafı var.

Sıkı durun şok bilgi

İfade veren emekli Albay Kubilay Aktaş şunu itiraf etti Emir geliyordu biz her 3 ayda bir bunları merkeze gönderiyorduk. Yani güncelliyorlardı.”

Bizim İhtimal de her zaman Gölcük te Gölcük diye ortaya çıkıverir. Birden o aklıma geliverdi.

Aradan bu kadar süre geçti. Hani Nerede Islak İmzalı belgeler? Hani 6 kişinin ıslak parafı?

Albay Kubilay Aktaş 3 ayda bir güncelliyorduk dediği de İçişleri Bakanlığı'nın Genelgesi uyarınca Jandarma'nın yaptığı istihbarat (fişleme) çalışması.

Ama bu belgeler de tarih 2003 idi. Nedense Güncelleyenler bilgileri 2003 kayıtlı görünsünler diye çaba gösteriyorlar!!!!!!!!!!!!

Devam edeceğiz. Bu kez onların bize yutturmak istediği Vatansever Subay hikayesi üzerinden değil, Balyoz belgelerinin gerçekte hangi tarihlerde oluşturulmuş olduğundan hareketle ve 18 Mart 2012 de Ceviz kabuğu programında Baransu'nun söylediklerinin şifresi ile devam edeceğiz. belgeleri aslında ne zaman hazırlandı bölümü ile devam edeceğim.