



Trekking
10.04.2012 at 22:08

BALYOZ BELGELERİ SURECİ -4-

Balyoz belgelerinin hazırlandığı Bilgisayarlar ve belgelerin hazırlandığı tarihler başından beri tartışma konusu oldu.

20-21 Ocak 2010 tarihlerinde taraf gazetesinde Balyoz haberleri Manşet olunca Savcılık devreye giriyor. Daha doğrusu Baransu devreye girip elindeki DVD ve CD leri vermek istediğini belirtiyor. 21 Ocak 2010 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın hazırladığı tutanakta "Mehmet Baransu Başsavcılığımıza başvurarak haberlerde geçen konuların 4 adet DVD 'de bulunduğunu belirtip bunları vermek istediğini belirtiyor." diyor!!!!

Yine Baransu'nun ifadelerine göre İstanbul Savcılığına olduğu gibi Askeri Savcılığı da elindeki 3 DVD 1 CD'nin kopyalarını veriyor.

Askeri Savcılığa Verilen bu DVD ve CD'leri bilirkişi olarak Yüzbaşı Hakan Erdoğan inceliyor. Hakan Erdoğan 11 sayfalık bir ana rapor ve Eklerini Askeri Savcılığa teslim ediyor. Askeri Savcılık 24 Şubat 2010 'da hem Hakan Erdoğan'ın ve hem Binbaşı Ahmet Erdoğan'ın hazırladığı 2 raporu Beşiktaş'a teslim ediyor. Fakat nasıl oluyor ise Yüzbaşı Hakan Erdoğan'ın hazırladığı rapor buhar oluyor ekleri ile beraber.

Mahkeme safhasında çeşitli kez bu rapor gündeme geliyor Sanıklar, Avukatları bu rapordan bahsediyor. Mahkeme Başkanı ise dosya da var olduğunu iddia ediyor.

35.Duruşma (Blog'dan 11 haziran 2011 de yayınlandı) Mahkeme Başkanı

"Bu az önce sizin de gösterdiğiniz [burada, blog girişinin yanında görünen] yazının altına eklenmiş halde CD var. CD'yi açtım, CD'de yani ben bizzat da inceledim, şeyin Ahmet Erdoğan'ın CD ortamında raporunu gördüm. Şeyin de bu Hakan Erdoğan'ın raporunu da Heyetimiz ara kararında da vardır. Aslına uygun onaylı örneğini 1. Ordu Komutanlığı Askeri Savcılığından istedi. Daha önceki duruşmalarda bu CD nerede diye savunma sormuştu. CD dosyada rapor aslında istendi bilginiz olsun."

Başkan'ın dosyada dediği CD, Ahmet Erdoğan'ın raporunu barındıran CD. Hakan Erdoğan'a ait rapor yok. "Mahkeme" Başkanına bu anlatılınca, Başkan:

"Burada polis memurlarını bir CD teslim edilmiş. Bu CD nerede kayboldu, dosyada yok demişti. Ben CD'nin klasör 48, dizi 483'te olduğunu söyledim. İçeriğinde de ben raporu göremedim. İçeriğinde Ahmet Erdoğan'ın raporu var. Ama onu uzman bir kişiye açtırabiliriz. Ben belki açmasını

bilememişimdir. Birkaç noktayı denedim Ahmet Erdoğan'ın raporunu açtım, fakat Hakan Erdoğan'ın raporunu açamadım. Açsak da aslını nasıl olsa Askeri Savcıdan isteriz diye çok da üzerinde durmadan ara kararını aldık arkadaşlarla bu konuyu. Ara kararında Askeri Savcılığa yazdık. Cevabı bekliyoruz.”

36. Celse duruşma tutanağını okumak için buraya tıklayın.

Duruşmanın başında “Mahkeme” Başkanı yine ısrarla adliyede buharlaşan raporun dosyada olduğunu söylüyor (sayfa 4):

“Yani Cumhuriyet Başsavcılığının CD’yi dosyadan çıkarma diye bir olayı olmamıştır. CD dosyalara konmuş iddianamede söz edilmemiş. Sizin dediğiniz o ama Askeri Savcılığın, polisler kanalı ile gönderdiği CD dosya içerisinde mevcut. İçeriğini de ayrıntılı incelemek gerekir. Ben konu ile uğraşmadan doğrudan arkadaşlarla görüşüp raporun aslına uygun onaylı örneğini isteme yolunu seçtik.”

38. Duruşma (19 haziran 2011 Blog’da yayınlanmıştı)

Hakim Peksak Şubat 2010’da Adliye’de buhar olan raporun sonuç kısmını okuyor. Yok edilen bu raporun tespitine göre, 1nci Ordu’daki bilgisayarlarda soruşturmaya konu olan belgeler yok:

“d) Üzerinde veri incelemesi yapılan 19 bilgisayar, MEBS Başkanlığı dosya sunucusu ve plan odası içerisinde bulunan bilgisayarlarda kullanılan kızaklı taşınabilir bellek üzerinde soruşturma konusu ile ilgili doküman tespit edilememiştir.”

Metin Yavuz Yalçın:

“Şimdi bunun gönderildiği tarih 24, geçen sene 2010. Benim tutuklandığım gün gönderilmiş, polislerin adı da var. 40 gün yattım. Çıktım 3 aydır da yatıyorum. Bu gelseydi acaba.” Mahkeme Başkanı:

“Onlarla ilgili tespitimizi önceki duruşmalarda söylemiştim. 48. klasörde CD var.”

Aylar sonra 11 sayfalık ana rapor ortaya çıkıyor. Ama bildiğim kadarıyla Ekleri hala yok. Yanlışım varsa Blog yazarları düzeltsinler lütfen.

Ek-A (109 sayfa döküman kayıtları)

Ek-B (79 sayfa döküman kayıtları)

Ek-C (52 sayfa döküman kayıtları)

Ek-Ç (2 sayfa döküman kayıtları)

Ek-D (25 sayfa CD resmi)

Ek_E (1 Ad. CD döküman kayıt bilgileri)

Yüzbaşı Erdoğan'ın bu raporu Mahkeme Başkanı'nın da belirttiği üzere

“Üzerinde veri incelemesi yapılan 19 bilgisayar, MEBS Başkanlığı dosya

sunucusu ve plan odası içerisinde bulunan bilgisayarlarda kullanılan kızaklı taşınabilir bellek üzerinde soruşturma konusu ile ilgili doküman tespit edilememiştir.”

Ve önemli bir tespitde daha bulunuyor raporunda. Taraf'tan gönderilen DVD ve CD'lerin 17-18 Ağustos 2007 tarihlerinde oluşturulmuş olarak görüldüğü. Bu olabilir. Zira Baransu 'ya gelen sözde Vatansever Subay da kopya DVD ve CD veriyor Baransu'ya.

“2 No'lu DVD içerisinde bulunan “Güvenlik hareketi orijinal belgeler” isimli PDF formatındaki belgelerin oluşturulma tarihi olan 18-21 Ağustos ve 1 Eylül 2009 tarihlerinden hareketle, DVD içerisinde bulunan dokümanların DVD'nin hazırlanma tarihi olan 18 Ağustos 2007'den sonra bir tarih olamayacağından DVD'lerin veya bilgisayarın tarih bilgisinin yanlış olduğu”!!!!

Şimdi burada konudan biraz uzaklaşıp Orhan Aykut isminden bahsetmek istiyorum.

ORHAN AYKUT KİMDİR

Orhan Aykut; 1963, Muş doğumlu. İstanbul Fatih'te ticaretle uğraştı. AKP milletvekilleri İhsan Arslan ve Abdullah Veli Seyda ile aşiret ilişkileri nedeniyle yakınlık kurdu ve birçok milletvekiliyle ticaret yaptı. Aykut, Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcısı Ercan Başaran'a verdiği ifadeye AKP Diyarbakır Milletvekili İhsan Arslan ve dönemin İstihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek'le yaşadığı anlaşmazlıklardan hemen sonra “Matkap” adı verilen operasyon kapsamında 2008 yılının Ocak ayında gözaltına alındığını iddia etti. İddianameyi İstanbul Cumhuriyet Savcısı Hikmet Usta hazırladı. Dava İstanbul 14. Ağır Ceza'da kabul edildi. Dava kapsamında 5'i tutuklu 12 kişi yargılandı. 6 yıl hapis cezası aldı 28 Mayıs 2010'da Aykut'un da aralarında bulunduğu 10 sanık, 10 ay ila 6 yıl 1 ay 10 gün arasında değişen hapis cezalarına çarptırılırken, 2 sanık da beraat etti. AKP'li İhsan Arslan da davanın müştekisi. Aykut, hüküm giymeden 10 gün önce yani 18 Mayıs 2010 günü Başsavcı Ercan Başaran'a bir ihbarda bulundu ve İhsan Arslan ve Ramazan Akyürek'in yasa dışı dinlemelerin başında yer aldığını anlattı. Bundan sonra devlet içindeki bu yapılanmaya ilişkin bildiklerini anlatmaya başlayan Aykut'un başına gelmeyen kalmadı. Aykut'un 2 oğlu, ifadeden birkaç gün sonra tehdit edildi. AYDINLIK GAZETESİ.

Orhan Aykut'un savcılık ifadesi

“2007 yılında İhsan Arslan ve ben İstanbul Movenpick Oteli'nin lobisinde bekliyorduk. Geçmişte TSK'dan uzaklaştırılmış uzun saçlı bir binbaşı, Balyoz belgelerini, bir valizin içinde getirip İhsan Arslan'a teslim etti. Biz de belgeleri alıp İhsan Arslan'ın çalıştığı ofise getirdik. Belgeler üzerinde büyük bir çalışma yapıldığına şahidim.”

Aykut, 2009'da ilgili kurumları uyarılmış “Matkap davası” hükümlüsü Orhan Aykut, tanık olduğu olayları 2009 yılının Şubat ayında ilgili kurumlara gönderiyor. Aykut, TBMM Meclis Başkanlığı, Genelkurmay Başkanlığı ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nı mektupla uyarıyor. Aykut'un tanık olduğunu söylediği birçok olay 2010-2011 yıllarında karşımıza çıkıyor. Bu olaylardan biri de eski CHP Genel

Başkanı Deniz Baykal'a yapılan kaset tertibiydi. Aydınlık Gazetesi, 24 Mayıs tarihli sayısında, "Kaset tertibi" başlığıyla bu haberi kamuoyuna duyurmuştu

Orhan Aykut'un AKP Diyarbakır Milletvekili İhsan Arslan ile Emniyet eski İstihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek ile olan ilişkileri belgelidir. Ramazan Akyürek ile telefonları dinlendikten sonra tam 70 kez görüşmüştür. Orhan Aykut'un bir yılı aşkın süredir Özel Yetkili Savcı ve Mahkemelerin üzerinde durmaya değer görmedikleri iddiaları şunlardır:

- 2007 yılında Deniz Baykal'a ait 17 kaset olduğunu bilmektedir ve bunlardan ikisini izlemiştir. - Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü'nün, Maltepe İlci Residence Otel'de çekilen görüntülerinin kasetleri. Ayrıca çok sayıda bürokrat ve siyasiye ait kasetler. - Bir milletvekilinin İstanbul'daki evine istihbarat elemanlarınca yerleştirilen kameralar. - Zamanın İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu'ya kasetler ile ilgili olarak verilen bilgiler.

- Ergenekon ve Balyoz davalarında kullanılan sahte belgelerin üretildiğine ilişkin bilgiler.

- 2007 yılından bu yana sürmekte olan tertipte kullanılan sözde cephanelikler için gömülen silahlar.

- İhsan Arslan'ın, Orhan Aykut'tan telefonla istediği yardım.

- Yalancı tanık devşirmeleri için örtülü ödenekten kullanılan paralar.

- Orhan Aykut'la ilgili arama tutanaklarında bulunan ses kayıt cihazı ve özel kimlik ile bir Emniyet Müdürüne ait telsiz.

Orhan Aykut, bütün bu iddialar ile ilgili olarak verdiği somut bilgilerin kanıt değeri vardır.

İmzasız mektupları, e-postaları şimşek hızıyla işleme alanlar nedense Orhan Aykut'un anlattıklarını hem de resmi kurumlara yazdığı yazılara rağmen dikkate almamışlardır!!!!!!!!!!

Yani belgelerin gerçekte hangi tarihlerde hazırlanmaya başladığı sadece Bilirkişi raporları ile değil bu haberler de örtüşmektedir. Baransu'nun Vatansever Subayı da!!!!

Bu arada ilginç bir gelişme oluyor. Kamuoyu MİT'çilere çıkarılan yakalama fezlekesini konuşurken aynı günlerde Baransu "Gazeteci takip eden MİT'çileri" yakalıyor.

"Taraf yazarı Mehmet Baransu'nun dün elde ettiği belgeler çerçevesinde, ilki 30.10.2008, sonuncusu 04.11.2009 olmak üzere beş ayrı mahkeme kararına dayandırılan telefon dinlemelerinde, Taraf Genel Yayın Yönetmeni ve Başyazarı Ahmet Altan, Taraf Genel Yayın Yönetmen Yardımcısı ve yazarı Yasemin Çongar, Taraf Genel Yayın Koordinatörü ve yazarı Markar Esayan, o dönem Taraf Yazarı olan şimdiki Habertürk yazarı ve Economist dergisi Türkiye temsilcisi Amberin Zaman ile gazeteci yazar ve İstanbul Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Mehmet Altan hedef alındı."

İstanbul 11. Ve 14. Ağır Ceza Mahkemeleri'nce farklı tarihlerde verilen kararlarda, MİT İstanbul Bölge Başkanlığı'nın "iletişimin dinlenmesi, tesbiti, sinyal bilgilerinin değerlendirilmesi ve kayda alınması" talebi doğrultusunda söz konusu gazetecilerin kimlikleri gizlenerek ve "haklarında tedbir uygulanacak kişinin kimliği" bölümü çeşitli yabancı kod isimlerle doldurularak teknik takip yapılmasına izin verildi." (09.02.2012/Taraf)

Meseleyi Fehmi Koru'nun yaptığı gibi "bir bilen"e sorduk. Biz de şaşırдық:

-Odatv: Taraf yazarları neden dinlendi?

-Bir bilen(B.B): Neden dinlendiğini yasalara bakarsanız görürsünüz.

-Odatv: Anlaşıldı. Ser verip sır vermeyeceksiniz. MİT'in gazeteciler izlemesi hukuki mi?

-B.B: Sebep, moda tabirle söyleyeyim; gazetecilik değil.

-Odatv: Peki ne?

-B.B: MİT Basın Müşaviri Şenol Baltacıoğlu nedenini Yasemin Çongar'a söylüyor. İyi okuyun. Orada var.

-Odatv: Baltacıoğlu "Gazeteciler bizim için hedef kişiler değildir. Kanun kimin hedef olduğunu belirler. Casuslukla ilgili faaliyeti olmayan bir insan, MİT tarafından dinlenmez" diyor.

-B.B: MİT Basın Müşaviri de olsa devlet az konuşur öz konuşur. Niçin dinlendiği açık.

-Odatv: Yani Casusluk şüpesiyle mi dinlendiler?

-B.B: Ben demiyorum. Baltacıoğlu söylüyor.

-Odatv: Baransu, 9 Şubat'ta "terör şüphesi" nedeniyle dinlendiklerini söyledi ama. Gazeteciler nasıl terörist olsun? -B.B: Siz dayaktan uslanmadınız galiba. Mahkemeler Odatv yazılarını terör suçuyla yargılamıyor mu? Ayrıca Baransu'nun dediği doğru değil.

Odatv: Mahkeme kararını örnek veriyor.

-B.B: Siz 4 Aralık 2009, 8 Mayıs 2009, 9 Şubat 2009 tarihli mahkeme kararlarını görmediniz galiba.

-Odatv: Hayır, ne yazıyor?

-B.B: 4 Aralık 2009 tarihli mahkeme karar bölümünde şu yazıyor: "Milli İstihbarat Teşkilatı İstanbul Bölge Başkanlığı'nın 04/11/2009 tarih ve 2009/3480 sayılı yazısında ülkemiz aleyhine yürütülen casusluk faaliyetlerinin önlenmesi amacıyla istihbari mahiyetle devam eden çalışmalar doğrultusunda..." diye devam ediyor. 8 Mayıs 2009 tarihli mahkeme karar bölümünde şu yazıyor: "Milli İstihbarat Teşkilatı İstanbul Bölge Başkanlığı'nın 08/05/2009 tarih ve 2009/3180 sayılı yazısında ülkemiz aleyhine yürütülen casusluk faaliyetlerinin önlenmesi amacıyla, istihbari mahiyetle devam eden çalışmalar doğrultusunda..." diye sürüyor. 9 Şubat 2009

tarihli mahkeme kararında: “Milli İstihbarat Teşkilatı İstanbul Bölge Başkanlığı'nın 09/02/2009 tarih ve 2009/3050 sayılı yazısında ülkemiz aleyhine yürütülen casusluk faaliyetlerinin önlenmesi amacıyla, istihbari mahiyette devam eden çalışmalar doğrultusunda...” yazıyor. Demek ki şüphe “terör” değil “casusluk”muş.

-Odatv: Kafamız karıştı. Ama yine de Vahan, Demi, Pastör gibi kod adlarıyla dinlenmesi suç değil mi?

-B.B: Bu rutin bir işlem. Amaç casusluk faaliyetindeki kişinin telefon dinleme kararını öğrenmemesi. MİT, yasadışı dinleme yapmak istese neden mahkeme kararı alsın?

-Odatv: Sakın bu kararları veren hakimler kötü niyetli olmsın?

-B.B: Bu hukuktur. Niyet meselesi değildir. Kararları veren hakimler; Yakup Hakan Günay, Oktay Acar, Metin Özçelik gibi isimler. Bunlar Ergenekon ve Balyoz gibi davalarda tutuklamalar yaptılar. Örnek olsun Metin Özçelik, Taraf'ın yayınladığı Balyoz Planı Davası'nda 102 asker hakkında tutuklama isteyen hakimdir. Neden Taraf'a düşman olsun?

-Odatv: Yasadışı bir iş olmadığında ısrarcısınız yani!

-B.B: Bakın ben size bir şey söyleyeyim. Mahmet Baransu eğer kendine güveniyorsa MİT'in 30 Ekim 2008, 4 Kasım 2009, 8 Mayıs 2009, 9 Şubat 2009 tarihlerinde mahkemeye gönderdiği yazıları da haber yapsın.

-Odatv: Mesele Uludere ile ilişkili olabilir mi?

-B.B: Hiç ilgisi yok. Dinlemeler neredeyse 4 yıl önceye dayanıyor. Yani MİT, Başbakan azarladı diye Taraf'ı dinlemedi. Ama Başbakan'ın azarlamasının bu dinlemeler ile ilgisi olabilir.

-Odatv: Bilmece gibi konuşuyorsunuz. Başbakan'a MİT, bu süreçte bir rapor mu sundu? Onu mu söylemek istiyorsunuz?

-B.B: O konuda bir şey söyleyemem. Ama Uludere olayının ardından Başbakan'ın Baransu'ya sarfettiği “böcek”, “canbaz” gibi ifadeler tesadüf değil. Böcek, politik argoda muhbir demektir. Canbaz ise çok taraflı çalışan böcektir. Başbakan bu sözleri bir metinden okudu. Geri adım da atmadı. Geri adım atan Baransu oldu.

-Odatv: Galiba şimdi anladık.

-B.B: Biraz geç oldu! Siz asıl MİT Basın Müşaviri'nin Çongar'dan ricasına bakın meseleyi daha iyi anlarsınız.

-Odatv: “Sizden ricamız, bu belgelerin Emniyet tarafından gazeteye ulaştırıldığını da haberinizde yazmanız” ifadeleri mi?

-B.B: Evet. Bu cümle asıl kavganın MİT ile kimin arasında olduğunu özetliyor. Taraf bu santrançta at, fil bile değil. 4 yıllık bu mahkeme kararlarını neden tam da Hakan Fidan kararının olduğu gün piyasaya çıkardılar sanıyorsunuz. Açık söyleyeyim manşetlerini o gün kiraya verdiler.

-Odatv: Taraf yazarları da tutuklu gazetecilere katılır mı?

-B.B: Öyle değil. MİT'in tarzı polisteki yapılanmadan başkadır. Devlet bunları kaydeder. Ama siz son yıllarda hiç MİT operasyonu ile tutuklanan gazeteci gördünüz mü?

-Odatv: Hatırlamıyoruz.

-B.B: Hafızanızı zorlayın. Önünüze bakın. Süreci analiz edin.

-Odatv: Tavsiyeleriniz için teşekkür ederiz. Ne diyelim. Bizim de kafamız karıştı. Odatv.com

Balyoz belgelerinin hazırlanmaya başladığı tarihlere bakın, son belgelerin hazırlanıp operasyona hazır hale getirildiği tarihlere bakın, Baransu Hakkındaki MİT'in mahkemeye gönderdiği yazıların tarihlerine bakın. Belki günün birinde birilerinin telefon kayıtları da ortaya dökülür de gerçekleri, ama salt gerçekleri biz de öğreniriz.

98.celse de Çetin Doğan

“Sayın Başkan size Pazartesi günü konuşmamdan sonra tekrar yeni bir belge sunacağız bugün avukatlarımın elinde. Bu belge hard disk, 5 numaralı hard diskin analizini içeriyor. Tek cümlesini okuyorum, tek cümlesini. 8 Nisan 2004 ve öncesinde yani 2003-2002 yıllarında yazıldığı iddia edilen hard diskte, yazıldığı iddia edilen, oluşturulduğu iddia edilen belgelerin, belgelerden 120 dosya ve klasörün kesin tarihini belirtmiş. Kesin tarihi 15 Temmuz 2009'da oluşturulmuş. Takdirinize sunuyorum. Eğer tarafsızsanız, bilirkişiyi getirirseniz ve kesin tarihi bu bilirkişi raporunu tahkik ettirirsiniz.”

Aynı celse de Abdurrahman Başbuğ ise çok teknik, çok ayrıntılı şekilde bu belgelerin ve fontların analizini yapıyor. Baştan sona mutlaka okunması gerekir Başbuğ'un savunmasının.

Baransu'nun Balyoz ve Gerçekler 7-8-9 yazı dizisi ile devam edeceğiz. Bu 3 gün boyunca sahte denilen ve sahte denilmeyen belgeler arasında karşılaştırma yapıyor Baransu. Ve Sahte olmayan Belgelerin daha çok suç unsuru barındırdığını belirtiyor!!

Oğuzhan Müftüoğlu'nun sözüyle bitirelim

“Bütün tarihi yalnızca asker sivil karşıtlığı içinde anlamlandırmaya çalışan bir liberal körlüğün varacağı sonuç zaten başka bir şey olamazdı.”