



Trekking
20.04.2012 at 12:16

Baransu'nun dizi halinde yayınladığı Balyoz ve Gerçekler yazı dizisinin 7-8-9 bölümleriyle ilgili düşüncelerimi yazacağımı belirtmişim. Araya Hastalıklar ve İşler girince uzadı. Güncelliğini kaybetti. Ama yine de Blog Arşivinde bulunması için aldığım notları düzenleyerek yazacağım. Kayıt düşmüş oluruz hiç olmazsa.

Neden 7-8-9? Çünkü bu 3 gün boyunca Gerçek dediği Bayrak Harekat Planı ile Sahte Denilen dediği Balyoz Harekat Planını karşılaştırıyor. Aralarındaki benzerliği, ona göre aynılığı ortaya koyuyor. Ve Hangisi daha gerçek diye soruyor.

Ancak Ondan önce Baş'a dönüp, yani (Sözde)Balyoz Belgelerinin Vatansever bir subay tarafından Baransu'ya getirildiği ve Gazete de yayınlandığı günler ile ilgili bir tuhaflığa dikkat çekeceğim.

Taraf Gazetesinde 20-21 Ocak ta (Sözde)Balyoz Haberlerinin yapılması üzerine İstanbul Savcılığınca hazırlanan 21.ocak 2011 tarihli Tutanakta şunlar yazıyor.

"20.Ocak.2010 tarihli TARAF gazetesinde, 'Fatih Camii Bombalanacaktı' başlığıyla ve 21.Ocak.2010 tarihinde "İki Yüz Bin Kişiye Tutuklama" başlığıyla yayınlanan haberlerle ilgili olarak bu haberleri yaptığını söyleyen TARAF gazetesi muhabiri Mehmet BARANSU, Başsavcılığımıza başvurarak bu haberlerde geçen konunun belgelerinin 4 adet DVD'de bulunduğunu belirterek bunları vermek istediğini bildirdi. Devamla üzerinde 1.2.3 ve 4 yazılan DVD'de taramış vaziyette belgeler vardır, bunların bir kısmı ses kayıdır, bir kısmı da yazılardır. Üzerinde 4 yazılı VCD' de ise bu belgelerle ilgili muhtelif fotoğraflar vardır. Bunlar orijinal belgeler taranarak oluşturulmuştur. Yaklaşık olarak saydığımızda 5000 sayfa civarında tutmaktadır. Ben bu haberi yaparken orijinal klasörleri gördüm ve tarayarak aldım. Bir kısmını da orijinal CD'lerden aktarma yaptım. İleride bu konuda soruşturma savcılarını isterse tanıklık da yapabilirim, dedi. 4 adet DVD'yi teslim etti."

Altında Turan Çolakkadı'nın ve Baransu'nun da imzaları var. "Başsavcılığımıza başvurarak 4 adet DVD yi vermek istediğini bildirdi" deniyor.

18 Mart 2012'de Karadeniz TV de yayınlanan Ceviz Kabuğu programında Barış Yarkadaş ile Bavul konusunda tartışma yaşayınca ise şunları söylüyor. Mehmet Baransu bu eleştiriye,

"Ben savcılığa bavul götürmedim. O fotoğraf bizim gazetede çektiğimiz bir anı fotoğrafıydı. Biz savcılığa belgeleri gönüllü olarak götürmedik. Hem askeri, hem de sivil savcılık resmi yazıyla bu belgeleri bizden istedi. Bunun üzerine götürüp teslim etmek zorunda kaldım. Ama kamuoyunda böyle bir

algı oluşmuş demek ki”

cevabını verdi.

Tutanakta ne diyor, Baransu Savcılığımıza başvurarak 4 adet DVD’yi vermek istediğini bildirdi. Baransu ne diyor “Gönüllü götürmedik. Zorunda kaldım”!!!!!!!

Şimdi, Baransu’nun yazı dizisine geçebiliriz.

“Balyoz Harekât Planı ve ekleri Başsavcılığımıza teslim edilen CD’lerden 11, 16 ve 17. CD’lerde bulunmaktadır. Diğer CD’lerin tamamına yakını ise 1. Ordu Komutanlığına ait plan seminerine konu yapılan Egemen hareket planını da içeren ve gizli nitelikteki bir kısım askeri durum ve değerlendirmeleri ve planları içeren CD’lerdir. Bu nedenle söz konusu 50 klasörün tamamı EMANET KLASÖRÜ (EM 1-50) olarak adlandırılarak tamamı adli emanete alınmıştır. Bu klasörlerden dava ve suçla ilgili bir kısım çıktı ve belgeler ise yeniden fotokopi veya çıktısı alınarak klasörler halinde soruşturma dosyasına konmuştur.”

“Görüldüğü gibi 11, 16 ve 17 no’lu CD’lerde, Balyoz Harekât Planı’yla ilgili planların ekleri olduğu belirtilip, “diğer CD’lerde suçla ilgili bir kısım çıktılarının alındığı ve belgelerin dosyaya konduğu” belirtiliyor. Yani, deliller üç CD’den oluşmuyor.”

“Bu CD’lerin hepsine, başta Genelkurmay Başkanlığı olmak üzere, ifadesi alınan o dönemin 1. Ordu Komutanlığı’nda çalışanlarının tümü gerçek dediler. Askerî bilirkişiler dâhil tüm bilirkişiler bu CD’lerin 1. Ordu Komutanlığı’nda hazırlandığını raporlarıyla belirttiler. Kaldı ki Çetin Doğan’ın yakınları ve avukatları da bu CD’lerin gerçek olduğunu kabul ediyorlar.”

Yalanın fraglısı. Çarpıtmanın bu kadarına da pes. Bu CD’lerin Seminer Kayıtlarını içeren kısmına o da Çetin Doğan’ın talimatıyla baştan sona kaydedildiği için kimsenin itirazı yok. Kimsenin sahte dediği yok zaten. Ayrıca Deliller 3 CD’den oluşmuyor derken de çarpıtıyor. Suç Unsuru oluşturan deliller 3 CD’den oluşuyor diyor Balyoz davasının ve Çetin Doğan’ın Avukatları.

1.Ordu Komutanlığında çalışanların tümü derken herhalde Sivil memurları kastediyor. Onların ifadeleri de açık. Bu konuda çok çarpıtıldı gerçi.

Çetin Doğan’ın yakınları bütün CD’lerin gerçek olduğunu kabul ediyorlarsa iş bitmiştir o zaman neyi savunacaklar ki?

Seminer kayıtlarını içeren CD’lerin 1.ordu Komutanlığında hazırlandığı belli zaten. Ancak 11,16,17 Nolu CD’lerin 1.ordu Komutanlığında veya bilgisayarlarında hazırlandığı ispat edecek hiç bir delil bugüne kadar Mahkemeye sunulmadı.

Baransu Balyoz ve gerçekler -8- yazı dizisinde ise yine çarpıtmaya devam ediyor.

“Sahte” denen Balyoz Harekât Planı’nın daha fazlası seminer adı altında yapılan darbe toplantısında gündeme getirilmiş.”

Şimdi ben de iddianameye dönüp Balyoz hareket Planı ve Seminer konusu nasıl geçiyor onu alıntılacağım.

“Soruşturma konusu BALYOZ GÜVENLİK HAREKAT PLANI ve ORAJ HAVA HAREKAT PLANI içeriğindeki açıklamalardan, soruşturma konusu yapılan Hükümete karşı eylemlerin şüphelilerin görevli oldukları askeri birliklerin tüm personeli tarafından değil, özel olarak seçilmiş, görevlendirilmiş personelinin katılımıyla planlandığı, gerçekleştirilmesi planlanan hareketin icra safhası ve sonraki aşamalarında kilit görevlere seçilmiş bu personelin getirileceği, bu personelin aynı zamanda görevlendirme konusunda yetkili olduğu, şüpheliler arasındaki bu yönde önceden anlaşma emir komuta zinciri, iş bölümü ve görev bölümü bulunduğu hususlarında yeterli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunduğu anlaşılmıştır.”

Bu kısım yeteri kadar açık sanırım. Neden 365 sanık var? Neden Ahmet değil de Mehmet'in adı var sorularına yanıt veriyor iddianame. Özel olarak seçilmiş, görevlendirilmiş personelin katılımıyla planlandı diyor. Gerçekleşmesi halinde kilit görevlere seçilmiş bu personeller gelecekti diyor. Bu konuda aralarında önceden anlaşma var. Emir komuta zinciri, iş bölümü ve görev bölümü yapıldığı anlaşılmıştır diyor.

“Şüphelilerin yukarıda kısaca örneklenen detaylı çalışmaları tamamlayıp 05-07 Mart 2003 tarihli plan seminerinde jenerik senaryo şeklinde gerçekleştirilecek hareket planının bir nevi provasını yapacak düzeyde darbe hazırlıklarını tamamladıkları ,ele geçen planlar, görevlendirme listeleri, dokümanlar, el yazısı notlar, delillerin incelenmesine dair bilirkişi raporları, Ergenekon soruşturması çerçevesinde elde edilen notlarda geçen ibarelerden anlaşılmıştır. Şüphelilerin ayrıntılı olarak hazırladıkları hukuk dışı faaliyetlerini, ellerinde/iradelerinde olmayan nedenlerle hükümeti devirme suçunun icra hareketlerini tamamlamayamadıkları, eylemlerinin teşebbüs aşamasında kaldığı kanaatine varılmıştır.”

“Ve bütün hazırlıkları yaklaşık 5.000 sayfalık planlarda, dokümanlarda tamamlayıp provasını yapacak düzeyde darbe hazırlıklarını Seminerde tamamlıyorlar.”

Ama Seminere 162 kişi katılıyor. Ve bunların Nedense sadece 52'si Sözde Sanık. Ve Nedense Darbe yapacaklar, Özel olarak seçilmiş ve darbe gerçekleştiğinde kilit görevlere gelecek personeller dışındaki katılımcıların önünde bunları yapıyorlar!!!!!! Üstelik te İddianameye göre, bütün hazırlıkları tamamlayıp provasını yapıyorlar Seminer'de!!!!!!

Bu durum bana Şike davasını hatırlatıyor. 14 Yıldır Fenerbahçe Başkanlığı yürüten, ondan önce de klubdeki kliklerin liderlerinden biri olan Aziz Yıldırım nedense şikeleri sahada oynamayan Futbolcular üzerinden, yada Forvetler üzerinden yapıyor!!!!!!! o kadar yıldır Sporun içinde olup da öğrenememiş Bu işlerin nasıl yapılacağını!!!

İlkokul çağında futbolla ilgilenen çocuğa sorsanız şike kimle yapılır diye size

cevabını verir. Uzman olmaya gerek yok. Seminer de Darbe planlayanlar da, darbe de görev vermeyi düşünmedikleri katılımcıların önünde darbe provası yapıyorlar!!!!!!!

Ve Baransu daha sonra Çetin Doğan'ın emriyle bayrak hareket Planını tozlu raflardan indirdiği dediği Süha Tanyeri el yazısıyla aldığı notlardan bahsediyor. (Emri verirken yanında mı idi acaba. Bu adamların böyle özellikleri vardır. Bilindiği üzere Cüneyt Ülsever Hacı adıyla bir roman yazmıştı. Bu romandaki hayali kişinin Çevik Bir olduğunu öne sürmüştü Baransu. Ve bu roman için notları Hanefi Avcı verdi demişti. Ah beni mahkemeye verse de bu konudaki yazışmaları, e-postaları ortaya sersem diye de yine yüksek perdeden yüklenmişti. Bu bilgileri nasıl ediniyor acaba bu arkadaş. Başbakan, kendisi için Böcek derken eline tutuşturulan not'tan okudu bilerek o tabiri kullandı diyorlardı.)

- Bayrak Harekât Direktifi Durum Başlığı: "Ülkenin içinde bulunduğu son derece önemli ekonomik siyasi ve sosyal sorunların yanında, her geçen gün hızını biraz daha arttıran anarşi, terör ve bölücülüğün devletin bekasını tehdit eder boyutlar kazandığı..."
- MGK 1 no'lu Bildirisi: "Büyük Atatürk'ün emanet ettiği ülkesi ve milletiyle bu bütün olan, Türkiye Cumhuriyeti Devleti, son yıllarda, izlediğiniz gibi dış ve iç düşmanların tahriki ile, varlığına, rejimine ve bağımsızlığına yönelik fikri ve fiziki haince saldırılar içinde olduğu..."
- "Sahte" denen Balyoz Harekât Planı'nda Durum Başlığı: "28 Şubat sürecinde elde edilen kazanımlardan istifade edilememesi ve 2002 seçimlerinde AKP'nin tek parti olarak iktidara gelmesiyle beraber, ülkede hızlı bir zemin kayması yaşandığı, ülkesi ve milletiyle bir bütün olan Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin laiklik karşıtı ve irticai unsurların etkisine girmeye başladığı, son zamanlarda varlığına, rejimine ve bağımsızlığına yönelik fikri ve fiziki haince saldırılar içinde olduğu, Türkiye Cumhuriyeti'nin temel niteliklerini değiştirme gayretlerinin gizlenemeyecek kadar aşikâr ve had safhaya ulaştığı..." Sahte denen belgeyle, gerçekliği kabul edilen belgeler arasındaki benzerlik veya birebir aynılık dikkat çekici.

Bayrak hareket Planıyla Sözde Balyoz hareket Planı'nı karşılaştırıyor. Benzerlik ve birebir aynılık dikkat çekici diyor!!!!(Süha Tanyeri'nin el notları).

Sahte denen Balyoz hareket Planı, Gerçek Olan Bayrak hareket Planı ile benzerliği varsa bu onun Sahteliğini kaldırıp Gerçek Haline mi getirir? Anlamadım şimdi!!!!!!!

Kamuoyunda da çok tartışılması yapılmıştı bu notların. İşte Balyoz'u açığa çıkararak el notları diye lanse edilmişti. Blogun müdavimleri çok iyi hatırlar bu konuyu. CD'nin üzerinde ki yazılar başka bir yazıdan kopya edilip makinayla CD'nin üzerine yazılmıştı.

Gerçi iddianamede 11 ve 17 nolu CD'ler üzerindeki yazıların Süha Tanyeri'ye ait olduğu iddiası geçmiyor. Bu Basında tartışılmıştı.

Devam ediyor Baransu,

"Çetin Doğan'ın avukatlarının gerçekliğini kabul ettiği, Süha Tanyeri'nin

üzerinde el yazısıyla notlar alıp, güncelleyerek Balyoz'a uyarladığını itiraf ettiği bu belgeler, yani MGK'nın 1 no'lu Bildirisi'nde yer alan ibarelerden sadece iki kelime farklı."

"Bu belgeye sahte diyen Çetin Doğan ve avukatları, belgeye kaynaklık teşkil eden ve Süha Tanyeri'nin el yazısıyla da bu notların gerçek olduğu belirtilen, aynı zamanda da birebir aynı başlıklar olan diğer belgenin gerçekliğini kabul ediyorlar!!!!!!!!!!!! Eğer bu gerçekse, Balyoz Harekât Planı'ndaki bu başlıkların "sahte" olduğunu avukatlar nasıl iddia ediyorlar?!!!!!!!!

Yani Avukatlar bu durumu kabul etse tartışılacak hiç bir şey yok zaten!!!!!!!!

Süha Tanyeri'nin Nisan 2011 de yaptığı savunmasından, Sanık Süha Tanyeri:

"Şunu vurgulamak istiyorum ki; basında yer alana kadar sözde balyoz planı ve sözde ekleri ile ilgili hiçbir bilgim olmamıştır. Yani ne yazdım, ne yazdırdım, ne bana bu konuda bir kimse emir verdi ne de ben herhangi birisine emir verdim. Zaten içindeki bilgiler nedeni ile de benim tarafımdan veya mahiyetim tarafından o dönemde yazılmadığını ispatlayan bilgiler içermektedir. Öncelikle temin edildiği kaynak yani 11 nolu CD sahte, düşünün 5 Mart 2003 tarihinde oluşturulmuş ve bir daha düzeltme yapılması imkansız bir CD'de 2009 yılına ait bilgiler var ve bilirkişi raporları ile de bu CD'nin bir daha düzeltilmediği, üzerinde oynama yapılmadığı bilirkişi raporları ile tespit edilmiş. Üstelik plan metninin içinde de 2005 yılına, 2006 yılına ve diğer yıllara ait bilgiler var. Bunlar anlatıldığı için bu şekilde geçiyorum örneğin Haydar Baş'ın 2005 yılında yaptığı konuşma plan metninde bire bir yer alıyor. 2006 yılında kurulmuş bir Türkiye Gençlik Birliği kuruluşu plan metninde yer alıyor. İddianamede olmamakla beraber 11 ve 17 numaralı CD'ler üzerindeki yazıların bana ait olduğuna dair olduğuna yönelik bazı haberler yapıldı."

Burada Blog yazarlarından ricam, Süha Tanyeri Nisan 2011 de savunmasını yaparken 134 sayfalık savunmamı ve eklerini Mahkemeye bilahare sunacağım diyor. Bu savunmanın tamamı veya linki Blogda verildi mi? Ben bulamadım. Eğer verildiyse bağlantıyı hatırlatsınlar. Verilmedi ise bu Savunmaya ulaşılabilir mi?

Süha Tanyeri'nin Baransu'nun alıntılamaadığı (Sözde) Balyoz hareket Planı ile ilgili alıntılar ile devam edeceğiz. Zira bu sözde el notları Hükümet sadece 4 günlük iken düzenlenmiş bilgiler içeriyor. Ve 4 günlük Hükümet için çok keskin tesbitler, saptamalar, vurgular yapıyor!!!!