

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

1. Eskişehir'de 20 Şubat 2011 tarihinde yapılan bir aramada ele geçirildiği ve Hava Kuvvetleri Komutanlığı ile ilgili hususları içerdii iddia edilen flash bellek içerisindeki dosyalar " İnceleme Heyeti " tarafından personel, teknik ve içerikleri itibari ile incelenmiştir.

2. Emekli havacı albay Hakan BÜYÜK'e ait adreste yapılan aramada BE0910NSVNSDCZ4-2048 seri numaralı cruzermicro yazılı sandisk marka 2.0 GB flash bellek içerisinde yer aldığı ve Donanma Komutanlığı İKK şubesinde 5 no'lu hard disk içerisinde ORAJ Hava Harekat Planı adı altında bulunmuş dosyaları teyit eder ve destekler mahiyette bulunduğu iddia edilen dosyalara ilişkin Türk Hava Kuvvetleri Komutanlığı tarafından yürütölen idari araştırma kapsamında ihdas edilmiş inceleme heyetince ortaya konulan bulgu ve hususlar dahilinde;

a. Personel itibari ile yapılan incelemede,

(1) Donanma Komutanlığında ele geçirildiği, Oraj Hava Harekât Planı içerisinde yer aldığı, Hv.Plt.Tümg. Bilgin BALANLI adına imzaya açılan " İhtimalat Planı " adı altında hazırlanan word dosyası ile ilintili olduğu ve Eskişehir'de ele geçirilen flash bellekte bulunduğu iddia edilen; 12 adet dosya içerisinde isimleri geçen 11 muvazzaf personelden Mart/Kasım 2003 döneminde birinin hava kuvvetlerinin farklı kademe ve birliklerinde general rütbesinde görev aldığı, 10'unu ise hava kuvvetleri birliklerinde görev yapan subayların teşkil ettiği tespit edilmiştir.

(2) Bahse konu planın yapılanmasında yer aldığı iddia edilen personelin büyük kısmının 5-26 Mart 2003 tarihlerinde dosyalarını kişisel bilgisayar ortamında oluşturmuş görüntüsü verilmiştir. Bir personel 18 Kasım 2003 tarihinde kendi word dosyasını oluşturmuş ve bir diğer personel ise üç farklı kişinin dosyalarına 6 Kasım 2003 saat 13.44-14.10 saatleri arasında kişisel bilgisayarında kayıt işlemi uygulamış görölmektedir. Oysa bahse konu ikinci personel 16 Haziran 2003 ila 23 Temmuz 2004 tarihleri arasında " İleri Düzey Komuta ve Kurmay Koleji " eğitimi için İngiltere'ye gitmiştir. Bu kadar dağınık birliklerde görev yapan personelin; hava kuvvetleri komutanından dahi habersiz, bir çok yazışma ile haberleşiyor ve örgütleniyor olması, bu yapılanmanın daha o tarihlerde kolaylıkla açığa çıkması için çok dikkatsizce seyrettiğini, profesyonel birer asker olan bu personelin faaliyetlerinin ortaya çıkması halinde çok ciddi bir suçlamaya maruz kalabilecek olmalarına rağmen büyük ihtiyatsızlık yapması mantıklı görölmemektedir.

b. Teknik analiz itibari ile,

Office dosyalarının üst bilgilerinde (metadata) yer alan verilerin hiçbir iz bırakılmadan değiştirilmesi, silinmesi veya oluşturulabilmesi mümkündür. Bununla beraber,

dosya içeriğinin de istenilen Şekilde ve istenilen ũst bilgilerle oluşturulması mũmkũndũr. Bu bilgiler iŐiŐında dosyalara ait en kuvvetli teknik deliller aŐađıda incelenmiştir.

(1) EskiŐehirde ele geğirildiği iddia edilen dosyaların tamamında "Uygulama Versiyonu'nun (Application version) "9.2812" olduğu tespit edilmiştir. Gŕlcũk Donanma Komutanlığında ele geçirilen 5 no'lu hard disk içerisinde yer alan dosyalarında tamamı da "9.2812" versiyonudur. 5 no'lu hard disk içerisinde rk\Gelenler\BirleŐtir içerisinde yer alan dosyaların "ckoylu" ve "gsalkaya" tarafından birleŐtirildiđi izlenimi verdiği ve kayıt yapılmaları halinde birleŐtirildikleri bilgisayarın versiyonunu almaları mantıklı gŕrnmektedir. Ancak, aynı hard diskte rk\Gelenler altında bulunan farklı kişisel bilgisayarlarda oluŐturuldukları, "oluşturulma" ve "son kayıtlarının" ise bu bilgisayarların sahibi olan aynı kişiler tarafından yapıldığı gŕrntũsũ veren dosyaların dahi tamamının benzer Şekilde "9.2812" versiyonu olduğu tespit edilmiştir. Daha ilginç olan bir husus EskiŐehirde ele geçirilen flash disk içerisinde hava kuvvetleri ile bağlantılı olduğu iddia edilen deniz kuvvetleri dosyalarının da aynı versiyonda ũretilmiŐ olmasıdır. 2002 ila 2004 arası dŕnemde Tũrk Hava Kuvvetleri ve 1'inci Hava Kuvveti Komutanlığı Karargāhları ile Hava Harp Okulundan temin edilmiş EK-C Lahika-3'te sunulan ŕnek Word dosyalarında birbirinden çok farklı versiyonların kullanıldıkları tespit edilmiştir. Farklı bilgisayarlarda ve farklı kişiler tarafından ũretilen bũtũn dosyaların sadece "9.2812" versiyonu olması aslında tũm dosyaların tek bir bilgisayarda ve manipũlatif amaçlı ũretilmiŐ olduklarını kanıtlamaktadır. Bununla beraber bũtũn Word dosyaları "Windows 2000" programı yũklenmiŐ bilgisayarlarda ũretilmiŐ gŕrũlmektedir. Donanma Komutanlığı Gŕlcũk ve EskiŐehirde ele geğirildiği iddia edilen çok sayıda kişi ve bilgisayar kullanılarak ũretilmiŐ bu dosyaları tamamının "Windows 2000" programı ve "9.2812" versiyonu yũklenmiŐ bilgisayarlarda ũretilmiŐ olma olasılığı son derece dũŐũktũr. Kurumsal bir ađ yapısı ile standardizasyon sağlanmadığı sũrece farklı bilgisayar firmalarından tedarik edilen kişisel bilgisayarlarda farklı program ve versiyonların kullanılıyor olması çok yaygın bir durumdur.

(2) Farklı kişilerce kendi kişisel bilgisayarlarında oluşturulduğu izlenimi veren 12 word dosyasından 7 adedinin sahipleri tarafından 5-24 mart 2003 tarihleri arasında kendi dosyalarını oluŐturdukları ve 7-25 Mart 2003 tarihleri arasında da son kayıtlarını yaptıkları gŕrũlmektedir. Bir personel ise 18 Kasım 2003 tarihinde farklı saatlerde kendi dosyasını oluşturmuş ve kayıt yapmıŐ izlenimi vermektedir. Bu dosyalara ilişkin ilginç bir tespit ortaya çıkmıŐtır. Yapılan incelemede;

(a) Bu dosyaların tamamının "Office 2000" ve 9.2812 versiyonu ile ũretildikleri tespit edilmiştir. Bu versiyonun; dosyalar ũzerinde çalıŐılarak "Kayıt-Save" edilmeleri halinde en son 10 kaydı muhafaza ettiği tespit edilmiştir. Teknik analizlerin yapılmasında "Acces Data" isimli ABD firmasının ũrettiđi FTK (ForensicTool Kit) programı kullanılmıŐtır. Bu program; dosyaların "Document Information" ve "Summary Information" olarak ũstveri (Metadata) bilgilerini, "0 TableStream" olarak kayıt (Save) satırlarını isim ve yol bilgileri olarak ortaya çıkmıŐtır.

(b) Özellikle bu 8 dosyanın teknik analiz değerlendirmesinde her bir dosya iğerinde tek bir kayıt satırı gŕzlenmiŐtir. Oysa 9.2812 versiyonu ile "Upgrade" edilmiş bir bilgisayarda personelin kendi dosyasını oluşturulması halinde, ilk oluşturulduğu ve son kaydının yapıldığı her iki tarih iğerinde de en az iki kayıt satırı tutmuŐ olması gerekirdi. Hal bŕyle iken tek bir kayıt satırının tespit edilmiş olması mantıksız gŕrũlmektedir. Bu durum, iki Şart altında gerçekteŐebilir.

(I) Birinci alternatifte dosyanın açıldıktan sonra bir daha üzerinde çalışılmayacak biçimde bir kerede tamamlanıp kaydedilmiş olması halinde tek kayıt satırı görülecektir. Ancak bu durumda oluşturulma ve son kayıt tarihleri birebir örtüşmelidir. Oysa bu dosyalarda oluşturma ve son kayıt tarihleri ayrıdır. İlk oluşturulduğunda kayıt edilen bir dosyanın oluşturma ve kayıt tarihleri birebir aynıdır ve gözlemlenen kayıt satırı da tekdir. Ne zamanki aynı dosya üzerinde bir ikinci çalışma yapılarak tekrar kayıt altına alınırsa ilk oluşturulduğu tarih aynı kalırken son kayıt tarihi bundan ayrılır ve ikinci kayda ait bir kayıt satırı daha meydana gelir.

(II) İkinci alternatifte göre ise; tek kayıt satırı ile farklı oluşturma ve son kayıt tarihlerinin görülebilmesi için, kötü niyetli kişilerce üstveri bilgilerindeki tarih değerlerinin değiştirilerek dosyanın bir defada oluşturulması halinde bu mümkün olabilir. Böylece oluşturma ve kayıt tarihleri ile oynanarak günlük zaman farkı yaratılmasına rağmen, dosya tek bir seferde oluşturulup kayıt edildiğinden isim ve yol (Path) bilgilerini içeren tek bir kayıt satırı oluşacaktır. Yukarıda arz edilen muhakeme yazı dosyalarının kötü niyetli kişi/kişilerce manipülatif olarak üretildiklerine dair net bir kanıt ortaya koymaktadır.

(c) Dışardan alınan aynı veya farklı versiyonda Word Dosyalarının, düşük versiyonlu bile olsalar ve hiç " Kayıt-Save" edilmeseler de atıldıkları bilgisayarlarda kayıt satırlarının tutulduğu ve bu kayıt satırlarının atıldıkları 9.2812 versiyonlu bilgisayarda kayıt altına alındığında bile muhafaza edildiği gözlenmiştir. Dolayısı ile bir başka bilgisayarda oluşturularak, çalışma yapılacak dosyalara kaynak olarak kullanılmak üzere verilmiş dahi olsalar, oluşturma sırasında ki kayıt satırını taşıdıkları görülmüştür. Halbuki bu dosyalar daha önce de belirttiği gibi tek kayıt satırlarına sahiptirler. Böylece dosyaların farklı bir bilgisayardan alınıp üstünde çalışıldığı iddia edilebilecek bir senaryoda dahi kayıt satırı sayısının en az iki olması gerektiği tespit edilmiştir.

(ç) Muhtemeldir ki bu kişi/kişiler sadece üstveri bilgileri ile oynayarak istedikleri yanılıyı yaratabileceklerini düşünmüş, ancak yapılan her kayıt işleminin sistem tarafından tutulduğunu ve ayrı bir programın koşturulması ile bunun açığa çıkabileceğini bilememiş veya tahmin edememişlerdir.

(3) EK-C Lahika-3 "Word Dosyalarının Sayfa Düzeni Eşleştirme Tablosu" ve detaylı analizlerin yapıldığı lahikalarında sunulan dosyalardaki yazıların birbirleriyle olan sayfa düzeni eşleşmelerine ilişkin dikkat çekici hususlar tespit edilmiştir. Özellikle "devirteslim.doc", "l.planhazirliklari.doc", " ihtimal.doc", " ofk.doc" gibi dosyaların sayfa düzenlerindeki teknik benzerliklerin 4 ila 5 noktada birebir örtüşmesi dosyaların bir veya birkaç bilgisayardan manipülatif üretildikleri şüphesini kuvvetle yaratmaktadır.

c. İçerik itibarı ile yapılan incelemede,

(1) Söz konusu dokümanlar arasında yer alan; yazı, direktif, plan ve Ek'lerin hiçbir sayfasında ıslak imza bulunmamaktadır. Islak imzası bulunmayan elektronik ortamda hazırlanmış (fakat hangi şart ve ortamda kim tarafından hazırlandığı bilinmeyen) veriler hukuki delil niteliği taşımaz. Buna ilaveten, yazıyı çıkaran makamlarda ve dağıtım yapıldığı

öne sürülen birliklerde söz konusu evraklara ilişkin bir bilgi veya kayıt yoktur. Bu birliklerdeki evrak kayıt defterlerinde ve dosyalarda herhangi bir kayıt veya belge de bulunmamıştır.

(2) İncelenen dokümanlarda en basit bir askeri yazıda bile yapılamayacak kural ve yazışma hataları yer almaktadır. Genel olarak tüm yazılarda benzer ya da aynı hatalar yapılmıştır. Yazılarda anlam ve kavram bütünlüğü bulunmamaktadır.

(3) Yazının tanımlanmasını sağlayan "Dosya Numarası" kısmı vazgeçilmez bir detaydır. Yazının tanımlanması ve kayıt altına alınması için şart kriteridir. Plana ilişkin yazışmaların hiçbirinde dosya numarası bulunmamaktadır.

(4) ORAJ Hava Harekat Planına ilişkin daha önce yapılan hataların aynısı sözde İhtimalat planına ilişkin sayfalarda da yapılmış ve "tarih-saat" grubu bilgisi, "konu" maddesinin bulunduğu satıra yazılmıştır. Normal olarak tarihin "Dosya numarası"nın karşısına yazılması gerekir. Birbirinden farklı zamanlarda, farklı yerlerde ve farklı kişiler tarafından kaleme alındığı görüntüsü verilen yazıların hepsinde böyle basit bir hatanın yapılması, yazıların aynı kişi veya kişilerce yazıldığı çok kuvvetli bir göstergesidir.

(5) Planda yer alan yazılardaki yazım kurallarına bakıldığında; uygulamanın 2008 yılında yenilenen "MY 75-1B TSK Karargâh Hizmetleri Yönergesi"ne uygun olduğu görülmektedir. Söz konusu yazılar eğer 2003 yılında yazılıysa o tarihte geçerli MY 75-1A'ya göre yazılması gerekirdi. Bu durum; yazıyı hazırlayan kişi ya da kişilerin yazıyı 2003 yılında değil, 2008 yılından sonra kaleme aldığı izlenimi vermektedir.

(6) Harekat İhtimalat Planları; yurt içinde veya belirli bir sorumluluk bölgesinde gerginliğin artması veya savaş halinde iken çıkması muhtemel olaylara karşı hazırlıklı olmak, gerekli tedbirleri almak ve reaksiyonu gösterebilmek amacıyla hazırlanır. Burada ise planlama kurallarına aykırı olarak yedek planmış gibi ifade edilmiştir. 2 nci Taktik Hava Kuvveti Kurmay Başkanına bu görev verilmiş ve ORAJ Hava Harekat Planının başarısız olması durumunda uygulanacak harekat tarzlarını belirleyecek bir İhtimalat planı hazırlanması emredilmiştir.

(7) Hava Kuvvetleri Komutanlığı içerisindeki sözde yönetim karşıtı yapılanma faaliyetlerinin, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı ile koordine içerisinde yapılıyor izlenimi vermeye çalışılmış ve hedef alınan yeni şahıslar olayın içerisine çekilmiştir. Deniz Kuvvetleri Komutanlığı birimlerince hazırlandığı görüntüsü verilen ve bilgi notu şeklinde sunulan üç sayfa çok kısa yazının içerisine, "Hava Kuvvetleri Komutanlığı" ibareleri kasıtlı olarak gelişigüzel faaliyetleri belirtecek şekilde yer almıştır. Bunun amacı her iki kuvvetin de ORAJ Hava Harekat Planından haberdar olduğu ve koordine içerisinde çalışıyor izlenimi vermektir.

(8) 2003 yılında hazırlandığı görüntüsü verilen belgelerde ismi geçen 14 personelin 2011 yılına kadar geçen sürede; sağlık, istifa, terfi gibi sebeplerle sistemden ayrılmadığı ve tamamının kritik görevler üstlendiği görülmektedir. Geçen 8 yıllık sürede normal şartlarda söz konusu şahıslardan en azından birkaçının ayrılması gerektiği düşünüldüğünde, son birkaç yıllık süreçte doğrudan bu kişiler hedef alınarak hazırlandığı çok kuvvetli olasılıktır. Adı geçen kişiler arasındaki yazışmaların dağınıklığına ve görev yaptıkları birlikler arasındaki mantıksız ilişkilere bakıldığında bu olasılık daha da kuvvetlenmektedir.

(9) E. Alb. Hakan BÜYÜK'in adresinden elde edildiği iddia edilen sözde belgelere ait 28.02.2011 tarihli tespit tutanağında; 2010/185 ve 2010/1003 sayılı soruŐtırmalarda elde edilen delilleri teyit eden "yeni delil" olduğu, plan kısmındaki çalıŐmaların 05-07 Mart 2003 tarihinde gerçekleŐen plan seminerinden sonra da devam ettiği değerlendirmelerine yer verilmektedir. Manipüle olduğu değerlendirilen sözde belgelerin "yeni delil" olarak sunulmasıyla, E. Alb. Hakan BÜYÜK'ün adresinde elde edildiği iddia edilen sözde bulguların ne amaca hizmet ettiği ayrıca değerlendirilmelidir.

(10) Yukarıda özet olarak sunulan konulara ilişkin detaylar ve diğer argümanlar EK-'de sunulmuŐtur.

(11) Sonuç olarak her yönüyle hatalı ve tutarsız söz konusu imzasız yazılarla; seçilmiş bir kısım komutan ve personelin, sözde görevler verilerek veya yazı içerisinde isimleri veya imza blokları yer almak sureti ile vazifesiyle bađdaŐmayan ve baŐarması imkânsız görevler verilmek suretiyle hayal ürünü bir yapılanma içine çekildiği deđerlendirilmiŐtir.