

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

1. Donanma Komutanlığında 6 aralık 2010 tarihinde yapılan aramada bulunan ve Hava Kuvvetleri Komutanlığı ile ilgili hususları içerdiği iddia edilen dosyaları inceleyen " Bilirkişi Heyeti " tarafından bahse konu dosyaların 5 numaralı hard diske 28 Temmuz 2009 tarihinden sonra kaydedildiklerinin ve "manipulatif" olduklarının değerlendirildiği öğrenilmiştir. Söz konusu raporun hava kuvvetlerini ilgilendirdiği iddia edilen dosyalarına ait teknik detaylar Donanma Komutanlığı bilirkişi raporunda sunulmuştur.

2. Donanma Komutanlığı İKK şubesinde 5 no'lu hard disk içerisinde ORAJ Hava Harekat Planı adı altında bulunmuş 42 adet dosyaya ilişkin Türk Hava Kuvvetleri Komutanlığı tarafından yürütülen idari soruşturma kapsamında ihdas edilmiş " Bilirkişi " heyetince ortaya konulan bulgu ve hususlar dahilinde;

a. Personel itibari ile yapılan incelemede,

(1) Oraj Hava Harekât Planını adı altında hazırlandığı iddia edilen yazılar ve eklerine ilişkin dosyalar içerisinde isimleri geçen 28 personelin Şubat / Mart 2003 döneminde 8'inin hava kuvvetlerinin farklı kademe ve birliklerinde general rütbesinde görev aldıkları, 11'ini hava kuvvetleri birliklerinde görev yapan subayların oluşturduğu, 9'unun Hava Harp Akademisinde öğrenci subay oldukları tespit edilmiştir.

(2) Bahse konu planın yapılanmasında yer aldığı iddia edilen personelin büyük kısmının 3-6 Şubat 2003 tarihlerinde dosyalarını bilgisayar ortamında oluşturmuş görüntüsü verilmiştir. Akademi öğrencileri dışında kalan ve hava kuvvetleri birliklerinde görev yapan diğer personelde buldukları yerden bu faaliyetin bir parçasını teşkil etmiş gözükmektedir. Eğer bu gizli ve örgütlü bir yapılanma ise çok fazla sayıda personele ve birlik içerisine yaygınlaştırılarak Hava Kuvvetleri Komutanının bile bu yapılanmanın dışında tutulduğu, pasifize edilmesinin planlandığı ve ortaya çıkması halinde çok ciddi bir suçlamaya maruz kalabilecek bir ekip için büyük ihtiyatsızlık yapılmış olması, gayri kanuni bir örgütlenme ilkesine temel hususta ters düşmektir.

(3) 30 Ağustos 2003 tarihinde Türk Hava Kuvvetleri Komutanlığını üstlenecek bir pozisyonda görev yapan Hv.Org. H. İbrahim FIRTINA'nın bu göreve gelmesinden 7 ay önce selefi Hv. Org. Cumhur ASPARUK'un tesirsiz hale getirilmesini kapsayan illegal bir yapılanmanın öncülüğünü üstleniyor olması akla ters bir muhakemedir. Oysaki normal terfi dönemini bekleyerek Türk Hava Kuvvetleri Komutanlığı payesini aldıktan sonra erkini kuvvetin tamamına yayarak daha üst seviyede bir kontrol kazanma avantajı sağlayacaktır. Hal böyle iken gösterilen gayret yapılanmanın selefi tarafından öğrenilmesi halinde tüm yapılanma çabalarının boşa çıkacağı ve mahkeme edileceği bir sürece dönüşecektir. Bu riskin göze alınması böyle bir planlamanın karar vericileri açısından yine büyük bir ihtiyatsızlık olarak algılanmalıdır.

(4) EK-B Lahika-2'de 1'inci Ordu Komutanlığı sorumluluk sahasında görev yapacağı iddia edilen Hava Kuvvetleri personeli görev yeri listesinde yer alan 10, EK-B Lahika-3'de sıkıyönetim görevlerinde kullanılacağı iddia edilen personel listesinde yer alan 4 personele ait isim, görev, yer ve rütbe itibariyle hataların olduğu, "1'inci Ordu K. lığı Sorumluluk Sahasında Görev Yapacağı İddia Edilen Hava Kuvvetleri Personeli Görev Yeri Listesi"nin en altında yer alan 4 memur/memurenin Hava Kuvvetleri personeli olmadığı, dolayısı ile oluşturulan listelerin doğru olmayan bilgiler içerdiği, bir askeri kültürün disiplini içerisinden çıkmadığı, manipülatif olma ihtimalinin yüksek olduğu görülmektedir.

b. Teknik analiz itibari ile,

Office dosyalarının üst bilgilerinde(metadata) yer alan verilerin hiçbir iz bırakılmadan değiştirilmesi, silinmesi veya oluşturulabilmesi mümkün görülmektedir. Bununla beraber, dosya içeriğinin de istenilen şekilde ve istenilen üst bilgilerle oluşturulması mümkündür. Bu bilgiler ışığında dosyalara ait en kuvvetli teknik deliller aşağıda incelenmiştir.

(1) Söz konusu dosyaların tamamında "Uygulama Versiyonu"nun (Application version) "9.2812" olduğu tespit edilmiştir. 5 no'lu hard diskte rk\Gelenler\Birleştir içerisinde yer alan dosyaların "ckoylu" ve "gsalkaya" tarafından birleştirildiği izlenimi verdiği ve kayıt yapılmaları halinde birleştirildikleri bilgisayarın versiyonunu almaları mantıklı görünmektedir. Ancak, aynı hard diskte rk\Gelenler altında bulunan farklı bilgisayarlarda oluşturuldukları, "oluşturulma" ve "son kayıtlarının" aynı kişiler tarafından yapıldığı görüntüsü veren dosyaların da tamamının benzer şekilde "9.2812" versiyonu olması ihtimali çok zayıftır. 2002 ila 2004 arası dönemde Türk Hava Kuvvetleri ve 1'inci Hava Kuvveti Komutanlığı Karargâhları ile Hava Harp Okulundan temin edilmiş EK-C Lahika-4'te sunulan örnek Word dosyalarında birbirinden çok farklı versiyonların kullanıldıkları tespit edilmiştir. Farklı bilgisayarlarda ve farklı kişiler tarafından üretilen bütün dosyaların sadece " 9.2812 " versiyonu olması aslında tüm dosyaların tek bir bilgisayarda ve manipulatif amaçlı üretilmiş olma ihtimalinin çok güçlü olduğu kanaatini uyandırmaktadır. Bununla beraber bütün Word dosyaları " Windows 2000 " programı yüklenmiş bilgisayarlarda üretilmiş görülmektedir. Çok sayıda kişi ve bilgisayar kullanılarak üretilmiş bu dosyaları tamamının " Windows 2000 " programı ve " 9.2812 " versiyonu yüklenmiş bilgisayarlarda üretilmiş olma olasılığı son derece düşüktür. Kurumsal bir ağ yapısı ile standardizasyon sağlanmadığı sürece farklı bilgisayar firmalarından tedarik edilen kişisel bilgisayarlarda farklı program ve versiyonların kullanılıyor olması ihtimali çok yaygındır.

(2) Farklı kişi ve bilgisayarlarda oluşturulduktan sonra "Birleştir" klasörü dışında toplanan, takiben "gsalkaya" ve "ckoylu" tarafından " Birleştir " klasörü altında gözden geçirilip derlendikleri izlenimi veren dosyaların ilk oluşturuldukları ve asıl sahiplerince son kayıtlarının yapıldığı tarihlere ilişkin ilginç bir tespit ortaya çıkmıştır. Özellikle Hava Harp Akademisinde Şubat 2003 tarihinde öğrenci subay olarak öğrenim gören ve planın eklerini hazırladıkları iddia edilen 8 personelin kendi isimleri adı altındaki bilgisayarlarda 3-5 Şubat 2003 tarihleri arasında kendi dosyalarını oluşturdukları ve 14-18 Şubat 2003 tarihleri arasında da son kayıtlarını yaptıkları görülmektedir. Yapılan incelemede;

(a) Bu dosyaların tamamı " Office 2000 " ve 9.2812 versiyonu ile üretilmiştir. Bu versiyonun; dosyalar üzerinde çalışılarak " Save " edilmeleri halinde en son 10 kayıt muhafaza ettiği tespit edilmiştir. Teknik analizlerin yapılmasında "Acces Data" isimli ABD firmasının ürettiği FTK (ForensicTool Kit) programı kullanılmıştır. Bu program; dosyaların " DocumentInformation" ve " SummaryInformation" olarak üstveri (Metadata) bilgilerini, "0 TableStream" olarak kayıt (Save) satırlarını isim ve yol bilgileri olarak ortaya çıkarmıştır.

(b) Teknik analiz değerlendirmesinde her bir dosya için tek bir kayıt satırı gözlenmiştir. Oysa 9.2812 versiyonu ile " Upgrade " edilmiş bir bilgisayarda personelin kendi dosyasını oluşturulması halinde, ilk oluşturulduğu ve son kaydının yapıldığı her iki tarih için de en az iki kayıt satırı tutmuş olması gerekirdi. Hal böyle iken tek bir kayıt satırının tespit edilmiş olması mantıksız görülmektedir. Bu durum, iki şart altında gerçekleşebilir.

(I) Birinci alternatifte dosyanın açıldıktan sonra bir daha üzerinde çalışılmayacak biçimde bir kerede tamamlanıp kaydedilmiş olması halinde tek kayıt satırı

görülebilmelidir. Ancak bu durumda oluşturulma ve son kayıt tarihleri birebir örtüşmelidir. Oysa bu dosyalarda oluşturma ve son kayıt tarihleri ayrıdır.

(II) İkinci alternatife göre ise; tek kayıt satırı ile farklı oluşturma ve son kayıt tarihlerinin görülebilmesi için, kötü niyetli kişilerce üstveri bilgilerindeki tarih değerlerinin değiştirilerek dosyanın bir defada oluşturulması halinde bu senaryo mümkün olabilir. Böylece oluşturma ve kayıt tarihleri ile oynanarak yaklaşık 10 ila 13 günlük fark yaratılmasına rağmen, dosya tek bir seferde oluşturulup kayıt edildiğinden isim ve yol (Path) bilgilerini içeren tek bir kayıt satırı oluşacaktır. Bu sonuç yazı dosyalarının kötü niyetli kişi/kişilerce manipülatif olarak üretildiklerine dair net bir kanıt ortaya koymaktadır.

(c) Dışardan alınan aynı veya farklı versiyonda Word Dosyalarının, düşük versiyonlu bile olsalar ve hiç " Save" edilmeselerde atıldıkları bilgisayarlarda kendi kayıt satırlarını tuttukları ve bu kayıt satırlarını atıldıkları 9.2812 versiyonlu bilgisayarda kayıt altına alındığında da muhafaza edildiği gözlenmiştir. Dolayısı ile bir başka bilgisayarda oluşturularak çalışma yapılacak dosyalara kaynak olarak kullanılmak üzere verilmiş dahi olsalar, oluşturma sırasında ki kayıt satırının bulunması gerektiği görülmüştür. Halbuki bu dosyalar daha önce de belirtildiği gibi tek kayıt satırlarına sahiptirler. Böylece dosyaların farklı bir bilgisayardan alınıp üstünde çalışıldığı iddia edilebilecek bir senaryoda dahi kayıt satırı sayısının en az iki olması gerektiği tespit edilmiştir.

(ç) Bununla beraber kendi isimleri ile kendi bilgisayarlarında 7 dosya ve 1 inci Hv.Kv.K.İğilsth.Bşk.İği İKK Şb.nde hazırlanmış görüntüsü veren bir dosya olmak üzere toplam 8 dosyanın durumu da yukarıda arz edilen dosyalarla benzerlik göstermektedir. Ayrı kişiler tarafında kendi bilgisayarlarında oluşturulmuş izlenimi veren bu dosyalar da farklı oluşturma ve son kayıt tarihlerine sahip olmalarına rağmen kayıt satırları sadece birdir. Bu dosyalar da; aslında farklı oluşturma ve son kayıt tarihleri girerek dosyaları hazırlayan, ancak sadece bir kere kayıt yaparak spekülative dosyaları hazırlayan kötü niyetli kişi veya kişilerin varlığına işaret etmektedir.

(d) Muhtemeldir ki bu kişi/kişiler sadece üstveri bilgileri ile oynayarak istedikleri yanılgıyı yaratabileceklerini düşünmüş, ancak yapılan her kayıt işleminin sistem tarafından tutulduğunu ve ayrı bir programın koşturulması ile bunun açığa çıkabileceğini bilememiş veya tahmin edememişlerdir.

(3) EK-C Lahika-3 "Word Dosyalarının Sayfa Düzeni Eşleştirme Tablosu" ve detaylı analizlerin yapıldığı lahikalarında sunulan dosyalardaki yazıların birbirleriyle olan sayfa düzeni eşleşmelerine ilişkin dikkat çekici hususlar tespit edilmiştir. Özellikle "Birleştir" in içinde ve dışında yer alan "İhtimalat planı", "ORAJ Bilgi HİBM.doc", " OzelFilo.Egitim.doc", "İsth. Tesk.Akademi.doc", "Kapak.doc" gibi dosyaların sayfa düzenlerindeki teknik benzerliklerin 10 ila 14 noktada birebir örtüşmesi dosyaların bir veya birkaç bilgisayardan manipülatif üretildikleri şüphesini kuvvetle yaratmaktadır.

c. İçerik itibarı ile yapılan incelemede,

(1) Söz konusu dokümanlar arasında yer alan; yazı, direktif, plan ve Ek'lerin hiçbir sayfasında ıslak imza bulunmamaktadır. Islak imzası bulunmayan elektronik ortamda hazırlanmış (fakat hangi şart ve ortamda kim tarafından hazırlandığı bilinmeyen) veriler hukuki delil niteliği taşımaz. Buna ilaveten, yazıyı çıkaran makamlarda ve dağıtım yapıldığı öne sürülen birliklerde söz konusu evraklara ilişkin bir bilgi veya kayıt yoktur. Bu birliklerdeki evrak kayıt defterlerinde ve dosyalarda herhangi bir kayıt veya belge de bulunmamıştır.

(2) İncelenen dokümanlarda en basit bir askeri yazıda bile yapılamayacak kural ve yazışma hataları yer almaktadır. Genel olarak tüm yazılarda benzer yada aynı hatalar yapılmıştır. Yazılarda anlam ve kavram bütünlüğü bulunmamaktadır.

(3) Yazının tanımlanmasını sağlayan "Dosya Numarası" kısmı vazgeçilmez bir detaydır. Yazının tanımlanması ve kayıt altına alınması için şart kriteridir. Plana ilişkin yazışmaların hiçbirinde dosya numarası bulunmamaktadır.

(4) Tüm yazılarda "Tarih" kısmı, "Konu"nun bulunduğu satıra yazılmıştır. Normal olarak tarihin "Dosya numarası"nın satırına yazılması gerekir. Birbirinden farklı zamanlarda, farklı yerlerde ve farklı kişiler tarafından kaleme alındığı görüntüsü verilen yazıların hepsinde böyle basit bir hatanın yapılmasından, yazıların aynı kişi yada kişilerce yazıldığı anlamı çıkarılabilir.

(5) Planda yer alan "birlik isimleri"nin yazılışlarına, "yazı öğeleri"nin kullanım kurallarına ve "Ç", "Ğ" vb. harflerin kullanımın usullerine bakıldığında; uygulamanın 2008 yılında yenilenen "MY 75-1B TSK Karargâh Hizmetleri Yönergesi"ne uygun olduğu görülmektedir. Söz konusu yazılar eğer 2003 yılında yazılsaydı o tarihte geçerli MY 75-1A'ya göre yazılması gerekirdi. Yani yazılara Ç ve Ğ harflerinin kullanılmaması gerekirdi. Bu durum yazıyı hazırlayan kişi ya da kişilerin yazıyı 2008 yılından sonra kaleme aldığı izlenimi verilmektedir.

(6) Planların "Başemir"leri planı özetler, temel bilgi ve talimatları açıklar. Başemir'in son kısmında dağıtım planı yer alır. Başemir'siz plan olmaz. Çünkü, planın hangi birliklere dağıtılacağı ancak başemir'de görülebilir. Oraj Hava Harekat Planında Başemir olmadığı için planın kimlere gittiği ve kaç kopya çoğaltıldığı anlaşılamamaktadır. Diğer taraftan, planın metin kısmında yer alan "Kopya No 1/1" ifadesinden; bir adet çoğaltıldığı anlamı çıkmaktadır. Bu durumda planı icra edecek olan Ana Ast Birliklerin (1 nci Taktik Hava Kuvveti Komutanlığı, 2 nci Taktik Hava Kuvveti Komutanlığı, Hava Eğitim Komutanlığı ve Hava Lojistik Komutanlığı'nın) plandan haberdar olmayacağı anlamı çıkar. Planın diğer Kara ve Deniz Kuvvetleri bağlı unsurlarına da gönderilmesi gerektiği göz önüne alındığında; "kopya no"sunun en azından "1/7" (Yedi kopyanın birinci kopyası) gibi bir rakam olması gerekirdi.

(7) Yazıda yapılan en önemli hata "Zaman Dilimi" maddesinde görülmüştür. Plan Metninde "Zaman Dilimi: B": ibaresi yer almaktadır. Buna göre; görevlerin planlamasında ve icrasında tüm Birlikler "GREENWICH zamanı + 2 saat dilimini" kullanacaktır. Böyle bir plan gerçek olsa bile zaman açısından yaratacağı karmaşa ve çelişkilerden dolayı icra edilemez. Burada yaz saati uygulamasına yani "Zaman Dilimi: C" (GREENWICH zamanı + 3 saat) uygulamasına geçildiği dönemde planın icrasında oluşacak bu bir saatlik fark; birlikler ve kuvvetler arasındaki tüm faaliyetlerin zamanlamasını karıştıracak ve gizliliği sekteye uğratacaktır. Planın başarısızlıkla sonuçlanmasına sebep olacaktır. Normal uygulamada tüm harekât planlarımızda "Mahalli Saat" veya "Yerel Saat dilimi kullanılacaktır" ibaresi mutlaka yer alır ve faaliyetler bu standart zamanlama ile yürütülür.

(8) Planın ilk maddesi olan "DURUM" maddesinde yer alması gereken; "Düşman Kuvvetleri", "Dost Kuvvetleri", "Emre Verilen/Alınanlar" ile "Faraziyeler" alt maddelerine muhakkak surette yer verilmelidir. Oraj planında bu maddelerin hiç biri yoktur. Burada en azından "Dost Kuvvetler" ve "Emre Alınan/Verilen" kuvvetlere yer verilmesi zorunludur. Bu planda; ne düşman nede birlikte harekât icra edeceği kendi kuvvetleri tam olarak


tanımlanmamış, icrası imkânsız anlamsız bir plan yaratılmıştır. Durum maddesinde bunun yerine genel olarak istihbarat Ek'inde yer alması gereken irticai faaliyetlerden gereksiz şekilde bahsedilmiştir.

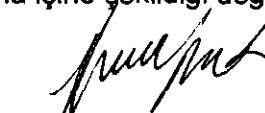
(9) "Vazife" maddesinde; icra makamı olarak "Hava Kuvvetleri Komutanlığı" gösterilerek, tüm Hava Kuvvetleri Komutanlığına görev verilmesine rağmen, yazının dördüncü maddesinde "İdari ve Lojistik" bölümünde "Hava Kuvvetleri Komutanlığı Karargâhına ikinci bir emre kadar rapor verilmeyecektir." ifadesi yer almaktadır. Burada, planın ana metninde görev verilirken icra makamı kendi içinde çelişkiye düşürülmektedir. Diğer taraftan beşinci maddede "Emir Komuta" bölümünde "bu planın ikinci bir emre kadar Harp Akademileri Komutanlığından sevk ve idare edileceği" belirtilmektedir. Gerçek durumda Harp Akademileri Komutanlığı, doğrudan Genelkurmay Başkanlığına bağlı bir eğitim ve öğretim kurumu olup Hava Kuvvetleri Komutanlığı ile hiçbir emir komuta bağlantısı yoktur.


(10) Her türlü harekât, komuta kontrole imkân tanıyan sistem ve muhabere hatlarına sahip harekât merkezlerinden sevk ve idare edilir. Özellikle hava harekâtları; havadaki tüm vasıtaları tanımlayabilen, hava sahasını izleyebilecek imkâna sahip skopları olan ve tüm radarlar, alarm uçakları, hava ve füze üsleriyle, direk irtibatlı telefon ve telsiz hatları bulunan, gelişmiş harekât merkezlerinden yönetilir. Bu planda, emir komuta ve muhabere maddesi 5.a.'da belirtildiği gibi "Oraj Hava Harekâtı ikinci bir emre kadar Harp Akademileri Komutanlığı karargâhından sevk ve idare edilecektir." emri, yukarıdan açıklanan sebeplerden dolayı icrası imkânsız bir emirdir. Harp Akademileri Komutanlığının harekâtı icra edebilecek ne böyle bir harekât merkezi ne de muhabere hatları vardır.


(11) Yukarıda özet olarak sunulan konulara ilişkin detaylar ve diğer argümanlar EK-Ç'de sunulmuştur.


(12) Sonuç olarak; her yönüyle hatalı ve tutarsız söz konusu yazılarda, seçilmiş bir kısım komutan ve personelin; sözde görevler verilerek veya yazı içerisinde/ekinde isimleri veya imza blokları yer almak sureti ile vazifesiyle bağdaşmayan ve başarması imkânsız görevler verilmek suretiyle hayal ürünü bir yapılanma içine çekildiği değerlendirilmiştir.

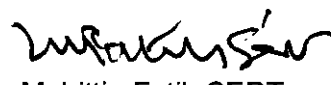

Umit UŞNAR
Hv. Müh. Ütğm.
2007-S-17


Yusuf Yavuz AYAR
Hv. Müh. Ütğm.
2005-S-36


Nihat BİLİCAN
Hv. Plt. Kur. Bnb.
1995-H-73


Emin MERT
Hv. İsth. Kur. Alb.
1989-H-51


Ziya Cemal KADIOĞLU
Hv. Plt. Tuğg.
1982-H-141


Muhittin Fatih SERT
Hv. Plt. Tuğg.
1982-H-24